

# ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВАХ



**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД 2008**  
**СЕТИ ЭТНОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА**

Институт этнологии и антропологии Российской академии наук  
Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов

## **Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2008 году**

Ежегодный доклад

Под редакцией  
Валерия Тишкова и Валерия Степанова

Москва 2009

**Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2008 году.**

Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов / Под. ред. В. А. Тишкова и В. В. Степанова. – М.: ИЭА РАН, 2009. – 404 с.

**ISBN 5-201-00854-2**

Техническое редактирование и изготовление оригинал-макета: Ольга Кульбачевская

© Институт этнологии и антропологии РАН

© Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (EAWARN)

© А. Плиев: фото по Южной Осетии

ISBN 5-201-00854-2

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.</b> Формула и динамика национальной идентичности. <i>В. Тишков</i>	5
<b>Часть 1. Признанные и непризнанные республики. Война на Кавказе</b>	
Грузино-югоосетинский конфликт. <i>В. Тишков</i>	11
Реакция гражданского общества на войну в Южной Осетии. <i>Обзор Сети EAWARN</i>	13
Новое государство Республика Южная Осетия. <i>К. Дзугаев</i>	17
Демократия или этнократия: уроки кавказского конфликта. <i>Л. Хоперская</i>	29
Нагорный Карабах. <i>Д. Петросян</i>	32
Молдавия и Приднестровье. <i>А. Танас</i>	47
Разные подходы к приднестровскому урегулированию. <i>А. Танас</i>	54
<b>Часть 2. Гражданская и этническая идентичность</b>	
Гражданская идентичность и этнокультурное развитие. <i>В. Тишков</i>	56
Российская идентичность в массовом сознании. <i>Л. Дробижева</i>	58
Кем себя считают россияне. <i>В. Тишков, В. Степанов</i>	63
"Нация" в общественном дискурсе Киргизии. <i>Л. Хоперская</i>	84
Голод 1930-х как современный политический ресурс нациестроительства. <i>Е. Велешко</i>	90
<b>Часть 3. Положение нетитульного населения и меньшинств</b>	
Нетитульное население в республиках Российской Федерации. <i>В. Степанов, В. Тишков</i>	93
Этнические отношения и тема дискриминации в общественном восприятии. <i>В. Степанов</i>	99
Диаспора как политический конструкт. <i>К. Мокин</i>	108
Правовой статус этнических меньшинств в государствах Центральной Азии. <i>Л. Хоперская</i>	114
Жители Эстонии об опыте дискриминации. <i>В. Полещук</i>	124
Языковая политика в Латвии. <i>Б. Зена, Э. Кляе</i>	128
Украина и русины. <i>Е. Велешко</i>	138
Русинская проблема и Россия. <i>Ю. Шаббаев</i>	140
Этнические меньшинства в Казахстане. <i>И. Савин</i>	142
Коренные малочисленные народы в Хабаровском крае. <i>Е. Мотрич</i>	145
<b>Часть 4. Новые этнические группы</b>	
Саратовская область: местное население versus мигранты. <i>К. Мокин</i>	150
Национально-культурные автономии как право. <i>В. Амелин</i>	157
"Новые мигранты" в локальном сообществе: изменения в правовом положении и социально-культурная адаптация. <i>Н. Мухаметшина</i>	159
Образы таджиков-мигрантов в СМИ. <i>А. Черных</i>	163
Закавказские диаспоры в социетальной системе региона. <i>И. Бобров, В. Клюева</i>	166
Факторы межнациональной напряженности и положение "новых" этнических групп в Дагестане. <i>С. Муртузалиев</i>	171
Новые этнические группы в Республике Алтай. <i>С. Тюхтенева</i>	174
Анализ ситуации вокруг поморов. <i>Ю. Шаббаев</i>	176
Корейские, японские, вьетнамские и китайские мигранты в Белоруссии. <i>В. Шейбак, С. Сакума</i>	182

## **Часть 5. Мониторинг этнополитической ситуации**

Законотворческая деятельность Комитета ГД РФ по делам национальностей. <i>Н. Шилов</i>	188
Рейтинг конфликтности государств и регионов. <i>В. Степанов</i>	193
<b>Российская Федерация</b>	
<b><u>Центральный федеральный округ</u></b>	
Москва. <i>О. Кульбачевская</i>	199
Проблема анализа ксенофобии в Московском регионе. <i>И. Савин</i>	210
<b><u>Северо-Западный федеральный округ</u></b>	
Республика Карелия. <i>Е. Клементьев</i>	214
Республика Коми. <i>Ю. Шабаев</i>	221
<b><u>Приволжский федеральный округ</u></b>	
Республика Мордовия. <i>А. Мартыненко, Н. Шилов</i>	232
Самарская область. <i>Н. Мухаметишина</i>	238
Республика Татарстан. <i>Р. Беляков</i>	244
Удмуртская Республика. <i>В. Воронцов, Ю. Семенов</i>	249
Чувашская Республика. <i>И. Бойко, В. Харитонова</i>	256
<b><u>Южный федеральный округ</u></b>	
Республика Адыгея. <i>О. Цветков</i>	263
Волгоградская область. <i>В. Волгин</i>	269
Республика Дагестан. <i>С. Муртузалиев, К. Ханбабаев</i>	276
Республика Калмыкия. <i>В. Волгин</i>	279
Краснодарский край. <i>М. Савва</i>	286
Ставропольский край. <i>М. Аствацатурова</i>	292
<b><u>Уральский федеральный округ</u></b>	
Ханты-Мансийский автономный округ. <i>Д. Шкаревский</i>	299
<b><u>Сибирский федеральный округ</u></b>	
Республика Бурятия. <i>Л. Кальмина</i>	307
Томская область. <i>И. Нам</i>	314
<b><u>Дальневосточный федеральный округ</u></b>	
Республика Саха (Якутия). <i>В. Игнатьева</i>	321
Хабаровский край. <i>Е. Мотрич</i>	329
<b>Армения.</b> <i>Д. Петросян</i>	336
<b>Казахстан.</b> <i>И. Савин</i>	342
<b>Киргизстан.</b> <i>Л. Хоперская</i>	351
<b>Молдавия.</b> <i>А. Танас</i>	359
<b>Таджикистан.</b> <i>С. Олимова, М. Олимов</i>	366
<b>Украина.</b> <i>Е. Велешко</i>	375
<b>Узбекистан.</b> <i>Р. Назаров, В. Алиева</i>	381
<b>Эстония.</b> <i>В. Полещук</i>	388
<b>Южная Осетия.</b> Отражение агрессии и получение признания. <i>К. Дзугаев</i>	397

## О СЕТИ ЭТНОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (EAWARN) – независимая экспертная организация, создана в 1993 г. на базе Института этнологии и антропологии Российской академии наук. В 1999 г. зарегистрирована как региональная общественная организация. Цель деятельности – мониторинг этнополитической ситуации в Российской Федерации и других постсоветских государствах. Информация, полученная экспертами Сети, используется органами государственной власти по стабилизации этнополитической обстановки.

В исследованиях Сети участвуют представители следующих регионов Российской Федерации и других постсоветских государств:

### **Российская Федерация**

Адыгея  
Республика Алтай  
Бурятия  
Башкирия  
Волгоградская область  
Дагестан  
Кабардино-Балкария  
Калмыкия  
Карачаево-Черкесия  
Карелия  
Коми  
Краснодарский край  
Марий Эл  
Мордовия  
Москва  
Оренбургская область  
Северная Осетия  
Ставропольский край  
Татарстан  
Томская область  
Тюменская область  
Удмуртия  
Хабаровский край  
Ханты-Мансийский автономный округ  
Чечня  
Чувашия  
Якутия

### **Другие государства**

Азербайджан  
Армения  
Белоруссия  
Казахстан  
Киргизстан  
Латвия  
Молдавия  
Таджикистан  
Узбекистан  
Украина  
Эстония  
Южная Осетия

Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов возглавляет академик РАН Валерий Тишков, директор Института этнологии и антропологии РАН.

*"Под ранним предупреждением понимается способность экспертов оценивать социально-культурную и политическую ситуацию в многоэтнических странах, регионах и местных сообществах с целью определения угрозы конфронтации и конфликта и способность представить соответствующую оценку обществу и власти для возможного принятия упреждающих мер".*

*В. А. Тишков*

*С 2007 г. Сеть является участником президентской Программы государственной поддержки некоммерческих организаций*

**Публикуемые в докладе материалы отражают точку зрения авторов**



## Формула и динамика национальной идентичности

В последние годы кое-что изменилось в российском обществе по части национальной (государственно-гражданской) идентичности. Президент страны Д. А. Медведев продолжил концептуальный курс утверждения в России национального российского самосознания на основе представления о российском народе как об исторически сложившейся гражданской нации. В своем ежегодном послании Федеральному собранию Российской Федерации 2008 года им были сказаны следующие фундаментальные слова: "Само историческое развитие российской нации в немалой степени основывалось на богатстве и сохранении этнокультурной и поликонфессиональной среды. На многовековом мирном опыте проживания в одном государстве более ста шестидесяти народов. Благодаря этому единство российской нации выдержало многие испытания. И в наши дни является важным фактором преодоления экстремистских настроений, национализма и религиозной нетерпимости".

Но, как считают некоторые интеллектуалы, в стране существует "потребность во вдохновляющей идее, то есть идеале, образе того, какой мы хотим видеть Россию в ее своеобразии... и одновременно вписанности в общечеловеческую цивилизацию"<sup>1</sup>. Насчет крепнущей маргинальности В. Т. Третьяков, пожалуй, прав. Одним из ее проявлений стало ожесточение разных форм национализма в его причудливых очертаниях, включая крайние формы ксенофобии и расизма. Но почему в современной России национализм в его *этнографическом* варианте (этнонационализм) остается политически выгодным и почему он находит отклик в сознании большого числа сочувствующих и последователей?

Казалось бы, гражданско-политический национализм (включая вариант государственной державности) также не менее привлекательная и более того – вполне реализуемая и вознаграждающая стратегия. Курс Путина, а затем и Медведева это хорошо продемонстрировал. Тем не менее, *почвеннический, этнографический национализм остается для идеологического и политического репертуара притягательным.*

Едва ли кто из серьезных современных исследователей будет доказывать первичную значимость этнического и наличие у этнической идентичности некой биологической, генетической и другой природной основы. Впрочем, неопитов или неумных ортодоксов по части этнографической теории еще остается достаточно много, особенно – среди политических философов, культурологов, психологов, а теперь даже и генетиков, которые стали вычислять "этногенофонд", "этнический код" и измерять генетические "дистанции между этносами".

Смыслы и сохраняющаяся живучесть национализмов разного толка – это большой вопрос для науки и для политики. Некоторые специалисты справедливо считают, что национализм – это не всегда рациональная или успешная политическая стратегия, поскольку не всегда легко разжечь страх, недовольство, спровоцировать определенные восприятия и заблуждения, негативные образы "другого", т. е. то состояние сознания, при котором националистическая позиция может быть политически выгодной. И не всегда легко поддерживать националистически направленное сознание после его "пробуждения в массах".

При всем безобразии крайних форм, национализм все же остается важнейшим политическим феноменом в современном мире, и главный интеллектуальный вызов, на мой взгляд, – это найти способ, как придать ему немаргинальный и неэкстремистский характер, т. е. сконструировать тот самый вознаграждающий "либеральный национализм", о котором уже много написано и сказано. Возможно ли это? Отвечаю, да – возможно.

\* \* \*

Четверть века тому назад американский ученый Д. Ротшильд написал книгу "Этнополитика", в которой доказывал, что этнонационалистические позиции и стратегии, соответствующим образом оформленные и обеспеченные ресурсом, гарантируют преимущество перед другими политическими позициями и стратегиями. Люди как бы выбирают кровную сторону вне зависимости от того, права она или

<sup>1</sup> Третьяков В. Из кризиса – через Большой театр //Известия 18.12.2008.



нет во всех столкновениях<sup>2</sup>. Проявлений "зова крови" можно найти более чем достаточно, в России – тем более. Вспомним, как известные российские грузины не находили слов осуждения в адрес правивших последние двадцать лет в Грузии политиков. При этом российскость большинства известных московских грузин является для них, безусловно, первичной, и им было и есть что сказать в адрес М. Саакашвили и его предшественников.

Об элите титульных этнонаций постсоветских государств и говорить не приходится: все как один избрали миссию служения своему "этнонациональному государству". Высшие чиновники – эстонцы, узбеки, казахи, литовцы, украинцы в "своих государствах" настроены этнонационалистически, и по-другому они ситуацию видеть не способны или не хотят. Мол, если это Украина, тогда в ней все принадлежит этническим украинцам, включая территорию, воздушное пространство, недра, власть, язык суда и образования и даже язык налоговых деклараций, половину которых, между прочим, заполняют граждане, говорящие не на украинском языке. По всем постсоветским странам продолжает свое победное шествие этнонационалистическая идеология. Но, может быть, в стратегии этнонационализма есть апробированный историческим опытом и человеческой природой особый смысл? Чем вызваны эти настроения, и каким они служат целям? Нет ли здесь элементарного человеческого соперничества за место под солнцем с использованием ссылок на этничность?

Я уверен, что обращение к националистическому аргументу делается всякий раз и в каждом конкретном случае не для того, чтобы поддержать русский (или татарский, башкирский и т. д.) народ, а чтобы отыграть собственную программу, выделиться лично и, возможно, прихлопнуть всякие единство и целостность. А вместо этого сделать из России что-то другое – "Россию-3" по названию евразийско-дугинского манифеста. Кому-то из нынешней, якобы, несостоятельной "ЭрЭфии" (определение А. Севастьянова<sup>3</sup>) хочется сделать русское национальное государство. А кому-то – нечто противоположное, еще более расцветшую "дружбу народов" и договорный федерализм. Но только как сделать из страны две несовместимые и нереализуемые конструкции?

Современная политическая теория показала, что инвестировать в национализм не более целесообразно, чем инвестировать в

любую другую политическую позицию или идею. В определенные моменты, разумеется, национализм может приносить дивиденды. Но определить, когда такие периоды завершаются, очень сложно. Поэтому политики и аналитики часто ошибаются, заигрывая с национализмом в его радикальных формах и делая ему неоправданные уступки. Именно такой ошибочной уступкой была оценка националистических выступлений в советских республиках в период горбачевского правления как неких "национальных движений" и даже "освободительных революций". Именно политологи, социологи и этнологи квалифицировали переписывание "неформалами" друг у друга разных "манифестов" и программ как "национально-освободительные движения", а затем и как "революции".

Если бы элитные этнические националисты (от грузинского до эстонского) не соединились со стремлением отделиться от Москвы и прибрать к рукам ресурсы, обрести свободный выезд во внешний мир, никаких "национальных революций" скорее всего бы и не произошло. *Идея отделения и обретения власти была сильнее некой мифологической национальной идеи.* Но если националистическая стратегия сыграла мобилизующую роль на стадии распада СССР и создания новых государств, то их последующее развитие фактически блокируется тем же самым этнонационализмом. Ошибочно думать, что некая этническая украинская партия удержит власть в стране, и этнические украинцы (без русских, поляков, крымских татар и других) будут признаны государствообразующей нацией. Сегодняшняя украинская конституция читается именно таким образом, а украинские русские почти смирились со статусом меньшинств, а не части гражданской нации. Тем не менее, русские, поляки, крымские татары и другие неукраинцы (но граждане Украины!) вряд ли захотят постоянно пребывать в приниженном положении. Моноэтническую Украину с одной культурой и одним языком создать невозможно. Украинский этнический национализм уже завел политическое развитие Украины в опасный тупик. Сходная ситуация существует или может возникнуть в других постсоветских государствах.

Хотя этнические националисты проигрывали почти все предвыборные кампании конца 1990-х гг., это не означает, что они не могут выигрывать впредь и обосновываться в парламентах. Прохождение фракции этнонационалистической партии "Родина" в российском парламенте в 2003 г. – как раз такой случай.

<sup>2</sup> Rothschild J. Ethnopolitics. A Conceptual Framework. N.-Y., 1981.

<sup>3</sup> Севастьянов А. Русское национальное государство: "рай для своих" или "лавка смешных ужасов"? // Политический класс, 2008, № 41, май.

Если этнонационалисты берут под контроль центральную власть в государстве, им приходится воевать с теми, кто не соглашается с идеей "главного народа" (который "создал государство", "развил культуру", "завоевал независимость"). Такая идеология приводит к войнам и политическим драмам, как в бывшей Югославии, Грузии, Молдавии. Крайне опасна эта идеология и в других странах. Русские не станут казахами в Казахстане, и в Казахстане будет не казахская, а казахстанская нация – держательница государственности. И в Латвии будет не латышская, а латвийская нация. Как скоро? Гораздо быстрее, чем мы думаем, поскольку ресурсы этнонационализма ограничены.

У националистической политики есть свои интересы, но эти интересы узкие, неустойчивые и трудно реализуемые. Одними манипуляциями и обещаниями трудно удерживаться у власти. Периферийного этнонационализма Россия вкусила сполна в 1990-е годы. Его чеченский вариант переродился в вооруженный сепаратизм с международно-террористическим компонентом. Затем на передний план вышел этнонационализм шовинистического толка, один из его лозунгов "Россия – для русских!". Вот каким видел этнонационалист с замашками тоталитарного сектанта А. Дугин следующего президента России после В. В. Путина: "Русский народ и русская идея для меня священны. Русские не примут преемника без русской идеи. При росте реальных националистических настроений и при невозможности их воплотить в политику, русские могут сделать один жест (быть может, жест отчаяния) – это плюнуть в преемника. ...Путин дал на фоне разложившегося Ельцина и разлагающейся язвой Кавказа стране ясный русский жест, строгие желваки, холодный взгляд серых русских глаз. С ним все было понятно, и русский фактор был, не исключено, решающим. И харизма у Путина русская, и рейтинг у него русский... Менее "русского", чем Путин, я полагаю, люди просто не выберут, нужен как минимум столь же русский. В этом, быть может, и лежит самая серьезная политическая угроза со стороны русского национализма"<sup>4</sup>.

Ну, а если бы президентом захотел стать один из самых любимых в народе политиков, который почти 20 лет тушит российские пожары и спасает население от разных катастроф, хотя у него нет "серых русских глаз", тогда что? А почему совсем недавно на том же самом фоне народ спокойно воспринимал как возможного кандидата в президенты Е. М. Примакова,

принимал премьер-министра М. Е. Фрадкова, у которых тоже не было "ясного русского жеста" и "серых русских глаз"? Одно могу сказать, что подобными откровенно биологическими аргументами можно воздействовать на обывателя и на политических маргиналов. Но для российской государственности и для национальной идентичности россиян это имеет разрушительное воздействие.

Но какая же формула и какая идея могут быть оптимальными для России?

\* \* \*

Амбициозный Виталий Третьяков призвал к общенациональной дискуссии по общественному идеалу, "которым хочет, может и должна руководствоваться страна в целом, ее граждане, особенно молодые". Он считает, что "чьими-то устами нужно поставить вопросы, на которые нужно ответить сообщая" и называет речь митрополита Кирилла над гробом Патриарха Алексия II как один из возможных образцов. Известный журналист сожалеет, что теперь нет Солженицына, который мог бы это сделать, а Общественная палата, по его мнению, переключилась на тактические и оперативные проблемы. Нужна новая интеллектуальная, или стратегическая палата, какой когда-то была Академия наук, – считает Третьяков. "Увы, то время давно позади, а кто из наших сегодняшних крупнейших политиков или политических мыслителей читает академические журналы? Мне такие не известны... Лично я собираюсь в новом году сформулировать хотя бы для себя то, что до сих пор не сделали мы сообщая: наш общественный идеал – вдохновляющий и конструктивный"<sup>5</sup>.

Не относя себя к категории "гуманитарных мыслителей", но, проработав почти всю жизнь в Академии наук, попробую высказаться по поводу формулы и содержания российской идентичности. Даже в относительно давние времена конца XIX – начала XX вв. некоторым отечественным мыслителям и политикам удавалось вполне разумно определить как внешнюю сложность, так и сущностную простоту формулы российской национальной идентичности. Удачно и даже современно по этому поводу писал русский философ Г. П. Федотов, уже используя модернистскую для того времени категорию многонациональности. Для лучшего понимания его слов напомним еще раз, что те, кто сегодня называются русскими, в те времена назывались великороссами, украинцы – ма-

<sup>4</sup> А. Дугин. Русский вопрос (Россия. № 7. 22-28 февраля 2007).

<sup>5</sup> Известия. 18.12.2008.

лороссами, а вместе с белорусами все они считались русскими. Но русскими могли считать или считали себя также представители других национальностей в случае, если они принимали или были от рождения православными. Вот ключевая цитата из Г. П. Федотова:

"Наше национальное сознание должно быть достаточно сложным и гибким, чтобы учитывать многонациональную специфику государства. Для народов великоросской ветви это сознание должно быть одновременно великорусским, русским и российским. В том случае, когда речь идет о малороссах, формула приобретает такой вид малорусское, русское, российское. Учет единокровного сопутствует в этих формулах расширению национального сознания и его тяготению к заботе об общем для всех нас доме. Задача каждого русского состоит в том, чтобы расширить свое русское сознание (без ущерба для его "русскости") в сознание российское. Это значит воскресить в нем, в какой-то мере, духовный облик всех народов России"<sup>6</sup>.

Современная ситуация в принципе осталась той же самой, но она стала проще в смысле иерархии идентичностей. Для сегодняшних россиян русской или украинской этнической принадлежности один из трех этажей ушел из речевой и обиходной практик в связи с тем, что исчезли категории великороссов и малороссов: первые стали называться русскими (т. е. взяли на себя некогда более широкую категорию), вторые стали называться украинцами (вместо малороссов) и тем самым перестали считать себя русскими. Широкая категория русского ушла из употребления, кроме ряда важных сфер и ситуаций. Такими сферами являются, прежде всего, русская культура и словесность на основе русского языка и все, что связано с языком. Такой сферой является религиозная жизнь применительно к русскому православию и к официальному названию Русской православной церкви, которые и сегодня понимаются шире, чем этническое русское.

Русское в смысле лично-группового самосознания перестало быть синонимичным российскому, хотя уже и для времени Г. П. Федотова эта синонимичность не была общепризнанной. Выдающийся философ вполне точно выстраивал национальное сознание (идентичность) как множественное (тройное) и не взаимоисключающее, а как бы расширяющееся и включающее в себя все более высокие уровни вплоть до общегосударственного (российского). *Множественные*

*и не исключают друг друга уровни национального сознания сохранились и в сегодняшней России. Причем, эти уровни также могут иметь разную "этажность".*

У этнических русских, составляющих большинство населения страны, в ситуации с коллективным самосознанием также нет особого выбора. Существует много раз высказываемая позиция тех, кто считает себя русскими националистами: мы – русские и никакие мы не россияне, и Россия по своему названию и по своей истории есть наше национальное государство, а те, кто желает принадлежать к государствообразующей нации, должен считать себя русским. У таких взглядов есть одна фатальная слабость. Приведу только два высказывания. Все тот же Г. П. Федотов сто лет назад написал: "Россия – не Русь, но союз народов, объединившихся вокруг Руси. Если русские будут игнорировать их голоса, то и останемся в одной Великороссии, т. е. России существовать не будет"<sup>7</sup>. А в 2008 г. В. В. Путин, отвечая на вопросы журналистов, сказал похожие слова: "Россия стала великим государством только благодаря межнациональному согласию. Те недалекие, просто глупые и тупые люди, которые нарушают этот принцип, полагая, что они действуют в интересах русского народа, наносят этому народу непоправимый ущерб. Россия и может оставаться великим государством, если каждый народ и каждый даже небольшой этнос будет чувствовать себя в России как в собственном доме".

Несмотря на радующие перемены в политической доктрине и в научном осмыслении того, что есть национальное, как его понимать и как им управлять, можно почувствовать, как трудно утверждается и входит в сознание *языковая ренационализация от этноса к демосу*. Вполне понятно, что этнические группы (народы) России в лице своих лидеров и интеллектуальных элит не желают расставаться с названием себя нациями. По этой причине они с настороженностью воспринимают название нацией также и всего российского народа ("а не захотят ли потом нас всех упразднить?", – думают некоторые).

В этой ситуации важно разъяснить объединяющий вариант, который реально уже существует в стране. Нациями были и остаются все российские народы. Русские, татары, чувашы, буряты, якуты, чеченцы, аварцы и многие другие из всего списка российских национальностей имеют основания считать себя нациями и таковыми являются. У всех

<sup>6</sup> Федотов Г. П. Судьба и грехи России. В 2 т. СПб: София, 1991. Т. 2. с. 179-181.

<sup>7</sup> Федотов Г.П. Будет ли существовать Россия? / Там же. С. 181.

российских этнонаций есть внутреннее политико-государственное самоопределение как в форме самой Российской Федерации, так и в форме этнотерриториальных образований (республик и автономных округов) и национально-культурных автономий. У них есть своя историческая традиция, которая не всегда и не во все периоды ограничивается рамками общероссийской истории. У них есть свои диаспоральные сообщества за российскими пределами. Есть и своя идентичность, которую называют национальным или этническим самосознанием. Среди них есть нации, язык и культура которых стали доминирующими (если сказать корректнее, *референтными культурами*) для всей страны. Это, прежде всего, русская нация и русский язык. Ведущая роль этого народа, его языка и культуры признается повсеместно, на всех уровнях и по всей России. Отдельные ультранационалисты не могут изменить эту общую ситуацию. Поэтому самая всеохватная и современная формула для страны может быть выражена словами: *Россия – это нация наций*.

Кому может быть неудобна такая формула? Только тем, кто хотел бы "отвалиться" от России или же оставить ее с территорией некой "Великороссии", которую и вычертить-то на карте невозможно. З. Бжезинский называл этот желаемый для него вариант "досамоопределением России" в пределах "собственно России" (по-английски это звучало как "proper Russia"). Но неужели в России также есть сторонники варианта досамоопределения русского народа в пределах средневекового княжества? Видимо, есть.

В 2008 г. журнал "Политический класс" опубликовал статью А. Севастьянова о русском национальном государстве<sup>8</sup>. О чем в ней идет речь? "Исторические закономерности действуют, однако, и в нашей стране, что побуждает политологов прогнозировать неизбежную трансформацию нынешней Российской Федерации с ее (по Конституции) нелепым "многонациональным народом" в Русское национальное государство... Задача русских националистов – повернуть государство лицом к тому народу, на котором оно стоит. Но именно этого очень не хочет хорошо устроившееся меньшинство, вовсе не собирающееся делиться с большинством ни собственностью, ни властью, ни значимостью. Поэтому в ход идут все средства, чтобы скомпрометировать модель Русского национального государства".

<sup>8</sup> А. Севастьянов. Русское национальное государство: "рай для своих" или "лавка смешных ужасов"? // Политический класс, 2008, № 41, май.

Опять же, согласно Севастьянову и его единомышленникам, "национальное государство – не империя, тем более "многонациональная", хотя может иметь колонии, доминионы, протектораты. Оно полиэтнично, ибо его населяют многие народы, но оно должно осознавать себя мононациональным государством и реально являться таковым. В доме должен быть один хозяин. А в стране – один государствообразующий этнос, самоопределившийся на всей ее территории. Суверенитет народа (этноса) приходит в этом случае на смену суверенитету монарха. Искусственное создание политической нации по франко-американскому типу (в нашем случае – нации "россиян") не предполагается, да оно и невозможно в условиях России. "Лояльность русскому народу" – вот новый тест, обязательный для всех жителей нашей страны, коренных или пришлых – не важно". За русскими должен быть закреплён "естественно-исторический приоритет государственных, национальных интересов во всем – в политике, экономике, культуре, морали", а управлять страной должна не "партия власти", а "власть русской национальной партии".

Эта и другие подобные публикации представляют собой верх сумасбродства, но они воспринимаются частью населения. Особенно легковверны молодые люди, гражданское сознание которых еще не сформировалось, а знание своей страны еще очень слабое. Теоретикам и агитаторам по части объединения "русских территорий" на принципе "один народ – одно государство" безразлично, что все это означает конец нашего государства. Только после осознания фундаментальной глупости идеи государства-этноса и только после признания формулы русского народа как исторической гражданской нации и России как нации наций можно вести дальнейший разговор о национальных российских ценностях.

Об этих ценностях уже высказался президент Д. А. Медведев в Ежегодном послании Федеральному собранию 5 ноября 2008 г.:

Справедливость;

Свобода – личная и национальная, а также свобода предпринимательства, слова, вероисповедания, выбора места жительства и рода занятий;

Человеческая жизнь;

Международный мир;

Семейные традиции;

Любовь и верность;

Забота о младших и старших;

Патриотизм;

Вера в Россию;

Единство российской нации.

"Таковы наши ценности, – подчеркнул он, – таковы устои нашего общества, наши нравственные ориентиры. А, говоря проще, тако-

вы очевидные, всем понятные вещи, общее представление о которых и делает нас единым народом, Россией".

Казалось бы, эти позиции сегодня разделяет политический истеблишмент России. Насколько искренне и осознанно – судить не просто, ибо отрицателей России как состоявшегося государства-нации, как страны вполне нормальной и вполне успешной, таких отрицателей в разных вариантах немало. Причем, как во внешнем мире, так и внутри страны. Одни считают, что Россия может развиваться только как империя, вернув себе все назад, что потеряла, и объявив один народ главным и единственным владельцем российской государственности. Другие говорят, что Россия застряла между империей и нацией, ибо в стране нет свободных граждан, а есть только подданные, а это означает, что в стране не может быть и гражданской нации. Третьи считают, что разговоры о гражданской нации – это пустое фразерство и нужно, как в советские времена, укреплять дружбу народов и интернационализм.

Отметим, что поддерживать и развивать культуру и языки больших и малых народов страны необходимо, как и обеспечивать межэтнический мир и религиозное согласие. Но на фестивальной формуле дружбы народов, тем более в эпоху геополитического соперничества, большому государству удержаться очень сложно. Для России формула единства в многообразии является более надежной. Это понимает не только руководящая элита страны, но значительная часть населения.

В Институте социологии Российской академии наук в последние годы был выполнен целый ряд исследований по общероссийской выборке, по отдельным регионам и по московскому мегаполису. Были получены достоверные данные, которые фиксируют высокую степень российской идентичности по регионам с доминирующим русским населением (от 77 до 95% считают себя россиянами, сохраняя и свою этническую идентичность). В республиках ситуация несколько иная, хотя российскость является одной из основных форм самосознания, несколько уступая этническому самосознанию. Тем не менее, например, в нынешней Республике Саха (Якутия) до 90% населения считают себя и якутянами, и россиянами, т. е. гражданская и региональная идентичности по значимости никак не ниже этнической.

Региональная и местная идентичность очень важна для утверждения общероссийской идентичности, но она все равно уступает государственно-гражданской (в нашей терминологии – национальной) идентичности даже в пограничных регионах (например, в Приморье и Калинин-

граде). Очень важно, что в этом же исследовании под руководством Л. М. Дробичевой опрошенные граждане ответили на вопрос, что значит "быть россиянином". Подавляющее большинство (80-90%) назвали такие характеристики, как "чувство ответственности за страну", а также "важность быть российским патриотом, любить Россию".<sup>9</sup>

В 2008 г., по заказу Минрегиона России экспертными организациями "Этноконсалтинг" и "ЛимаКонсалтинг" с участием Института этнологии и антропологии РАН и Сети этнологического мониторинга был выполнен исследовательский проект "Этнокультурный потенциал регионов как фактор формирования российской нации". Цель исследования состояла в том, чтобы выявить отношение россиян к политике консолидации российского общества и утверждения российской гражданской идентичности. В 14 регионах (по два в каждом федеральном округе) был проведен опрос взрослого населения (в возрасте 18 лет и старше), охвативший более 7 тыс. чел. На прямой вопрос, согласны ли вы с тем, что граждане Российской Федерации – это российская нация, 23% сказали однозначное "да" и еще 23% ответили этому процессу определенное историческое время (несколько лет или десятилетий), но 38% респондентов заявили, что в условиях России единая нация возникнуть не может. Это исследование, а также данные многолетнего этнологического мониторинга показывают, что процесс формирования гражданской нации идет в России, а в каком-то смысле или в какие-то событийные моменты следует говорить о российской нации как свершившемся факте общественного сознания.<sup>10</sup>

Для меня лично демонстрировавшееся после футбольной победы над англичанами всю ночь в Лужниках единство десятков тысяч болельщиков, которые принадлежали к самым разным российским национальностям (как и сами российские спортсмены), стало наглядным ответом на вопрос о единстве народа нашей страны. Если кому-то этого не хватает, тогда можно подождать до очень вероятных побед нашей национальной команды на олимпиаде в Сочи, и тогда никакие аргументы не смогут опровергнуть факта национальной солидарности и патриотизма.

*В. Тишков*

<sup>9</sup> Российская идентичность в Москве и регионах. Под ред. Л. М. Дробичевой. М., 2009, сс. 229-231.

<sup>10</sup> Российская нация: Становление и этнокультурное многообразие. Под ред. В. А. Тишкова. М., 2008.

## Грузино-югоосетинский конфликт

Всю первую половину 2008 г., а также июль и начало августа эксперты Сети этнологического мониторинга (эксперт Сети в Цхинвале – Коста Дзугаев) фиксировали рост напряженности и вероятность вооруженных действий со стороны грузинских властей в отношении Южной Осетии, которую Тбилиси со времен Звиада Гамсахурдиа продолжает упорно называть "Цхинвальским регионом". С 1992 г., когда после первой войны была установлена система смешанных миротворческих сил и контрольная комиссия, Грузия ничего не сделала по развитию Южной Осетии, по поддержке осетинской культуры и языка. Ничего не было предпринято и по изменению государственного строя страны в сторону федерализации и укрепления этнотерриториальной автономии для таких регионов, как Южная Осетия, Абхазия, Аджария, Джавахетия. Этнокультурное многообразие Грузии требует особого учета, а возможно – и статуса и для таких регионов страны, как Менгрелия и Сванетия, где жители имеют сильные языковые и историко-культурные отличия от собственно грузин – картлийцев.

С конца 1980-х гг. в Грузии возобладали махровый грузинский этнонационализм и антироссийская паранойя. Последняя стала аргументом для западного сообщества и "новой Европы" в деле выстраивания особых отношений с Грузией и даже без особых на то оснований прославления сменявшихся там режимов. Сначала восторги американцев и европейцев высказывались по поводу того, какие грузины замечательные танцоры и певцы, а затем последовало движение "друзей Грузии" (читай – "врагов России"), созданное под имя Эдуарда Шеварднадзе. Апофеозом грузинофилии стала возгонка к власти Михаила Саакашвили и последовавшая за этим ускоренная милитаризация Грузии.

В головах мирового сообщества была сконструирована упрощенная картинка: маленькая демократическая нация грузин противостоит большой неоимперской и варварской России, которая желает расчленить Грузию и не желает ее демократического развития. О том, что кавказская группировка большевиков во главе с грузинами Сталиным и Берией терзали советский народ несколько десятилетий, а сама Грузия и ее жители имели привилегированный статус в СССР, об

этом было прочно забыто. Забыто было и то, что в советские времена при каждом территориально-административном изменении, границы Грузии прирастали и никогда не уменьшались. Даже часть территории бывшей Чечено-Ингушетии отошла к Грузии после депортации вайнахов в 1944 г.

Было забыто, но не ушло из грузинской ментальности и то обстоятельство, что среди советских людей грузины имели устойчивый образ людей успешных и склонных к манифестному поведению. Мое поколение помнит, кто первым в СССР начинал носить дубленки, курить сигареты "Мальборо" и водить собственные "Волги". Заносчивость и надменность соединились с великогрузинским шовинизмом вплоть до расистского лозунга "Грузия – для грузин!". Этнонационализм "новой демократической Грузии" носил болезненно эмоциональный характер, хотя у грузин для этого было меньше всего оснований, ведь язык, наука, культура и многое другое находились в прекрасном состоянии, а в советском культурно-историческом арсенале грузинский компонент был представлен более чем достойным образом.

На совести грузинских националистов уже накопилось много прегрешений. Была растоптана, вплоть до лишения названий сел и района, уникальная культура русских духоборов в Богдановском районе Грузии. Были захвачены земельные участки и сохранившиеся постройки депортированных при Сталине месхетинских турок, и им было закрыто возвращение в Грузию. Но при этом грузинские власти бессовестно взяли международный грант на разработку правовых основ для репатриации в страну этой части ее бывших жителей. Подвергались давлению армянские общины Грузии в Джавахетии, и после вывода оттуда российской базы армянские общины лишились одного из основных источников занятости. Но самый мощный конфликт произошел с бывшими советскими автономиями – Абхазией и Южной Осетией, которые после распада СССР оказались один на один с грузинским национализмом. Войны с автономиями начала 1990-х гг. закончились военным поражением тбилисских властей, и вопрос о территориальной целостности, т.е. сохранении границ советской Грузии стал идей-фикс грузинских властей и обществен-

ного сознания. Завоевать Осетию и Абхазию было все эти годы важнее, чем развивать экономику и улучшать жизнь людей.

Почти 16 лет оба конфликта, югоосетинский и абхазский, носили как бы замороженный характер. Это – долгий срок статусной неопределенности, но не дольше, чем конфликт на Кипре, где войска ООН не могут решить проблему почти 40 лет. Собственно говоря, это и не задача миротворческих сил, как не было задачей "возвращать" Абхазию и Южную Осетию под контроль Грузии российского миротворческого контингента в Южной Осетии и Абхазии.

События после 7 августа 2008 г. радикально изменили ситуацию. Вероломство, жестокость, ложь и цинизм были в полной мере продемонстрированы не только грузинскими властями, но и значительной частью грузинской общественности. Невозможно поверить, что солидарность большинства населения Грузии с президентом Саакашвили – это только результат идеологической обработки и дезинформации. Не только грузинские власти, но и грузинское общество в ответе за произошедшее. Грузины топили свою государственность по полной программе, уверовав в то, что "Россия – причина всех бед на планете" (таков был один из лозунгов тбилисских митингов). Этого, как и убийство российских миротворцев, и гражданских лиц, Россия не может забыть, а тем более этого не смогут забыть осетины и абхазы.

13 августа прошло заседание Совета Общественной палаты Российской Федерации. Общим мнением участников заседания было глубокое разочарование торжеством двойных стандартов и информационных манипуляций. Общественные силы и медиа-сообщество должны сказать всю правду о проплаченных проектах пропаганды войны и оправдания агрессоров, которыми сознательно занимаются мировые информагенства и влиятельные печатные издания. Моральное падение современной журналистики началось не сегодня, но в период бомбардировок Белграда.

Слова стали убивать не менее эффективно, чем пули.

В своем выступлении на заседании Совета Общественной палаты РФ мною был затронут вопрос о постоянном сокращении населения Южной Осетии из-за двух произошедших войн и периода "прекращения огня" между этими войнами. По советской переписи 1989 г., на территории Грузии проживало 165 тыс. осетин. После 1992 г. их осталось не более половины, а за пределами Южной Осетии в Грузии фактически вообще не осталось осетин. Эта этническая чистка не вызвала должной реакции со стороны международного сообщества и организаций, которые борются за права национальных меньшинств. В Северной Осетии часть южных осетин (кударцев) из числа беженцев первой войны до сих пор остается неустроенной. После августовских боев 2008 г. и разрушений из Южной Осетии выехало еще 30 тыс. Если принять во внимание, что покинули свои села и проживающие в Южной Осетии грузины, тогда там осталось всего несколько десятков тысяч человек. Необходимо срочно возвращать население в Цхинвал и налаживать там жизнь, иначе объединение двух Осетий сможет произойти на территории одной Северной Осетии, и цель грузинских националистов будет достигнута. Южная Осетия – это историческая родина южных осетин и она должны оставаться таковой. Мне представляется, что югоосетинские власти должны предпринять меры по возвращению всех жителей в республику, будь они осетины или грузины. Аналогичная ситуация изгнания мирных жителей из своих домов произошла и в Кодорском ущелье. Операция по очищению этой части Абхазии от грузинских военных была оправдана, но изгонять сванов из их родных мест – это основа незатухающего конфликта.

*Написано 20 августа 2008 г.*

*В. Тишков*

## Реакция гражданского общества на войну в Южной Осетии. Обзор Сети EAWARN

Нападение грузинских войск на Южную Осетию в августе 2008 г. и драматическая ситуация в регионе после прекращения военных действий вызвали бурную реакцию среди широких слоев российского общества. Лидеры общероссийских партий, средства массовой информации и многие общественные и религиозные организации осудили убийства грузинскими военными гражданского населения Южной Осетии и российских миротворцев. Среди них одной из первых была *Общественная палата* Российской Федерации, Совет которой принял заявление и создал две комиссии по расследованию преступлений против гражданского населения и по оказанию помощи погибшим и пострадавшим в конфликте военнослужащим и членам их семей. В самые первые дни войны член ОП РФ архиепископ Феофан совершил в зону конфликта миротворческую миссию и организовал помощь беженцам от учреждений Русской православной церкви. Затем в зону конфликта выезжали другие члены палаты (А. Брод, О. Костина, З. Медоева и другие), проделавшие огромную работу по сбору информации и ликвидации последствий конфликта. Многочисленные митинги, масштабные сборы пожертвований, воззвания партий и общественных организаций, огромная масса писем и публикаций в СМИ и интернете, масса предложений помощи беженцам – все это стало выражением поддержки со стороны гражданского общества действий Российской Федерации по защите российских граждан и миротворцев и по принуждению грузинской стороны к миру.

В первые дни конфликта общественные организации в разных регионах, в т. ч. и отдаленных от Кавказа, стали поднимать вопрос о сохранении этноконфессиональной стабильности и не допущении конфликтных ситуаций на межнациональной основе. Такие обсуждения стимулировали активность ряда муниципалитетов в центральных регионах России, в Поволжье, на Урале, в результате которой местным правоохранительным органам было поручено не допускать противоправных действий в отношении граждан Грузии и этнических грузин – граждан Российской Федерации.

Особая общественная активность в первые дни конфликта проявилась на массовых митингах в поддержку населения Южной Осетии. На таких митингах принимались резолюции, осуждающие действия правительства Грузии. Вот характерный фрагмент резолюции (принята на митинге в Саратове):

"Мы, участники митинга, как и все российское общество, возмущены враждебными действиями руководства Грузии. Этот акт агрессии, направленный на уничтожение мирного населения Южной Осетии, противоречит не только всем нормам международного права, но и морально-этическим принципам. Объявлен геноцид малым народам, проживающим на территории Южной Осетии <...> Сегодня целый регион оказался на грани гуманитарной катастрофы, и наша общая задача – помочь в ликвидации ее последствий, сохранить мир и стабильность в Южной Осетии. Мы призываем сохранить в нашем обществе толерантность, как один из главных принципов конституционности и гуманизма, необходимый для благополучия современного мира".

В первые дни конфликта прошли митинги в поддержку Южной Осетии и российских миротворцев в *Оренбуржье*. На общем сходе горожане решили перечислить в фонд поддержки беженцев свой однодневный заработок. Представители различных политических партий и социальных групп были единодушны на митингах в осуждении грузинского руководства. Во многих российских городах были организованы пикеты. В *Самаре* активисты регионального отделения Всероссийской общественной организации "Молодая Гвардия Единой России" провели пикет с осуждением действий грузинской власти и потребовали предать суду всех виновных в агрессии. В акции принимали участие представители других молодежных организаций – "Наши", общественный Молодежный парламент, общественно-патриотической организация "Боевое братство", фонд "Социально-правовой защиты и контроля Самарской области".

Война вызвала отклик и желание помочь с оружием в руках не только у жителей Северного Кавказа, но и в отдаленных регионах. В *Иркутской области* через день после начала



конфликта в военкоматы области стали поступать обращения от добровольцев с просьбой отправить их на помощь российским миротворцам в Южную Осетию. Добровольческое движение охватило северокавказские территории. Российские граждане записывались в добровольцы не только для участия в боевых действиях, но и для оказания гуманитарной помощи. В *Адыгее* с первых же дней конфликта начали составлять списки добровольцев для ликвидации гуманитарной катастрофы, оказания помощи в восстановлении югоосетинской республики. В состав таких групп, прежде всего, принимали врачей, психологов, спасателей и тех, у кого есть опыт по оказанию медицинской помощи. В городах *Дагестана* состоялись многотысячные митинги с осуждением грузинской агрессии и происходила запись добровольцев для отправки в зону конфликта.

Огромная работа производилась по оказанию гуманитарной помощи и размещению беженцев. Деятельность федеральных и региональных властей поддерживалась и была усилена активностью гражданских структур. В *Краснодарском крае* уже в ночь первой атаки грузинских войск на Цхинвал был создан оперативный штаб, который занялся организацией помощи пострадавшим. В деятельности штаба участие приняли региональные общественные организации. В Северную Осетию вышла укомплектованная всем необходимым колонна автобусов за беженцами, и в край было доставлено порядка 300 беженцев. Через неделю после начала конфликта было отправлено две колонны с гуманитарной помощью. Были открыты пункты приема вещей от граждан. В городах и райцентрах Краснодарского края осуществлялась добровольная сдача крови для пострадавших в Южной Осетии, был открыт специальный расчетный счет для перечисления средств для беженцев. В *Иркутске* сотрудники местной администрации в первые дни конфликта приняли решение о перечислении на счет благотворительного фонда в поддержку беженцев денежных средств, равных сумме однодневного заработка. Такие перечисления осуществлялись во многих регионах страны. В *Томске* был организован фонд по сбору средств и гуманитарной помощи. В *Астраханской области* были организованы пункты сбора гуманитарной помощи пострадавшим, открыты лицевые благотворительные счета в банках. Частные предприятия, организации, индивидуальные предприниматели и многие астраханцы оказали безвозмездную помощь нуждающимся. В *Калмыкии*, как и по всему югу России, был создан оперативный штаб по оказанию по-

мощи. Подобные штабы явились координаторами безвозмездной помощи со стороны предприятий и гражданского населения. Одними из первых результатов деятельности штаба в Элисте стала отправка во Владикавказ 40 т гуманитарного груза. Сбор средств в Калмыкии в фонд помощи пострадавшим в Южной Осетии складывался из отчислений из республиканского бюджета и перечислений части заработка работников предприятий и организаций.

В *Саратовской области* деятельность оперативного штаба по оказанию гуманитарной помощи пострадавшим в конфликте была поддержана гражданским населением. Через 4 дня после начала конфликта в сторону Владикавказа были направлены колонны КАМАЗов по доставке в пострадавший регион партии гуманитарных грузов – продовольствия, одежды, одеял, постельных принадлежностей, моющих средств, необходимых инструментов. Основу гуманитарной помощи составили вещи и продукты, переданные предприятиями и коммерческими организациями. В те же несколько дней в области было собрано около 1 млн. рублей для оказания помощи пострадавшим.

В *Мордовии* в первые дни войны была собрана материальная и финансовая помощь от 70 предприятий и организаций – строительные материалы, медикаменты, продукты питания, электротехническая продукция. Помощь поступала и от частных лиц. Через неделю после начала конфликта из Мордовии в Южную Осетию была отправлена колонна большегрузных автомобилей с гуманитарной помощью объемом около 100 т и общей стоимостью 3 млн. руб. Это строительные материалы, продукция республиканских предприятий, вещевое имущество. Из *Башкирии* во Владикавказ были направлены большегрузные фуры с продовольствием, медикаментами и строительными материалами. На объявленный экстренный сбор гуманитарной помощи для пострадавших в Южной Осетии откликнулась вся республика. Местные предприятия топливно-энергетического комплекса сообщили об отправке в зону конфликта по железной дороге 120 т дизельного топлива и 256 т шифера для восстановления разрушенных домов в Цхинвале и окрестных селах. В *Удмуртии* для пострадавших мирных граждан в Южной Осетии было собрано 784 тыс. руб., 5 т продуктов, 7 т вещей, 77 т строительных материалов и медикаментов. В Ижевске был организован сбор подписей за прекращение военных действий в Южной Осетии. Более 10 тыс. граждан поставили свои подписи в письме в Международный суд в Гааге, в кото-

ром содержался призыв защитить права мирного населения Южной Осетии и призвать Саакашвили к ответу.

В Чувашии с началом событий в Южной Осетии многочисленные граждане стали обращаться к местным властям с предложениями оказать помощь пострадавшим. Был создан штаб, координирующий деятельность по приему гуманитарной помощи. Республиканская станция переливания крови через несколько дней после начала конфликта объявила о гуманитарной акции по приему крови, и к концу августа 650 жителей Чувашии сдали более 260 литров крови. Первая партия помощи из Чувашии весом в 12 т была отправлена уже 14 августа, затем был отправлен второй гуманитарный груз, в котором была одежда, предметы личной гигиены, продукты длительного хранения, постельные принадлежности, а в конце августа – третий груз. Через отделения Сбербанка России в Чувашии был собран 1,1 млн. руб. для пострадавших.

Из Адыгеи была отправлена гуманитарная помощь объемом 30 тыс. т строительных материалов и продовольствия. Значительную часть груза составили средства резервного фонда Адыгеи, однако существенную долю собрали бизнесмены республики. Известно, что и в местах отправки, и в местах приема на разгрузке и сортировке гуманитарной помощи работало много добровольцев, среди них – члены молодежных организаций.

Жители *Северной Осетии, Кабардино-Балкарии, Адыгеи, Дагестана, Карачаево-Черкесии* направляли в адрес региональных властей запросы, чтобы поселить в своих домах беженцев из Южной Осетии. Трагические события получили глубокий эмоциональный отклик в Краснодарском крае, куда уже в первые дни конфликта прибыла сначала первая партия беженцев из Южной Осетии – 301 чел., в т. ч. 75 детей, которые были размещены в пансионатах города-курорта Анапы. А затем из зоны конфликта доставили еще 600 чел. В *Волгограде* был также организован сбор гуманитарной помощи, которая в скором времени была доставлена по месту назначения. Многие жители сдавали донорскую кровь, некоторые волгоградцы выражали готовность принять на временное проживание детей, вывезенных из зоны конфликта.

**Заметно усилилась в дни грузино-югоосетинского конфликта деятельность общественных организаций.** Руководители адыгейских организаций "Адыгэ Хасэ" и "Черкесский конгресс" резко осудили агрессию Грузии в Южной Осетии. Нападение Грузии на Южную Осетию стало темой заседания Международной черкесской ассоциации, ко-

торое прошло 9 августа в пос. Лазаревское Краснодарского края. В тот же день в Адыгее реестровые казаки Кубанского казачьего войска стали формировать списки добровольцев, желающих отправиться в Южную Осетию. Тогда же состоялось общее собрание казаков, на котором было принято решение о формировании добровольческих отрядов и об оказании благотворительной помощи беженцам.

В Кабардино-Балкарии о своей готовности оказать помощь Южной Осетии заявили общественная организация Союз ветеранов Афганистана, Центральный совет общественной организации балкарского народа "Алан", общественные организации "Адыгэ Хасэ" КБР, Союз абхазских добровольцев КБР, "Всемирное Адыгское братство", Ассоциация ветеранов спецназа "Русь" по Северному Кавказу, региональное общественное движение "Черкесский конгресс", Терско-Малкинский казачий округ на территории КБР.

В Калмыкии было разослано обращение депутатов Народного Хурала Калмыкии к парламенту и жителям Южной Осетии, а также заявление Совета старейшин при главе Калмыкии, Союза журналистов Калмыкии, публиковались отклики представителей политических и общественных организаций, простых людей. В православных и буддийских храмах Калмыкии прошли молебны об установлении мира на территории конфликта, о погибших и пострадавших в нем.

В Самаре в первый день конфликта в Южной Осетии в местном центре "Алания" состоялось собрание осетинской общины, и было принято решение создать при центре штаб по координации гуманитарной помощи. В те дни от грузинской общины в Самаре в адрес местной осетинской общины поступало предложение о посильной помощи. О намерении оказать помощь жителям Южной Осетии заявили руководители калмыцкого регионального отделения партии Единая Россия, республиканского отделения молодежного движения "Наши", калмыцкого казачьего войска, общественной организации "Азербайджанский конгресс Республики Калмыкия". В Саратове состоялись круглый стол Ассоциации национально-культурных объединений Саратовской области. Правление ассоциации приняло обращение к общественности в связи с событиями в Южной Осетии. Население Бурятии осудило политику Грузии в отношении к Южной Осетии. Председатель грузинского землячества "Иверия" в Бурятии обнародовал заявление о том, что никакие политические цели не стоят гибели женщин и детей. Доброжелательность жителей Бурятии по отношению к проживающим там грузинам

оставалась неизменной. Было объявлено, что глава Буддийской традиционной Сангхи пандито Хамбо лама Дамба Аюшеев ушел в уединенное затворничество, чтобы молиться о мире в Южной Осетии.

Многие религиозные объединения отреагировали на августовские события в Южной Осетии. Среди нижегородских религиозных деятелей не было людей, которые не поддержали бы политику России по защите Южной Осетии. Архиепископ Нижегородский и Арзамасский Георгий направил соболезнования президенту Республики Южная Осетия Э. Кокойты:

*От имени духовенства и мирян Нижегородской епархии Русской Православной Церкви выражаю глубокое соболезнование Вам и всему осетинскому народу в трагические для республики дни. В результате вторжения грузинских вооруженных сил на землю Южной Осетии пролилась кровь, погибли сотни мирных жителей, полностью разрушена столица страны город Цхинвал. Совершенному злодеянию нет и не может быть никакого оправдания. Уверен, что осетинский народ с помощью братской России сумеет преодолеть последствия агрессии и в кратчайшие сроки восстановит мир и благополучие на святой земле Алании.*

13 августа во всех православных храмах епархии прошли панихиды по погибшим. Панихиды прошли также в старообрядческих храмах. Тему Южной Осетии не обошли на своих собраниях нижегородские протестанты: баптисты, адвентисты седьмого дня, пятидесятники. Возносились молитвы за мир и выздоровление пострадавших, указывалось на

наличие протестантов в Южной Осетии, отмечалось, что в Южную Осетию направлена гуманитарная помощь от протестантов, осуждался режим Саакашвили. Резкая критика грузинского руководства прозвучала от нижегородских мусульманских лидеров. На сайте ДУМНО было опубликовано обращение Мухетдинова к Саакашвили. В нем говорилось:

*Позорно вторгаться на земли осетин под флагом с пятью символами христианства – крестами. Преступно убивать людей только за то, что они принадлежат к иной нации. ...Еще более позорно – посылать своих же грузинских мальчиков-православных стрелять в православных осетин. Даже укрывшиеся в храмах не имели пощады. ...И самое гнусное – вы отправили своих молодых парней на эту бойню, не сказав им, куда их ведут, и теперь не желаете забирать тела погибших!*

**Кризисная ситуация конца лета 2008 г. на Кавказе, затронувшая национальные интересы, безопасность и престиж российского государства, показала способность и готовность гражданского общества проявить гражданскую солидарность и ответственность, оказать поддержку органам государственной власти и продемонстрировала демократические и миротворческие установки россиян.**

*Сеть EAWARN*

## Новое государство Республика Южная Осетия

Осетины и грузины в пропорции три к одному составляют основные этнические группы Южной Осетии. По гражданской принадлежности осетинское население на 97-98 процентов является гражданами России, грузинское на-

До сего времени в научных изысканиях по грузино-осетинским отношениям имели место серьезные методологические искажения. Так, во время господства коммунистической идеологии государственная политика сближения



селение имеет гражданство Грузии, однако социально значимая часть грузин получила и российский паспорта для беспрепятственного ведения предпринимательской деятельности через Рукский тоннель.

Осетинский и грузинский языки относятся к разным языковым группам. В последние годы появились исследования, указывающие на мощный пласт заимствований в грузинском языке из осетинского<sup>1</sup>.

народов Союза Советских Социалистических Республик в "новую историческую общность – советский народ" накладывала жесткие ограничения на межнациональные исследования. Задевать какие-либо "болевые точки" отношений между народами СССР на уровне открытых публикаций запрещалось; если же межнациональные проблемы где-либо обнаруживали себя, обостряясь до состояния, угрожающего общественной безопасно-

<sup>1</sup> Цициати Ц. Грузино-осетинские лексические сходжения. Владикавказ, 2008 (в производстве). Заимствованный корпус оставляет около трех тысяч слов. "Сложность осетино-грузинских языковых связей заключается именно в том, что мы здесь имеем продолжительное обоюдное влияние, выходящее за пределы обычного влияния. Я думаю, что взаимоотношения грузинского (картвельского) и осетинского (аланского) языков можно назвать скорее взаимопроникновением, граничащим с

двуязычием, нежели взаимовлиянием. Что же касается давности, то, надо полагать, картвельские и аланские (будущие "овские" грузинских источников) племена с каких-то давних времен продолжительно жили общей жизнью, тесно взаимодействуя друг с другом. Это могло иметь место с последних веков до н.э., естественно, заходя в первые века нашей эры" (Ахвледиани Г. С. Сборник избранных работ по осетинскому языку. Тбилиси, 1960. С. 7).

сти, то проводились соответствующие исследования конкретной, локальной конфликтной ситуации, но их результаты, как правило, бывали засекречены. После поражения коммунистической идеологии и возникновения нынешнего грузино-осетинского конфликта, казалось бы, сама жизнь непосредственно и прямо указывает на необходимость проведения анализа конфликта во всем его объеме; однако и сейчас таких исследований практически нет. Связано это, на наш взгляд, с одной стороны с сохраняющейся инерцией советского подхода к межнациональным вопросам, а с другой стороны с понятным опасением внести подобными исследованиями дополнительную напряженность в и без того резко конфликтные взаимоотношения между соседствующими народами.

Тем не менее задача эта остроактуальна, ибо если до сих пор научное внимание акцентировалось на сходстве грузинского и осетинского народов, на факторах их сближения и взаимопроникновения, то сейчас сам ход событий в грузино-осетинских отношениях обязывает проанализировать и противоположную позицию: а чем же мы *различаемся*?

Известно, что культурологические различия невозможно содержательно раскрыть, не исследовав различий религиозно-духовных; мы согласны с мнением о том, что ядром всякой культуры является религиозный культ, взятый в целостном единстве основных его элементов: понятия о сверхъестественном, наборе ритуалов и наличии клира. Здесь в плане содержательного анализа конфликта надо особо выделить два обстоятельства.

Во-первых, мнение о многовековом языке осетин и якобы весьма поверхностном усвоении ими христианства нам представляется сильным искажением реального положения вещей, возможно даже искусственно навязываемым. Скорее наоборот: народ, на протяжении десятков поколений сохранявший культ единого невидимого Бога, творца-вседержителя, в том числе во времена отсутствия канонической церковной организации, и даже во время свирепых гонений на церковь при коммунистической власти негромко, но убежденно произносивший первый тост за Хуыцау, бæсты сфæлдисаг (Бог, творец мира) – этот народ не может быть дефинирован как языческий. Нам приходилось слышать возражения о том, что столетиями не соблюдался канон богослужения и иные отправления христианского религиозного культа, необходимые с формально-канонической точки зрения. Позволим себе, однако, заметить, что "не че-

ловек для субботы, а суббота для человека", и формально-каноническое соблюдение принятых вселенскими соборами правил, при всей их безусловной значимости, тем не менее не может стоять выше свято хранимой в поколениях веры в Бога как таковой, выражаемой народом в формах, исторически-вынужденно складывавшихся на тех или иных этапах его истории. При этом отметим, что у осетин, особенно у представителей горских сообществ, представление о троичности Бога было сильно ослаблено либо вовсе отсутствовало.

Во-вторых, является очевидным преувеличением и утверждение об исконной, всеохватной и безраздельно главенствующей православной вере у грузин. Об этом писали авторы, выросшие в самой сердцевине грузинской духовной жизни. Так, культовый грузинский писатель М. Джавахишвили с незаурядным художественным талантом делает этот вывод устами одного из персонажей своего печально знаменитого романа "Хизан Джако" – попа-расстриги Иванэ. Анализ этого вывода, равно как и романа в целом, дан публицистом А. Джиевым в работе "Роман М. Джавахишвили "Обвал" как зеркало грузино-осетинского конфликта". "В чем же, на каких моральных основаниях и историческом выборе видит расстрига Иванэ спасение Картли, Грузии и грузин как нации? – задает вопрос автор, и цитирует самого расстригу. – "Христианское учение о любви – вещь отвеченная, оно не подходит для нас, смертных. Око за око, зуб за зуб – вот подлинная религия, воцарившаяся на земле". После этого сногшибательного откровения, выслушав признание Теймураза – "я в б... бога не верю" (что само по себе также является не случайной характеристикой состояния умов грузинского княжеско-тавадского слоя. – Авт.), расстрига продолжает: "Нет, мы язычники. Язычниками были мы, язычниками и остались". С учетом десятков томов свидетельских задокументированных показаний, – пишет А. Джиев, – о зверствах, творимых с осетинами, с этим выводом беглого попа поневоле хочется согласиться. Мимоходом упоминая о миллионах грузин, сложивших свои головы, защищая христианскую веру, он заявляет: "По моему глубокому убеждению, вера Христова была лишь щитом, охранявшим нашу национальную независимость". Определив утилитарное использование христианства, – пишет далее А. Джиев, – он продолжает: "Мы – семиты и, следовательно, нам ближе мусульманская или иудейская религия. Потому-то с такой легкостью чуть ли не треть грузин перешла в свое

время в магометанство"<sup>2</sup>. М. Джавахишвили настойчиво повторяет устами расстриги Иваннэ: "Языческий атеизм всегда преобладал в грузинах". А. Джиоев подчеркивает, что "нас этот персонаж интересует тем, что если, не приведи Господь, грузинский и осетинский народы действительно совершат это предлагаемое экс-священником возвращение в ветхозаветную мораль и в своих политико-правовых (и иных) решениях будут исходить из превозносимого им принципа "око за око", то урегулирование грузино-осетинского конфликта не будет никогда – наоборот, поколения за поколением будут вынуждены непрерывно убивать друг друга, вместо того, чтобы научиться жить под одним Солнцем"<sup>3</sup>. В настоящее время грузинское православие тяжело страдает филетизмом, а предстоятель грузинской автокефальной православной церкви патриарх-католикос Илия II известен своими неоднократными высказываниями в поддержку антиосетинской и антиабхазской политики грузинских властей.

Стараниями националистической части грузинских историков в средствах массовой информации, а также и значительной части экспертных публикаций, утверждается расхожий штамп о цивилизаторской миссии грузин, столетиями несущих свет христианства диким осетинам. Ясно, что это не более чем мифология, обслуживающая порочную идею национального превосходства и богоизбранности грузинского народа.

Что же касается времен дохристианских, считаем полезным для данного анализа указать на еще одно показательное различие. В учебнике по истории Грузии для 7-10 классов, написанном группой корифеев грузинской исторической науки, содержится подпараграф "Религиозные представления. Древний грузинский языческий пантеон божеств", параграфа 4 "Культура древней Грузии", главы 2 "Колхида и Иверия в VI–II вв. до н. э.". Там пишется следующее: "Объединение страны повлекло за собой утверждение официальной государственной религии и общегосударственного пантеона богов. Во главе пантеона стоял бог луны. Здесь его называли Армазом. По его имени и царская резиденция называлась Армазцихе. На самом высоком пункте Армазцихе стояла статуя Армази – она была отлита из бронзы, в руке у нее был меч, а глаза сделаны из изумрудов. Перед идолом устраивались большие религиозные празднества. Проживавшие за Курой жители Мцхета

каждый день при восходе солнца, преклонив колени на кровлях своих домов, молились и поклонялись идолу Армази. Здесь же устраивались большие ярмарки, куда стекался народ с разных краев Картлийского царства. (...) Культ его был широко распространен в Картлийском царстве. Когда впоследствии восторжествовало христианство, многие элементы культа Армази вошли в обряд почитания св. Георгия. Распространенные в дореволюционной Грузии празднества св. Георгия (с обычаям проводить праздник ночью, выполняем различные культовые ритуалы, как, например, "кадагад дацема" – институт "боговдохновенных" и др.) напоминают те празднества, которые устраивались далекими предками в честь бога луны Армаза"<sup>4</sup>.

Это разительно контрастирует с наполненными солнечным огнем мифологией, верованиями и мировоззрением в целом предков осетин. Достаточно привести пример нартиады – мифологии осетин. Одно из последних исследований профессора Н. Джусойты так и называется: "Нарты – "Дети Солнца" (к этимологии термина "Нарт")"<sup>5</sup>. Н. Джусойты разделяет мнение В. Абаева о значении термина "нартæ" как "детей солнца", но дает свой убедительный филологический анализ термина на сугубо осетинской языковой почве. "Эпос насквозь пронизан солнечным светом"<sup>6</sup>, – указывает Нафи, и дает тому ряд бесспорных доказательств. Исследование ценно тем, что не ограничивается только лишь филологическими методами, но привлекает и исторический материал, раскрывая контекст эпохи формирования самого эпоса и его основных мировоззренческих составляющих. Нет нужды подчеркивать роль нартиады в жизни осетин и раньше, и сейчас: эпос остается одним из основных факторов формирования национального менталитета, содержа в себе "множество свидетельств о "солнечной природе" главных героев сказаний"<sup>7</sup>, и не случайно столь распространены излюбленные имена нартовских героев у сегодняшней осетинской молодежи. Кстати, и Сослана-Давида, осетинского мужа царицы Тамар, царя-соправителя Грузии, также именовали сыном Солнца, а в поэме Ш. Руставели "Витязь в барсовой шку-

<sup>2</sup> Джиоев А. Роман М. Джавахишвили "Обвал" как зеркало грузино-осетинского конфликта // Дарьял. 2006, № 3. С. 192.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> История Грузии. Учебник для старших классов. Авторы Н. А. Бердзенишвили, В. Д. Дондуа, М. К. Думбадзе, Ю. М. Качарава, Г. А. Меликишвили, Ш. А. Месхиа, П. К. Ратиани. Издание восьмое. Тбилиси, 1975. С. 30-31.

<sup>5</sup> Джусойты Н. Г. Нарты – "Дети Солнца" (к этимологии термина "Нарт") // Известия ЮОНИИ. Вып. XXXVII. 2005.

<sup>6</sup> Там же. С. 153.

<sup>7</sup> Там же.

ре" он называется "солнцеликим" (в скобках же отметим, что и Христа в церковной традиции иносказательно именуют Солнцем).

В существующей литературе по конфликту, пожалуй, первым поставил задачу исследования мировоззренческих особенностей сторон в конфликте профессор М. Блиев. Он не сформулировал ее явно (эксплицитно), однако такой вывод позволяет сделать чтение его книги "Южная Осетия в коллизиях российско-грузинских отношений". Анализируя вассальные отношения Картли-Кахети с Персией, автор указывает, что ксенофобия, "господствовавшая в Персии и обрушившаяся на Грузию, на протяжении трехсотлетнего шахского ига захватила феодальную знать Картли-Кахетинского царства. Грузинские тавады, а вместе с ними и царский двор, придерживались ксенофобии как идеологической системы. Особенностью ее являлись крайние виды человеконенавистнической психологии, жестокостей, насилия и воинствующей дискриминации "инородцев". В Восточной Грузии, и нигде больше на Кавказе, общественное сознание вполне воспринимало примитивный расизм как нечто естественное<sup>8</sup>. При жизни последних трех-четырех поколений считалось неприличным напоминать о том, что в Грузии в 1782 г. было принято специальное законодательство, запрещающее браки между грузинами и осетинами. Конечно, первое, что приходит на ум, это аналогия с расовыми законами о чистоте крови, принятыми в фашистской Германии и запрещавшими немцам браки с евреями.

М. Блиев повторно возвращается к этой теме, рассматривая начальный период российско-грузинских отношений после принятия погибающей Грузии под спасительный скипетр российской царской власти. Мало того, что политика России по спасению Грузии обрекала ее на затяжные кровопролитные войны: "Ясно было и другое: несмотря на принадлежность России и Грузии к одной и той же религиозной конфессии, в грузинском феодальном обществе господствовавшей идеологией являлся восточный деспотизм. Он представлял собой не только следствие длительного процесса формирования восточногрузинского общества в составе шахской Персии, но и одинаковой с Персией социальной организации феодализма (...). Подобная модель феодализма порождала тирану – как глубоко консервативную форму государственности и идеологических установок"<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> Блиев М. М. Южная Осетия в коллизиях российско-грузинских отношений. М., 2006. С. 29.

<sup>9</sup> Там же. С. 41-42.

В Осетии же, и прежде всего в ее горной части, действовали совершенно иные принципы общественного устройства и сопутствующей идеологической надстройки. Достаточно привести один известный пример из "Хроники ксанских эриставов" (XIV в.). В ней повествуется о борьбе в Осетии – речь идет о северных равнинах – за верховную власть, в ходе которой проигравшая ветвь царского рода в лице трех своих представителей (Ростом, Бибила, Цитлосан с сыновьями и слугами) покинула столичную область Осетии и переселилась в горную часть Осетии – Туалгом (Двалети грузинских летописей). Туальцы приняли их, но когда Ростом обнаружил намерение стать царем (правителем) в Туалгоме, горцы-осетины это притязание отвергли и вынудили Ростом покинуть Туалгом, и он с братьями перебрался в Ксанское ущелье. Здесь он стал правителем, а позже этот род распространил свою власть и на Арагвское ущелье и некоторые другие земли вплоть до города Гори, и принял наименование Эристави (от грузинского "эристави" – "правитель"), войдя в высший круг грузинской знати. По осетинскому преданию они были из фамилии Сидамоновых – одной из пяти главных осетинских фамилий. Став частью грузинской элиты, "тогда (в 1407 г. – Авт.) назвались потомки Сидамона Сидамон-Эриставами", – пишет об этом в своем генеалогическом списке грузинских княжеских родов царевич Иоанн в 1799 г.<sup>10</sup> Эристави поколение за поколением рассматривали Туалгом-Двалетию как свою "законную" вотчину и пытались ее захватить (позже эти попытки начали предпринимать также и представители грузинского рода Мачабели). На предгорных равнинах возле Цхинвала эти попытки имели частичный успех, хотя конечных целей так и не достигли. Что же касается горной части Южной Осетии, то здесь горцы, защищая свою свободу в условиях строя военно-родовой демократии, оказали поработителям упорное сопротивление и никогда не подчинялись чужому господству.

Отсюда становится возможным правильно оценить грузино-югоосетинские отношения первой половины XIX века, когда в ответ на

<sup>10</sup> Институт рукописей Академии Наук Грузии, фонд S, рукопись 3729, лист 6. Отметим, что сами Сидамоновы-Эристави связывают свое переселение и возвышение со временем и личностью императора Юстиниана (527-565 гг. н. э.).

В публикации С. С. Какабадзе (Памятник эриставов //Памятники грузинской исторической литературы. Перевод, исследование и примечания С. С. Какабадзе. Тбилиси, 1979) отмечается, что речь идет о двух братьях – Ростоме и Бибиле, "цитлосан" же означает грузинское "порфириноносный" (С. 43).

попытки порабощения грузинскими (и огузинившимися) тавадами с использованием русской военной силы осетины ответили ожесточенной вооруженной борьбой за свободу. После первой карательной экспедиции царских войск в Южную Осетию в 1802 г. последовали восстания горцев-крестьян, сопровождавшиеся очередными карательными экспедициями, в 1804, 1807 – 1808, 1809, 1810, 1812 – 1813, 1817, 1820 – 1821, 1830, 1836, 1838, 1839 – 1840, 1841 – 1842, 1848, 1850 гг., пока наконец в 1852 г. крестьяне Южной Осетии не были переведены в разряд казенных и избавлены от необходимости вооруженной борьбы за свободу с грузинскими помещиками<sup>11</sup>. По сути дела, южные осетины пятьдесят лет вели практически непрерывную освободительную войну с грузинской политической верхушкой, поддерживаемой их классовыми союзниками в России. Борьба на этом, однако, не прекратилась и порой вновь обострялась до вооруженных форм: например, в 1883 – 1884 годах военные экзекуции стояли в 125 селах Южной Осетии<sup>12</sup>. Интересно также привести свидетельство известного грузинского историка З. Чичинадзе: "Грузинам осетины никогда не подчинялись (...)"<sup>13</sup>. Далее историк подчеркивает, что "грузинская беднота ставила в пример себе осетинскую бедноту и стремилась освободиться от помещиков, но это было ей не под силу. Грузинская верхушка (...) решили закрепостить осетин. (...) Но осетинская беднота поднялась против них и не покорилась им"<sup>14</sup>.

Таким образом, мы вправе сделать хорошо подтверждаемый историческим материалом вывод о кардинальном мировоззренческом различии грузинского и осетинского обществ на длительный исторический период в понимании категории свободы. Грузинский тавад-феодал совершенно искренне полагал, что осетины на землях, которыми он наделен высшей властью, должны беспрекословно пла-

тить дань и выполнять повинности; осетин же столь же искренне не мог взять в толк, с чего бы это он отдавал произведенный им продукт и работал на пришлого человека, объявившего себя его хозяином. Это было столкновение двух пониманий мироустройства, общественных укладов – уклада деспотического феодализма восточного образца у грузинского общества и уклада военно-родового строя, получившего укоренение и значительное развитие в осетинском (горном) обществе.

Другое глубокое различие давно известно на уровне бытового осмысления грузино-осетинских отношений – это воинственность осетин, контрастирующая с невоинственностью грузин. Грузино-осетинский конфликт выявил сохранившуюся у (южных) осетин традицию военно-демократической реакции этноса на внешнюю угрозу: при первых же столкновениях южные осетины проявили феноменальную способность к самоорганизации, практически мгновенно создав дееспособные структуры противодействия нажиму грузинских национал-экстремистских формирований<sup>15</sup>. Показателен и тот факт, что во время Великой отечественной войны осетины заняли первое место по процентному числу Героев Советского Союза<sup>16</sup> – это известно каждому осетину и оказывает глубокое воздействие на национальное самосознание. Воинственность осетин многократно отмечалась в грузинских исторических хрониках, в летописях и преданиях соседних народов. Так, в 1851 г. посетивший Осетию Н. Берзенов писал, что осетины "считают себя гораздо превосходнейшими воинами. Грузины, например, которых они в насмешку называют попхи-хорами"<sup>17</sup>, служат любимой прибауткой их шуток. Мальчишки, учась стрелять в цель, передразнивают грузина, будто он стреляет, отворачиваясь от ружья..."<sup>18</sup>.

<sup>11</sup> Хронология исторических событий //История Юго-Осетии в документах и материалах (1800-1864 гг. Составитель И. Н. Цховребов. Т. II. Сталинир, 1960. С. 646-647).

<sup>12</sup> 1887 г. июля 15. – Уведомление Горийского уездного начальника следователю Горийского мирового отдела о селах Южной Осетии, в которых в 1883 и 1884 годах стояли военные экзекуции //История Юго-Осетии в документах и материалах (1864-1900 гг.). Составитель И. Н. Цховребов. Т. III. Цхинвал, 1961. С. 279-281.

<sup>13</sup> Чичинадзе З. История Осетия по грузинским источникам. Составлена на основе устных сказаний, народных преданий и сохранившихся старинных сведений. Тифлис, 1915. Переиздана в Цхинвале в 1993 г. С. 110.

<sup>14</sup> Там же. С. 118-119.

<sup>15</sup> Первым обратил внимание на эту способность южных осетин командующий внутренними войсками МВД СССР в Южной Осетии генерал Г. Кондратьев; мы помним его удивление по поводу того, что "в других горячих точках, где я бывал, люди, собираясь вместе, становились толпой, а здесь, как только вы соберетесь, так сразу становитесь организацией". Из германцев этой способности к быстрой самоорганизации отмечали у баварцев; у осетин мы бы выделили кударцев и в известной мере иронцев – жителей Лиахвского ущелья.

<sup>16</sup> Книга Памяти. Т. 4. Владикавказ, 1997. С. 15.

<sup>17</sup> Этимология неясна.

<sup>18</sup> Из статьи Н. Берзенова "Из воспоминаний об Осетии" //Периодическая печать Кавказа об Осетии и осетинах. Составление, предисловие, примечания и комментарии доктора исторических наук,



Воспитание воинского духа предопределило и соответствующие черты осетинского менталитета: бесстрашие, самопожертвование, стойкость, верность и т. д. "В борьбе за свое этническое существование аланам-осетинам в прошлом пришлось испытать огромные трудности и принести неисчислимые жертвы, – пишет профессор Б. Плиев в своем исследовании об осетинах в Великой Отечественной войне. – Но они сумели сохранить себя как народ благодаря созданной ими сильной военной организации, приобретенной воинственности, мужеству, способности к защите. В воспитании этих качеств у осетин большой интерес представляет общественная присяга, клятва перед памятью своих предков, которую давала мужская молодежь (...). Хотя клятве придавалась религиозная форма, но важно то, что она указывала на высокие обязанности юношей перед своим родом. После заверений в верности и преданности обществу, каждый молодой человек заявлял: "Если я нарушу мое клятвенное обещание, ныне изреченное, то да не увижу предков моих, да истлеют кости мои в земле чужой, да откажет мне земля, питающая меня, в плодах своих; вода, утоляющая жажду мою; да пресечет течение свое воздух, которым я дышу, да нанесет на меня и народ мой тяжкие недуги"<sup>19</sup>. Присущая осетинам верность клятве (присяге) была отмечена русскими исследователями и администраторами: "Притом же осетины никогда не изменяли русскому правительству"<sup>20</sup>. Верность историческому выбору ярко проявилась и в нынешнем грузино-осетинском конфликте, когда на предательство грузинскими властями России осетины ответили декларированием своей

пророссийской ориентации и в кровопролитных боях отстаивали это союзничество.

Естественно, что в непрерывных битвах за независимость вырабатывалась и соответствующая этика обращения с оружием. Кинжал был непременной частью повседневного снаряжения осетина. В случившемся словесном споре, если кто-либо из спорящих (ссорающихся) брался за рукоять кинжала, находящегося пока что в ножнах, это действие уже считалось вызовом оружием и обозначало черту, когда конфликт переходил из словесной в вооруженную стадию. И царская власть, и затем власть коммунистическая прилагали все старания к разоружению осетин, но особого успеха не добились ни та, ни другая. В политическом отделе Центрального государственного архива РЮО нам довелось просмотреть, кроме прочих, один весьма показательный документ: 7 сентября 1925 года ЦК КПГ прислал циркуляр № 152 в Облпартком Юго-Осетинской организации коммунистов сдать винтовки. На своем заседании 3 октября 1925 г. Президиум Облпарткома Юго-Осетии рассмотрел вопрос "Об отобраении винтовок у членов Юго-Осетинской организации" и вынес постановление: "Просить ЦК КПГ об оставлении оружия у членов КПГ по Юго-Осетии, так как уход за оружием великолепен и ввиду необходимости его в горах для защиты от зверей, которыми богаты леса Юго-Осетии. Ежегодно хищные звери наносят громадный ущерб скоту"<sup>21</sup>. Дело здесь, разумеется, не в хищных зверях, а в нежелании разоружаться по требованию грузинского руководства спустя всего лишь пять лет после геноцида 1920 г., тем более, что о национал-уклонизме грузинских большевиков осетинским лидерам хорошо было известно по личному политическому опыту. Сейчас, после отражения грузинской агрессии 8-9 августа, на руках у осетинского населения находится огромное количество трофейного оружия самых разных видов. Задача его изъятия крайне трудна; по нашему мнению, единственным реальным путем ее решения является массовая закупка оружия по ценам, близким к ценам "черного рынка", с одновременным предложением беспрепятственной регистрации легкого стрелкового оружия в количестве до 4-5 единиц.

Далее, очень важным является то обстоятельство, что осетины, в отличие от грузин – ярко выраженный *неторговый народ*. В осетинском языке слова "предатель" и "торговец"

профессора Л. А. Чибирова. Книга 1. Цхинвали, 1981. С. 125.

<sup>19</sup> Плиев Б. З. Воины Южной Осетии в боях за Советскую Родину. Тбилиси, 1979. С. 7.

<sup>20</sup> Красницкий К. Кое-что об Осетинском округе и о правах туземцев его //Кавказ. 1865, № 31. – В кн.: Периодическая печать Кавказа об Осетии и осетинах. Книга 1. Цхинвали, 1981. С. 170. Напротив, как пишет М. Блиев, "в истории российско-грузинского взаимодействия не было периода, когда бы грузинская политическая элита – широко декларируя гуманистические ценности дружбы, военного союзничества и православно-родства – не фрондировала, не состояла в заговоре и не предавала интересов России. Негативные проявления такой политической амплитуды обычно выливались в тавадскую фанатерию, часто переходившую к формам ксенофобии и русофобии" (Блиев М. М. Южная Осетия в коллизиях российско-грузинских отношений. М., 2006. С. 5).

<sup>21</sup> Протокол № 28 заседания Президиума Областного партийного комитета Юго-Осетии от 1, 2, 3 октября 1925 г. //ЦГА РЮО, политический отдел, ф. 1, оп. 1, д. 208, л. 29.

имеют одно обозначение – "уæйгæнæг"<sup>22</sup>, что отражает и формирует соответствующий стереотип мышления. Это качество осетин отмечалось и в кавказской периодической печати: "Расположение местечка Цхинвали весьма благоприятно для торговли. Жители его – евреи и армяне – бессовестно грабят и обманывают горцев-осетин, которые предпочитают торговать не деньгами"<sup>23</sup>. В Южной Осетии вплоть до тридцатых годов XX века в местах осетинского проживания, в первую очередь в горной зоне, с большими затруднениями развивалась система розничной торговли и потребительской кооперации: заниматься этим делом считалось недостойным мужчины. "Теперь взгляды, конечно, изменились, – пишет исследователь Г. Чурсин, – но все-таки осетин очень неохотно занимается торговлей. Объездив всю горную Юго-Осетия, мы ни в одном селении не нашли лавочки или духана. До меньшевистского разгрома в крупных селениях, как Джава и др. были лавочки (духаны), но после разгрома и возвращения осетин на свои пепелища пока нигде ни одной лавочки не открыто, и за всякой коробкой спичек или пачкой табаку приходится отправляться в Цхинвали. В настоящее время идет работа по устройству сети кооперативных лавок, и таким образом убитая революционными бурями частная торговля будет замещена кооперативной"<sup>24</sup>. В наши дни значительная часть южных осетин занимается торговлей, но мы свидетельствуем, что соответствующая этому занятию идеология и психология, не говоря уже о мировоззренческих доминантах, не получила преобладания в обществе, хотя и ощутимо развилась. Кроме того, большая часть торговцев занялась этим видом предпринимательства вынужденно, в силу необходимости кормить семьи в тяжелейших социально-экономических условиях девяностых годов XX века и начала века XXI.

История сохранила для нас любопытное свидетельство Страбона, с некоторой меланхолией сравнивавшего образ жизни греков и

скифо-сарматов, предков осетин: "Надо сказать, что наш образ жизни почти у всех произвел перемену к худшему, внося роскошь, страсть к удовольствиям и для удовлетворения этих страстей множество безнравственных средств к обогащению. Такая испорченность нравов в значительной степени проникла и к варварам, между прочим, и кномадам. Последние со времени знакомства с морем сразу сделались хуже: стали разбойничать, убивать иностранцев и, вступая в сношения со многими народами, перенимают от них роскошь и торгашество; хотя это, по видимому, и способствует смягчению дикости, однако портит нравы и на место простодушия... вводит коварство"<sup>25</sup>.

Таким образом, проведенное рассмотрение, очевидно, дает возможность сделать вполне аргументированный вывод о более глубоких мотивациях грузино-осетинского конфликта, нежели только политическая мотивация. Речь идет о конфликтном потенциале, именуемом культурологическое содержание и тем самым долженствующем быть исследованным соответствующими методами, выходящими за рамки политологических методов.

В приведенном рассмотрении не даются и не могут даваться этические оценки тех или иных качеств грузинского и осетинского народов в их сопоставительном анализе. То есть вопрос о том, какой народ "лучше", методологически неверен. То или качество народа, как например грузинский национализм или осетинский патриотизм, взятые в должной мере, играют позитивную роль, но при нарушении меры своей качественной определенности становятся факторами негативными. Впрочем, здесь мы отвлекаемся уже на философский, диалектический анализ.

Кроме того, может сложиться впечатление, что столь кардинальные различия между грузинским и осетинским народами обозначают тупиковую ситуацию и обрекают эти народы на "вечное" историческое противостояние. Это, разумеется, не так, и одним из свидетельств действительного сближения наших народов являются множественные браки между грузинами и осетинами до начала нынешнего конфликта; это обстоятельство не раз отмечалось в демографических, статистических и иных исследованиях.

Здесь уместно привести предание, записанное в Осетии В. Ф. Миллером: "Было три брата: Суан, Ос и Картыл. Картыл остался на родине и стал родоначальником Грузин (Картли). Суан пошел и поселился в нынешней Сванетии, которая от него получила свое

<sup>22</sup> Осетино-русский словарь (Ирон-уырыссаг дзырдут). 3-е дополненное издание. Орджоникидзе, 1970. С. 422. В русско-осетинском словаре В. Абаева (М., 1970, изд. 2-е, испр. и доп.) так же (с. 399, 419).

<sup>23</sup> Цхинвали. 14 января //Новое обозрение. 1886, № 714. – В кн.: Периодическая печать Кавказа об Осетии и осетинах. Книга 6. Владикавказ, 2006. С. 104.

<sup>24</sup> Чурсин Г. Ф. Осетины. Этнографический очерк. Тифлис, 1925. С. 14. Упомянутый Г. Чурсиным "меньшевистский разгром" – это уничтожение Южной Осетии в 1920 г. войсками грузинского меньшевистского правительства (первый геноцид южных осетин в XX в.).

<sup>25</sup> Strabo. VII, 3, 7.

имя. Третий брат – Ос поселился в Алагирском ущелье и стал родоначальником Осетин<sup>26</sup>. В другом предании, записанном Ф. И. Леонтьевичем, говорится, что "в старинное время, неизвестно когда, вышли из Мислуга (страны далеко на Юге) три брата воеводы, по имени Ос, Картаул и Лек. Ос завладел страной около (...) горы, от него произошли осетины; Картаул основал свое царство около Тифлиса, от него происходят карталинцы; Лек пошел дальше на восток и основал там свое царство, от него происходят лезгины"<sup>27</sup>. Отсюда видно, что у осетин длительно присутствует представление о родстве с грузинами. Интересно, что и грузинский летописец Джуаншер Джуаншерияни, повествуя о создании Вахтангом Горгасалом Дарьяльских ворот, подчеркивает, что сделано это было для того, "чтобы без его приказа не переходили осетинские (...) родственники"<sup>28</sup>. Таким образом, исторические предания, записанные выдающимися русскими учеными-кавказоведами XIX в., свидетельствуют о древнеродственных отношениях осетин и грузин.

Нам думается, что историческую ситуацию в грузино-осетинских отношениях, если указанные этногенетические мифы-предания верны, можно образно сравнить с ситуацией двух братьев, некогда, сызмальства, близких, но затем совершенно по-разному воспитанных. Так что сегодня, как говорится, лучше пожить отдельно.

Этот вывод стал бесспорен после геноцидной агрессии грузинского режима против южных осетин 8-9 августа. За прошедшее время выяснилось немало дополнительных обстоятельств этой трагедии осетинского народа. Так, в череде публикуемых в газетах свидетельств очевидцев обратило на себя внимание интервью с капитаном миротворческого батальона, военным наблюдателем Э. Кулумбековым. В ночь с 7 на 8 августа он с группой военных наблюдателей находился на посту в грузинском селении Мегврехиси, в семи километрах южнее Цхинвала. К 23.30 грузинские военные наблюдатели покинули своих коллег, ставших тем самым заложниками грузинских войск вторжения. "Неподалеку, – вспоминает капитан, – расположились сателлиты грузинских телекомпаний. Когда через десять минут началась артилле-

рийская атака на ночной Цхинвал, журналисты, которые вели прямой репортаж, сопровождали залпы громкими одобрительными возгласами и криками "ура". Под утро количество журналистов утроилось и реакция остальных была столь же каннибальской, как и предыдущих"<sup>29</sup>.

Грузинской стороной замалчивается неудачная операция по захвату господствующих над Цхинвалом Присских высот, в ходе которой в ожесточенных боях 5-6 августа осетинские подразделения уничтожили 15-20 процентов личного состава наступающего элитного соединения, подготовленного американцами, после чего грузинское командование было вынуждено в спешном порядке заменить деморализованные части; новое соединение удалось собрать лишь к полудню 9 августа, когда о наступлении на Цхинвал по линии трассы Гори – Цхинвал уже не было и речи.

7 августа в 23.30 по Цхинвалу был нанесен массированный артиллерийский удар, вслед за которым начался шквальный обстрел города. Горожане спешно укрылись в подвалах, в основном подготовленных для краткосрочного пребывания и защищающих от поражения осколками обычных артиллерийских снарядов. Однако через некоторое время по городу начали стрелять системы залпового огня "Град", постепенно стирая его с лица земли. По данным хорошо осведомленного германского еженедельника "Шпигель", было задействовано 27 установок<sup>30</sup>; каждый залп убивал и калечил десятки людей, так как укрытия частных домов от снарядов "Града" практически не спасали. Ответный огонь нескольких осетинских батарей был быстро подавлен ракетно-бомбовыми ударами грузинских самолетов.

С рассветом артподготовка начала стихать и к 10 часам 8 августа огонь по Цхинвалу прекратился, так как в город, сбив слабозащищенные осетинские посты, ворвались грузинские бронегруппы с пехотой, тесня защитников и захватывая один квартал за другим. Начались ожесточенные уличные бои. По данным "Шпигель", штурм Цхинвала начался без четырех минут полуночи; видимо, речь идет о зон-

<sup>26</sup> Миллер В. Ф. Осетинские этюды. Ч. 1. М., 1881. С. 138. Переиздано во Владикавказе в 1992 г.

<sup>27</sup> Леонтьевич Ф. И. Адамы кавказских горцев. Т. II. Одесса, 1886. С. 19.

<sup>28</sup> Картлис цховреба. Т. 1. Тбилиси, 1973. С. 156 (на груз. языке). Вопрос о контроле над Дарьялом, разумеется, не решается столь просто, как это предлагает грузинский придворный историк.

<sup>29</sup> Свидетельства очевидцев //Южная Осетия. 20.09.2008. Добавим, что военнослужащим наблюдательного поста исключительно повезло: в ходе стремительного контрнаступления российских и осетинских войск они были освобождены без потерь. Вернувшись в Цхинвал, капитан Э. Кулумбеков узнал о гибели отца от рук грузинских оккупантов.

<sup>30</sup> Блицкриг по минутам. Немецкие журналисты установили хронику событий в Цхинвале //Известия. 12.09.2008.

дажных атаках. Кроме того, немецкий источник подтверждает нашу оценку численности группировки вторжения – 12 тыс. солдат и офицеров, однако утверждение о том, что им



противостоит 500 российских миротворцев и 500 осетинских милиционеров и ополченцев, явно неточно. Российские миротворцы в качестве активной силы противодействия в ситуации 8 августа рассматриваться не могут, что показал ход боевых действий в Цхинвале, и что подтверждается поразительным в своем роде заявлением командующего миротворческими силами М. Кулахметова по российскому телевидению о том, что у него не было приказа на ответный огонь. *Какого приказа* нужно дожидаться, когда твоих подчиненных начали убивать десятками? Осетинские же подразделения насчитывали 1100-1200 чел. боевого состава, состоящего из подразделений министерства обороны, министерства внутренних дел и КГБ. Именно эти молодые мужчины вступили в смертельную схватку с агрессором.

К 15-16 часам 8 августа сложилась острокритическая ситуация колеблющегося равновесия сил в городских боях, подавляющее превосходство в силах грузинских войск (в среднем 1:8, на ключевых направлениях 1:10 – 1:12) уравновесилось стойкостью и умением осетинских подразделений. Потерявшие единое командование, осетинские боевые группы тем не менее сумели самостоятельно принимать эффективные боевые решения и осуществлять текущую координацию общего противодействия агрессору. Цхинвал был захвачен приблизительно наполовину, включая центр города, однако зачисток вторгнувшиеся войска произвести не смогли, так как на каждой улице сталкивались с огнем осетинских подразделений. За эти часы борьбы была уничтожена из ручных гранатометов почти вся вошедшая в Цхинвал грузинская бронетехника<sup>31</sup>, а идущая за ней пехота в

упорных перестрелках начала отступать на окраину города. Потерпела неудачу попытка прорыва в Цхинвал со стороны северного грузинского анклава Тамарашени – Кехви ударными грузинскими подразделениями, загоды введенными в эти грузинские села, т. е. наступавшим с юга грузинским частям так и не удалось соединиться с частями анклава и разрезать Цхинвал пополам вдоль Транскавказской автомагистрали. Одно из решающих сражений разгорелось на подступах к Цхинвалу с юго-западной стороны, на трассе Знаур – Цхинвал, у села Тбет. Здесь также была сожжена грузинская бронетехника и уничтожены отборные подразделения грузинского спецназа. Участники боев отмечают, что грузинские военнослужащие, как правило, вывозили с поля боя убитых офицеров, но рядовых оставляли.

К 17-18 часам к Цхинвалу, неся существенные потери от грузинских обстрелов,



подтянулись первые части российских войск, идущие на помощь миротворцам; к этому времени поступила информация о нападениях грузинских подразделений на посты ССПМ и многочисленных потерях среди миротворцев.

К 21-22 часам Цхинвал был отбит. Российские силы поддержки частично вошли в Цхинвал.

К 23 часам возобновился уничтожающий обстрел города всеми видами тяжелого оружия, продолжавшийся всю ночь. Утром 9 августа началось повторное наступление грузинских войск, вновь ворвавшихся в город и захвативших его юго-западную часть. На северной окраине грузинские подразделения анклава попытались еще раз прощупать осетинскую оборону, но успеха не имели. К 12 часам ситуация приобрела характер динамического равновесия, велись непрерывные бои по линии обороны города. К тому времени в Москве состоялись политические совещания по проблеме грузино-осетинского конфликта, было

<sup>31</sup> Личное участие в этих боях принял секретарь Совбеза РЮО генерал А. Баранкевич, на счету которого также есть уничтоженные грузинские танки.

принято решение о проведении операции по принуждению к миру агрессора, и начался ввод в Южную Осетию крупных соединений 58-й армии. Подтянутые к Цхинвалу рос-

11-12 августа российские войска продолжали боевые действия против грузинских войск, отдельные группы которых продолжали нападения и обстрелы, и в целях ликвида-



сийские батареи вступили в борьбу с грузинской артиллерией и в течение нескольких часов разгромили противника. Одновременно российские самолеты нанесли удары по грузинским аэродромам, уничтожив их самолеты и добившись полного господства в воздухе.

Утром 10 августа Цхинвал был полностью освобожден. Началось контрнаступление на захваченные противником населенные пункты Южной Осетии. По некоторым направлениям грузинские войска пытались сопротивляться, но в целом уже возобладал дух пораженчества, грузинские подразделения массово отступали, избегая серьезных боестолкновений; в последующие часы отступление приобрело характер панического бегства с оставлением оружия и передеванием в гражданскую одежду.

Отметим, что анклав Тамарашени – Кехви, а также грузинскую деревню Ередви близ Цхинвала брали югоосетинские войска, совершенные за массовые убийства осетин, совершенные в этих селах во время войны 1991-1992 гг.<sup>32</sup>

ции военной угрозы Южной Осетии преследуя и уничтожая грузинские подразделения вблизи границ Южной Осетии.

За все время этих событий грузинская государственная пропаганда демонстрировала



изуверским пыткам и заживо похороненных, многократные ритуальные убийства осетин и др. Интересно отметить, что располагающаяся в с. Курта администрация "параллельного правительства" изменника Д. Санакоева бежала вто-

<sup>32</sup> Зарская трагедия – расстрел колонны беженцев, 33 убитых женщин, стариков и детей; Ередвская трагедия – 12 жертв, захваченных, подвергнутых

вопиющие образцы политического цинизма, начиная с высказываний первых лиц. Так, президент Грузии М. Саакашвили, выступая за день до начала агрессии, клялся в братских чувствах в осетинскому народу, а 9 августа в выступлении по телевидению в 21 час лгал народу о том, что Цхинвал полностью контролируется грузинскими силами (хотя грузинские подразделения к тому времени были на паре окраинных улиц), и операция по наведению "конституционного порядка" успешно заканчивается. В настоящее время, как известно, президентом Грузии озвучена версия о злодейском разрушении Цхинвала и массовых убийствах осетин российскими войсками.

Антироссийская истерия консолидировала вокруг М. Саакашвили все основные политические силы. Одним из редких критических выступлений можно считать интервью И. Хаиндрава,



в котором политик констатировал, что "смесь из лжи и бахвальства – жизненная среда этой власти (...) главнейшей нашей проблемой является то, что мы так и не сумели привести во главу страны подотчетное, ответственное правительство. Наше политическое мышление легкомысленно: мы плохо осмысляем возможные результаты собственных действий"<sup>33</sup>. "Это ведь несчастье, – сокрушается И. Хаиндрава, – что в жертву подростковому комплексу главнокомандующего принесены жизнь и здоровье тысяч людей. Не знаю, что бы сделали для защиты столицы, если бы русские атаковали ее, но точно знаю, что времена народного ополчения остались в прошлом".

Реваншизм грузинской политико-управленческой элиты и широких кругов интеллигенции предрасполагает к поистине мрачным прогнозам. "Они ничего не поняли и ничему не научились". Отсюда ясно, что операцию по Грузии все-таки вынужденно придется довести

до логического завершения. Остается надеяться, что с Тбилиси не произойдет катастрофы, аналогичной катастрофе с Цхинвалом.

Жилой фонд столицы Республики на 80 процентов непригоден для проживания, тем более в зимних условиях. Практически все общественные здания разрушены, включая правительственный комплекс, университет, школы и др. Подлежит полной замене вся инфраструктура, начиная с канализации и водопровода, не менявшегося с 1957 г. По сути, надо отстроить новый город.

Промышленные предприятия понесли невосполнимый ущерб, здесь также предстоит разработать и реализовать принципиально новую программу развития. Агрессором уничтожено около десяти осетинских сел, погибла и пропала без вести масса людей, чьи имена сейчас уточняются. Агротехника в этом году утеряна, в эти дни наспех восстановленные единицы сельхозтехники пытаются собрать остатки урожая зерновых.

Тем не менее горожане постепенно возвращаются, латают пробоины в стенах и крышах домов, подручными средствами ремонтируют водопроводы. Из гуманитарных стройматериалов для текущего ремонта используются шифер и пиломатериалы, цемент, стекло. Подвизится серьезная помощь продовольствием и водой. По заданию президента Э. Кокойты первоочередным порядком оказывается целевая помощь семьям, у которых сожжены либо разрушены до состояния непроживания дома, а также семьям погибших<sup>34</sup>.

Признание Республики Южная Осетия и Республики Абхазия стало неизбежным следствием грузинской авантюры, а размещение



российских военных баз на их территориях – единственной возможностью гарантировать народы вновь признанных республик от очередной агрессии со стороны враждебного соседнего государства. Ясно, что перевооружение Грузии создает возрастающую угрозу

ропях, видимо, не ожидая столь решительного изменения обстановки.

<sup>33</sup> Ахалая Н. "Боюсь, что полная информация повергнет нас в ужас" //Мтели Квира ("Резонанс" – "Вся неделя") 18.08.2008 г.

<sup>34</sup> Автор данного материала назначен председателем комиссии по контролю за распределением гуманитарной помощи, и вынужден уделять этой работе почти все время.

стабильности в регионе, и задачу ее нейтрализации также предстоит решать.

Мы прогнозируем восстановление геополитического контроля России над Южным Кавказом в краткосрочной перспективе. Взаимоотношения с США создадут возможности для политического, а не военного, совершения этого процесса; Европейский Союз при этом сохранит в целом позицию нейтралитета; Турция и Иран в той или иной мере в этом заинтересованы.

Роль России как мирового центра власти будет возрастать, при этом внутри страны будут последовательно маргинализироваться

прозападные политические группы, в том числе и в первую очередь на Северном Кавказе. Активность такого рода неправительственных организаций в Северной Осетии будет остановлена; что касается Южной Осетии, то здесь их не стало, что называется, по факту.

20 сентября Республика отметила первый День провозглашения в качестве признанного независимого государства.

*К. Дзугаев*

## Демократия или этнократия: уроки кавказского конфликта

Публичное обсуждение грузино-югоосетинского конфликта в Центральной Азии в основном связано с опасениями за дальнейшую судьбу государств региона в контексте мирового противостояния.

Региональные политологи единодушно отмечают, что "сегодня мы имеем вооруженный конфликт двух стран СНГ – России и Грузии, куда могут еще вмешаться как минимум два государства – Украина и Азербайджан"<sup>1</sup>. Эксперт М. Сабитова высказала мнение, что "грузино-осетинский конфликт – это, по сути, столкновение двух супердержав – США, как центра геополитического мира, и России, пытающейся восстановить свой статус сверхдержавы. К тому же мы каждый день получаем все новые и новые доказательства, что это еще и проблема нефти, разгорающейся вокруг нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан. Конфликт интересен для экспертов тем, что показывает нынешнее состояние мировой геополитики, и он, по сути, послужил катализатором, где каждая страна показала свое истинное лицо и обозначила свои интересы"<sup>2</sup>.

По мнению председателя Ассоциации политологов КР Н. Омарова, "столкновение на Северном Кавказе, возможно, не станет последним на территории постсоветского пространства, и возникновение на юге СНГ нового вооруженного конфликта, в который может быть вовлечен Кыргызстан, исключать нельзя"<sup>3</sup>.

Более глобальный аспект конфликта отметил М. Суюнбаев: "То, что происходит на Северном Кавказе, есть следствие "косовского процесса", инициированного Западом вопреки мнению России. В результате создан нехороший прецедент. Если процесс будет развиваться, он может затронуть и Центральную Азию. Например, Таджикистан или Каракалпакию, история которой схожа с осетинской или абхазской. Кроме того, у нас под боком Синь-Цзян. Может быть, это и было одной из целей "косовского процесса". По крайней мере, не думаю, что его инициаторы не понимали, к чему это может привести"<sup>4</sup>.

Признавая правомерность такого ракурса рассмотрения конфликта, обратим внимание и на то, о чем центральноазиатские политики предпочитают умалчивать. В частности, умалчивать об основной причине конфликта – жестком этнократическом политическом курсе Грузии, который она целенаправленно и систематично проводит еще со времен перестройки. Напомним, что в 1990 г. Грузия, будучи союзной республикой, в нарушение законов СССР отменила действие всех нормативных актов, принятых в советский период, в том числе и декреты о статусе осетинской, абхазской и аджарской автономий, входящих в ее состав. Целью этого шага было построение унитарного моноэтнического государства, главным лозунгом которого выступил лозунг "Грузия для грузин".

Все практические шаги Грузии на протяжении 18 лет были направлены на его достижение. В Конституции и других законодательных актах Грузии выделялась особая роль грузинского народа, отсутствовало признание прав других этнических групп, в первую очередь, осетин и абхазов, на сохранение языка, культуры, политическое самоуправление. А ведь это нормы международного права, отверженность которому так громко декларируют грузинские политики.

Сделаем небольшое отступление, чтобы напомнить содержание действующих норм международного права, которыми должны руководствоваться государства, претендующие на статус демократических.

В Рамочной Конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств (1995 г.) и других международных документах<sup>5</sup> определены следующие права меньшинств: право на защиту от насильственной ассимиляции; право говорить и писать на родном языке, т. е. пользоваться им в политической, административной и юридической жизни; право на получение образования на родном языке; право на эффективное участие в обществен-

<sup>1</sup> <http://www.24.kg/questions/2008/08/12/89681.html>.

<sup>2</sup> <http://www.24.kg/questions/2008/08/12/89681.html>.

<sup>3</sup> <http://www.24.kg/cis/2008/08/11/89563.html>.

<sup>4</sup> <http://www.24.kg/cis/2008/08/12/89633.html>.

<sup>5</sup> Гаагские рекомендации о правах национальных меньшинств в области образования (1996 г.); Ословские рекомендации о языковых правах национальных меньшинств (1998 г.); Лундские рекомендации об эффективном участии национальных меньшинств в общественно политической жизни (1999 г.).



но-политической жизни; право меньшинств на установление и развитие свободного и мирного трансграничного сотрудничества.

В других международных документах ООН и СЕ зафиксированы обязательства государств по отношению к этническим меньшинствам. Так, государства обязуются принимать специальные меры в пользу региональных языков и языков меньшинств в области образования, правосудия, административного управления и государственной службы, средств массовой информации (СМИ), культурной деятельности, экономической и социальной жизни, а также в сфере трансграничных контактов меньшинств. Государства обязаны должным образом учитывать особое положение лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, пресекать использование в публичных выступлениях пренебрежительных или уничижительных эпитетов и слов и искоренять негативные стереотипы. Информация и материалы о порядке голосования должны издаваться государством и на языках меньшинств.

Именно нарушение этих основополагающих прав и стало причиной отказа осетин и абхазов жить в одном государстве с грузинами. Не желали они быть гражданами второго сорта, хотели воспользоваться международными нормами, участвовали в многолетних переговорах, основным содержанием которых были условия сохранения этнической самобытности, безопасности, самоуправления и развития. Но как раз гарантированное, соответствующее международным стандартам, обеспечение прав этнических меньшинств никоим образом не устраивало Грузию.

В одном из интервью западным телеканалам президент Грузии М. Саакашвили прямо заявил: "Осетины мешают нашей демократии". В не меньшей степени мешали и абхазы, а вывод из этого был сделан один – от тех, кто мешает, надо избавиться, сначала предложив им "добровольно" ассимилироваться, т. е. отказаться от всех своих претензий на сохранение этнической самобытности, а потом, если они откажутся от этого предложения, сделанного с позиции силы, можно избавиться от них путем физического уничтожения или вытеснения за пределы государства. К чему привела такая логика теперь известно всему миру. Фактически сегодня перед нами модель развития полиэтничного государства с этнократическим режимом, доведенная до своего логического конца – геноцида.

Обратим внимание, что Международный Уголовный Суд<sup>6</sup>, созданный в 2002 г. под эгидой ООН, руководствуется таким определе-

нием: геноцид означает одно из следующих запрещенных деяний, совершаемых с целью уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу: убийство членов группы; причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам группы; предумышленное создание для группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде группы. Действия Грузии и в Южной Осетии и в Абхазии, с нашей точки зрения, полностью вписываются в это определение. Но отвечать за них руководству самой Грузии.

Позволю себе следующее утверждение: втягивание государства в глобальное противостояние возможно только в том случае, если его внутренняя политика потенциально конфликтногенна, а она неизбежно становится таковой, если провозглашаемые демократические ценности распространяются только на одну, пусть и численно доминирующую этническую группу, а остальным предлагают "помнить, на чьей земле они живут". Это утверждение очень важно для ответа на вопрос, мучающий местных экспертов: возможно ли повторение подобного конфликта в государствах Центральной Азии?

Если посмотреть на конституции этих государств, то можно увидеть, что в них (как правило, в преамбулах конституций) фиксируется особая роль доминирующей этнической группы, при этом нормативные акты, конкретизирующие механизмы удовлетворения этнокультурных запросов других этнических групп (национальных меньшинств), отсутствуют, хотя общепризнанные демократические принципы равенства граждан вне зависимости от их расовой, национальной, языковой принадлежности провозглашаются в конституциях всех государств.

Особенно важно отметить, что центральноазиатские государства формулируют принципы и нормы своего взаимодействия, с одной стороны, с доминирующей частью населения, определяя его статус как "титальный" этнос, обладающий коллективными правами, с другой с лицами, принадлежащими к этническим меньшинствам, и обладающими только правами индивидуальными.

Другой аспект анализа норм этногосударственных отношений, закрепленных в конституциях государств Центральной Азии, показывает, что хотя их перечень и отличается друг от друга, тем не менее, в нем четко можно выделить две группы.

В первую входят нормы, задающие правила взаимодействия государства с этниче-

<sup>6</sup> Schabas, William A. Введение в Международный Уголовный Суд. Кембридж, Cambridge University Press, 2001. ISBN: 0521011493.

скими группами, т. е. с коллективными, а не индивидуальными субъектами права (на индивидуальном уровне в конституциях некоторых государств предусмотрено право гражданина свободно определять и указывать свою этническую принадлежность). В эту группу входят нормы, регламентирующие:

- выделение особой роли "титულიной" национальности;
- предъявление требований к этнической принадлежности кандидата на пост Президента Республики;
- закрепление статуса языков и обязательство государства по созданию условий для их сохранения, изучения и развития;
- гарантия равноправия граждан вне зависимости от их расовой, национальной, языковой и религиозной принадлежности;
- обязательства по поддержанию связей (заботе и покровительстве) с соотечественниками;
- требование уважительного отношения к национальным традициям.

Во второй группе находятся нормы, запрещающие определенные виды и способы деятельности в сфере этногосударственных отношений. К ним относятся:

- пропаганда и агитация расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства;
- какая-либо дискриминация по мотивам расы, национальности, языка, отношения к религии;
- создание общественных объединений, цели и действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности и безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни;
- формирование политических партий на национальной и религиозной основе.

В случае, если предусмотренные конституциями действия все-таки совершаются, их субъекты подлежат административной и уголовной ответственности. Следует отметить, что запрещающие нормы практически тождественны во всех центральноазиатских конституциях, они ориентированы на всех граждан государства, а регулирующие нормы ориентированы, в первую очередь на "государствообразующий" этнос.

Мы согласны с мнением известного регионального политолога Н. Омарова, который наличие подобной установки объясняет тем, что сложилось "новое этническое большинство, когда-то бывшее на своей территории меньшинством, оно оказывается в новой роли, и это требует какого-то определенного переосмысления своей позиции, поиска но-

вой модели отношений с другими этническими группами"<sup>7</sup>.

Такой моделью оказывается модель этноцентризма, при которой тем или иным способом происходит выделение собственной этнической группы. Перспективы этноцентризма связаны с укреплением этнократических режимов, а к чему это приводит, показал пример Грузии. Попытка подменить демократию на этнократию, да еще с использованием силы, а требования реализации прав меньшинств представить в виде сепаратизма стали истинной причиной грузино-осетинского и грузино-абхазского конфликтов, которыми в своих собственных геополитических целях пытаются воспользоваться "третьи" силы. Выход из кризиса видится только на основе применения демократических норм, без логических подмен и двойных стандартов. Представляется, что осознание этого факта поможет ответить и на вопрос о том, возможно ли повторение кавказских событий в Центральной Азии.

В заключение хочется привести обнадёживающую цитату депутата парламента КР А. Сабирова: "Государства как главные акторы глобальной межгосударственной системы, как основные субъекты международного правового нормотворчества несут особую ответственность за недопущение и пресечение дискриминации и защиты национальных меньшинств, ибо последние, являясь таковыми, существенно ограничены в возможностях оказания влияния на политику своих государств, как в смысле законодательства, так и в смысле проведения фактической политики по отношению к ним, и их положение не должно целиком зависеть от доброй воли или же произвола соответствующих правительств.

Этим и объясняется необходимость международно-правового регулирования вопросов национальных меньшинств с тем, чтобы они имели надежного защитника своих прав в лице международного права и соответствующего механизма, а если подойти шире – в лице международного правопорядка и мирового сообщества в целом"<sup>8</sup>.

*Л. Хоперская*

<sup>7</sup> Омаров Н. Историко-политический анализ межэтнического взаимодействия в СНГ: "постсоциалистический реализм" //Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): Материалы международного семинара. Б.: 2004. С. 137.

<sup>8</sup> Сабиров А. Анализ законодательно-правового регулирования межэтнических отношений в поликультурных обществах //Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): Материалы международного семинара. Б.: 2004. С. 208.

## Нагорный Карабах

### От автора

*Топонимы в упоминаются как в "старой", т. е. советской интерпретации, так и в "новой", после проведенных переименований. Топонимы в цитатах представлены без изменения. Что касается наименований непризнанного государства, то в тексте они также даются, в основном, в двух версиях: а. "старой/географической" – Нагорный Карабах; б. официальной/ не признанной международным сообществом – Нагорно-Карабахская республика (НКР)*

Нагорно-Карабахская Республика (НКР) территориально охватывает не весь армянский Нагорный Карабах в его географическом и историческом единстве, как его интерпретирует армянская сторона, а территории бывшей Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО) и прилегающего к ней бывшего Шаумяновского района АзССР. Именно население этих территорий избирало и формировало руководящие органы власти НКР, о которых в мандате Минской группы ОБСЕ в марте 1992 г. говорится как об "избранных и иных представителях Нагорного Карабаха".

**Население НКР.** Согласно переписи 2005 г., население НКР составляет 137,7 тыс. чел., из которых 135,0 тыс. являются гражданами НКР (практически все население НКР имеет паспорта Республики Армения специальных серий), 2,2 тыс. граждане Республики Армения, 0,3 тыс. – граждане Российской Федерации, 0,2 тыс. – граждане других государств.<sup>1</sup>

Армяне, проживающие в НКР (Арцахе), считают себя частью армянского народа и ощущают себя полноценной частью Армянства, хотя и выделяют себя из него, считая себя карабахцами. Карабахский диалект армянского языка во многом схож с диалектом армянского языка марза/области Сюник в самой Армении. Кроме того, армяне Нагорного Карабаха ощущают и государственную идентичность, хотя независимость НКР как государства, которой де-факто уже 17 лет, пока

официально не признана даже со стороны Армении.

Армянское население НКР исповедует христианство и практически полностью относит себя к Армянской Апостольской Церкви (ААЦ). Христианство было провозглашено в 301 г. государственной религией Армении и тогда было принято в Арцахе. Амарасский монастырский комплекс, основанный Григорием Просветителем в IV в., сохранился по сей день.

Главой Арцахской епархии ААЦ, которая была восстановлена в 1989 г., бесспорно является архиепископ Паркев Мартиросян. Ныне в епархии – 20 священников, отреставрированы и открыты более 30 церквей, в том числе построены новые, идут работы по восстановлению и строительству других. Духовным центром епархии является Гандзасарский монастырь, у которого богатые исторические традиции, а административным центром и резиденцией главы епархии – город Шуша с Кафедральным Собором – церковью Аменаприкч (Казанчеоц) ("Аменаприкч" в переводе с армянского – "Всеспаситель").

В епархии действуют теологический центр "Гандзасар", где опубликовано ок. 60 ценных религиозно-теологических книг, функционирует центр христианского воспитания и проповеди, который следит за деятельностью воскресных школ и проведением занятий по религии в общеобразовательных школах НКР.

В Нагорном Карабахе также существуют 15 мусульманских историко-архитектурных памятников и одна русская церковь

Данные переписи свидетельствуют о довольно значительном изменении демографической структуры армянского населения Карабаха, в частности, о существенном его сокращении по сравнению с данными переписи 1989 г. (было 145,5 тыс. чел.), и, во-вторых, о заметном преобладании в настоящее время женщин, особенно среди городского населения. Оба фактора, несомненно, являются результатом пережитой войны, когда многие карабахские армяне погибли, а другие вынуждены были стать беженцами и уехать в Армению или Россию. Особенно существенно сократилось население города Шуши. После 1992 г. сюда возвратилось около полутора тысяч прежних жителей, а также поселились семьи армянских беженцев из Азербайджана.

<sup>1</sup> Результаты переписи Нагорно-Карабахской республики 2005 г. <http://census.stat-nkr.am/nkr/5-1.pdf>.

Профессиональные этнографы отмечают, что собранные ими в 2000-х гг. полевые материалы показывают, что в целом на сохранение карабахскими армянами этнокультурных традиций война фактически не столь уж сильно повлияла, за исключением того, что сейчас, в еще тяжелый послевоенный период народ стал жить беднее, поэтому многие обряды проводятся, по словам местных жителей, "по сокращенной программе".<sup>2</sup>

Согласно Статистической службе НКР, в Нагорном Карабахе проживали представители 49 национальностей – русские, украинцы, белорусы, греки, грузины, татары, чеченцы, азербайджанцы и др. Многие из них покинули места своего проживания. В настоящее время, согласно переписи 2005 г., в республике проживают русские, украинцы, греки, грузины и азербайджанцы и другие нац. меньшинства, общая численность которых составляет всего 357 чел. или 0,3% от общей численности населения НКР.

Русские осели в Карабахе в 18 в. До войны в республике проживало 1922 русских и украинцев и функционировало 10 школ с русским языком обучения. На данный период в НКР проживают лишь 193 русских и украинцев, в ряде школ функционируют отдельные классы с русским языком обучения.

С 1996 г. в НКР действует зарегистрированная в госрегистре русская община, представленная такими общественными организациями, как "Русская община", "Союз русскоговорящих граждан НКР", "Русская диаспора".

Греки впервые появились в Нагорном Карабахе в 1860 г. и осели в Мардакертском районе, основав деревню Мехмана, где они и проживают по сей день. В результате военных действий деревня была полностью разрушена, а население депортировано. Двадцать четыре семьи в 1992 г. были вынуждены уехать в Грецию. С окончанием военных действий правительство НКР восстановило разрушенные дома, систему водоснабжения, построило линию электроснабжения и дорогу, ведущую к деревне. В настоящее время в Карабахе проживают несколько греческих и смешанных семей с общим количеством 22 чел. С целью улучшения социально-экономических условий жизни греков в июне 1994 г. был образован Центр армяно-греческой дружбы НКР.

Азербайджанцы Карабаха в основном принадлежат к смешанным семьям. Согласно переписи их численность составляет только 6 чел. Для азербайджанцев вещает радиопередача на общественном радио "Голос справедливости" на азербайджанском языке.

В школах республики и высших учебных заведениях (государственных и частных) обучаются различным иностранным языкам – русскому, английскому, французскому и немецкому. В республике выпускаются газеты на русском языке, транслируются российские радио и телеканалы. Русская церковь, расположенная на границе НКР в Мартунинском районе, сильно пострадала во время боевых действий 1992-1993 гг. и ныне не действует.

Основные права и свободы граждан НКР, в том числе национальных меньшинств гарантированы законом от 16 марта 1997 г. "О свободе совести и религиозных организациях".

#### **Данные о беженцах и перемещенных лицах НКР.**

Согласно армянским источникам, в 1918 г. численность армян исторического Нагорного Карабаха достигала 300-330 тыс. чел. При нормальном развитии края общая численность армянского населения НК должна была к 1988 г. составить 700-800 тыс. чел. В 1918-20 гг. в результате турецко-азербайджанской агрессии, имевшей целью геноцид армян Нагорного Карабаха, погибло 20% жителей края. Только в столице края городе Шуше, одном из крупнейших городов Закавказья того времени, было уничтожено в марте 1920 г. свыше 20 тыс. армян.

Несмотря на это, при создании в 1923 г. Автономной области Нагорного Карабаха – АО НК (так до 1936 г. называлась бывшая НКАО) армяне составляли 95% населения автономии, а азербайджанцы – лишь 3%. За 75 лет советской власти численность армянского населения как в Нагорном Карабахе в целом, так и в НКАО, осталась в абсолютном значении на прежнем уровне из-за дискриминационной политики властей, вынудившей армян к эмиграции (ныне в Армении и странах СНГ проживает свыше 600 тыс. карабахских армян); вследствие этого численность армян в НКАО снизилась в относительном выражении до 77%, в то время как абсолютная численность азербайджанцев выросла в несколько раз в результате механического прироста за счет переселенцев из Азербайджана.

По данным переписи 1989 г., население НКАО составляло 189 тыс. чел., из них армян – 145,5 тыс. (76,9%), азербайджанцев – 40,6 тыс. (21,5%). В Шаумяновском районе, по данным на тот же год, проживало свыше 17 тыс. армян (примерно 80% населения района) и около 3 тыс. азербайджанцев. В ходе переписи неучетными остались примерно 23 тыс. армянских беженцев из Баку, Сумгаита, ряда других городов, которые к моменту проведения переписи в январе 1989 г. фактически проживали в бывшей НКАО, не имея местной прописки, а потому, согласно имевшейся в их паспортах

<sup>2</sup> Тер-Саркисянц А. Е. Научный отчет об экспедиции 2007 г. в Нагорный Карабах [http://arm-iro.com/download/1\\_ter\\_sarkisianz.htm](http://arm-iro.com/download/1_ter_sarkisianz.htm).

старой отметке, были учтены по местам своего прежнего проживания.

Таким образом, армянское население НКАО и Шаумяновского района, взятое вместе, насчитывало 185 тыс. чел., азербайджанское – 44 тыс., еще 3,5 тыс. чел. приходилось на долю русских, греков, украинцев, татар и других.

Северная часть Нагорного Карабаха, переданная в 1921 г. большевиками Азербайджану в составе Нагорного Карабаха, не вошла, как и Шаумяновский район, в состав созданной в 1923 г. на территории НК автономной области Нагорного Карабаха. Территории северной части НК, на которых компактно проживали карабахские армяне неоднократно перекраивались и были затем включены в новосозданные в 1930-х гг. и более позднее время административные районы АзССР. Речь идет о Дашкесанском, Шамхорском, Кедабекском, а также Ханларском районах, на территории которого расположен и древний карабахский город Гянджа (бывший Елисаветполь, в советское время – Кировабад). Тем не менее, вплоть до 1988 г. армяне по-прежнему составляли подавляющее большинство населения в зоне компактного проживания в Северном НК, который охватывал горные и частично предгорные части вышеуказанных районов бывшей АзССР. На 1988 г. на этих территориях (в Ханларском, Дашкесанском, Шамхорском, Кедабекском районах и г. Гянджа) проживало 83,4 тыс. армян.

То есть армянское население Северного Нагорного Карабаха более чем в два раза превышало численность азербайджанского населения в бывшей НКАО (в одном только городе Гянджа жило армян на 7 тыс. больше, чем азербайджанцев в бывшей НКАО в целом, или в четыре раза больше, чем жило азербайджанцев в городе Шуше).

Таким образом, к концу 1988 г. армянское население Нагорного Карабаха в целом (НКАО, Шаумяновский район и Северный НК) составляло 268 тыс. чел.

Армянское население Северной части НК было насильственно депортировано в 1988–91 гг. Депортации начались осенью 1988 г. и были завершены уже после начала открытой вооруженной фазы конфликта. Последние армянские населенные пункты этой зоны Геташен и Мартунашен были опустошены в апреле-мае 1991 г. во время совместной операции «Кольцо» МВД Азербайджана и внутренних войск СССР, в ходе которой были полностью депортированы и захвачены Азербайджаном 24 населенных пункта в Нагорном Карабахе. Ныне подавляющее большинство беженцев из Северного НК находится в Армении, частично в России и лишь малая часть – в НКР.

В ходе боевых действий летом-осенью 1992 г. азербайджанская армия заняла пол-

ностью Шаумяновский район, около двух третей Мардакертского района, части Мартунинского, Аскеранского и Гадрутского районов НКР. В результате этого 66 тыс. армян стали беженцами и перемещенными лицами. После того, как Армия обороны НК овладела большей частью территорий (кроме Шаумяновского и частей Мардакертского и Мартунинского районов НКР), 35 тыс. беженцев вернулись. Однако вследствие того, что их села были либо полностью разрушены, либо продолжают оставаться под азербайджанской оккупацией, большую часть этих людей следует отнести к категории перемещенных лиц. Общее количество армянских беженцев из Нагорного Карабаха – 114 тыс. чел., в том числе 83 тыс. из Северного НК и 31 тыс. – преимущественно из Шаумяновского и Мардакертского районов НКР. В настоящее время перемещенных лиц в НКР – примерно 30 тыс. чел.

При общей численности армянского населения НКР на 1991 г. в 185 тыс. чел., беженцев и перемещенных лиц непосредственно из самой НКР насчитывается 61 тыс., что составляет 33% армянского населения Нагорно-Карабахской Республики. То есть треть населения НКР является ныне беженцами или вынужденными переселенцами.<sup>3</sup>

С учетом беженцев из Северной части Нагорного Карабаха, общее количество беженцев и перемещенных лиц-армян в целом по Нагорному Карабаху достигает, по данным на 1988 г., 144 тыс. чел., что составляет 54% от общей численности армянского населения Нагорного Карабаха (НКР и Северного НК).

Власти НКР ведут речь об оккупированных Азербайджаном территориях Нагорно-Карабахской Республики, которые, как уже говорилось ранее, охватывают не весь армянский Нагорный Карабах в его географическом, историческом и этническом единстве, а только территории бывшей НКАО и Шаумяновского района, на которые в начале открытых боевых действий. В результате боевых действий азербайджанские войска заняли в 1992 г. и удерживают около 750 кв. км этой территории, что составляет 15% площади. Речь идет о всем Шаумяновском (600 кв. км), а также частях Мардакертского и Мартунинского районов.

Согласно азербайджанским источникам и официальной позиции, на настоящий момент Арменией оккупировано 20% территории Азербайджана, а в самом Азербайджане свыше 1 млн. беженцев и перемещенных лиц. Утвер-

<sup>3</sup> Перепись населения СССР 1989 г., сведения Отдела статистики Облсовета НКАО (1991 г.), сведения райисполкома бывшего Шаумяновского района АзССР (1991 г.), сведения Комитета по беженцам НКАО (1991 г.).

ждается также, что такая ситуация возникла вследствие "агрессии Армении против Азербайджана и захвата Арменией как Нагорного Карабаха, так и прилегающих к нему районов".

Ни в одной из резолюций СБ ООН, принятых в связи с нагорно-карабахским конфликтом, нет каких-либо выражений об "агрессии" Армении и, как следствие, требований о выводе ее войск с территории Азербайджана и

Нагорного Карабаха (см. резолюции 822, 853, 874, 884 /все от 1993 г./ СБ ООН).

Азербайджан обвиняет Армению в этнических чистках азербайджанцев в Армении и на оккупированных территориях указывается, что права более 700 тыс. перемещенных азербайджанцев продолжают нарушаться. Армения не только насильственно переместила азербайджанцев из Армении, Нагорного Карабаха и

**КАРТА НАГОРНОГО КАРАБАХА И ПРИЛЕГАЮЩИХ СЕМИ РАЙОНОВ**



Настоящая карта приводится исключительно для ссылок и не должна использоваться в целях политической интерпретации содержащихся в ней сведений.

\* Карта из доклада Международной Группы по Предотвращению Кризисов ("International Crisis Group") "Нагорный Карабах: план установления мира" от 11 октября 2005 года (Доклад N167, Европа), стр. 37-38. Доклад был издан на русском и английском языках отдельными брошюрами, его также можно найти интернет-сайте [www.crisisgroup.org](http://www.crisisgroup.org).

семи районов вокруг него, она также завладела азербайджанской территорией площадью в 11722 кв. км, таким образом нарушив основные права азербайджанцев на свободу передвижения, имущество и жилье, и на участие в экономической, социальной и политической жизни Нагорного Карабаха и в прилегающих к нему районах. Азербайджан обвиняет армянские вооруженные силы в жестоком насилии во время наступательных операций.<sup>4</sup>

Из Армении, Нагорного Карабаха и прилегающих районов было перемещено 724 тыс. азербайджанцев (и курдов). Эти цифры основаны на подсчетах азербайджанского исследователя Арифа Юнусова. В эту оценку включена численность 48 тыс. беженцев турок-месхетинцев.<sup>5</sup>

Согласно картам, которые демонстрируют представители АР, общая площадь занятых Армией обороны НК территорий составляет 8780 кв. км при общей площади Азербайджанской Республики 86600 кв. км. Площадь 7 прилегающих к НКР районов АР составляет 10% от указанной территории. Если считать Нагорный Карабах, то и тогда эти территории составят не 20, а 13%.

Следует особо отметить, что представляемые азербайджанской стороной карты-схемы часто имеют искаженный масштаб, при котором НК и окружающие его районы изображены крупнее, чем они есть на самом деле по отношению к соседним регионам. Линия карабахско-азербайджанского военного сотрудничества проведена на них много восточнее подлинных границ противостояния, что легко заметить, если сравнить азербайджанские карты-схемы с военными и иными картами, используемыми в работе Минской группы ОБСЕ по НК.

Известно, что Армия обороны НК в ходе боевых действий заняла полностью 5 районов (Лачинский, Кельбаджарский, Кубатлинский, Зангеланский и Джебраильский). Агдамский и Физулинский районы заняты частично, в целом примерно на 30%.

По азербайджанским же данным, площадь и население указанных районов составляют:

Кельбаджар 1936 кв. км, 50,6 тыс. чел.;

Лачин 1835 кв. км, 59,9 тыс. чел.;

Кубатлы 802 кв. км, 30,3 тыс. чел.;

Джебраил 1050 кв. км, 1,6 тыс. чел.;

Зангелан 707 кв. км, 33,9 тыс. чел.;

Агдам 1094 кв. км, 158 тыс. чел.;

Физули 1386 кв. км, 100 тыс. чел.

Общая площадь первых 5 районов – 6330 кв. км. Общая площадь Агдамского и

Физулинского – 2480 кв. км, но из них под контролем Армии обороны НК находится 35% территории Агдамского и 25% Физулинского районов, т. е. соответственно 383 и 347 кв. км. Таким образом, приводимые в азербайджанских данных цифры о площади занятых территорий (8780 кв. км) являются неточными.<sup>6</sup>

В Степанакерте отмечают, что общая площадь территории АР, находящаяся под контролем НКР, равняется не 8780 кв. км, а 7059 кв. км, что составляет 8% от территории бывшей АзССР.

Власти НКР, в свою очередь, полагают, что Азербайджан оккупирует 15% территории НКР.

Из Армении в 1988-89 гг. выехало 168 тыс. азербайджанцев.<sup>7</sup> Через 8-10 месяцев после погромов армян в Сумгаите и насильственного изгнания более 350 тыс. армян из АзССР, азербайджанцы, выехавшие из Армении в большинстве своем обменяли или продали свои дома. Остальные, которые жили в зоне Спитакского землетрясения получили от правительства Армении и СССР денежную компенсацию. Беженцы-армяне из Азербайджана не получили до сих пор никакой компенсации. Бывшую НКАО в 1991-92 гг. в ходе военных действий покинуло практически все азербайджанское население – 40,6 тыс. чел., или 21,5% ее населения (по данным переписи 1989 г.). Ряд экспертов отмечает, что Азербайджан намеренно завышает численность азербайджанского населения бывшей НКАО, говоря о «60 тысячах» азербайджанцев, или о «трети населения НКАО».

Азербайджанское население Шаумяновского района осталось в своих домах во всех 4-х азербайджанских селах, расположенных по периметру границ района в его северной и восточной частях (там же в 1991-92 гг. проходила линия карабахско-азербайджанского фронта). Не пострадало азербайджанское население и на территориях, прилегающих к Северной части НК, а также непосредственно в населенных пунктах Северного НК, откуда в 1988-91 гг. было депортировано 83 тыс. армян. Более того, в дома и квартиры армян, изгнанных из

<sup>6</sup> Данные МО АР, распространенные Посольством АР в РФ осенью 1994 г.; данные переписей населения; книга «Азербайджанская ССР – Административно-территориальное деление. – Баку, 1979; азербайджанская газета «Мухалифат» от 3.04.1996 г.

<sup>7</sup> В соответствии с данными переписи населения СССР 1989 г., средний размер азербайджанской семьи в АзССР составлял 5,6 чел., армянской – 3,9 чел. Вследствие 70-летней политики дискриминации армян в АзССР и их выдавливания из республики, в армянских селах сохранялось множество пустовавших домов, хозяева которых в предшествующие годы уезжали в Армению, Россию и другие республики бывшего СССР.

<sup>4</sup> Де Ваал Т. Черный сад. Между миром и войной. – М., 2005, с. 286.

<sup>5</sup> Нагорный Карабах: план установления мира. Доклад N 167, 2005. International Crisis Group (с. 9).

Северной части НК было заселено более ста тысяч беженцев-азербайджанцев.<sup>8</sup>

Согласно азербайджанским же данным, численность населения 7 районов, полностью или частично занятых Армией обороны НК, составляла в 1989 г. 483,9 тыс. чел. С учетом того факта, что Агдамский и Физулинский районы заняты частично, общее число перемещенных лиц, покинувших указанные районы, составило примерно 420 тыс. чел., из которых 45 тыс., по азербайджанским же данным, вернулись в 1997 г. в свои дома. Таким образом, из общего числа жителей указанных семи районов, согласно армянским источникам, 375 тыс. чел. являются перемещенными лицами и беженцами.<sup>9</sup>

Общее количество азербайджанских беженцев и перемещенных лиц в АР, таким образом, складывается из вышеназванного числа, к которому следует приплюсовать количество беженцев из Армении (168 тыс.) и Нагорного Карабаха (40 тыс. чел.).

Таким образом, согласно источникам в НКР, в Азербайджане вследствие нагорно-карабахского конфликта насчитывается 583 тыс. беженцев и перемещенных лиц, что составляет 7,9% декларируемой Азербайджаном численности населения Азербайджанской Республики.

В самой Нагорно-Карабахской Республике треть населения составляют беженцы и перемещенные лица. По данным Республики Армения, беженцами в Армении являются 12% населения. Кроме того, 500 тыс. чел. в Армении лишились жилья в результате землетрясения 1988 г., а сама страна продолжает находиться в блокаде, осуществляемой Азербайджаном и одним из членов Минской группы ОБСЕ по НК – Турцией.

**Краткий обзор социально-экономического положения<sup>10</sup>.** Война оставила свой неизгладимый след как на населении Нагорного Карабаха, так и на его экономике. НКР был нанесен огромный ущерб, который оценивается более чем в 5 млрд. долл. Значительный урон ис-

пытала промышленная инфраструктура, отрасли сельского хозяйства, жилищный фонд.

Около 2 тыс. га плодовых садов и 10 тыс. га виноградников были полностью сожжены, около 70% скота перегнано в Азербайджан. В настоящее время более 10 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 6 тыс. га посевных площадей не подлежат обработке, поскольку заминированы. Полностью вышла из строя ирригационная система НКР (до начала военных действий в Карабахе орошалась 16 тыс. га сельскохозяйственных земель). Общая сумма ущерба, нанесенного сельскому хозяйству, оценивается примерно в 2 млрд. долл.

Несмотря на все трудности, экономика НКР успешно вышла из кризиса и значительно окрепла. Правительство разработало и осуществляет программы экономических реформ, направленных на создание и укрепление в республике свободных рыночных отношений, правовых основ демократического государства и гражданского общества.

Принят ряд важнейших документов, включающих Гражданский кодекс, Земельный кодекс, Трудовой кодекс, другие документы.

Благодаря проведенным реформам, удалось не только остановить спад производства и стабилизировать ситуацию, но и перейти к резкому подъему экономики и практически всех макроэкономических показателей. Только за период 2001-2007 гг. темп роста ВВП составил 10,7%.

Об устойчивом экономическом прогрессе свидетельствует также динамика развития промышленного и сельскохозяйственного производства, капитального строительства. В 2001-2007 гг. среднегодовой рост промышленного производства составил более 24%. Еще в 2000 г. на долю частного сектора приходилось всего 25% от общего объема производства промышленной продукции, сегодня на него приходится более 80% промышленной продукции.

Среднегодовой рост объемов капитального строительства за 2001-2007 гг. составил 23,5%. В 2007 г. в НКР капитальное строительство осуществлено на сумму 20,8 млрд. драмов (67 млн. долл.).

Объем внешнего товарооборота Нагорного Карабаха в 2007 г. по фактическим ценам составил 277,5 млн. долл., в том числе экспорта товаров – 72,7 млн. долл., импорта – 204,8 млн. долл. на 75% больше уровня того же периода 2006 г. Внешнеторговый баланс в 2007 г. был отрицательным.

В географической структуре внешнеэкономических связей НКР наблюдается движение в сторону стран СНГ. Доля этих стран в обороте внешней торговли Нагорного Кара-

<sup>8</sup> С учетом реальной площади занятых друг у друга Азербайджаном и НКР территорий.

<sup>9</sup> Из которых 40 тыс. выехала в Россию, где, по данным МВД РФ, находится около полутора млн. азербайджанцев – граждан АР.

<sup>10</sup> Данная часть подготовлена на основе материалов автора изложенных в серии докладов по непризнанным государствам Южного Кавказа (2003-2007 гг.). Доклады были представлены на ежегодных международных научно-практических конференциях, проводимых в Ереване Кавказским институтом средств массовой информации.



бахы составила в 2007 г. 94,1% от всего внешнего товарооборота. В страны СНГ были экспортированы товары на 71,9 млн. долл., импортированы товары на 204,8 млн. долл.

Одним из основных и приоритетных положений комплексной программы экономических реформ НКР остается привлечение иностранных инвестиций. В республике для инвесторов созданы благоприятные условия, в числе которых – мягкие налоговые требования, стабильная банковская система, удовлетворительное состояние производственной инфраструктуры, простейший механизм государственной регистрации хозяйствующих субъектов (в течение 1 дня), рынок дешевой рабочей силы, наличие высококвалифицированных кадров, безвозмездная передача государственных предприятий под конкретную программу (с определенными условиями создания рабочих мест и дальнейших инвестиций).

В 2007 г. инвестиции на душу населения в республике составили 210 долл.

Первоочередными являются программы строительства малых ГЭС, возрождения виноградарства, переработки сельскохозяйственного сырья, использования природных ресурсов (водных, лесных, земельных, минеральных), развития информационных технологий и туризма.

За последние 5 лет инвестиции в различные отрасли экономики НКР составляют около 80 млн. долл.

В то же время в НКР не поступает прямая финансовая помощь от международных финансовых структур, что негативно сказывается на социально-экономической ситуации. Власти НКР неоднократно заявляли о том, что отсутствие международного признания не должно препятствовать участию республики в региональных интеграционных процессах.

Исключением является прямая финансовая помощь со стороны Армении в виде кредита (в 2008 г. 89 млн. долл.), а также финансовая помощь, предоставляемая из госбюджета США посредством международных благотворительных организаций для осуществления в НКР социальных программ.

Кроме того, на экономическую ситуацию в республике влияет отсутствие транспортных коммуникаций с соседними странами, за исключением Армении, с которой существует только сухопутная дорога протяженностью до Еревана 500 км.

3 апреля 2008 г. президент Нагорного Карабаха Бако Саакян подписал указ о предварительной компенсации в ЗАО "Арцахбанк" обесцененных с 1993 г. вкладов граждан Нагорно-Карабахской Республики. Согласно указу, правительству республики поручено

осуществить предварительную компенсацию гражданам, родившимся до 1958 г., а также погибшим во время защиты НКР и инвалидам первой группы.

По состоянию на 1 января 2008 г. число занятых в экономике Нагорного Карабаха составило 56,1 тыс. чел. (54,6 тыс. в 2007 г.). Уровень безработицы в республике составил 5,1%. Трудовые ресурсы, включающие в себя экономически активное и экономически неактивное население, в 2007 г. составили 82,6 тыс. чел., рост по сравнению с предыдущим годом составил 1,6%.

В 2007 г. среднемесячная номинальная зарплата занятых в экономике составила 68 610 драмов, увеличившись по сравнению с предыдущим годом на 21%. По результатам четвертого квартала 2007 г. соотношение минимальной зарплаты к средней номинальной зарплате в республике составило 26%, а к минимальному потребительскому бюджету – 64,3%. Соотношение средней номинальной зарплаты к минимальному потребительскому бюджету составило 247,3%.

С января 2008 г. в Нагорном Карабахе увеличилась минимальная заработная плата с 20 тыс. драмов (порядка \$70) возрастет до 25 тыс. (около \$85).

Согласно официальным сведениям, объем внутреннего валового продукта (ВВП) Нагорного Карабаха составил 70 млрд. 791 млн. драмов. По сравнению с 2006 г. рост составил 8,8%.

В 2007 г. официальным Ереваном, в рамках своего бюджета, Нагорному Карабаху был предоставлен кредит на сумму 19,6 млрд. драмов.

НКР продолжает также получать существенную помощь от армянской диаспоры. В результате проведенного в ноябре в Лос-Анджелес (США) "Телемарафона – 2007" сбор пожертвований составил 15 млн. 279 тыс. долл., из которых 1 млн. 200 тыс. долл. составили пожертвования из Армении, а 1 млн. долл. – из Арцаха. Результат телемарафона 2006 г. составил 13 млн. 700 тыс. долл.

Благодаря активности армянского лобби в Вашингтоне, НКР является единственным непризнанным государственным образованием, которое с 2002 г. регулярно получает прямую гуманитарную финансовую помощь из государственного бюджета США (в среднем порядка 5 млн. долл. в год).

В целом, несмотря на ряд проблем, НКР последние 3 года перешла от экономики выживания к экономике развития.

**Краткая историческая справка о Нагорном Карабахе и разногласиях.** Нагорный Карабах (армянское название – Арцах), расположенный на северо-востоке Армянского нагорья, из-

древле являлся одной из провинций исторической Армении, северо-восточной границей которой, согласно всем античным источникам, являлась река Кура. Природно-климатические условия горного края обусловлены благоприятным географическим положением. В древнеармянском государстве Урарту (VIII-V вв. до н. э.) Арцах упоминается под названием Уртехе-Уртехини. В сочинениях Страбона, Плиния Старшего, Клавдия Птолемея, Плутарха, Диона Кассия и других авторов указывалось, что по Куре проходила граница Армении с соседней Албанией (Агуанком).

После раздела Армении между Византией и Персией (387 г.) территория Восточного Закавказья (включая Арцах) перешла к Персии, что, однако, до позднего средневековья не повлияло на этнические границы в регионе: правобережье Куры вместе с Арцахом (Карабахом) осталось армянонаселенным. И только в середине XVIII в. в северные районы Карабаха началось проникновение тюркских кочевых племен, что положило начало многолетним войнам с армянскими княжествами. Меликства (княжества) Нагорного Карабаха, управляемые наследными удельными князьями – меликами, сумели сохранить фактический суверенитет, включая собственные дружины, княжеские дружины. Будучи вынужденными отражать нашествия войск Османской империи, набеги кочевых племен и отрядов многочисленных и часто враждебно настроенных соседних ханов, а то и войск самих шахов, меликства Арцаха стремились освободиться от иноверной власти. С этой целью в XVII-XVIII вв. карабахские мелики вели переписку с русскими царями, в том числе с императорами Петром I, Екатериной II и Павлом I.

В 1805 г. территория исторического Арцаха, формально получившая название Карабахского ханства, вместе с обширными районами Восточного Закавказья “на веки вечные” перешла к Российской империи, что было закреплено Гюлистанским (1813 г.) и Туркменчайским (1828 г.) договорами между Россией и Персией.

Начался период мирной жизни, продолжавшийся до 1917 г. После развала Российской империи Нагорный Карабах в 1918-1920 гг. превратился в арену жестокой войны между Арменией и новообразованной в условиях турецкой интервенции Азербайджанской Демократической Республикой, которая с момента своего образования предъявила территориальные претензии на значительные армянские территории Закавказья. Регулярные турецкие войска и азербайджанские вооруженные формирования, воспользовавшись смутой, вызванной мировой войной и распа-

дом Российской империи, в продолжение геноцида армян в Турции в 1915 г., в 1918-1920 гг. уничтожили сотни армянских деревень, устроили резню армян в Баку, Гяндже. И только в Нагорном Карабахе эти формирования натолкнулись на серьезное вооруженное сопротивление, организованное Национальным Советом НК, хотя Шуша – столица края, 23 марта 1920 г. была сожжена и разграблена, а армянское население города уничтожено.

Именно тогда международное сообщество сочло необходимым вмешаться в конфликт, приобретавший все более трагический характер. 1 декабря 1920 г. на основе доклада своего третьего подкомитета Пятый Комитет Лиги Наций, реагируя на территориальные притязания Азербайджана и массовые антиармянские погромы, единогласно высказался против принятия Азербайджанской Демократической Республики в Лигу Наций. Тогда же Лига Наций, до окончательного урегулирования конфликта, признала Нагорный Карабах спорной территорией, с чем согласились все вовлеченные в конфликт стороны, в том числе и Азербайджан. Таким образом, в период возникновения в 1918-20 гг. Азербайджанской Демократической Республики ее суверенитет не распространялся на Нагорный Карабах.

Установление советской власти в Закавказье сопровождалось утверждением новых политических порядков. После провозглашения в 1920 г. Советского Азербайджана российские войска, до мирного разрешения вопроса, согласно Договору между Советской Россией и Республикой Армения, временно оккупировали Нагорный Карабах.

Однако сразу после установления советской власти в Армении Ревком (революционный комитет – главный орган власти большевиков в то время) Азербайджана декларирует признание “спорных территорий” – Нагорного Карабаха, Зангезура и Нахичевана – неотъемлемыми частями Армении. К моменту декларирования отказа от притязаний на Нагорный Карабах, Зангезур и Нахичеван эти территории не входили в Азербайджанскую Республику.

На основе отказа Советского Азербайджана от притязаний на “спорные территории” и на основе соглашения между правительствами Армении и Азербайджана Армения в июне 1921 г. объявила Нагорный Карабах своей неотъемлемой частью. Текст декрета правительства Армении был опубликован в прессе как в Армении, так и в Азербайджане (“Бакинский рабочий” (орган ЦК Компартии Азербайджана), 22 июня 1921 г.). Этот акт оказался последним в международ-

но-правовом смысле законным актом по Нагорному Карабаху.

Акт цессии приветствовали как международное сообщество, так и Россия, что зафиксировано в резолюции Ассамблеи Лиги Наций (18.XII.1920), в Справке-ноте Генерального секретаря Лиги Наций членам – государствам Лиги Наций (4.III.1921) и в Годовом отчете Народного комиссариата (министерства) иностранных дел РСФСР за 1920-1921 гг. вышшему органу власти – XI съезду Советов.

Вскоре, однако, большевистское руководство России в контексте политики содействия "мировой коммунистической революции", в которой Турции отводилась роль "факела революции на Востоке", меняет свое отношение к Азербайджану и к проблеме "спорных" территорий, в том числе к Нагорному Карабаху. Руководство Азербайджана возобновляет свои притязания на Нагорный Карабах. Плениум Кавбюро РКП(б), пренебрегая решением Лиги Наций и отвергая плебисцит как демократический механизм установления границ между Арменией и Азербайджаном, в 1921 г. под непосредственным давлением Сталина и вопреки состоявшемуся акту цессии, с процедурными нарушениями принимает решение об отторжении Нагорного Карабаха от Армении с условием формирования на этих армянских территориях национальной автономии с широкими правами в составе Азербайджанской ССР.

Азербайджан всячески оттягивал выполнение требования о предоставлении автономии Нагорному Карабаху. Но по настоянию РКП(б) в 1923 г. незначительной части был предоставлен статус автономной области – одной из конституционных форм национально-государственного образования в государственном устройстве СССР.

По мнению армянских экспертов, таким образом, карабахская проблема была не решена, а заморожена почти на 70 лет, хотя армянское большинство Нагорного Карабаха неоднократно обращалось с письмами и петициями к центральной власти в Москве, требуя аннулировать антиконституционное и неправомерное решение 1921 г. и рассмотреть возможность передачи Нагорного Карабаха в состав Армении. В советский период права армян в НКАО неоднократно нарушались о чем свидетельствуют многочисленные документы советских и партийных органов, особенно в годы "перестройки".

Резюмируя можно констатировать, что главной политической причиной конфликта является противоречие между требованием Азербайджана о территориальной целостности и стремлением большинства жителей Нагорного Карабаха к самоопределению. Эта

причина является отражением противоречия между двумя принципами международного права: нерушимости государственных границ и права на самоопределение. Расхождение во мнениях в международном сообществе правоведов о масштабах и характере самоопределения еще более углубляет разногласия. Армяне трактуют это понятие в т. н. националистическом смысле, т. е. что территориально компактная, исторически исконная этническая группа должна обладать правом по своему желанию иметь свое государство. Азербайджанцы утверждают, что право на самоопределение не означает права на отделение и должно быть осуществлено в контексте уважения к территориальной целостности. Они полагают, что война была вызвана армянской агрессией, которая направлена на (вос)создание Великой Армении.

Армения ссылается на советский закон и подчеркивает, что армяне Нагорного Карабаха имели право отделиться от Азербайджана также, как и Азербайджан имел право выйти из Советского Союза в 1991 г. В доказательство приводится Статья 3 советского закона от 3 апреля 1990 г. о выходе из состава СССР, которая давала право Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО) и компактно проживающим армянам отделиться от Азербайджана на основе референдума.

Статья 3 закона "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР" (был принят 3 апреля 1990 г.) гласит: "За народами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственном правовом статусе. В союзной республике, на территории которой имеются места компактного проживания национальных групп, составляющих большинство населения данной местности, при определении итогов референдума результаты голосования по этим местностям учитываются отдельно".

**Описание конфликта.** В 1988 г. армянское население Нагорного Карабаха подняло голос в защиту собственных прав и свобод. Соблюдая все действующие советские правовые нормы и используя исключительно демократические формы выражения своей воли, армянское население Нагорного Карабаха выступило с требованием о воссоединении с Арменией. 20 февраля 1988 г. внеочередная сессия Совета народных депутатов НКАО приняла решение, которое содержало просьбу к Верховным Советам Азербайджана – о

выходе из его состава, Армении – о принятии в свой состав, СССР – об удовлетворении этой просьбы и опиралось на правовые нормы и прецеденты разрешения подобного рода споров в СССР.

В ответ на правовое требование армянского населения НКАО, в ряде городов произошла эскалация насилия, массовое и повсеместное попрание прав армянского населения, транспортная и экономическая блокада Армении. Произошли погромы и массовые убийства армян в удаленных на сотни километров от НКАО городах Азербайджана – Сумгаите, Баку, Кировабаде, Шамхоре, затем по всему Азербайджану, в результате которых сотни людей погибли и были ранены. В ответ, осенью 1988 г. из Армении было практически полностью вытеснено азербайджанское население.

2 сентября 1991 г. совместная сессия Нагорно-Карабахского областного Совета и Совета народных депутатов Шаумянского района провозгласила Нагорно-Карабахскую Республику (НКР) в границах бывшей НКАО и Шаумянского района. Была принята Декларация о независимости НКР. Таким образом было осуществлено право, отраженное в действующем тогда законодательстве. В это же время (ноябрь 1991 г.) Верховный Совет Азербайджана принял закон об упразднении НКАО, который Конституционным судом СССР был квалифицирован как противоречащий Конституции СССР.

10 декабря 1991 г., всего за несколько дней до распада Советского Союза, в Нагорном Карабахе в присутствии международных наблюдателей (в том числе и народных депутатов СССР и РСФСР) состоялся референдум, на котором, в полном соответствии с союзным законодательством, подавляющее большинство избирателей принявших участие в голосовании – 99,89% – высказалось за полную независимость от Азербайджана. Азербайджанское население (избиратели) к этому моменту находилось в НКАО и Шаумяновском районе, но бойкотировало референдум (согласно ЦИК Нагорного Карабаха, для участия в голосовании было зарегистрировано 132328 избирателей, из них 26400 – азербайджанцев. В голосовании приняли участие 108736 чел.; 108615 проголосовали “За”, 24 – “Против”, 97 бюллетеней оказались недействительными). В этом плане Нагорно-Карабахский конфликт отличается от приднестровского, грузино-абхазского и грузино-юго-осетинского, где референдумы о независимости были проведены после горячей фазы конфликта.

На последовавших за этим парламентских выборах 28 декабря был избран парламент

НКР (азербайджанское население не принимало участие в этих выборах ни в качестве кандидатов, ни в качестве избирателей. Округа от которых должны были быть избраны депутаты от азербайджанского населения остались вакантными до конца легислатуры парламента первого созыва НКР), который сформировал первое правительство. Правительство независимой НКР приступило к исполнению своих обязанностей в условиях абсолютной блокады и последовавших за ней военных действий со стороны Азербайджана.

Используя сосредоточенное на своей территории оружие и боеприпасы 4-й армии вооруженных сил СССР, Азербайджан развязал широкомасштабную войну против Нагорного Карабаха. На помощь Нагорному Карабаху пришла Армения. Эта война, продолжалась с конца 1991 г. до мая 1994 г. с переменным успехом. Были периоды, когда почти 60% территории НК было занято Азербайджаном, а столица Степанакерт и другие населенные пункты подвергались почти непрерывающимся массированным авианалетам и артиллерийским обстрелам.

К маю 1992 г. силы самообороны НКР сумели освободить г. Шушу, “пробить” коридор в районе г. Лачин, воссоединивший территории НКР и Республики Армения, тем самым частично ликвидировал блокаду НКР.

В июне-июле 1992 г. в результате наступления азербайджанская армия заняла весь Шаумянский, большую часть Мардакертского, часть Мартунинского, Аскеранского и Гадрутского районов НКР.

В августе 1992 г. Конгресс США под давлением армянского лобби принял резолюцию, осуждающую действия Азербайджана и запрещающую администрации США на правительственном уровне оказывать экономическое содействие этому государству (т. н. 907-ая поправка к “Акту свободы”, которая была заморожена лишь в конце 2001 г.).

Жизнь НКР была полностью переведена на военные рельсы. 14 августа 1992 г. был создан Государственный комитет обороны НКР, а разрозненные отряды сил самообороны были реформированы и на основах жесткой дисциплины и единоначалия организованы в Армию обороны Нагорного Карабаха.

Во время боевых действий на стороне Азербайджана в 1993-1994 гг. воевали подразделения афганских моджахедов, отряд по командованием Шамиля Басаева из Чечни (был разгромлен во встречных боях на Мардакертском направлении в 1994 г.), граждане Турции, ряда арабских стран, военные летчики имеющие гражданство Украины.

Армии обороны НКР при существенной поддержке волонтеров из Армении и диаспоры удалось овладеть большей частью территорий НКР, заняв в ходе боевых действий и ряд прилегающих к республике районов Азербайджана, превращенных в огневые точки.

5 мая 1994 г., при посредничестве России, Киргизии и Межпарламентской Ассамблеи СНГ в столице Киргизии Бишкеке Азербайджан, Нагорный Карабах и Армения подписали Бишкекский протокол, на основании которого 12 мая теми же сторонами была достигнута Договоренность о прекращении огня, которая действует по сей день. Особо отметим то обстоятельство, что договоренность не предусматривает размещения миротворческого (разделительного) воинского контингента в зоне конфликта. Режим прекращения огня де-факто поддерживается благодаря существующему военно-техническому балансу. В этом аспекте, положение в зоне Нагорно-Карабахского конфликта напоминает ситуацию в зоне Кашмирского конфликта между Индией и Пакистаном, где также отсутствуют миротворческие силы.

Согласно достоверным сведениям, потери армянской стороны, только среди комбатантов, во время горячей фазы конфликта составили 6500 чел.<sup>11</sup>, представляющих как сам Нагорный Карабах так и Республику Армения и армянскую диаспору.

Сведения об азербайджанских военных потерях противоречивы. Так, группа из 9 неправительственных организаций и 3 экспертов в начале 2007 г. уточнила статистику по погибшим в период карабахского конфликта и отдельно за 12 лет перемирия. По словам военного эксперта Яшара Джафарли, в период военных действий в Карабахе погибли почти 24 тыс. военнослужащих, 4500 пропали без вести, попали в плен и заложники. За 12 лет перемирия погибли около 2800 военнослужащих.<sup>12</sup>

После заключения соглашения о прекращении огня в 1994 г. и до середины 2007 г. потери Азербайджана составили приблизительно 3000 военнослужащих и мирных жителей. Эти цифры были представлены независимым военным экспертом Узеиром Джафарлы и были подтверждены министерством обороны Азербайджана в интервью International Crisis Group. Что касается потерь армянской стороны, то согласно официальным источникам, за тот же период времени, они составили 873 военнослужащих.<sup>13</sup>

<sup>11</sup> Газета "Голос Армении" от 16 марта 2004 г. (поименный список погибших комбатантов).

<sup>12</sup> Сообщение информационного агентства "Регнум" за 6 февраля 2007 г.

<sup>13</sup> Нагорный Карабах: план установления мира. Доклад N 167, 2005. International Crisis Group (с. 9).

По положению на сегодняшний день, по оценке американского военного аналитика Ричарда Гиросяна, в зоне конфликта, непосредственно на линии соприкосновения, находится около 18500 военнослужащих Нагорного Карабаха, половина которых призваны из Армении. От 30 тыс. до 45 тыс. азербайджанских бойцов остаются на разделительной линии или вблизи нее.<sup>14</sup>

### **Общественное восприятие конфликта в регионе.**

В течение последних 20 лет проблема НКР является доминирующей внутривнутриполитической проблемой не только в самом Нагорном Карабахе, но и в Армении, и в Азербайджане. Власти стран используют риторику по теме конфликта для достижения, прежде всего, внутривнутриполитических целей и для дискредитации оппозиции. Представляя дело так, что только они могут достичь желаемого результата на переговорах.

В Армении официальная пропаганда превозносит военные подвиги нынешнего президента страны Сержа Саркисяна (долгие годы занимал пост министра обороны Армении, а до 1993 г. был министром обороны НКР) и его предшественника Роберта Кочаряна.

В Азербайджане тема Нагорного Карабаха также эксплуатируется против оппозиции, которая до середины 1993 г. находилась у власти и, таким образом, несет часть ответственности за военные неудачи тех лет.

Все последние годы, особенно с начала 2003-2004 гг., когда поступления в бюджет Азербайджана от продажи нефти существенно увеличились, в Баку все чаще стали звучать призывы к использованию силы для того чтобы вернуть утерянные территории.

В мае 2007 г. азербайджанский президент Ильхам Алиев заявил: "Враг должен знать, что мы способны решить эту проблему военными средствами в любое время. Усиление армии, укрепление армейской дисциплины, модернизация снабженческих баз армии, приобретение современного оружия – все это служит достижению этой цели". Выступая 23 августа перед общественностью Гаджигабульского района И. Алиев сказал: "Азербайджанская армия с каждым днем укрепляется и готова к освобождению земель, находящихся под оккупацией Вооруженных сил Армении. Мы принимаем все меры, для того чтобы повысить боеспособность нашей армии". По его словам, расходы на оборону в Азербайджане растут, военный бюджет республики равен бюджету Армении.

<sup>14</sup> Нагорный Карабах: риск войны. Доклад N 187, 2007. International Crisis Group (с. 1-2).

Азербайджанский военный эксперт Узеир Джафаров полагает, "если завтра поступит команда о силовом освобождении территории Карабаха, я думаю, что это не составит очень большого труда. На 2007 г. на нужды нашей армии выделена сумма, равная 1 млрд. 100 млн. долл., и мы должны подумать над рациональным ее использованием".<sup>15</sup>

В ответ руководители Армении любят говорить о том, что надо быть "готовыми к худшему сценарию", при этом как нынешний президент С. Саркисян, так и его предшественник Р. Кочарян любят одевать военный камуфляж и посещать передовые армейские позиции как в Армении так и в НКР.

По мнению независимой международной экспертизы как в азербайджанском так и в армянском обществе есть открытые и влиятельные сторонники войны; число и влияние сторонников мира куда более скромное.

В Армении, НКР и Азербайджане нет ни одного политического движения, пользующегося достаточно широкой поддержкой, которое бы выступало за компромисс в вопросе урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта. Общение между армянами и азербайджанцами крайне ограничено, даже в рамках проектов неправительственных организаций, которые поддерживают те или иные западные фонды и институты. При этом, возможность армян в рамках тех же проектов посещать Азербайджан практически сведена к нулю. Азербайджанцев, прибывших в Армению и НКР для участия в семинарах, конференциях и пр., берут под охрану представители спецслужб.

Власти в Армении, НКР и Азербайджане продолжают политику, которая ухудшает и без того нездоровую атмосферу относительно урегулирования, которая сложилась в обществах.

В Баку, сторонников диалога с армянами (как на общественном так и на экспертном уровне) обвиняют в том, что это "диалог с оккупантами" и настоящий диалог возможен только после того, как из Азербайджана будет выведен "армянский экспедиционный корпус". В парламент страны даже был внесен законопроект о привлечении к уголовной ответственности тех, кто бывает в Армении и Нагорном Карабахе (законопроект был отвергнут). В Баку полагают, что международное сообщество не смогло отстоять права Азербайджана в этом конфликте.

По мнению экспертов International Crisis Group, ряд общественных организаций при негласной поддержке властей намеренно

выступают с радикальными лозунгами. Среди них наиболее заметна "Организация освобождения Карабаха", которая вообще выступает против мирного процесса и критикует официальный Баку за неспособность предпринять решительные шаги по возвращению Нагорного Карабаха. Эта организация открыто выступает за военное решение проблемы. Среди ее членов есть и бывшие участники боевых действий, которые подвергают остракизму сторонников диалога и мирного решения проблемы. Среди последних выделим Центр гуманитарных исследований и Хельсинкскую гражданскую ассамблею.

В Армении сторонниками жесткой позиции являлись предыдущий президент Р. Кочарян. Нынешний президент С. Саркисян, который также относится к группировке выходцев из Нагорного Карабаха, которые собственно и контролируют власть в стране, в последнее время стал больше говорить о компромиссах, но до занятия поста президента, также входил в число "ястребов".

В роли "ястребов" в Армении до последнего времени выступали две из четырех партий парламентского большинства – Республиканская партия Армении и традиционная партия Армянская Революционная Федерация – Дашнакцутюн.

Среди общественных организаций радикальными лозунгами выделяется экс-комбатантская гражданская инициатива "В защиту освобожденных территорий". Два лидера которой были осуждены за призывы к свержению конституционного строя.

Инициатива "В защиту освобожденных территорий" полагает, что необходимо предпринять срочные меры на государственном уровне для заселения подконтрольных территорий за пределами бывшей Нагорно-Карабахской автономной области и требует официального объединения Армении с Нагорным Карабахом, включив в свой состав "освобожденные территории". Пакет предложений организации в конечном счете выглядит следующим образом:

– Армения и Нагорный Карабах объявляют, что продолжат двусторонние контакты и обсуждения с Азербайджаном, и, в случае достаточного сближения, армянская сторона будет готова путем прямых переговоров с Азербайджаном достичь подписания межгосударственного договора о мире и сотрудничестве;

– Армения заявит о своей готовности не нарушать перемирие первой;

– Нагорный Карабах присоединяется к Армении и в ее официальные границы включаются все районы, фактически контролируемые Нагорным Карабахом в настоящее

<sup>15</sup> Нагорный Карабах: рискующая войной. Доклад N 187, 2007. International Crisis Group (с. 21).

время. При этом, Нагорный Карабах должен иметь такой статус, который предполагает существование областных органов самоуправления;

– Армения на неопределенное время односторонне заморозит свои претензии в отношении насильственно присоединенных к Азербайджану армянскому Нахичевану и Северному Арцаху (Гардманк);

– Армения подтвердит также, что односторонне открывает проходящие по своей территории железнодорожные и автомобильные дороги из Азербайджана в Нахичеван и из Турции в Азербайджан. А также будет готова предоставить право на проживание на своей территории (включая Нагорный Карабах) ограниченному количеству родившихся там граждан Азербайджана. В дальнейшем они смогут получить гражданство Армении;

– В случае нарушения Азербайджаном перемирия или других враждебных действий со стороны Азербайджана и Турции, Армения откажется от своих односторонних обязательств.

В Армении сторонником компромиссного урегулирования конфликта, а не де-факто нынешней политики консервации, по-прежнему выступает первый президент страны Левон Тер-Петросян, который сегодня возглавляет достаточно сильную, хотя и в основном внепарламентскую оппозицию. При этом, очевидно, что в случае прихода к власти, Л. Тер-Петросян будет настаивать на выполнении всех ранее принятых решений ОБСЕ по Нагорному Карабаху, прежде всего, речь идет о возвращении Степанакерта за стол переговоров, на что имеется никем не отмененный международный мандат. Однако, следует учесть, что не все сегодняшние сторонники Л. Тер-Петросяна в рамках Армянского национального конгресса (АНК) поддерживают его готовность пойти на компромисс в переговорах с Азербайджаном. Основной целью АНК на данном этапе является восстановление легитимности власти и конституционного порядка в Армении, а внешнеполитические вопросы как бы оставлены "на потом".

В целом необходимо констатировать, что общество в Армении в вопросе территорий входящих в "пояс безопасности" придерживается радикальной позиции. Об этом свидетельствуют результаты опроса проведенного Армянским центром стратегических и национальных исследований (АЦСНИ) в 2004 г. среди экспертов и общественности на тему "Урегулирование карабахской проблемы".<sup>16</sup> В опросе участвовало 50 экспертов и 1950 рес-

пондентов по всей стране (около трети из них – жители Еревана).

На вопрос, касающийся будущего территорий входящих в "пояс безопасности", 30,3% опрошенных ответили, что территории полностью должны быть присоединены к Нагорному Карабаху, по мнению 45,5%, эти территории вместе с Нагорным Карабахом должны быть присоединены к Армении, остальные 24,2% придерживаются мнения, что территории в результате компромисса должны быть распределены между противоборствующими сторонами, и только 1% опрошенных считает, что территории должны быть полностью присоединены к Азербайджану. Таким образом, более 1/3 общества считают, что территории не могут быть предметом компромиссов и торга, даже если в результате этого возобновятся военные действия.

Большая часть общества и экспертов считают, что карабахское противостояние должно быть урегулировано "пакетным" вариантом, "поэтапный" вариант "неприемлем для общества". Более 50% общества и 72% экспертов недовольны переговорным процессом урегулирования карабахской проблемы, а 44,2% общества и 54% экспертов выступают за то, чтобы карабахская проблема была заморожена в нынешнем неурегулированном фактическом состоянии.

Скепсис по вопросу урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта в армянском обществе особенно усилился в конце 2006 г., когда по всем телеканалам Армении были продемонстрированы видеокадры уничтожения азербайджанскими военными тысяч армянских хачкаров (крест-камней) в Нахичевани (засняты с территории Ирана).

Все происходящее в переговорном процессе, который, в отличие от грузино-абхазского и грузино – юго-осетинского конфликтов, никогда не прерывался, не означает, что стороны абсолютно глухи к проявлению различных общественных инициатив. Среди них нельзя не отметить инициированную в июне 2007 г. Россией серию встреч армянских и азербайджанских интеллектуалов в Баку, Ереване и Степанакерте. Эта была первая после заключения перемирия 1994 г. серия встреч подобного уровня, которая была санкционирована официальным руководством конфликтующих сторон.

Несколько лет назад депутат французского парламента Пьер Лелуш, который затем вступил в должность председателя Парламентской ассамблеи НАТО, заявил, что Карабахский конфликт не может быть рассмотрен как локальный, ибо он может иметь последствия на весь регион. Он уделил особое вни-

<sup>16</sup> См. <http://www.acnis.am/main/>.

мание формату переговоров. "Мы были в Степанакерте, и нас удивил мобилизационный уровень карабахцев и карабахской армии, что создает странный контраст в плане отсутствия Нагорного Карабаха в переговорном процессе", – подчеркнул Лелуш. Указав на большое значение двусторонних встреч между президентами Армении и Азербайджана, переговоров на уровне министров иностранных дел, он вместе с тем обратил внимание на важность вовлечения карабахской стороны в переговоры, ибо "это касается именно их". Международные эксперты убедились, что большая часть местного населения предпочитает в будущем видеть свою страну в независимом статусе, а не объединенной с Арменией.

В ответ на вопрос западных экспертов, как отреагирует карабахская общественность, если начнется обсуждение вопроса возврата территорий, находящихся под контролем Армии обороны НКР, представители общественных организаций Арцаха отметили, что почти все население республики придерживается мнения, что указанные территории не должны стать предметом политических спекуляций, поскольку они являются для Арцаха зонами безопасности. По мнению американского эксперта и главы делегации Брюса Джексона (руководитель проекта "Переходные демократии", глава комитета НАТО в Сенате США), процесс должен быть отрегулирован так, чтобы не ощущалась необходимость в зонах безопасности.

На наш взгляд, самый удобный момент для мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта по схеме "территории – в обмен на статус/отложенный статус" был после заключения соглашения о прекращении огня в мае 1994 г., т. е. сразу после войны. Именно тогда, после настоящей военной катастрофы на фронте, азербайджанское общественное мнение уже было готово согласиться с мыслью о безвозвратной утере Нагорного Карабаха. Этому способствовало также два важных обстоятельства: во главе Армении и Азербайджана стояли политические лидеры (Левон Тер-Петросян и Гейдар Алиев) уровень легитимности и авторитет которых был достаточно высок.

Однако, после того, как на линии фронта прекратился огонь, началось противостояние между посредниками, ОБСЕ и Россией. Оно длилось несколько лет и прерывалось разного рода компромиссами и сделками. В частности, среди этих сделок можно упомянуть решения Будапештского саммита ОБСЕ 1994 г., а затем и согласованное решение о трех странах-посредниках. Однако время и

удобный момент для решения нагорно-карабахского конфликта упущены.

В Баку сформировалась доктрина "отложенного реванша". Там стали считать, что можно будет вернуть Нагорный Карабах силой в результате новой войны, которую можно будет начать после переоснащения и укрепления армии за счет доходов от продажи нефти. Наличие запасов энергоносителей должно было привлечь на сторону "сильных мира" сего, которые должны были поддержать Баку в его стремлении освободить от "армянских оккупантов и агрессоров" азербайджанские территории вокруг бывшей НКАО, а также вернуть в лоно Азербайджана Нагорный Карабах.

В Ереване и Степанакерте сформировалась другая доктрина, суть которой состоит в том, что армяне ни в коем случае и ни при каких условиях не должны отдавать территории "зоны безопасности", так как именно удобные оборонительные рубежи являются эффективной гарантией безопасности в условиях перспективного роста военнотехнического потенциала Азербайджана.

Идея о международных миротворческих силах, которые бы гарантировали безопасность армян и азербайджанцев, также не находит должного отклика, так как налицо состоятельность в этом вопросе стран-посредников (США, Франции и России).

#### **Что является решающим для оценки текущей ситуации и ситуации на среднесрочную перспективу.**

Признание со стороны ведущих западных игроков независимости албанского Косово, а по итогам "пятидневной войны" – признание независимости Абхазии и Южной Осетии со стороны России, является мощным стимулом для населения и руководства Нагорного Карабаха для дальнейшего отстаивания своей независимости. В самом деле, в глазах Нагорного Карабаха отличие проблемы албанского Косово от их собственных сводится всего лишь к большей численности населения Косово, де-факто исключенной возможности эффективной военной операции Белграда по реинтеграции края в состав Сербии, активному участию международных структур в деле строительства государственности края. В этом контексте широко разрекламированные "Мадридские принципы" по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта предлагаемые Минской группой ОБСЕ, могут оказаться неприемлемы прежде всего для Степанакерта.

Неясно как долго могут продолжаться переговоры между Баку и Ереваном при международном посредничестве, когда в них уже 10 лет не участвует сам Нагорный Карабах.



В посреднической миссии ОБСЕ в нагорно-карабахском конфликте в обсуждаемых документах, по-прежнему не просматривается: **а.** намерения добиться устойчивости мирного процесса в свете гарантий отказа всех сторон конфликта от применения силы; **б.** стремление следовать своим собственным решениям и документам, принятым ранее (невыполнение решений Будапештского саммита ОБСЕ о проведении переговоров между конфликтующими сторонами, а не только между признанными государствами, невыполнение соглашения между Азербайджаном, Арменией и Нагорным Карабахом "Об укреплении режима прекращения огня" которое вступило в силу 6 февраля 1995 г.).

"Пятидневная война" в Южной Осетии поставила под вопрос работу сопредседателей Минской группы из-за осложнения американо-российских отношений и сейчас ведется апробация новых форматов (в том числе и в рамках развития армяно-турецкой "футбольной дипломатии"), при этом ни одна из сторон конфликта и посредников пока официально не отказалась от международно признанного переговорного формата в рамках ОБСЕ. После провала в Абхазии и Южной Осетии Вашингтон и Брюссель прилагают немалые усилия для того, чтобы "застолбить" урегулирование нагорно-карабахского конфликта "за собой". Для достижения этой цели используется и слабость нынешней власти в Ереване. Однако, эти процессы имеют незавершенность, в том числе и из-за неопределенной внутривнутриполитической ситуации в Армении.

Итоги "пятидневной войны" существенно снизили вероятность возобновления боевых действий в зоне Нагорно-Карабахского конфликта, т. к. руководство Азербайджана воочию убедилось в том, что попытка бывшей метрополии (Грузии) решить вопрос силой в конфликте с бывшей провинцией (Южной Осетией) может закончиться военно-политической катастрофой.

Для снижения вероятности возможности возобновления Нагорно-Карабахского конфликта, на наш взгляд, было бы целесообразно, чтобы Армения и Азербайджан придерживались квот на тяжелые и наступательные вооружения, установленные ДОВСЕ.

В целом, в среднесрочной перспективе, к вероятности урегулирования нагорно-карабахского конфликта можно относиться скептически.

Все вышеизложенное, однако, не исключает реализации сценария серии закулисных сделок между главными внешними игроками в регионе, когда слабому и низколегитимному президенту Армении может быть навязано подписание юридически обязывающего документа по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта либо по отводу армянских подразделений из 5 или 6 районов "зоны безопасности" вокруг границ бывшей Нагорно-Карабахской автономной области. Таким образом может быть реализована схема не "территории в обмен на статус", как того добивалась армянская сторона, а "территории в обмен на безопасность" или "территории в обмен на отложенный статус".

*Д. Петросян*

## Молдавия и Приднестровье

**Этнокультурные особенности населения, гражданская принадлежность.** Социально-экономические преобразования и в Молдове и Приднестровье воплотились в значительных изменениях демографической и социальной структуры. Последствия экономического кризиса 1990-х гг. и, как следствие, устойчивые изменения в демографическом поведении населения, равно как и постоянно усиливающиеся его эмиграционные настроения, привели к депопуляции.

Переписи населения в Молдове и Приднестровье были проведены практически одновременно (осень 2004 г.), но *независимо* друг от друга. Поэтому и сегодня, в условиях сохранения достаточно тесных связей между регионами на человеческом уровне, по-прежнему с уверенностью ответить на вопрос, сколько проживает в границах экс-МССР не может никто. В целом население по сравнению с 1989 г.<sup>1</sup> сократилось более чем на 9%, в том числе в Правобережье – на 7,5%, на левом берегу – 18,3%.

Молдова – регион с преимущественно сельским (58%), а Приднестровье – городским (68%)<sup>2</sup> населением. По сравнению с 1989 г. ситуация практически не изменилась: тогда в Молдове соотношение между городским и сельским населением составляло 41:59, в Приднестровье, соответственно 67:33.

По данным переписи населения 2004 г., доля немолдавского населения в Молдове и Приднестровье составила 30% (в 1989 г. – более 35%). Такое изменение национального состава населения региона в определенном смысле можно отнести к демографическим издержкам конфликта.

Изменения в обществе, произошедшие в Молдове, определили неодинаковую интенсивность эмиграции отдельных национальностей, что повлияло на уменьшение доли украинского и русского населения, соответственно 8,3% (- 2,9%) и 5,9% (- 3,9%). При этом, доля молдаван в общей численности населе-

ния составила 75,8% и увеличилась по сравнению с 1989 г. на 5,9%.<sup>3</sup>

В Приднестровье по сравнению с переписью 1989 г. доля трех основных этнических групп имеет тенденцию к выравниванию: молдаване – 31,9%, русские – 30,4%, украинцы – 28,8%.<sup>4</sup>

Для языковой ситуации в Молдавии был характерен высокий уровень распространенности русского языка. Но при этом лишь 12,1% русского населения Молдавии свободно владело молдавским языком. Среди молдаван степень такого же знания русского языка отмечали 57,6%. В молдавских городах более 80% молдаван считали русский язык родным языком или свободно владело им, как вторым.<sup>5</sup>

По данным отчета "Русский язык в Молдавии" практика *использования русского языка при семейном общении* в Молдове и Приднестровье почти зеркально противоположна: если в Молдове доля респондентов, общающихся в семье на молдавском языке, составляет 69% (а на русском – 18%), то в Приднестровье, напротив, 65% участников опроса сообщили, что общаются в семье по-русски, а 10% – на молдавском языке. Соответственно, в "объединенной республике Молдавия" доля семей, использующих при общении преимущественно язык титульной нации, превалирует (69%). В профессиональной сфере – русский язык используется наиболее активно. В Молдове доля тех, кто использует русский язык на работе (в т. ч. наряду с молдавским), весьма близка доле тех, кто общается с коллегами только на молдавском языке (соответственно, 47% и 52%). В "объединенной Молдавии" ситуация еще более наглядна: в профессиональной сфере исключительно молдавский или русский язык имеют почти равное хождение (40% против 33%).

Впервые при переписи населения была получена информация о гражданстве насе-

<sup>1</sup> В 1989 г. была проведена последняя всесоюзная перепись населения.

<sup>2</sup> По состоянию на 1 января 2008 г.

<sup>3</sup> По данным переписи населения РМ 2004 г.

<sup>4</sup> "Экономика Приднестровья", № 7, 2006 г., с. 9.

<sup>5</sup> Русский язык в Молдавии. Отчет исследовательской группы ЦИРКОН (Россия) и Центра исследований Южно-Украинского Пограничья (Украина), с. 1. В Отчете термин "Молдавия" используется для обозначения Молдовы в границах бывшей Молдавской ССР.

ления Молдовы и Приднестровья (см. Приложение, табл. 1).

По данным переписи подавляющее большинство населения *всей* Молдовы исповедует православие: в Молдове – 93,3% и в Приднестровье – около 90%.

**Миграционная ситуация.** Глубокий социально-экономический кризис, падение жизненного уровня людей стали толчком массовой международной трудовой миграции, определяющей "молдавское лицо" в международных миграционных процессах. Феномен трудовой миграции получил массовое распространение на обоих берегах Днестра.

По состоянию на 5 октября 2004 г. (дату переписи населения) за пределами Молдовы находилось 273 тыс. чел. Большинство из них (88,7%) выехали за границу на работу или в поисках работы.

Наиболее массово присутствие молдавских трудовых мигрантов в России (60%), Италии (20%), Португалии (5%), Испании, Турции, Греции, Румынии, Украине – странах с высокой долей неформального сектора в экономике. В 10 городах (Москва, Рим, Санкт-Петербург, Париж, Лиссабон, Падуя, Милан, Стамбул, Одесса, Тюмень) сосредоточено практически  $\frac{3}{4}$  всех молдавских трудовых мигрантов.<sup>6</sup>

На миграционные процессы в Приднестровье, помимо причин социально-экономического характера, повлияли события 1992 г. и неопределенность политико-правового статуса региона. Только за период 1992-1996 гг. Приднестровье покинули свыше 30 тыс. чел. По некоторым оценкам, за пределами Приднестровья находятся от 50 до 100 тыс. чел.

География эмиграции на протяжении последних десятилетий остается стабильной – более 50% выезжают в Россию, около 30% – на Украину, около 15% – в страны дальнего зарубежья, 5% – в другие страны СНГ.

**Краткая историческая справка о регионе и разногласиях.** В рамках современных государственных границ Молдова существует с момента образования Молдавской ССР в составе Советского Союза (с 1940 г.). До этого времени на исторические судьбы Правобережья Днестра (территория между реками Прут и Днестр) и Левобережья Днестра (Приднестровье) влияли разные и события.

В течение XVI – первой половины XIX вв. Молдавское княжество находилось под властью Османской империи и, несмотря на со-

хранение своей государственности, неоднократно обращалось к России с просьбой о переходе под ее покровительство.

Приднестровские земли до 60-х гг. XIV в. находились во власти Золотой Орды, позже – Польши, в 1504 г. южная часть Приднестровья была захвачена Крымским Ханством.

В результате русско-турецких войн (1787-1791 гг. и 1806-1812 гг.) Левобережье Днестра и восточная часть Молдавского княжества вошли в состав России: южная часть левобережья – в состав Херсонской губернии, северная – в состав Подольской губернии, а восточная часть Молдавского княжества образовала Бессарабскую губернию.

В 1918 г. Бессарабия была занята румынскими войсками, в этом же году Бессарабия объединилась с Румынией, в составе которой она находилась 22 года.

Левобережье Днестра после образования СССР стало частью Украины. В 1924 г. была образована Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика в составе Украинской ССР.

В августе 1940 г. Бессарабия и Левобережье Днестра были объединены в Молдавскую Советскую Социалистическую Республику в составе СССР. При этом часть районов МАССР не вошла в состав МССР, а осталась в составе Украины.

Таким образом, Молдавская ССР была образована из двух граничащих по Днестру территорий, имевших как раздельное, так и общее прошлое.

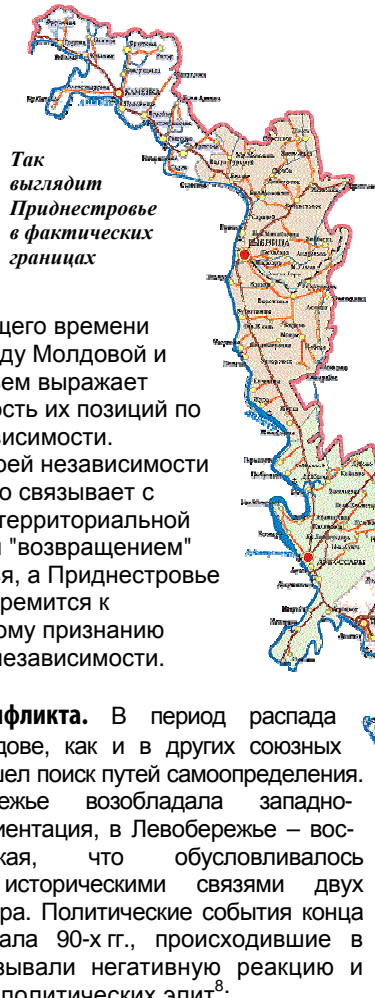
В конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. на дальнейшую судьбу Молдавии повлияли бурные политические события, происходившие на территории СССР и приведшие к его распаду. 23 июня 1990 г. высший законодательный орган МССР принял декларацию о суверенитете и признал незаконным закон Верховного Совета СССР "Об образовании Молдавской Советской Социалистической Республики" от 2 августа 1940 г. Тем самым объединение в 1940 г. Бессарабии и МАССР в рамках МССР было признано незаконным. Этот акт молдавских властей использовался Приднестровьем как аргумент в пользу признания своей независимости.

2 сентября 1990 г. II Чрезвычайный съезд депутатов Приднестровья всех уровней провозгласил Приднестровскую Молдавскую Советскую Социалистическую Республику и избрал Временный Верховный Совет. 1 декабря 1991 г. состоялся референдум о независимости Приднестровья, "за" проголосовали 97,7% участников референдума<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Lucke M., Mahmoud T. O., Pinger P. Patterns and Trends of Migration and Remittances in Moldova. – Chişinău, SIDA, IOM, 2007, p. 24.

<sup>7</sup> Референдумы в Приднестровье – справка //Ольвия-пресс. <http://olvia.idknet.com/ol63-09-06.htm>.

Объявив о своей независимости (27.08.1991). Молдова приобрела статус независимого государства в границах бывшей МССР.



Так выглядит Приднестровье в фактических границах

До настоящего времени конфликт между Молдовой и Приднестровьем выражает несовместимость их позиций по вопросу независимости. Упрочение своей независимости Молдова тесно связывает с сохранением территориальной целостности и "возвращением" Приднестровья, а Приднестровье настойчиво стремится к международному признанию собственной независимости.

**Описание конфликта.** В период распада СССР в Молдове, как и в других союзных республиках, шел поиск путей самоопределения. В Правобережье возобладала западно-румынская ориентация, в Левобережье – восточно-русская, что обуславливалось различными историческими связями двух берегов Днестра. Политические события конца 1980-х – начала 90-х гг., происходившие в Молдове, вызвали негативную реакцию и раскол среди политических элит<sup>8</sup>:

Противоположным было отношение Правобережья и Левобережья к процессу распада СССР. В Молдове доминировало стремление выхода из состава Союза. Проведение референдума по вопросу сохранения обновленного Союза здесь было сорвано. В Приднестровье референдум состоялся – "за" проголосовало 97,9% участников<sup>9</sup>.

Особо негативно воспринимались в Приднестровье идеи румынизации и объединения Молдовы с Румынией, которые активно продвигали представители Народного Фронта и поддерживались частью молдавского насе-

ления Молдовы и официальными кругами. Политики и большинство населения Приднестровья ориентировались на Восток.

Принятие в 1989 г. закона об утверждении молдавского языка в качестве государственного и переводе его на латинскую графику рассматривалось в Приднестровье как прямое посягательство на основные права граждан. Заметим, что по данным Крайсис Груп, уже в 1991 г. почти 90% ведущих позиций в органах государственного управления занимали этнические молдаване<sup>10</sup>.

Политическое противостояние переросло в вооруженный конфликт, начавшийся со столкновений в районе города Дубоссары. С ноября 1990 г. по март 1992 г. в районе города Дубоссары произошло несколько столкновений с применением оружия, повлекших человеческие жертвы с обеих сторон. Хронология Дубоссарских событий и потери Приднестровья приведены в "Белой книге ПМР"<sup>11</sup>.

С марта 1992 г. началась масштабная эскалация вооруженного конфликта. Боевые действия велись уже не только в Дубоссарском направлении, но и в районе города Бендеры.

Конфликт удалось "заморозить" только в конце июля 1992 г. подписанием Российской Федерацией и Республикой Молдова "Соглашения о прекращении вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова".

В созданную зону безопасности были введены воинские контингенты миротворческих сил России, Молдовы и Приднестровья, действующие под руководством Объединенной контрольной комиссии.

Главный результат вооруженного конфликта – территориальный раскол Молдовы, каждая часть которой строит свою собственную государственность, экономическую, социальную, финансовую систему, взаимоотношения с внешним миром.

Попытки окончательного урегулирования приднестровской проблемы предпринимаются уже на протяжении 17 лет. В течение этого времени:

<sup>8</sup> Неприемлемость новой политики Молдовы выражала не только Приднестровье, но и Гагаузия – в августе 1990 г. в г. Комрате было провозглашено создание Гагаузской республики в составе СССР.

<sup>9</sup> Референдумы в Приднестровье – справка //Ольвия-пресс. <http://olvia.idknet.com/ol63-09-06.htm>.

<sup>10</sup> Крайсис Груп. Молдова: легких решений нет. Отчет № 147, МГКП Европа, 12 августа 2003, с. 3.

<sup>11</sup> См.: Белая книга ПМР. – Москва, REGNUM, 2006.

- действует международный формат переговорного процесса (до 2005 г. действовал формат 3+2 Молдова, Приднестровье и посредники – ОБСЕ, Россия и Украина), с 2005 г. в формат переговоров в качестве наблюдателей были включены США и ЕС;

- проведено множество официальных и рабочих встреч и переговоров на разных уровнях и в разных форматах;

- подписан не один десяток соглашений и протокольных решений по разным аспектам урегулирования, в том числе Меморандум "Об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем" (1997 г.);

- предложено несколько планов урегулирования приднестровского вопроса (Меморандум "Об основных принципах государственного устройства объединенного государства" – 2003 г., "Предложения и рекомендации посредников от ОБСЕ, Российской Федерации, Украины по урегулированию приднестровской проблемы" – 2004 г., украинский план урегулирования "К урегулированию – через демократию" – 2005 г. и др.).

Однако все проведенные мероприятия и предпринятые действия оказались безрезультатными из-за непримиримости позиций сторон и низкого уровня взаимного доверия.

#### **Социально-экономическое положение региона.**

В 2007 г. реальный ВВП составил в Молдове 64%, а в Приднестровье, соответственно 35% от уровня 1991 г.

Обе экономики достигли "дна" падения почти одновременно (в 1999 г. и в 2000 г.). Продолжительность и глубина спада создали ситуацию еще более сложную, чем в развитых странах периода Великой депрессии. В 1999 г. объем ВВП относительно уровня 1991 г. составлял в Молдове 41%, а в Приднестровье – лишь 17%. По нашей оценке, кумулятивно, для всей Молдавии, объем ВВП в 1999 г. составлял не более 30-35% от уровня 1991 г. Для сравнения: в среднем по СНГ падение экономики длилось в течение 6,5 лет и привело к 40% сокращению объема ВВП.

С 2000 г. ситуация начала меняться: Молдова и Приднестровье вышли на траекторию роста, сохранив при этом сходные проблемы развития экономики (сравнительно низкий уровень производства ВВП; высокую степень внешнеэкономической зависимости и внешних рисков).

Различия между двумя экономиками по уровню производства ВВП на душу населения незначительны. В 2007 г. этот показатель составил в Молдове 1229 долл., а в Приднестровье 1505 долл. Несущественны различия и в уровне инвестирования. Инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения в Молдо-

ве составляли в этом же году 344 долл., в Приднестровье – 313 долл. Можно сказать, что Приднестровье несколько уступает Молдове по темпам и уровню инвестирования, а Молдова – Приднестровью по темпам и уровню производства ВВП. Если же в целом для оценки уровня развития экономик Молдовы и Приднестровья использовать эти два важнейших макроэкономических показателя, то можно отнести обе экономики к одной "весовой категории" – к отстающим в развитии по сравнению с успешно развивающимися экономиками европейских стран и стран СНГ.

Несмотря на то, что отраслевые структуры экономик Молдовы и Приднестровья разные, обе экономики характеризуются практически одинаковыми структурными перекосами и рисками. В данном контексте "проблемность" состоит, во-первых, в явно выраженной моноструктурности и в чрезмерной зависимости от результатов деятельности доминирующих секторов (в Молдове более 50% общего объема промышленного производства и экспорта приходится на продукты питания и напитки. В Приднестровье около 50% общего объема промышленной продукции и экспорта приходится на одно предприятие – Молдавский металлургический завод), и, во-вторых, в значительной внешнеэкономической уязвимости из-за высокой степени зависимости от внешнеэкономических факторов.

Обе экономики являются очень открытыми, с устойчиво высоким дефицитом торгового баланса. При этом, уровень открытости экономики Приднестровья намного выше, чем у Молдовы (см. Приложение, табл. 2). Поэтому многие проблемы устойчивого развития экономики Молдовы и Приднестровья связаны с решением вопроса наращивания и диверсификации экспорта.

Рынок труда зеркально отражает как успехи, так и проблемы экономики. К сожалению, относительная стабилизация экономики ни в Молдове, ни в Приднестровье рынка труда пока не коснулась, более того она продолжает ухудшаться (см. Приложение, табл. 3).

В социальной сфере Молдовы и Приднестровья развиваются два фундаментальных процесса, парадоксальным образом сочетающиеся между собой: повышение жизненного уровня, с одной стороны, и ухудшение важнейших социальных характеристик, с другой.

Население и пр аво- и левобережной Молдовы в значительной степени перешло на самообеспечение (неформальная занятость, ведение натурального хозяйства, массовая трудовая миграция за рубеж).

Благоприятные тенденции последних лет в экономике Молдовы и Приднестровья положительно сказались на материальных условиях жизни населения и способствовали росту его доходов. За 2001-2007 гг. номи-

нальный среднедушевой располагаемый доход в Молдове увеличился в 4,2 раза, а его реальный уровень вырос в 1,6 раза, в Приднестровье доходы увеличились соответственно в 4,4 и в 2,3 раза.

В последнее время в формировании доходов населения Молдовы и Приднестровья все большую роль стали играть денежные поступления из-за границы. В Молдове доля денежных поступлений из-за границы в совокупных располагаемых доходах составляет 13,9%, а в их денежной части – 17,4%. В Приднестровье примерно такая же картина. Доходы от продажи иностранной валюты составляют 22% всех денежных доходов населения, т. е. каждый четвертый-пятый рубль имеет зарубежное происхождение.

Несмотря на имеющиеся в Молдове и Приднестровье положительные изменения в динамике заработной платы, она по-прежнему остается крайне низкой (в 2007 г. среднемесячная заработная плата в Молдове составляла 170 долл., а в Приднестровье – 184 долл.). Таким образом, в Молдове и Приднестровье сформировался самый низкий в Восточной Европе уровень оплаты труда.

Данные социологических опросов также свидетельствуют о том, что экономические и социальные вопросы волнуют общество и в Молдове, и в Приднестровье гораздо больше, чем вопросы политические. Так, 42,9% населения *всей* Молдавии отмечает, что их семьям хватает средств "только на самое необходимое". Причем, среди жителей Правобережья так ответили 34,5% респондентов (в Гагаузии – 37,1%). Среди жителей Левобережья таковых более половины (58,6%).<sup>12</sup>

**Общественное восприятие конфликта.** Современная политическая ситуация в Молдове и Приднестровье отличается нестабильностью. На фоне социально-экономических преобразований, не всегда учитывающих интересы населения обоих берегов Днестра (или прямо противоречащих им), в обществе усиливается социальная напряженность, наблюдается утрата значительной частью населения социальных ориентиров, уверенности в завтрашнем дне. Согласно данным опроса, на первом месте среди идей, способных объединить общество, пятая часть жителей и Приднестровья, и Молдовы (20,9%) назвала "достойный уровень жизни"<sup>13</sup>.

На второе место респонденты из Приднестровья (16,0%) поставили "стабильность в

обществе" (в Молдове – на 6 месте). Респонденты из Молдовы (12,7%) на второе место поставили "членство в Евросоюзе", (в Приднестровье на 12 место). Любопытно, что "религиозные ценности" как объединяющую идею поддержали 8,3% молдавского общества и только 1,1% приднестровского. В способность объединения общества при помощи идеи "реинтеграции страны" верит только 3,4% респондентов из Молдовы и 0,4% опрошенных в Приднестровье.

Данные приднестровских социологов во многом подтверждаются их молдавскими коллегами: "пожертвовать" Приднестровьем в "обмен" на европейскую интеграцию готово 26% опрошенных жителей Правобережья (45% с такой постановкой вопроса не согласны), а более 50% жителей Молдовы желают европейского будущего для всей Молдовы.<sup>14</sup>

Данные опроса выявили значительные различия между ответами жителей двух берегов по вопросу статуса Приднестровья. Так, в случае референдума свой голос за "независимость приднестровского государства" отдали бы 61,4% приднестровцев и только 14,3% граждан Молдовы. "Федерацию" поддержали бы 20,7% респондентов с левого берега и 12,0% с правого, "автономию" – 7,3% приднестровских и 31,6% молдавских респондентов. Таким образом, жители Приднестровья проголосовали бы за статус с максимально возможными полномочиями.

**Главные факторы противостояния.** Первопричина нынешнего противостояния сторон приднестровского конфликта является актуальной по сегодняшний день. Республика Молдова является общепризнанным независимым государством в рамках территориальных границ бывшей МССР, правопреемницей которой она является. Приднестровье не признает юрисдикции Республики Молдова в Левобережье и г. Бендеры, ссылаясь на аргументы исторического, политического и этнокультурного характера.

В период "замороженной" фазы конфликта не удалось найти взаимоприемлемого решения вопроса. Более того, происходили внутренние фундаментальные процессы и эпизодические события, которые никак не содействовали урегулированию.

**Государственные системы.** Приднестровье формировало и упрочивало все необходимые атрибуты государственности. Принята и действует Конституция, функционируют органы законодательной и исполнительной власти, правовая, избирательная и судебная

<sup>12</sup> Исследование НЦАИ "Новый Век" (Тирасполь) "Социальное самочувствие в изменяющемся обществе" 5. 12 по 25.12.2007.

<sup>13</sup> Исследование НЦАИ "Новый Век" (Тирасполь) "Социальное самочувствие в изменяющемся обществе", 5-25 декабря 2007 г.

<sup>14</sup> OMNIBUS CBS AXA, Centrul de Investigații Sociologice și Marketing "CBS AXA" (Кишинев), август-сентябрь 2007 г.

система, вооруженные силы и т. д. Жизнедеятельность Левобережья обеспечивается собственными функциональными системами – бюджетно-налоговой, денежно-кредитной, банковской системой, местного самоуправления, регламентирования предпринимательской деятельности, социального обеспечения, образования, здравоохранения и др. Данные системы существенно отличаются от тех, которые действуют в Республике Молдова, активно реформировавшей все области жизнедеятельности с начала 1990-х гг. Реформируемые системы Республики Молдова ориентированы на западные модели, а развиваемые Приднестровьем – на российские.

*Внутренняя политика.* В своей внутренней политике власти Республики Молдова исходят преимущественно из собственных интересов, очень слабо согласуя (или вовсе не согласуя) принимаемые решения с перспективами урегулирования приднестровского вопроса и с интересами Приднестровья. Поэтому периодически развитие внутривнутриполитической ситуации в Молдове провоцирует негативную реакцию в Левобережье. Примерами подобных действий и тенденций являются тесное политическое сотрудничество правящей ПКРМ с партией националистического толка ХДНП, регистрация в Республике Молдова Бессарабской метрополии, отсутствие в Молдове значимых политических партий, выражающих интересы Приднестровья и пр. В свою очередь, власти Приднестровья активно влияют на внутривнутриполитическую ситуацию в регионе с целью недопущения внутренних разногласий по вопросам признания независимости, что сказывается на условиях функционирования политических партий, средств массовой информации и неправительственных организаций.

Фактически внутривнутриполитическое и информационное пространство Республики Молдова и Приднестровья являются разделенными и разно-нацеленными.

*Внешняя политика.* У Молдовы и Приднестровья существуют разновекторные внешнеполитические ориентиры. Стратегическим ориентиром внешней политики Республики Молдова является западное пространство, а главной целью – интеграция в ЕС. Главным вектором внешней политики Приднестровья выступает Восточное пространство – тесная интеграция с Россией и СНГ.

Различия в вопросе внешнеполитического самоопределения сторон в течение всего периода мирной фазы конфликта усиливались. За прошедшее время Молдова стала членом организации ГУАМ, которую Приднестровье рассматривает как недружественную, Молдова

утвердила и выполняет Индивидуальный план партнерства Республика Молдова – НАТО.

Разнополярность официальной внешней политики Молдовы и Приднестровья сказывается на неодинаковости внешних устремлений населения. Согласно опросам общественного мнения, 71,7% жителей Молдовы готовы проголосовать за вхождение республики в ЕС, а 22,7% – за вхождение в НАТО.<sup>15</sup> По результатам референдума, проведенного в Приднестровье (17 сентября 2006 г.), 97,2% жителей высказались за независимость ПМР и последующее присоединение к России.<sup>16</sup>

*Экономическое взаимодействие.* В связи с возникновением и развитием конфликта были разорваны многие производственно-кооперационные связи между предприятиями правого и левого берега Днестра. Их заменили взаимные торговые отношения, которые отдельно регламентируются Республикой Молдова и Приднестровьем на базе независимо действующих нормативных требований и правил.

Состояние экономических взаимоотношений Молдовы и Приднестровья противоречит не только интересам их устойчивого развития, но и целям урегулирования конфликта, а закрепившийся "статус" Молдовы как самой бедной страны Европы не способствует формированию в Приднестровье интереса к реинтеграции.

За годы конфликта происходило "утяжеление багажа" противоречий во внешней и внутренней политике, а также в сфере экономического взаимодействия между Республикой Молдова и Приднестровьем.

Если до недавнего времени еще обсуждался вопрос о конфигурации общего государства (федерация, конфедерация и др.), то в настоящее время официальные позиции являются несовместимыми:

- Молдова апеллирует к принятому в 2005 г. закону "Об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья)", положения которого неприемлемы для приднестровской стороны, выступающей за признание независимости. Приднестровской стороной подготовлен проект Договора "О дружбе и сотрудничестве между Республикой Молдова и Приднестровской Молдавской Республикой". Официальная позиция Приднестровья поддерживается основной частью населения Левобережья. На референдуме 2006 г. 94,9% приднестровцев

<sup>15</sup> Данные Барометра общественного мнения за март-апрель 2008 г. – Институт публичной политики (Кишинев).

<sup>16</sup> Референдумы в Приднестровье – справка //Ольвия-пресс. <http://olvia.idknet.com/ol63-09-06.htm>.

высказались против вхождения Приднестровья в состав Республики Молдова.

Урегулирование приднестровского конфликта осложняется негативным двусторонним опытом нарушения ранее достигнутых договоренностей и соглашений. Недоверие является главным тормозом в процессе разрешения конфликта.

Разрешение конфликта осложняется и признанием независимости Южной Осетии и Абхазии, с которыми Приднестровье активно сотрудничало в рамках Сообщества "За демократию и права народов".

*А. Танас*

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. *Распределение населения по гражданству*

	Молдова		Приднестровье	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Гражданство:	3383,3	100,0	555,3	133,9
Молдовы	3371,1	99,6	107,6	19,4
Приднестровья			508,6	91,6
России			56,0	10,1
Украины			44,4	8,0
Стран СНГ и Балтии	5,6	0,2		
Без Гражданства	5,4	0,2	7,1	1,3
Прочие*	1,3	0,0	19,6	3,5

\*В том числе жители, не указавшие гражданства

Таблица 2. *Уровень открытости экономик (внешнеторговый оборот в % к ВВП)*

	1996	2000	2005	2006	2007
Приднестровье	161,1	393	277,4	198,2	229,9
Молдова	110,2	96,9	116,7	111,6	114,5



## Разные подходы к приднестровскому урегулированию

*(Послесловие к встрече Владимира Воронина и Игоря Смирнова)*

Встреча президента Молдовы Владимира Воронина и лидера Приднестровья Игоря Смирнова, которая неоднократно переносилась с сентября 2008 г. и стала поводом для взаимных упреков и обвинений, все же состоялась под занавес 2008 г. – лидеры встретились в Тирасполе 24 декабря. На удивление журналистов, много повидавших за 17 лет "переговорного процесса", встреча впервые прошла в их присутствии. Такой "сюрприз" организовала принимающая сторона, которая стремилась показать журналистам гостеприимность и открытость.

Однако встреча превратилась в фарс, где главные актеры стремились заработать политические дивиденды. Первоначальные попытки Воронина вести диалог в конструктивном русле разбились о колкие выпады Смирнова, демонстрировавшего свое превосходство и нежелание вести переговоры.

Президент Молдовы назвал три проблемы, которые хотел бы обсудить в ходе встречи: возобновление переговоров в формате "5+2", начало работы экспертных групп Молдовы и Приднестровья, а также создание условий для свободного перемещения людей, товаров и капитала. На это лидер Приднестровья заявил, что в формате "5+2" проходят лишь совещания, но не переговорный процесс. "Я не знаю о таком формате. Мы ведем переговоры с вами, но не с США и Евросоюзом. Если вы хотите – можете вести с ними переговоры. Вам это выгодно, за это вам Запад деньги дает. А нам не дает. Наблюдатели должны содействовать переговорам, а не становиться на чью-то сторону. Поэтому переговоры – это две стороны и страны гаранты, все остальное – совещание", – сказал Смирнов.

В свою очередь Воронин заметил, что переговоры необходимо вести для интеграции страны. "Наша главная задача заключается в объединении страны", – сказал Воронин. Смирнов тут же уточнил: "Это ваша задача". Он сказал, что выполняет волю приднестровского народа, высказанную на референдуме 2006 г. о независимости ПМР. "Мы никогда не были в составе вашей страны, приднестровский народ никогда не голосовал за выход из СССР", – сказал Смирнов. Он дал понять, что

не настроен к возврату за стол переговоров в формате "5+2", говоря о позиции России. В один из моментов он прямо заявил, что "Россия попросила сесть за стол переговоров, вот я с вами и встретился". Всем своим видом Смирнов давал понять, что не собирается решать конкретные вопросы.

Он, однако, согласился с двумя другими предложениями Воронина: начать работу экспертных групп, а также создать условия для свободного перемещения людей, товаров и капитала. Смирнов не принял предложение о разработке регламента работы групп по укреплению мер доверия. Что же касается свободного передвижения, то Воронин и Смирнов достигли устной договоренности еще на встрече в апреле, а 24 декабря договоренности были подтверждены словами Воронина и согласительным кивком Смирнова. На самом деле, эта "договоренность" обернулась тем, что с 1 января 2009 г. Приднестровье повысило транзитный сбор для граждан Молдовы, проезжающих через Приднестровье, с 8 леев до 22 леев (с \$0,75 до \$2)...

Воронин предложил также приступить к полной демилитаризации региона и приступить к расформированию всех вооруженных сил на двух берегах Днестра. "Я готов немедленно назначить группы по демилитаризации, чтобы не было оружия, и никто не бряцал тем, чем не положено", – сказал он.

В свою очередь, Смирнов предложил, чтобы парламент Молдовы закрепил в законодательном порядке статус российских миротворцев, которые должны находиться в зоне конфликта до окончательного его урегулирования. "Мы не можем верить вам и идти на демилитаризацию в то время, как за вами стоит Румыния. Наличие российских миротворцев – гарантия безопасности. Вы говорите о нейтралитете Молдовы и выступаете за вывод российских войск и замену миротворческих сил. Мы не можем на это согласиться", – сказал Смирнов.

Воронин в ходе встречи передал приднестровской стороне два пакета документов. В них вошли предложения Молдовы по урегулированию конфликта, а также пакет мер доверия между конфликтующими сторонами.

Смирнов сказал, что проконсультируется с Верховным советом и общественностью, после чего даст ответ.

Впрочем, ответ последовал почти сразу: "Вы уже приняли закон и решили за наших людей. Вы точно также могли принять какой-то закон по Соединенным Штатам. (...) Я абсолютно не верю вам, как и вы – мне", – сказал Смирнов. Он заявил, что за 18 лет переговоров Тирасполь и Кишинев подписали 84 документа, и ни один из них "молдавской стороной не выполнен". Лидер Приднестровья сказал, что эти документы оговаривали ведение переговоров на равных условиях и без применения экономической блокады. Смирнов передал Воронину результаты референдума в Приднестровье от 2006 г., согласно которым население левобережья Днестра высказалось за независимость Приднестровья и вступление в состав России.

В качестве реакции на это Воронин заявил, что в таком случае "встреча бесполезна

и контрпродуктивна". "Это становится бесполезным, мы поступательно шли в никуда. Наши переговоры становятся бесполезными", – сказал Воронин.

"На данном этапе – да", – согласился Смирнов.

После этого был объявлен 10 минутный перерыв, который растянулся еще на 40 минут переговоров за закрытыми дверями. После чего Воронин и Смирнов сообщили журналистам о результатах встречи, суть которых заключается в согласии сторон продолжить консультации по урегулированию в формате "2+1": Кишинев, Тирасполь, Москва.

"К сожалению, мы не смогли договориться о возобновлении переговоров в формате "5+2". Стороны выразили согласие продолжить консультации в формате "2+1" с участием России", – сказал Воронин.

*А. Танас*

## Гражданская идентичность и этнокультурное развитие

Почему важен вопрос о национальном самосознании, или о российской гражданской идентичности? Как известно, высшим руководством РФ формулируется новое понимание российского народа как гражданской нации, а значит и России – как национального государства. В этом случае встают на место и обретают свои точные смыслы такие категории и понятия, как национальная безопасность, национальные интересы, национальные проекты, национальные системы образования и здравоохранения и т. п. Президент Д. А. Медведев сказал следующие слова: "Само историческое развитие российской нации в немалой степени основывалось на богатстве и сохранении этнокультурной и поликонфессиональной среды. На многовековом мирном опыте проживания в одном государстве более ста шестидесяти народов" (Из Послания Федеральному Собранию РФ 2008 г.).

Политический класс в целом воспринял позитивно эту важнейшую государственно-идеологическую новацию, осознавая, что без этого невозможны легитимность государственного управления и самого государства. Но возник ряд трудных проблем с точки зрения восприятия и реализации этих программных установок в российском обществе. Сторонники исключительно этнического понимания категории "нация" высказывают опасения насчет судьбы "настоящих наций" – русской, чеченской, татарской, чувашской и других, которых у нас в стране более сотни? Им представляется, что российская нация (или россияне) – это есть искусственная конструкция и что-то подобное уже было в нашей стране с категорией "советский народ". В исследовании, проведенном Институтом этнологии и антропологии РАН, Сетью этномониторинга совместно с Минрегионом РФ дается ответ на этот вопрос, раскрывается понятие гражданской нации как формы идентичности россиян, которая совсем не противоречит существованию наций как этнических общностей. Сделан фундаментальный вывод, что **поддержка и укрепление региональных и этнических идентичностей среди россиян есть одно из условий формирования представлений о российском народе как исторической и социально-политической общности, которая представляет собой "единство в многообразии"**.

Среди оппонентов идеи единого русского народа как гражданской нации находятся и те, кто считает, что в России недостаточно гражданских прав и, якобы, существует авторитарный режим власти, и в этой ситуации речи о гражданской нации быть не может. Мы утверждаем, что этот аргумент носит ложный характер, ибо большинство гражданских наций имеют проблемы с обеспечением равенства и свобод, но это совсем не означает, что нет самих наций. Рабовладение в прошлом и нынешний расизм в США не отвергают факт существования американской нации.

Есть своего рода культурные фундаменталисты, которые полагают, что в России существуют цивилизационно-генетически настолько разные этнонации с разными культурами и мировидением, что категория "россияне" – это эвфемизм для обозначения носителей одинаковых паспортов. Эта точка зрения также опровергается нашим исследованием. При всем этнокультурном и религиозном многообразии населения России, оно представляет собой не только в гражданском, но и в историко-культурном смысле единое целое.

Научный анализ показал, что нынешние россияне в большинстве своем воспринимают более сложное понимание слова "нация" и "национальность". Уже миллионы россиян, выезжая за рубеж и заполняя консульские анкеты, не впадают в смятение и пишут в графе "национальность" слово "Россия", "россиянин", а не свою этническую принадлежность. Такова общемировая практика, и нет смысла ее отвергать. К сожалению, противники сложного понимания нации встречаются больше среди политиков, интеллигенции, медийного сообщества и некоторых религиозных деятелей, которые были выучены по старым советским прописям или же которые забыли постулаты мировых религий о единстве последователей одной веры и о веротерпимости. Отметим, что православное христианство в России объединяет не только русских, но и представителей многих других народов, равно как и среди последователей ислама находятся представители разных российских национальностей. Среди множества идей и проектов по поводу того, что есть Россия, наиболее актуальной и адекватной является *стратегия утверждения российской идентичности среди граждан страны прежде*

всего в форме патриотизма, знания страны, ее истории и культуры. В этом и состоит суть формирования российской нации.

Выполненное в 2007 г. Институтом социологии РАН при поддержке Фонда имени Фридриха Эберта аналогичное исследование, также пришло к выводу, что "роль россиянина, гражданина России является сейчас самой распространенной "я-идентификацией". А понятия "житель определенной местности", и "представитель конкретной национальности" отстают от нее в разы. Данные нашего многолетнего этнологического мониторинга показывают, что процесс формирования гражданской нации достаточно давно и успешно идет в России.

Возьмем данные исследования по заказу Миррегиона (июнь 2008 г.). Результаты этого исследования опубликованы в книге "Российская нация" под ред. академика В. А. Тишкова (М., 2008). На вопрос, "Согласны ли вы с утверждением: у жителей России больше сходств, чем различий" утвердительно ответили 70% опрошенных жителей Саратовского региона. Между тем, положительные ответы в Москве дали 64% опрошенных, в Чечне – 65%, в Ханты-Мансийском регионе – менее половины.

На вопрос, "Можно ли назвать местным человека, который переехал в регион более 10 лет назад из Центральные области России", в Саратовской области утвердительно ответили 84%. Столько же – в Оренбургской области. А, например, в Свердловской области положительный ответ дали 69% опрошенных.

"Каковы в вашем регионе отношения между национальностями?", на этот вопрос саратовские жители ответили: складываются в целом хорошо – 27%, складываются в целом плохо – 3% (прочие заявили, что бывает по-разному). При этом общероссийский показатель хороших межнациональных отношений составил чуть меньшую величину – 26%, а плохих отношений – заметно большую величину – 11%.

А вот картина массовых отношений к приезжим. На вопрос, "Каковы в вашем регионе отношения между местными жителями и приезжими?", 39% саратовских респондентов заявили, что отношения к приезжим хорошие, и только 4% сказали, что отношения плохие. Общероссийский показатель хорошего отношения к приезжим составил заметно меньшую величину – 29%, а показатель плохого отношения – большую величину – 13%. Позитивный взгляд на мигрантов у жителей Тулы составил 34%. Кстати, в Туле интенсивность миграционного притока намного ниже, чем в пограничной Саратовской области. У туляков столь же незначительна доля респондентов, отрицательно относящихся к приезжим.

Наконец, вот ответы на вопрос, "Что для вас понятие Родина?". Среди жителей Саратовской области 41% заявили: Родина, это мое государство Россия. В Чечне так ответили лишь 14%, в Якутии – 17%, в Ханты-Мансийском округе 32%, в Туле – 53%, в Москве – 52%.

На вопрос, "Могли бы сказать о себе, моя национальность – россиянин", однозначно утвердительно ответили 67% жителей саратовцев. В Москве данный показатель составил 59%, в Якутии 41%, в Чечне 24%.

Таким образом, более правильно говорить о российской нации, как о факте, а не только с позиций перспективы.

*В. Тишков*

\* Российская идентичность в социологическом измерении. Аналитический доклад, М., 2007, пре-принт (Институт социологии РАН).

## Российская идентичность в массовом сознании<sup>1</sup>

Понятие идентичности стало широко использоваться в социальных науках после работ Э. Эриксона. Он обратил внимание на особенности проявлений идентичности в условиях общественных трансформаций.<sup>2</sup> Рассматривая идентичность в динамике, Эриксон показал ее взаимосвязь с социальной действительностью и функционированием культуры. Эти подходы оказались важными для России, когда, возрождая и собственные традиции, российские социологи стали рассматривать социальные категории, в том числе государственные и этнические, через стратегию построения "мы-идентичностей" (Ядов В. А., Данилова Е. Н., Климова С. Г. и др.). Используя наработки социальных психологов Г. Тежфела, Дж. Тернера, антрополога Ф. Барта, социальные идентичности – гражданские и этнические – рассматривались в контексте межгрупповых отношений.<sup>3</sup> Особое внимание к таким подходам было привлечено в ходе изучения этнической идентичности в конструктивистской парадигме понимания этничности. Несомненную роль в этом отношении сыграли работы В. А. Тишкова. Ему принадлежала инициатива рассматривать российскую идентичность как осознание принадлежности к российской нации в значении политической общности.

Э. Геллнер, Б. Андерсон, Э. Хобсбаум в зарубежной науке показывали роль государства и политических элит в формировании идентичностей, в том числе гражданской и этнической. В отечественной науке об этом писали на конкретных примерах социальной практики В. А. Тишков, И. С. Кон, Л. М. Дробижина, В. В. Коротеева, В. С. Малахов, Э. А. Паин, В. А. Шнирельман.

Рассматриваемые в концепции социального конструирования реальности государственная, гражданская идентичность функционируют благодаря существованию в обществе этих категорий и систем классификаций,

которые усваиваются личностью в процессе социализации. Значимость государственной, гражданской идентичности, так же, как и этнической формируется, если в процессах категоризации участвуют элементы знания, которые для личности представляют ценность. Отсюда роль семьи, школы, СМИ. В соответствии со знаниями конструируются и ценности, которые выступают как регуляторы и представлений, и формируемых ими идентичностей.

**Тема идентичностей – одна из наиболее реагирующих на политические перемены в стране и в мире в целом. Каждый раз с изменением политической ситуации, исходя из теории символического интеракционизма, теории ролей, социальной категоризации выбираются те концепты, которые интерпретаторам – политикам или политологам – кажутся наиболее приемлемыми для их проектов. Не является исключением и проблема взаимодействия и акцентации государственной, гражданской и этнической идентичности.**

Этнические вызовы конца 1980-х-1990-х гг. ушедшего столетия стимулировали внимание к причинам роста этнической идентичности, ее содержанию и типам (норма, этноцентризм, этнодоминирование, этнофанатизм, этнонигилизм, амбивалентность). В тот период важно было показать, что рост этничности, самосознания у национальностей имеет объективные и субъективные причины, что позитивная идентичность не представляет опасности для общества, а угрозы исходят от гипертрофирования этнической идентичности, нацизма и надо искать их причины.

В начале XXI в., когда актуальная опасность сецессии (выхода каких-то территорий из состава государства) миновала, а сепаратизм в целом по стране (не считая некоторых районов Северного Кавказа) не грозил, встали другие проблемы – борьбы с проявлениями терроризма, с ростом ксенофобий и экстремизма. В этих новых условиях востребована гражданская идентичность, гражданское сознание и поведение.

В силу сложившегося исторического шлейфа восприятий и представлений в России принципиально важно различать государственное и гражданское самосознание. И в этом отличие российской ситуации от французской или

<sup>1</sup> Статья подготовлена при поддержке РГНФ (грант № 07-03-00408а).

<sup>2</sup> Erikson E. Identity and the Life Cycle //Selected Papers Psychological Issues. NY, 1959. Vol. 1. P. 52.

<sup>3</sup> Более всего это было понятно этносоциологам, которые изучали этническую идентичность в сопоставлении с другими идентичностями (Арутюнян Ю. В., Губогло М. Н., Дробижина Л. М., Рыжова С. В., Солдатова Г. У, Сагитова Л. В. и др.)

ситуации в США, Швейцарии, где формирование политической нации-государства связано со становлением самоуправляющегося народа. Там государственная и гражданская идентичности сложились как эквивалентные равнозначные понятия, а у нас они не могут не различаться. Государственная – российская – идентичность, за которую давно активно ратует В. А. Тишков, складывается значительно проще и поэтому быстрее, чем гражданское самосознание россиян. Первая формируется политической волей лидера, политической элитой, политическими антрепренерами, посылающими идеи, интерпретирующие государственность, державность. Имея в руках СМИ, возможность влиять на образовательную систему, изобретение и внедрение символов и знаков, сделать это возможно в исторически короткие сроки (особенно, если не пренебрегать этническими чувствами в полиэтнической стране, учитывать политические настроения при выборе флага, гимна, герба, формы войсковых соединений и т. п.). В 1992 г. при опросах москвичей – столичных жителей не более одной пятой идентифицировали себя как россияне<sup>4</sup>, а в начале XXI в. даже в ряде самых отдаленных районах 80% населения имели такую государственную идентичность, а в целом по России до 65% населения (2006, 2008 гг.).

Намного сложнее с формированием гражданского самосознания, которое связано с комплексом социально-психологических предпосылок в обществе, с заменой исторически сложившихся представлений у громадного большинства населения, переориентацией его с патерналистских настроений на деятельностьную самоорганизацию, солидаризацию вокруг ответственности за свою судьбу и жизнь окружающих. Различение государственного и гражданского сознания в России еще только начинает происходить.<sup>5</sup>

Представительные социологические опросы позволяют рассмотреть динамику множественных идентичностей, подвижность в их содержательном наполнении, а глубинные интервью помогают понять смысловое наполнение выборов, их значения. Поскольку в проведенных нами исследованиях в количественных измерениях фиксировалось госу-

дарственное и этническое самосознание, мы остановимся, прежде всего, на их соотношении. При этом еще раз подчеркнем, что мы различаем государственное и гражданское самосознание, но также понимаем, что между ними нет пропасти, и даже в наших российских условиях они в чем-то перекрещиваются, особенно в условиях "демократического перехода".<sup>6</sup>

Идеи сильного государства во главе с сильным лидером, идеи державности, сохранения и удержания позиций России в мире, появившиеся в идеологическом дискурсе еще на первом сроке президентства Путина, отвечали массовому общественному сознанию. В 1999 г. на вопрос "Что сейчас более нужно России" 71% респондентов отвечал, что необходимо "сильный лидер", 59% считали, что необходимо "сильное государство"<sup>7</sup>. Понимание сильного государства, естественно, граждан было разным. Но все же Россию большинство видело как государство, которое... "заслуживает более достойного положения в мире" (так в 2000 г. считали 66% опрошенных<sup>8</sup>) и остающимся постоянным членом "восьмерки" (69% в 2001 г.).<sup>9</sup> Конечно, осталась еще травма от потери большого государства – СССР и желание восстановить статус страны и уважение к ней.

Истоки державности искали в истории: "прошлое наполнено и структурировано ключевыми моментами легенды о великодержавной власти ... и география, и история в массовом сознании наполнены образами государственной власти"<sup>10</sup>, утверждали аналитики общественного мнения.

История, прошлое является одним из значимых моментов этногосударственной идентификации россиян, наряду с территорией, местом рождения, природой, родным языком и государст-

<sup>4</sup> Опросы проводились Отделом этносоциологии Института этнологии и антропологии РАН, рук. исследования – Ю. В. Арутюнян.

<sup>5</sup> Дробижина Л. М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость / Россия реформирующаяся. М., 2002. С. 242. Данные на 2006 г. по Российскому мониторингу экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ, RLMZ) Института социологии.

<sup>6</sup> Многотысячные демонстрации 1990-х гг. в поддержку демократизации, электоральные голосования свидетельствовали о пробуждении ответственности за судьбу страны, народа.

<sup>7</sup> Данные ВЦИОМ, дата проведения опроса – март 2000 г., N=1595 / Ю. Левада. Общественное мнение на переломе эпох: ожидания, опасения, рамки. К социологии политического перехода //Мониторинг общественного мнения, 2000, № 3 (47). С. 7-18. с. 10.

<sup>8</sup> Данные ВЦИОМ, дата проведения опроса – август 2000, N=1574 / Гудков Л., Дубин Б. Конец 90-х: затухание образцов //Мониторинг общественного мнения, 2001, № 1 (51). С. 15-30. с. 23.

<sup>9</sup> Данные ВЦИОМ, дата проведения опроса – май, 2000, N=1600 //Мониторинг общественного мнения, 2001, № 3 (53). С. 85.

<sup>10</sup> Гудков Л. Массовая идентичность и институциональное насилие. Статья первая. Партикуляризм и вытеснение прошлого //Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2003, № 1(67), с. 28-45. с. 29.

вом, как впрочем, и у жителей других государств. В 2003 г. на вопрос: "Что в первую очередь связывается у Вас с мыслью о Вашем народе?" 48% респондентов ответили "наше прошлое, наша история". Идентификация с территорией в 1999-2003 г. была на уровне 26-32%.

А вот значимость "военной мощи" разделяли еще в начале XXI в. 8% (2003 г.)<sup>11</sup>.

"Оборонное сознание", растущее впоследствии, может являться ответом на транслируемую в дискурсе государственной идеологии защитную позицию России. Если в 1989 г. 13% респондентов считали, что у России есть враги, то в 1999 г. так полагали 65%, а в 2003 – 77%<sup>12</sup>. "Существует военная угроза России со стороны других государств" – с этим утверждением в период с 2000 по 2005 г. были согласны от 37 до 48% респондентов<sup>13</sup>. Но оказывали влияние и геополитические события (в Югославии, Грузии и другие) события в мире, в ходе которых россиянами просматривалась возможность силового воздействия в условиях однополярного мира.

Важный момент становления общероссийской идентичности – возможность совмещения идентичности гражданской и этнической. В "образе мы" этнические характеристики преобладали над общегражданскими. По данным общероссийского опроса Института Социологии РАН 2006 г. единство с людьми своей национальности в разной мере ощущали 85,6% респондентов (42,3% – часто, иногда – 43,3%); единство со всеми гражданами России – 65% (часто – 19,8%, иногда – 45,2%)<sup>14</sup>. Причем, если для русских идеи общероссийской идентичности совмещены с "русскостью", то для людей других нацио-

нальностей это соединение сложнее конструируется, что порождает дополнительные проблемы интеграции. По результатам наших исследований в регионах с доминирующим русским населением в 2006 г. российская идентичность стала более значимой, чем этническая. 90-95% жителей Свердловской, Томской, Воронежской областей, до 82-77% в Саратовской, Калининградской областях, в Приморье ощущали себя гражданами России. Ощущение близости с людьми своей национальности испытывали 86% свердловчан, 61-77% саратовцев, томичей, жителей Воронежской обл. и 55-57% граждан в Калининградской обл. и Приморье.<sup>15</sup>

По результатам опросов Проекта Будущее России: социальная сфера, которые мы сейчас приводили, очевидно, что государственная-гражданская идентичность становится не только массовой, но и сильной. Свыше половины опрошенных ощущают себя гражданами России в значительной степени. На данном этапе это, скорее всего, компенсаторная реакция российских граждан после кризисного состояния, которую они переживали после распада Союза, огульной критики прошлого, изменений положения в геополитическом пространстве. К тому же, возможно, это уже и реакция на активное идеологическое воздействие Администрации Президента РФ, конструирующей национальную идентичность народа России. Слова, как заметил П. Бурдые, "в значительной мере делают вещи".<sup>16</sup>

Важно, какой будет эта идентичность. Гражданское сознание находится в стадии формирования. Но тем не менее движение в этом направлении есть. Более 60% в регионах с доминирующим русским населением считали, что "чувство ответственности за страну" – очень важная характеристика россиянина. Столько же респондентов считают очень важным "быть патриотом, любить Родину". Патриотические чувства – эмоциональный компонент идентичности. Вряд ли кто-то любит государственные институты, в России их чаще критикуют и проявляют большую или меньшую лояльность к ним. А вот любить можно страну, людей, поэтому этот индикатор можно интерпретировать как именно эмоциональный элемент гражданской идентичности.

Тенденции, которые мы фиксировали в регионах с доминирующим русским населе-

<sup>11</sup> Данные ВЦИОМ по программе "Советский человек"/ Гудков Л. Массовая идентичность и институциональное насилие. Статья первая. Партикуляризм и вытеснение прошлого //Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2003, № 1(67), с. 28-45. с. 28.

<sup>12</sup> Гудков Л. Массовая идентичность и институциональное насилие. Статья вторая. Армия в постсоветской России //Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2003, № 2 (68), с. 35-51. с. 49.

Гудков Л. Массовая идентичность и институциональное насилие. Статья вторая. Армия в постсоветской России// Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2003, № 2 (68), с. 35-51. с. 37.

<sup>13</sup> Гудков Л. Массовая идентичность и институциональное насилие. Статья вторая. Армия в постсоветской России //Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2003, № 2 (68), с. 35-51. с. 37.; Общественное мнение – 2005. М., Левада-Центр, 2005. с. 152.

<sup>14</sup> Данные Мониторинга экономического положения и здоровья населения (RLMS), 2006.

<sup>15</sup> Данные Проекта Будущее России: социальная сфера. Проект выполнялся МИОНами. Спонсировался Иноцентром. Ресурсным центром являлся Институт социологии РАН. Авторы проекта Дробижина Л. М., Черныш М. Ф., Чирикова А. Е.

<sup>16</sup> Бурдые П. Практический смысл. М.2001.с.111-112.

нием, имеют общие черты с идентичностью населения республик, но там она сложнее. У титульных национальностей более высокой остается этническая и республиканская – региональная идентичность. В Саха (Якутии), например, 97% якутов идентифицируют себя с республикой и 92% с этнической общностью, причем 83% ощущают значительную степень связи с республикой и 72% опрошенных с национальностью (опрос начала 2007 г.).

Большая часть русских и якутов также идентифицируют себя с гражданами России. Идентичность россиян пока противоречива. Около половины граждан еще чувствуют себя в той или другой мере "советскими людьми".<sup>17</sup> (Правда, в изучавшихся нами регионах "в значительной мере" чувствуют себя советскими людьми 15-26%, т. е. скорее всего старшее поколение).

У немалой части населения сохраняются традиционалистские установки. Около 40% граждан считают, что "проникновение другой культуры и языка вредит населению", около 70-80% полагают, чтобы стать настоящим россиянином, "надо родиться в России", "прожить большую часть жизни. Гордимся мы чаще тем, что создано не нами – природными ресурсами (86%), историей (36%), литературой и искусством (90%), а вот тем, что зависит от нас самих – уровень образования, экономические достижения, составляют гордость только у 50% опрошенных.

И вместе с тем 57-99% в регионах отнесли себя к людям, "разделяющим европейские ценности". Практически половина граждан ассоциируют себя с людьми, "добившимися успеха в современных условиях".

Гражданская российская идентичность – еще формирующаяся идентичность. Массовое сознание фиксирует складывающиеся представления, но социальная практика еще дает примеры как позитивных действий, так и деструктивных проявлений. Такое сознание, как и во всем мире, ситуативно. По данным Европейского исследования 2003 г. идентичность по массовости была такой же, как в Венгрии, на Кипре, близкой к той, что была у эстонцев, португальцев, болгар, и не такой сильной, как во Франции, Великобритании. Но очевидно, что она особенно интенсивно формировалась в 2000-е гг. (см. Приложение, табл. 1-5).

*Л. Дробижска*

---

<sup>17</sup> Общественное мнение – 2006. Аналитический Центр Юрия Левады. М., 2006. С. 18. Данные исследования Будущее России: социальная сфера.



ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. *Российская идентичность в 1992-2006 гг.*

Период	Регион	%
1992	Москва	24
2004	РФ	
	Мегалополисы	45,4
	Провинция	51
2006	РФ	65
2006	Воронежская, Калининградская, Новгородская, Саратовская, Свердловская, Томская области, Приморский край, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия)	76
2007	РФ	65

Здесь и далее в таблицах представлены результаты опросов по проекту "Будущее России: социальная сфера".

Таблица 2. *Ответы на вопрос "В какой степени Вы ощущаете близость с людьми следующих групп: с жителями города (деревни), с земляками, с гражданами России, с людьми Вашей национальности?" (в %)*

	Этническая идентичность	Российская идентичность	Региональная идентичность
Ощущаю близость	79	76	65,3
Ощущаю близость в значительной степени	49,4	52,6	35,3

Таблица 3. *Гражданская идентичность на региональном уровне, %*

Воронежская, Свердловская, Томская области, Республика Саха (Якутия)	Новгородская и Саратовская области	Калининградская область, Приморский край, Республика Бурятия
90-95	72	77

Таблица 4. *Ответы на вопрос "Насколько важно, с вашей точки зрения, иметь перечисленные ниже характеристики для того, чтобы считаться настоящим россиянином?" (в %)*

	Всего	Очень важно	Важно в какой-то мере
Чувство ответственности за страну	88	67	21
Быть патриотом, любить Россию	88	67,9	20,6

Таблица 5. *Российская идентичность завтра (2012-2015) (в % от ответивших)*

Идентичность	Возраст		Среднее
	35-40	25-34	
Ощущают близость с гражданами России	83	86	76
Ощущают близость с гражданами России в значительной степени	63	62	52
Ощущают близость с земляками, жителями города, села, области	56	47	49
Ощущают близость с людьми той же национальности	63	67	65
Для того, чтобы считаться настоящим россиянином, важно			
Быть патриотом	80	88	88
Чувствовать ответственность за страну	88	88	88

## Кем себя считают россияне

Общероссийские итоги социологического опроса в данном разделе представлены в соответствии с применявшейся анкетой социологического опроса весны-лета 2008 г.<sup>1</sup>

### 1. Отметьте географические территории, которые до 1991 г. были частью РСФСР (ныне Российской Федерации)

Начиная опрос, респондента просили перечислить географические территории, которые составляли Российскую Федерацию до распада Советского Союза. Разработчики анкеты менее всего стремились выяснить, насколько хороши знания россиян по географии. Как и в каждом социологическом обследовании, получаемые от респондентов ответы показывают не объем каких-либо знаний, в данном случае – школьных, но, более всего отражают общественные настроения. Мы предполагали, что, наряду с теми, кто даст ответ по школьному правилу, определенная часть респондентов в своих географических ошибках отразит, какие регионы им подсознательно ближе, считают "своими", а какие – "чужими".

Респондентам был предложен десяток возможных ответов, в котором значились некоторые регионы России, некоторые республики бывшего СССР, а также Вьетнам и Китай. "Школьный" вариант ответа предполагал стопроцентное подтверждение списка российских регионов. Однако правильные ответы дали только две трети опрошенных. Лучшее всего известно россиянам, что Дагестан ранее был частью нашей страны – об этом сказали не все, но наибольшее количество респондентов (71%). Не так хорошо люди осведомлены о том, что в составе государства находилась Тува (65%). Еще большее количество респондентов сомневается по поводу принадлежности Северной Осетии (правильные ответы составили 62%). Если бы опрос был проведен на месяц позднее, т. е. в период разразившегося военного конфликта в Южной Осетии, ошибочных ответов в отношении принадлежности Северной Осетии было бы меньше. Следует, однако, иметь в виду, что подобные критические обстоятельства, усиливая общественную осведомлен-

ность, не оказывают длительного воздействия на массовое сознание, поскольку, например, значительная часть респондентов упустит из виду, что Северная Осетия – именно тот российский регион, где несколько лет назад произошла бесланская трагедия.

Мы также предполагали, что, указывая в вопросе аббревиатуру "РСФСР", получим часть ответов об СССР. Представлялось, что особенно молодежь будет делать такую ошибку. Однако, не только те, кому 18 лет, а также и люди зрелого возраста "забыли" о том, что РСФСР и СССР – не одно и то же. Почти половина россиян заявили, что еще не так давно частью нынешней России были: Армения (45% ответов), Казахстан, (45%), Азербайджан (44%), Киргизия (42%), Таджикистан (41%). Среди такой большой массы ответивших есть те, кто перепутал прежнее наименование Российской Федерации с названием Советского Союза, а также и те, кто всерьез полагает, что указные государства были частью России. Так или иначе, для значительной доли россиян постсоветское пространство по-прежнему предстает как относительно единая территория, и это является предпосылкой для распространения толерантных отношений. Но это же обстоятельство может быть использовано и для политического манипулирования в пользу реконструкции державы в форме "евразийской империи" или же в каком-то другом виде, а также для насаждения взглядов о "неблагодарных бывших соотечественниках".

Интерес представляют и такие ответы, в которых указано, что не так давно частью нашей страны были Вьетнам и Китай! Подобных мнений, конечно, немного (2% и 0,4%) и, тем не менее, они в определенной мере свидетельствуют о том, что даже мигранты из государств дальнего зарубежья могут восприниматься как "свои" или, по крайней мере, "не чужие". Однако население в целом знает, что вьетнамцы и китайцы – это "другие", и, если их "будет слишком много" среди россиян, "это представляет угрозу", "особенно для дальневосточных территорий". Причем, на самом Дальнем Востоке такие настроения слабее, чем в остальных регионах России. Там люди имеют прямые контакты и лучше знают реальные масштабы так называемого "китайского засилья".

<sup>1</sup> Исследование выполнено по заказу и при поддержке Минрегиона РФ.

## 2. Среди ваших друзей и близких есть люди разных национальностей?

Было важно выяснить, насколько этническая принадлежность человека является актуальной (замечаемой) в повседневной жизни. Если в своем ближайшем окружении респондент подмечает "этнические различия", то тем более такие различия кажутся ему естественными в общественных взаимоотношениях.

Мы посчитали нецелесообразным задавать прямой вопрос, например, о том, имеет ли для респондента значение национальная принадлежность близких и друзей. Подобные вопросы, используемые в иных исследованиях, заранее предопределяют позитивный ответ, типа "для меня национальность родственников и друзей не важна". Поскольку города, в которых проводился опрос, не являются моноэтническими по своему составу (включая и г. Грозный), мы полагаем, что ответы на вопрос № 2 анкеты отражает искомую ситуацию. Гипотеза состояла в том, что вариант ответа "среди моих близких и друзей – люди одной национальности" как раз и свидетельствует о склонности к особым этническим предпочтениям. В одних случаях такой ответ может быть продиктован преднамеренным выбором друзей и родственников с учетом их национальности, в других – убежденностью респондента в том, что, в силу объективных причин, его окружают люди одной национальности. Оба случая мы расцениваем как свидетельство достаточно пристального "внимания к национальности". По итогам общероссийского опроса, 11% респондентов придерживаются мнения, что их родственники и друзья принадлежат одной национальности. Гораздо больше тех, кто ответил, что в их ближайшем окружении есть люди разных национальностей (76%). Такие ответы свидетельствуют о том, что в повседневной жизни люди придают некоторое значение "национальности". Остальные респонденты – их 13% – это те, кто о своем ближайшем окружении сказал "не знаю, какой они национальности". Если еще учесть, что кто-то из этой группы, отвечая таким способом, на самом деле уклонился от ответа, тогда следует признать: россиян, для которых этнические различия не имеют значения, довольно мало.

Тем не менее, современная наука не трактует эти особенности как некие прирожденные качества людей, а как, прежде всего результат непосредственного социального опыта, "порядка жизни" в том или ином местном или общегосударственном сообществе, а также воздействия политики и идеологической индоктринации – своего рода натаскивания простых людей с малых лет на предмет собственной и других людей этнической при-

надлежности. В том же Дагестане, когда сегодня почти каждый знает национальность каждого лучше, чем имя и фамилию, еще 50 лет тому назад люди, особенно молодежь, не придавали такое первостепенное значение национальной принадлежности дагестанцев. Это означает, что процесс демонтажа гиперэтничности более чем возможен и даже необходим без ущерба этнонациональной идентичности людей и их партикулярной культуре.

## 3. В советском паспорте указывалась национальность владельца документа. Помните ли вы об этом?

Насколько сохраняется индоктринированная в советские времена идея о том, что индивидуальность персоны связана, помимо прочего, с национальностью? Для выяснения этого респондентов спрашивали, помнят ли они, что национальность значилась в советских паспортах. Следует учесть, что после обмена паспортов образца 1977 г. прошло довольно много времени (7-10 лет). Выяснилось, что лишь 13% не помнят, что было указано в паспорте. Таким образом, из общественного сознания пока не исчезла советская доктрина о том, что национальность является важным атрибутом человека (почти как имя и фамилия). Более того, некоторые этнонационалистически настроенные политики и эксперты ведут настойчивую агитацию в пользу восстановления данной графы в российском паспорте, и этот момент присутствует в наборе ностальгических "утраченных ценностей". Более внимательный анализ показывает, что молодое поколение более спокойно воспринимает общемировую практику отказа от фиксации государством этнической принадлежности граждан в индивидуальных официальных документах.

## 4. Как вы понимаете слово "национальность"? (возможны несколько ответов)

Является ли принадлежность человека к той или иной национальности изначально присущим ему свойством? Если общественное мнение говорит "да", тогда значимость этнической атрибуции приобретает фатальные черты: "человек рождается с национальностью", а, как выясняется, "национальность в жизни имеет значение". На вопрос, как вы понимаете слово "национальность", две трети респондентов ответили, что это – происхождение по родителям и предкам. Поскольку можно было отвечать несколькими способами, то многие респонденты ответили также, что для них национальность – это язык и культура (42%).

Ответы тех, кто считает национальность по предкам, свидетельствуют о том, что для значительной части опрошенных этнические

различия воспринимаются как непреложные и неизменные. Вторая категория респондентов, кто говорит о национальности в терминах языка и культуры, отражает менее жесткую позицию (язык можно выучить, к культуре можно приобщиться). Но все же и такие ответы отражают стереотипы об "этнической предопределенности" человека.

Другие варианты ответов отражают мнение о меньшей зависимости национальности от "генетического" происхождения персоны или того, из какой культурно-языковой среды вышел данный индивид. Правда, таких ответов – меньшее количество. Так, 23% заявили, что с их точки зрения, национальность определяется местом рождения, 17% – определяется гражданством, 16% – национальность, это запись в личных документах. Интересно и важно, что подавляющее большинство респондентов, если не все поголовно, полагают, что национальность у человека может быть только одна, хотя наверняка среди опрошенных была значительная часть людей со смешанным этническим происхождением (т. е. потомки этнически смешанных браков). Россияне пока о таком варианте самоидентификации просто не знают, и они следуют общепризнанной в стране идеологии и общественной практике. Хотя в простом общении разговоры о том, что "во мне столько всего намешано", далеко не являются исключением.

##### **5. Как часто вы думаете о своей национальности или национальности других людей?**

Подтверждением вывода о том, что для общественного сознания тема "национальности" имеет большую актуальность, являются ответы на вопрос № 5. Вариант ответа "я никогда не задумываюсь о собственной национальности или национальности другого человека" выбрали менее трети респондентов (29%). А остальные заявили, что на "эту" тему они думают часто (17%) или редко (55%). Другими словами, более половины участников опроса демонстрируют вполне рациональное поведение в отношении этнического фактора, а именно "думают редко", ибо другие жизненные вопросы и проблемы гораздо значимее для человека (здоровье, работа, семья, коллектив, увлечения и т. п.), не говоря уже о первичной значимости сопереживаний общероссийских проблем (спорт, война и прочее).

##### **6. Как вам кажется, следует ли государству учитывать во время переписи населения национальность и религию граждан?**

Представление о том, что существует "необходимость различения национальностей" проявляется в вопросе о государственном

учете соответствующих категорий населения. В вопросе № 6 разработчиками намеренно предусматривались варианты ответов, которые проясняли бы позицию респондентов в отношении того, следует ли, во-первых, вести учет национальностей на государственном уровне, во-вторых, может ли быть потенциально равнозначной для целей государственного управления информация о численности национальностей и численности верующих.

Оказалось, что принадлежность к религиям, с точки зрения подавляющего числа опрошенных, не так важна, как национальная принадлежность. О том, что необходимо вести переписной учет верующих, заявили только 6% опрошенных, о пользе одновременного учета верующих и национальностей сказали 4%. Зато почти половина респондентов считает, что государство должно вести статистический учет именно национальностей (42%).

Следует также учесть, что треть опрошенных считает вообще не нужными подсчеты религий и национальностей, и еще 14% не смогли обозначить свое мнение. Все это говорит о том, что вопрос о национальности должен быть сохранен в программе общероссийских переписей, но сама формулировка вопроса и возможности ответа на него должны быть несколько изменены в сторону более современных подходов и с учетом задачи укрепления общероссийской идентичности.

##### **7. Чем окружающие вас люди НЕ похожи друг на друга? Выберите один ответ.**

В практике социологических обследований используются так называемые проективные вопросы, которые помогают выявить установки респондентов, их потенциальное отношение к гипотетической ситуации. Проблема, однако, заключается в том, что многие проективные вопросы об этнических отношениях, в достаточной степени прямолинейны и как бы автоматически влекут за собой позитивные ответы.

Даже использованную в нашей анкете, казалось бы, завуалированную формулировку "чем окружающие вас люди не похожи друг на друга" после беседы на "этническую тему" легко распознается респондентами как продолжение поднятой темы. К тому же среди вариантов ответа предусматривалось два подсказа: люди различаются личными особенностями и люди различаются тем, что принадлежат к различным группам, общинам, народам.

Хотя ответы на другие вопросы анкеты показали, что в обыденном сознании россиян большое значение в повседневной жизни придается этническим различиям, но в данном случае, не взирая на "тему", респонденты отвечали на редкость единодушно: люди различаются между собой по индивидуальным, а

не групповым качествам (79%). Интерпретация этого результата становится понятной из анализа ответов на следующий вопрос. Этот вывод заслуживает самой внимательной оценки и заинтересованной поддержки, ибо означает, что россияне оценивают и "делят" людей больше всего по личным качествам, недостаткам и достоинствам.

#### **8. Назовите качества (не более 3-х), которые ярче всего описывают человека**

Был также задан проективный открытый вопрос о качествах, которые более всего характеризуют персону. Опрашиваемые могли давать несколько произвольных ответов. Суммирование итогов позволило составить своеобразный рейтинг ответов, включивший три десятка позиций. В результате выяснилось, что более всего в человеке респонденты ценят именно индивидуальные, а не групповые качества – честность и порядочность (33%), ум (21%), доброта (18%), внешность (17%), характер (14%), далее по нисходящей градации следуют такие качества, как образованность, профессионализм, дружелюбие и т. д.

Возможно, специальное исследование могло бы выявить, что наиболее распространенные стереотипы, по которым оценивается персона, содержат и групповые характеристики (в частности, параметр "внешность"), но на нынешнем этапе анализа следует признать, что указанные проективные стереотипы в основном апеллируют к индивидуальным человеческим качествам. Такой характеризующий человека признак, как его "культура", указали только 4,4% опрошенных. О "национальности" вспомнили лишь 3,6%, о "языке" – сотые доли процента. В рейтинге персональных качеств человека "национальности" отводится 14-е место. Иными словами, назвавших национальность важным отличительным признаком персоны намного меньше тех, кто вообще не упомянул об этом "свойстве". Еще реже респонденты вспоминали о религиозной принадлежности человека.

Однако следует учесть, что проективный вопрос, даже в случае, когда респонденту предоставлена свобода произвольного ответа, не позволяет, без глубинных исследований, уточнить мнение опрашиваемых. Иначе на последних местах рейтинга не оказались бы такие отличительные качества персоны, которыми люди действительно руководствуются во многих жизненных ситуациях. Это, например, такие параметры, как "возраст" (упомянули только 3% опрошенных), "пол" (2,3%), "совесть" (2%)...

Тем не менее, следует признать, что во время проведения опроса, после довольно

активного обсуждения "этнической темы", для оценки человеческих качеств респонденты вспоминают, прежде всего, об индивидуальных, а не "этногрупповых" отличиях.

Опираясь на эти данные, а также противоречащие им результаты, полученные по другим вопросам анкеты, очевиден вывод о противоречивости общественного сознания. Массовые стереотипы основываются на идее обязательности этнической идентичности и одновременно отводят этому феномену малозначимую роль.

#### **9. Согласны ли вы с утверждением: у жителей России больше сходств, чем различий?**

Вопрос анкеты о том, чего у россиян больше – сходств или различий относится к разряду контекстных. В анкете его очередность предусматривалась после вопросов об этнических различиях людей, а также непосредственно вслед за свободным (неформализованным) суждением респондента о важнейших качествах человека. Цель состояла в том, чтобы выяснить, насколько этнические различия (которые широко признаются респондентами), могут служить препятствием для осознания единства россиян. Опять же, мы стремились действовать как можно менее прямолинейно, поэтому формулировка данного вопроса была в значительной мере абстрактной.

В результате с мнением о том, что у россиян больше сходств, чем различий, согласились две трети респондентов (21% – однозначно "да", 45% – во многих случаях "да"). Поскольку, повторим, данный вопрос предварялся целенаправленной беседой об этнических различиях, полученные данные, безусловно, свидетельствуют о хороших перспективах гражданского единения.

Но и категория тех, кого можно причислить к потенциально несогласным с идеей российской нации, оказалась довольно многочисленной. Для них идея гражданской нации, видимо, вступает в противоречие с идеей этнических различий. Если первая, наиболее многочисленная категория россиян, в принципе готова воспринять российское единство наряду с этническим разнообразием, то вторая категория рассматривает обе формы идентичности как взаимоисключения ("если я россиянин, значит уже не русский, не татарин и т. д."). Заметим, однако, что однозначное мнение о различиях высказало меньшинство (13%), а прочие не убеждены в своей точке зрения. Это опять-таки свидетельствует о значительном потенциале политики единства российской нации.

**10. Как вам кажется, по каким группам у нас в стране более всего различаются люди?**

Прямолинейный вопрос о групповых различиях жителей России представляет собой своеобразную параллель и дополнение к вопросу № 8 о качествах человека. Предполагалось, что на фоне предыдущих вопросов респонденты учтут, что беседа имеет отношение к "этнической теме". Более того, мы намеренно сформулировали вопрос так, что факт групповых различий являются как бы непреложным. Опрашиваемым оставалось указать, какие именно групповые различия наиболее характерны. Респондент мог выбрать несколько вариантов ответов, а также дать ответ в произвольной форме.

Выяснилось, что для значительной доли опрашиваемых (около 40%) важной характеристикой россиян являются этнические различия. Но гораздо большее количество заявило, что в нашей стране люди различаются, прежде всего, по имущественному положению (71%), возрасту (50%), а также и по критерию местный/приезжий (44%).

Таким образом, для россиян стереотипными являются представления о том, что жители страны различаются по таким параметрам, как социальный достаток, возраст, принадлежность к коренному населению, этнические особенности. Прочие атрибуты оказались гораздо менее значимыми, в частности, указывались различия религиозные (19%), языковые (14%), общественно-бытовые (группы по интересам – 13%).

То, что языковое разнообразие в России не рассматривается большинством респондентов как разъединительный фактор, хорошо согласуется с данными Всероссийской переписи населения 2002 г. Эта перепись показала, что только 2% населения страны не владеет русским языком<sup>2</sup>. Для большинства участников опроса очевидным является тот факт, что знание русского языка естественным образом объединяет миллионы россиян, пользующихся и другими языками. Возможно, такой подход должен лежать и в разработке идеологии российской нации.

Следует обратить внимание и на то, что в России люди не придают существенного значения религиозным различиям. При существующем несходстве религиозных доктрин, такой результат свидетельствует о достаточно высоком уровне общественной толерантности в конфессиональной сфере. Очевидно,

что для такой страны как Россия, фактор религиозного многообразия не является препятствием для формирования гражданского единства.

Очень важно, что в общественном сознании нет жесткой увязки между языком, религией и национальностью (хотя о такой связи, как о непреложной истине, говорят многие академические работники, а также политические и религиозные деятели). Это означает, что общественное сознание во многом готово воспринимать идеи о культурном плюрализме, о преодолении стереотипов всеобщей разделенности на этносы-народы со "своим языком", "своей религией", "своей культурой", "своей территорией". Такая готовность – важнейшая предпосылка утверждения ценностей гражданского единства.

**11. Каково ваше отношение к тому, что люди разных национальностей заключают браки, образуют семьи?**

Мнение о том, что этнические различия "существуют" и "играют важную роль в жизни" распространено в стране очень широко. Это, в частности, показывают ответы на вопрос об отношении к смешанным бракам. Те респонденты, кто высказался против межэтнических браков, а также и те, кто активно "за" такие браки, в совокупности составляют подавляющее большинство опрошенных. Следует иметь в виду, что среди прочих проективных вопросов, тема семьи и брака по-прежнему является эффективным средством выявления укорененных этнических (и иных "культурных") стереотипов. О том, что такие стереотипы живучи, свидетельствует сравнительно небольшая доля тех, кто считает, что национальность отношения к браку не имеет (30%). Напомним, что в общероссийском опросе приняли участие жители в основном крупных городов с высоким уровнем этнической мозаичности. Данный результат не является откровением: десять и двадцать лет назад ответы респондентов о том, что национальность при заключении брака следует игнорировать, отнюдь не преобладали.

Изучение восприятия этнических различий через призму семейно-брачных отношений позволяет строить предположения о мере межгрупповой отчужденности и о способности населения регионов и страны в целом ощущать гражданское единство. Опрос показал, что в целом среди россиян активную позицию неприятия смешанных браков высказывает сравнительно небольшая доля – менее четверти населения, причем среди них лишь часть составляют те, кто категорически не приемлет идею смешения (8% от всей чис-

<sup>2</sup> Степанов В. В., Тишков В. А. Этническое измерение России // Этнокультурный облик России. – М.: "Наука", 2007.

ленности опрошенных). При этом заметим, что непосредственно те, кто вступает в брак, т. е. преимущественно молодые люди, в своих личностных стратегиях выбора брачного партнера отодвигают этничность на самый задний план в сравнении с такими факторами, как личные достоинства, внешность, происхождение, интеллект и жизненные достижения. Даже религия в этом вопросе может быть гораздо более значимой, чем этническая принадлежность.

**12. В вашем регионе живут люди, происходящие из разных регионов России и других государств. Можете ли назвать тех, кого раньше здесь было мало или не было совсем?**

Логика анкетного опроса спланирована таким образом, чтобы, не называя напрямую какие-то национальности и вообще какие бы то ни было группы, попытаться выяснить, как сами респонденты группируют (и группируют ли) окружающих людей. Здесь, а также применительно к интерпретации других результатов опроса, следует особо отметить, что сами по себе житейские представления о разделении на группы, в том числе по национальностям, не являются с нашей точки зрения препятствием в распространении идей гражданского единства и российской нации. Однако важно понять, насколько такое различие является жестким.

Исследование показывает, что в настоящее время (т. е. за последние годы) наиболее жесткие стереотипы о разделении существуют в отношении приезжих, в особенности тех, кто, по представлениям респондентов, принадлежит к определенным национальностям. Вопрос № 12 сформулирован таким образом, чтобы опрашиваемые могли любым способом охарактеризовать приезжих. Поскольку вопрос не содержал подсказок, можно было дать ответы в произвольной форме.

Тем не менее, анализ результатов показал, что среди опрошенных практически никто не вспомнил, что в их местности стало больше "студентов", "строителей", "сезонных рабочих", "молодежи". Не было также ответов "уборщики улиц" или "рыночные торговцы", что, казалось бы, очевидным для многих мест, где проводился опрос. В общественном восприятии не отпечатался тот факт, что, например, в Москве за последние годы обособилось множество выходцев из районов Московской области, Тулы, Смоленска, Калуги, уральских областей, регионов Западной Сибири. А при опросе в Сыктывкаре как бы незамеченным остался тот факт, что за недавний период в этот город переселилось

большое количество коми из сельских районов. В целом по России практически никто из опрошенных не вспомнил столь часто тиражируемое СМИ словосочетание "трудовые мигранты", крайне редкой была ссылка на гастарбайтеров (0,4%).

Зато почти все (!) респонденты указали на этническую принадлежность приезжих (или на принадлежность к стране исхода). Причем наиболее "заметными" оказались такие приезжие, которые более всего выделяются фенотипически и в этнокультурном отношении. Что же касается данных статистики и иных исследований, то они показывают, что отличительные группы в действительности составляют меньшинство.

Среди "заметных" чаще всего упоминают о китайцах (26% опрошенных), таджиках (22%), узбеках (12%) и вообще выходцах из Средней Азии (9%). Следует учесть, что указанные этнические названия условны, поскольку местное население зачастую не знает, из каких мест действительно люди прибыли. Нередко выходцев из Вьетнама принимают за граждан Китая (о том, что среди приезжих появились вьетнамцы, сказали 7% опрошенных). Выходцев из Киргизии нередко путают с приезжими из Таджикистана. Среди других заметных для общественного восприятия групп названы азербайджанцы (9%), кавказцы (9%), армяне (7%). Разнообразие ответов с этническим "наполнением" составляет несколько десятков. Среди них следует также упомянуть такие категории, как "негры", "грузины", "киргизы", "азиаты", "чеченцы", "дагестанцы", "турки".

Таким образом, общественное сознание воспринимает некоренную часть населения не по каким-то социальным, профессиональным или возрастным параметрам, но исключительно по "этническим" признакам.

**13. Ваше отношение к этой части населения**

Вопрос непосредственно связан с предыдущим, ориентирован на выяснение отношения респондентов к приезжим. Поскольку приезжие определяются общественным мнением именно по "этническим" признакам, ответы об отношении к приезжим в какой-то мере показывают отношение вообще к любым культурно отличительным сообществам. Не случайно, например, в обыденном сознании не делается различий между мигрантами и цыганами.

Ситуация в данной связи не может быть названа благоприятной – о положительном отношении высказалась лишь десятая часть опрошенных, а почти треть заявила, что относится к приезжим отрицательно (31%). По-

давящее же большинство (почти 60%) ответили, что их отношение – нейтральное, и этот факт требует дальнейших исследований. Пока неясно, какие мотивации и установки характерны для наибольшей категории. Если какая-то заметная ее доля восприимчива к негативным стереотипам в адрес "этнических приезжих", тогда радикально настроенная часть населения может считаться очень большой, и это следует рассматривать не только как препятствие в распространении принципов гражданского единства, но и как потенциальный источник социальной напряженности и конфликтов. Наша теоретическая посылка состоит в том, что население негативно воспринимает не сам факт многоэтнического состава местного сообщества, а слишком резкие перемены в привычном составе и связанные с этим перемены в образе жизни. Сказывается отсутствие практики объяснения и анализа не только рисков, но и пользы миграции для принимающего населения. Сказывается отсутствие опыта установления контактов и общения между мигрантами и старожиловским населением. Такой опыт был, например, в годы Великой Отечественной войны, освоения целины и массовых спецнаборов 1960-70-х гг.

#### **14. За последние годы в регионе появились последователи разных религий. Ваше мнение по этому поводу.**

Как выяснилось в ходе других вопросов, тема религиозной принадлежности не является столь значимой, как тема этническая. Однако, если обсуждать религиозную тему с точки зрения возможных перемен, вопрос приобретает значительную остроту.

В анкете не упоминается, о каких именно религиях (православии, исламе и т. д.) идет речь, сказано лишь о появлении последователей разных религий и предложено высказаться к этому свое отношение. Лишь треть респондентов проявила толерантный подход, ответив либо, что последователи разных религий – это нормальное явление (13%), либо, что к данному явлению они относятся нейтрально (22%). Незначительная часть опрошенных (6%) затруднилась ответить. Но больше половины респондентов заявили, что подобные перемены они не приемлют. Впрочем, те, кто настроен радикально, утверждая, что "распространение новых для региона религий следует ограничить или запретить", не составляют большинства (16%), и гораздо больше тех, кто говорит о необходимости некоторого контроля (42%).

Реакция на предложенный вопрос о религиях, сформулированного под углом зрения

возможных перемен, в значительной мере объясняет, почему в отношении узловой темы исследования "о национальности" позиция респондентов проявляется в активной форме. В современных условиях общественное мнение склонно ставить знак равенства между понятиями "национальность" и "образ жизни". И то, и другое включает привычные ценности и принятые поведенческие нормы. Понимание национальности в обыденном сознании неразрывно связано с темой сохранения образа жизни, общественных устоев. Поэтому обсуждение "национального вопроса" обычно подразумевает и волнительную тему возможной утраты привычных жизненных условий.

#### **15. Как вам кажется, праздники разных национальностей и религий объединяют или разъединяют людей?**

В рамках исследования изучалась проблема поиска эффективных средств распространения идей гражданского единства. В данной связи вопрос о роли праздников рассматривался разработчиками анкеты как один из важнейших источников объединительного потенциала.

То, что праздники разных религий и этнических групп – важный фактор объединения гражданского общества, воспринимается региональными властями как само собой разумеющийся факт. Именно "фольклорно-этнографическое" направление является сегодня квинтэссенцией этнической политики. Однако специалисты нередко высказывают мнение по поводу ограниченности такого подхода в государственном управлении. После массовых столкновений в этнически бесконфликтной Карелии (г. Кондопога), СМИ и общественные деятели также стали критиковать "фестивальную" политику. Проблема, однако, заключается далеко не только в том, насколько государственная поддержка этнических и религиозных мероприятий обеспечивает повышение толерантности. Важно учесть, что сама по себе такая поддержка, к тому же нередко осуществляемая избирательно (из бюрократических и иных соображений), не всегда приносит положительный результат. А в ряде случаев, она сказывается негативно на общественном восприятии.

Данные общероссийского опроса показали, что менее половины респондентов (42%) считают, что праздники разных религий и этнических групп действительно способствуют гражданскому единению. Но примерно треть заявила, что указанные мероприятия не оказывают никакого воздействия на чувства гражданского единства (31%). Заметная доля



респондентов вообще не смогла высказать мнение по данному поводу (13%). Немало и тех, кто полагает, что религиозные и этнические мероприятия способствуют разьединению людей (14%).

Полученные данные свидетельствуют о том, что, с одной стороны, обеспечение "массового участия" в этнокультурных мероприятиях далеко не всегда приводит к желаемому результату, как о том думают чиновники, хотя на такие мероприятия, как правило, затрачивается значительное количество бюджетных средств. С другой стороны, государству ни в коем случае нельзя прекращать поддержку этнокультурного развития, хотя очевидно, что данное направление требует существенного реформирования. "Татаро-башкирский Сабантуй – это праздник для всех жителей, как и русская Пасха" – именно такой практики придерживаются в других многоэтнических странах. В России эта идеология общей площадки только утверждается и нуждается в поддержке.

**16. Если вам известны случаи унижения или оскорбления людей на основании их религии, национальности, то из каких источников (возможно несколько ответов)**

В анкете намеренно не конкретизируется, что имеется в виду, когда спрашивают об "унижении или оскорблении на основании религии и национальности". Важен сам факт общественной рефлексии – существует ли, с точки зрения общественного мнения, такая "практика" унижения, и, если, да, то каковы источники такой точки зрения. У респондентов была возможность выбора нескольких ответов или же они могли предложить свой собственный вариант.

Более половины опрошенных назвали СМИ в качестве главного источника информации о том, что людей унижают и оскорбляют по признаку религии и национальности (56%). Фактически, не меньшее количество респондентов указало на слухи ("рассказы других" – 42%). Значительную роль также играет интернет (34%), который относится как к информационным источникам, так и к средству распространения ксенофобии. Прочие тиражные источники отметили десять процентов респондентов. Сопоставимый с интернетом и даже превосходящий ксенофобский "ресурс" – это граффити в общественных местах. Об оскорбительных "надписях на заборах" упомянуло более трети (35%) опрошенных.

О личной вовлеченности в ксенофобские ситуации заявили довольно много респондентов. Чуть менее трети сказали, что были свидетелями соответствующих сцен (27%). Однако сравнительно мало тех, что кто назвался жертвой (5%) или участником (4%) таких происшествий.

В итоге, массовые представления об этнической и религиозной нетерпимости базируются, прежде всего, на тиражируемых "фактах" – публикациях, материалах интернета, слухах, граффити. Эти представления люди нередко используют в качестве критериев применительно к бытовым ситуациям, которые им случается наблюдать. Тем не менее, применительно к собственной персоне мало кто допускает, что сам совершил оскорбительные действия по признаку национальности или подвергся им. В целом, наличие ксенофобии и основанного на ней насилия отражает свойственные всем обществам проявления частью людей (особенно молодых мужчин) внеправовых форм поведения и личностного самоутверждения. Целиком устранить эти формы поведения чрезвычайно трудно даже в странах с хорошо развитыми гражданскими институтами и благополучной экономикой. Поэтому напрямую связывать проблему преодоления ксенофобии с успехом или неуспехом гражданского национал-строительства было бы неверно.

**17. Приходилось ли вам сталкиваться с тем, что человека увольняют или не принимают на работу по следующим причинам (возможно несколько ответов)**

Ответы респондентов показывают, что личный опыт дискриминации может быть гораздо шире, чем это кажется опрашиваемым. Если по предыдущему вопросу (№ 16) о таком опыте заявили менее трети опрошенных, то, отвечая на конкретный вопрос, сталкивались ли с фактами увольнения людей с места работы по признаку национальности, заявили 39%, по признаку гражданской принадлежности – 43%. О том, что респонденты, прежде всего, имели в виду личный опыт наблюдений (а не тиражируемый через СМИ и интернет), свидетельствует низкая "осведомленность" об увольнениях по политическим или религиозным причинам. Несмотря на то, что региональная и местная пресса обычно наполнена комментариями о чисто политической мотивации увольнений чиновников различного ранга, особенно в преддверие выборов кампаний, тем не менее, факт дискриминации по политическому признаку был назван лишь 8% респондентов. О том, что причиной увольнений являются религиозные убеждения, сказали только 5% опрошенных.

Таким образом, информирование обывателя об актах ксенофобии и дискриминации осуществляется, прежде всего, через посторонние источники, тогда как персональное восприятие остается менее восприимчивым к соответствующим житейским ситуациям. Очевидно, что политика преодоления дис-

криминации и ксенофобии не может исчерпываться информированием публики о фактах дискриминации. Прежде всего, такая политика должна воплощаться через привитие необходимых общественных навыков, которые позволяют в бытовых ситуациях распознавать, какие именно действия являются дискриминационными и ксенофобскими.

В частности, наличие дискриминации может быть в достаточно скрытых формах (например, при наборе студентов в вузы), но оно подспудно может ощущаться и обсуждаться, как это имело место, например, в Башкирии летом 2008 г.

**18. Считаете ли вы, что увольнение или отказ в приеме на работу по вышеперечисленным причинам может быть правильной мерой?**

Результаты опроса показывают, что гражданское сознание можно и нужно развивать посредством распространения идей толерантности и неприятия дискриминации. При этом основным каналом убеждения должен служить общественный диалог. Элементарным подтверждением служит последовательность вопросов в анкете нашего исследования. Как уже указывалось выше, при абстрактных суждениях о дискриминации (опрос № 16), о личном опыте заявило менее трети опрошенных. Но на конкретный вопрос, сталкивались ли с фактами увольнения по признаку национальности (вопрос № 17), ответили "да" многие респонденты.

Следующий этап этой заочной "дискуссии" предстает при обсуждении вопроса о том, следует ли считать правильным увольнение человека по признакам национальности. Этот вопрос вызвал ответную реакцию практически всех опрошенных. Половина заявила, что не согласна с указанными в анкете причинами увольнений, еще 40% – допускают дискриминацию лишь применительно к "особым профессиям". И только 13% опрошенных сказали, что такая дискриминационная мера может считаться правильной. Таким образом, даже незначительное стимулирование общественного обсуждения фактов дискриминации способствует преодолению ксенофобских воззрений, тогда как неразвитость гражданской позиции приводит к обратному.

**19. Могли бы вы назвать группы людей, которые вызывают у вас отрицательные чувства?**

Последовательность вопросов анкеты была спланирована таким образом, чтобы после обсуждения проблем дискриминации, а ранее – обсуждения темы групповых различий россиян, респондент имел бы возможность пере-

числить категории людей, которые вызывают у него отрицательные чувства (повторим, в анкете мы сознательно избегали упоминаний каких-либо национальностей). При этом соответствующий вопрос не имел подсказок, и отвечать можно было в произвольной форме.

Разнообразие ответов, как и ожидалось, оказалось очень большим – как в целом по общероссийской выборке (более 100 вариантов ответов), так и по отдельным регионам. Отсутствие коллективных представлений о двух-трех "врагах" уже само по себе свидетельствует о позитивной предпосылке распространения идей толерантности и гражданского согласия. К тому же заслуживает внимание тот факт, что, хотя ответ можно было дать в произвольной форме, о своем отрицании каких-либо групп людей не стали заявлять около трети респондентов.

В первой десятке среди тех, кто вызывает отрицательные чувства – скинхеды (11,4% ответов), националисты (6,5%), лица без определенного места жительства (9,5%), религиозные сектанты (7,5%), алкоголики (7,4%), наркоманы (6,3%), представители уголовного мира (4,7%). В списке значатся также этнические наименования: кавказцы (8,4), армяне (8,9%), цыгане (4,6%). За пределами первой десятки находим также упоминания о грузинах, чеченцах, таджиках, азербайджанцах, китайцах, узбеках, евреях. Напомним опять-таки, что названия национальностей, называемых респондентами, не обязательно адресованы к конкретным этническим группам и, например, под "китайцами" следует также понимать и приезжих из Вьетнама, а под "таджиками" или "узбеками" – самых разных выходцев из среднеазиатских государств. Главный вывод – подавляющее большинство опрошенных не имеет в наборе своих отрицательных отношений какие-либо группы людей, а тем более представителей определенной национальности или вероисповедания. Это очень важный показатель реального (по крайней мере, на уровне представлений) существования общероссийской общности.

**20. Назовите группы людей, которые вызывают у вас положительные чувства**

Вопрос о категориях населения, вызывающих положительные чувства, организован аналогично предыдущему вопросу о негативном восприятии. Ответы показали, что, во-первых, только чуть более половины респондентов склонны давать позитивную оценку людям лишь на том основании, что они принадлежат к какой-либо группе. Во-вторых, хотя количество перечисляемых групп большое (около 100), все же их заметно меньше, нежели ранее названных категорий, которые вызывают, по признанию респондентов, отрицательные чувства.

Симптоматично, что на первом месте по частоте упоминаний значатся русские (17,6%). Среди прочих многочисленных ответов фактически не встречаются этнически ориентированные (можно упомянуть еще ответ "славяне" – 3%, "украинцы" – 2%, "белорусы" – 1,5%, "немцы" – 1,3%). После "русских" по частоте упоминания значатся такие категории, как "адекватные/нормальные люди" (11,3%), "дети" (10,5%). Возможно, что этот вопрос был излишним, ибо положительные чувства, как и позитивные примеры нашей жизни, реже присутствуют среди обсуждаемых тем и проблем, ибо не считаются "новостью" как таковой и не столь провокационны в смысле человеческих реакций.

### **21. Люди разных национальностей и религий имеют равные возможности**

В рамках изучения общественного мнения о проблеме дискриминации и возможностей этнокультурного развития респондентам была задана серия вопросов о том, насколько равны у нас в стране и в конкретных регионах возможности социального и культурного развития людей разных национальностей и религиозных воззрений.

О равенстве возможностей заявило большинство – порядка 80% респондентов. Следует, однако, отметить о некоторых различиях. О равенстве духовного и культурного развития вне зависимости от этнической принадлежности и религии заявило 83% респондентов. О том, что примерно равны возможности получения образования высказалось 82%. Что же касается возможностей достижения материального благополучия, то тут доля тех, кто говорит о фактическом равенстве, снижается до 77%. Соответственно, почти четверть составляют ответы тех, кто полагает, что равенства между национальностями в достижении материального достатка нет.

Можно ли считать, что полученный спектр мнений в целом отражает благоприятную картину? Вряд ли, ведь следует учитывать, что во многих регионах опроса какая-то часть населения является доминирующей по этнической принадлежности. В целом задача государства и общества состоит в том, чтобы социальная иерархия не носила разительного характера и не имела характер этнического разделения.

### **22. Можно ли назвать местным человека, который переехал в регион более 10 лет назад?**

Не стремясь задавать прямые вопросы об отношении местного населения к приезжим, более того, к приезжим определенных национальностей, мы пытались использовать кос-

венные показатели таких отношений. Одним из них является вопрос о том, можно ли считать человека "своим" (в анкете сказано – "местным"), если известно, откуда он родом (таким образом, косвенно затрагиваются стереотипы об отношениях к национальностям). Респондента также ставят в известность, что жители его города или региона, о которых идет речь, обосновались здесь давно – более десятка лет назад.

Хотя опросы проводились во всех федеральных округах, ответы показали устойчивость мнений. Вне зависимости от того, как долго на "новом" месте проживают люди, их можно считать "своими" только в том случае, если они – выходцы из центральных областей России (81% ответов), Сибири (79%) или Дальнего Востока (74%).

Что же касается тех, кто родом из северокавказских республик, то даже более чем десятилетний срок проживания на "новом" месте не гарантирует признания в качестве "своих" и "местных". За такое признание высказались чуть более трети опрошенных, а две трети считают выходцев из республик Северного Кавказа чужаками, сколько бы лет те ни проживали на новом месте.

Две трети респондентов заявили о том, что нельзя назвать своими тех, кто приехал из закавказских государств – Армении, Грузии, Азербайджана. Свыше двух третей респондентов (68%) считают, что выходцам из среднеазиатских государств вообще не суждено стать местными в России. Можно предполагать, что и детей приезжих, родившихся в нашей стране, общественное мнение также склонно рассматривать в качестве "чужаков".

Приведенные ответы респондентов свидетельствуют о достаточно низком потенциале толерантности, слабой подготовленности гражданского сознания к восприятию этнокультурного многообразия в лице зримых меньшинств. Это означает, что если не будет специальной государственной политики, в ближайшей перспективе в российском обществе сформируются новые культурные барьеры и, как следствие – различные формы этнического и религиозного противостояния.

### **23. Каковы в вашем регионе отношения между национальностями?**

В контексте предыдущего вопроса респондентам было предложено дать прямой ответ, каковы на его взгляд отношения между национальностями. При этом в вопросе не было сказано, о каких национальностях идет речь – традиционных или новых для данного региона. По результатам полученных ответов, оказалось, что чуть более четверти респонден-

тов назвали отношения между национальностями хорошими (26%). Менее десяти процентов не смогли дать определенный ответ. И почти две трети заявили о проблематичности таких отношений. Причем 11% полагают, что отношения складываются негативно, 54% дали уклончивый ответ ("бывает по-разному"). Вполне вероятно, что российское общество и государство должны быть готовы к тому, что беспроблемные регионы и ситуации в большом многоэтничном государстве – это роскошь, которая не всегда бывает. Здесь необходимо то самое "ручное управление", чтобы адекватно реагировать на возникающие напряженности и кризисы и уметь предотвращать недовольство и открытые конфликты. Ссоры и напряженность могут быть даже в самых дружных семьях, не говоря о больших государствах.

#### **24. Каковы в вашем регионе отношения между местными жителями и приезжими?**

В какой плоскости следует рассматривать проблему этнических отношений в современной России? Видимо, речь, прежде всего, должна идти о взаимоотношениях местного и пришлого населения, особенно в случаях, когда те, кого считают "пришлым", составляют отличительную часть населения. В пользу такого вывода говорит факт почти полного соответствия ответов на вопрос об отношениях между местными жителями и приезжими с ответами на вопрос № 23 об отношениях между национальностями.

О том, что отношения с приезжими складываются хорошо, сказали менее трети респондентов (29%), и незначительная часть затруднилась ответить. Остальные, а их подавляющее большинство, заявили, что во взаимоотношениях с приезжими существуют проблемы. В том числе 13% заявили, что отношения между жителями и приезжими – плохие, и 51% опрошенных полагают, что отношения складываются по-разному. Важно выяснить, кто именно высказывает такие оценки. Очень вероятно, что это могут быть, скорее всего, люди, которые сами 2-3 десятилетия переехали в данную местность или город. В таком случае необходимы напоминания и разъяснения в адрес обеих сторон: как коренных, так и приезжих.

#### **25. Назовите темы (не более 3-х), которые более всего беспокоят Вас и окружающих вас людей**

После детального обсуждения вопросов, связанных с этническими отношениями и отношениями к проблеме миграции, респондентам был задан вопрос о том, что именно вы-

зывает у них наибольшее беспокойство. Ответы не были предусмотрены в анкете, и можно было в произвольной форме указать три причины беспокойства.

От респондентов было получено 114 вариантов ответов. Оказалось, что этнические отношения и миграция для абсолютного большинства респондентов не являются причинами беспокойства. Если судить о рейтинге ответов по частоте упоминаний, то лишь 25-ю позицию заняла миграционная тема (о ней упомянули всего лишь 2,3% опрошенных). Еще меньшее количество людей "вспомнило" о межнациональной розни (1,3%, 33-я позиция), о "засилье кавказцев" (1,1%, 37-я позиция), об "этнической экспансии" (1,1%, 39-я позиция). Ближе к 50-й позиции (менее одного процента) в этом рейтинге расположились ответы, указавшие на наличие религиозных проблем, ущемление прав и вымирание русских, русофобию, деятельность сект, неонацизм. На позициях ближе к 100-й оказались ответы, указывающие на такие источники беспокойства, как межнациональные браки, утрата родного языка и традиций.

А каковы при этом главные причины беспокойства? Почти треть респондентов заявила о проблеме материального благополучия (29%). На второй позиции рейтинга – проблемы здоровья и здравоохранения (13%). Далее следуют: экология (12%), жилищные трудности (12%), вопросы образования (10,6%), преступность (10%). Также в числе серьезных источников беспокойства названы проблемы занятости и бедности, политика властей, рост цен и непредсказуемость ближайшего будущего, алкоголизм, наркомания, коррупция.

Но быть может в отдельных регионах ответы имели свои особенности? О том, что их волнует проблема мигрантов, заявило только 3% опрошенных респондентов в Москве, 2,3% в Пятигорске, 2,1% в Хабаровске. Это – максимальные среди прочих регионов показатели. О межнациональной розни заявили лишь 1,1% респондентов-москвичей. В Грозном – 1%. "Наибольшее" количество упоминаний о межнациональной розни – в Пятигорске (7%) и Оренбурге (5%). Также выше средних по стране оказались показатели в Сургуте (2,3%), Сыктывкаре (1,5%) и Екатеринбурге (1,4%). Наименьшие показатели – в Архангельске (0,2%), Якутске (0,4%), Хабаровске (0,7%).

Тема "засилья кавказцев" затронута очень малым количеством респондентов, относительно чаще о ней говорили в Сыктывкаре (1,5%) и Сургуте (1,5%), а также в Москве (1,3%) и Пятигорске (1,3%). Об "этнической экспансии" вопрос был поднят только в Москве (1,6%) и Сыктывкаре (1,5%).

О религиозных проблемах как источнике беспокойства чаще говорили жители Тулы (1,3%), Пятигорска (1,3%), Горно-Алтайска (1,2%) и Сыктывкара (0,9%).

Об ущемлении прав русских напомнили в Туле (1,1%) и Москве (1,3%).

Тема "национального вопроса" заметна среди ответов респондентов в Горно-Алтайске (3,7%), Сыктывкаре (1,5%) и Хабаровске (1,4%).

Проблема неонацизма затронута респондентами в Пятигорске (3,1%), Туле (1,9%), Горно-Алтайске (1%), Москве (0,9%), Сургуте (0,8%).

Обращает на себя внимание то, что в Грозном, судя по ответам респондентов, "этническая тема" вообще не просматривается. Главные и второстепенные трудности люди видят в совершенно иных проблемах – безработице (25% респондентов), проблеме материального обеспечения (27%), здравоохранении (23%) и т. п. О пресловутом национальном вопросе заявило только менее одного процента опрошенных грозненцев.

Хотя региональная картина ответов обладает особенностями, общая закономерность остается неизменной: этнические и миграционные сюжеты не являются главным общественным раздражителем. Напротив, они, скорее, – часть этнокультурного потенциала развития регионов. При умелом региональном управлении эти темы, где уместно, могут стать предметом общественных обсуждений и инициатив и послужить источником упрочения гражданской солидарности.

## **26. В трудных жизненных обстоятельствах, на чью поддержку вы более всего рассчитываете?**

Важно было выяснить, насколько респонденты считают для себя значимой поддержку со стороны этнических и религиозных сообществ. Опрос показал, что роль этнической общины, как правило, воспринимается косвенно, благодаря высокой значимости в повседневной жизни родственников, друзей, соседей. На кого можно опереться в трудную для себя минуту? Почти все опрошенные заявили, что это – семья и родственники (91%). Почти половина также полагают, что в затруднительных обстоятельствах они рассчитывают на помощь со стороны друзей, соседей и земляков (45%). Заметное количество респондентов убеждено также, что необходимое внимание можно получить и от сослуживцев по работе или учебе (18%).

Но, коль скоро родственники, друзья и соседи могут быть разными по национальности,

то и "факт" их этнической принадлежности оказывается для большинства респондентов малозначимым. Те опрошенные, кто непосредственно указал на "людей своей национальности" как на источник помощи в трудную минуту, составляют только 5% респондентов. Следует также учесть, что среди ответивших те, кто в трудную минуту рассчитывает только на себя, составляют даже большую долю (7%).

В списке названных респондентами потенциальных источников помощи ответ "люди моей национальности" значит лишь на четвертом месте, причем с большим отставанием по частоте упоминаний от предыдущих ответов. Примечательно, что четвертое место "этническая община" делит с такими ответами респондентов, как "федеральная власть" и "начальство".

Что касается иных источников потенциальной помощи, то они не столь примечательны. Незначительная доля респондентов рассчитывает на поддержку со стороны духовенства или религиозных общин (4%). Также мало ответов в пользу региональных и местных властей (4%). Еще меньшая надежда высказана по поводу различных общественных организаций (3%).

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что в обыденной жизни национальная принадлежность, как таковая, не рассматривается большинством респондентов в качестве жизненно необходимого источника. В то же время ее влияние проявляется опосредованно, через осознание высокой значимости семьи в судьбе человека, значимости родственников и ближайшего окружения.

Осознание человеком его национальной принадлежности через призму взаимоотношений с близкими ему людьми свидетельствует о том, что и чувство принадлежности к России, российской нации формируется также опосредованно. Не случайно, практически на одном уровне респонденты оценили значимость этнической общины и значимость федеральной власти. Следует также обратить внимание на то, что для общественного восприятия крайне незначительными представляются общественные организации (религиозные и другие).

Таким образом, низкая для респондента субъективная роль в повседневной жизни государственных структур при исключительно высокой роли семьи, родственников и друзей, свидетельствует о недостатках социальной работы и пропаганде этой работы. А еще более низкая значимость общественных структур свидетельствует о неразвитости гражданского сектора.

Не следует строить иллюзий по поводу того, что и государство, и гражданские структуры

способны в какой-то момент сравняться по своему значению с такой ценностью для человека, как семья. Однако резкую диспропорцию необходимо всячески ослаблять, и не за счет "подрыва" семейных ценностей, а посредством действенной заботы о своих гражданах, а также посредством стимулирования общественной инициативы. Исправление указанных диспропорций, безусловно, будет способствовать укреплению чувства российского единства и принадлежности к российской нации.

## 27. Что для вас понятие Родина?

Ответ на вопрос, что для вас понятие Родина, в значительной мере отражает, насколько близким может быть для респондента чувство принадлежности к российской нации. Результаты оказались далеко не однозначными. На этот пункт анкеты можно было дать несколько вариантов ответов. Наиболее часто встречались ответы "Родина – это страна Россия" (49%) и "Родина – это место моего рождения" (46%). В них проявилась и полярность мнений, и дополняющие друг друга суждения. Оба ответа одновременно дали только около 18% респондентов. Те же, кто считают родиной конкретную местность, а не страну, составляют почти треть опрошенных.

По регионам опроса картина выглядит еще менее однозначно. Выделяются регионы, где опрошенные считают родиной именно место своего рождения. Об этом заявили почти половина респондентов в Грозном (48%) и похожая доля опрошенных в Якутске (43%). В этих городах учтено наименьшее количество тех, кто считает, что его родина –

Россия. В Грозном – только 14,3%, в Якутске – 17,1%. Более детальный анализ ответов респондентов-жителей Грозного показывает, что считают своей родиной Россию в основном местные русские и часть ингушей, тогда как среди чеченцев таковых 11%. Такое распределение ответов в значительной мере объясняется последствиями произошедших в республике военных конфликтов. Примечательна ситуация в Якутске. В этом городе лишь 23% русских и 15% якутов назвали Россию своей родиной, тогда как большинство сказало, что родина, это, прежде всего, место, где они родились.

Вторая группа регионов характерна тем, что примерно треть опрошенных считает своей родиной место рождения, а не Россию, и менее половины респондентов назвали своей родиной всю страну. Это города Горно-Алтайск, Балаково, Омск, Сыктывкар, Сургут, Екатеринбург, Архангельск. Причем, если показатель ответов "Родина – Россия" в данной группе превышает 40%, то по Сургуту он отличается еще и своей заметно пониженной величиной (32%).

Третью группу составляют регионы, в которых доля респондентов, кто не признает в качестве родины государство, не превышает четверти, а тех, кто считает своей родиной Россию – больше половины. Такие результаты были получены при опросе жителей Оренбурга, Тулы, Пятигорска, Москвы. Промежуточное положение между второй и третьей группами занимает Хабаровск, в котором невысока доля тех, кто считает родиной исключительно место рождения (26%), а те, кто назвал родиной Россию, не превышают половины опрошенных (49,5%).

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос № 27 о понятии "Родина"

место опроса	Родина – только местность рождения	Родина – Россия (вместе с др. возможными ответами)
Москва	24,3	51,9
Тула	23,3	52,8
Архангельск	30,4	49,9
Сыктывкар	31,9	44,3
Пятигорск	22,3	52,6
Грозный	48,4	14,3
Оренбург	25,9	56,5
Балаково	35,1	41,6
Екатеринбург	30,8	47,4
Сургут	30,9	32,2
Омск	34,8	44,1
Горно-Алтайск	35,3	46,4
Якутск	43,4	17,1
Хабаровск	26,2	49,5

Таким образом, в некоторых регионах у населения преобладают чувства регионализма над чувствами принадлежности к государ-

ству. Но таких регионов, судя по всему, меньшинство. Вместе с тем, распространена ситуация, когда наряду с доминированием

идеи о принадлежности к России, большое количество людей в регионе с этой идеей не согласно (треть опрошенных). В этой ситуации необходима стратегия, которая исходит из того, что местная (региональная) идентичность не противоречит и не ослабляет идентичность российскую, что любовь к малой Родине не отрицает наличие любви в большой Родине. Наоборот, местный патриотизм и идентичность сопровождают и даже усиливают российскую идентичность. При этом важно, чтобы с первого школьного урока юные граждане выучили главный постулат: "Моя Родина – Россия", а не получали вместо этого первый урок "кубановедения" или же постулат "Моя Родина – Татарстан". Все это можно и нужно, но только после первого общего для всех школьников страны урока о том, что называется Родиной.

## **28. В России, помимо русского языка, говорят на разных языках. С какими суждениями вы согласны?**

В ходе опроса респонденты выразили свою точку зрения по поводу языковой политики в России. Более половины (60%) заявили о том, что только один язык в стране должен занимать главенствующее положение. Незначительная часть не определилась во мнении (8%). Остальные, таковых одна треть, поддерживают идею языкового разнообразия. При этом меньшая часть (13% всех опрошенных) полагает, что главными в стране должны быть некоторые языки, но в основном распространено мнение о том, что все языки должны иметь равные права.

Хотя требование полного равенства в стране для всех языков вряд ли является продуманным (многие респонденты не представляют, насколько велико количество бытующих в России языков), данные опроса показывают, что количество людей, поддерживающих идею языкового плюрализма, в стране достаточно большое, и с таким мнением следует считаться. Очевидно также, что государственные усилия по укреплению чувства гражданского единства и причастности к российской нации должны реализовываться не только через языковую универсализацию, но и через поддержку языкового разнообразия. Важно также учесть и тот факт, что сторонников выборочной поддержки языков (например, "титulyных") в стране меньшинство.

Казалось бы, что на преимуществе избранных языков должны настаивать респонденты в Якутии. Итоги опроса показали, что среди русских жителей этого города только 15% желали бы главенства одного языка в России. А среди тех русских, кто говорит о равенстве прав в отношении многих языков, мнения разделились: 38% русских Якутска заявили, что избранные языки должны быть

главными и 39% – что все языки должны быть равноправными. Еще интересней оказались ответы якутов: 8% – за один язык в стране, 41% – за избранные языки, 46% – за равные права для всех языков. Возьмем в качестве примера также ответы жителей Грозного. Половина русских респондентов – жителей Грозного считает, что в государстве должен быть один язык, а другая половина – за равные права для всех языков. Самый, казалось бы невероятный, спектр ответов у чеченцев: за один язык в стране – 17%, за избранные языки (т. е. в том числе чеченский) – только 7%, а за полное языковое равноправие – 72%.

## **29. Что более всего важно в человеке? (выберите не более 5-ти ответов)**

Продолжительное обсуждение вопросов, связанных с личным отношением респондента к таким темам, как национальная принадлежность, чувство Родины, языковые права, позволяет вновь обратиться к вопросу о том, что для респондента является наиболее важным при оценке окружающих людей. При обработке результатов учитываются также данные ответов на ранее заданный открытый вопрос № 8 о наиболее ярких качествах, по которым воспринимают человека.

Результаты показали, что активное обсуждение указанных тем в определенной степени оказывает воздействие и субъективно повышает их значимость. В процессе заполнения анкеты особенно прослеживается усиление внимания респондентов к такой теме, как "религия". Если на близкий по смыслу вопрос № 8 отвечающие практически не вспоминали о религии, то теперь на ее важность обратили внимание 13%. Хотя этот показатель все равно невысокий, но сам факт его актуализации показал, что общественное мнение весьма восприимчиво в данном направлении.

Возросло в процессе беседы (хотя и не так явно, как по поводу религии) внимание респондентов к теме языка и национальности. Особенно заметно повышение внимания к проблеме языка: по прошлому вопросу – сотые доли процента, а теперь 8%, что опять же указывает на потенциальную чувствительность аудитории к этой теме. То же можно сказать о таком критерии оценки человека, как местный/приезжий – указали 5% респондентов, тогда как в начале опроса об этом "качестве" респонденты почти не упоминали.

Аналогичны выводы и в отношении гражданской принадлежности. Если человек является гражданином России, то это важный момент для оценки его качеств, заявили 10% опрошенных. По значимости, гражданская принадлежность оказалась даже чуть выше, чем такие "свойства" индивида, как язык и этническая принадлежность, хотя в начале опроса респон-

денты вообще не упоминали о гражданской принадлежности в качестве оценки личности.

Что касается обсуждения "этнической проблематики", то здесь мнение респондентов как бы устоялось, и поэтому перемены в ходе опроса оказались минимальными. Если на вопрос № 8 заявили о важности национальной принадлежности 3,6% респондентов, то теперь – 7%. Место в рейтинге ответов почти не изменилось – была 14-я позиция, стала 12-я. Видимо, сама по себе этническая тема в "любовом" ее варианте не обладает особой притягательностью для общественной дискуссии (если, конечно, дискуссия ведется в установившихся правовых и моральных рамках). Но ограничиваться этим выводом было бы упрощением.

Результаты исследования показывают, что этнокультурный ресурс общественных воззрений (этнокультурный потенциал), при использовании "не любовых" подходов, достаточно велик. Почти половина опрошенных, выбирая из готовых ответов (хотя можно было дать и произвольный ответ), указала, что в человеке важным является стремление уважать существующие традиции (43%). Это – четвертая строка в рейтинге ответов из 14 возможных. О важности сохранения и поддержки традиций указывают респонденты на Кавказе: в Пятигорск 51%, а в Грозном – вообще 70%. Объяснимо широкое распространение такого мнения и в республиках: в Сыктывкаре – 50%, Якутске – 53%, Горно-Алтайске – 55%. Но и в регионах с преобладанием русского населения ценность человеческих качеств в значительной мере увязывается общественным мнением с готовностью уважать традиции. В Москве на это указали 40% респондентов (в т. ч. среди русских – 39%), в Туле – 42%, в Архангельске – 48%, в Оренбурге, Омске – 52%. Эти результаты говорят о том, что на государственном уровне теме этнокультурного потенциала следует придавать особое значение.

Вместе с тем, говоря об этнических, языковых, религиозных и прочих аспектах субъективного восприятия, не следует переоценивать их значимость. Базовые свойства, по которым большинство респондентов склонно оценивать окружающих людей, остаются неизменными даже в ходе специальной дискуссии. Эти базовые свойства – честность, порядочность, ум, профессиональные качества, на них основываются почти все респонденты.

### **30. Может ли человек иметь две или более национальности?**

В современных условиях, тем более в условиях России, осознание гражданской принадлежности и принадлежности к российской нации связано с тем, насколько общество готово воспринимать этнокультурное разно-

образии. Ключевой в данном случае является тема признания множественной идентичности человека. В частности, речь идет о допустимости с точки зрения общественных воззрений идеи о том, что этническая принадлежность человека может быть неоднозначной.

Как и следовало ожидать, по этому поводу были высказаны диаметрально противоположные точки зрения. Почти половина респондентов заявила, что у человека не может быть две или несколько национальностей: ответ "нет" – 36%, ответ "такого не должно быть" – 12%. Другая половина дала утвердительный ответ: однозначно "да" – 21%, "в некоторых случаях, да" – 21%. Десятая часть опрошенных не дала никакого ответа.

Примерно равное соотношение тех, кто приемлет, и тех, кто не приемлет множественную этническую идентичность, естественно, проявляется не повсеместно. В одних регионах резко преобладают те, кто считает, что этническая принадлежность у человека может быть только одна. Особенно много высказываний на сей счет в Грозном (78%, причем русские – 57%, чеченцы 79%), Якутске (64%, русские – 64%, якуты – 68%), Сургуте (61%, русские – 58%, татары – 61%, украинцы – 52%). По этому параметру указанные города очень сильно отличаются от остальных российских городов, попавших в выборку опроса. Также заметна доля таких ответов в Горно-Алтайске (53%), Туле (50%) и Балаково (49%).

В иных регионах, наоборот, больше тех, кто считает, что этническая принадлежность у человека не является однозначной. Особенно заметна доля таких ответов в Сыктывкаре (49%, при 40% тех, кто "против") и в Омске (48% при 41% тех, кто "против"). А в таких городах, как Москва, Оренбург, Пятигорск, Екатеринбург, Хабаровск, распределение мнений примерно равное и соответствует общероссийской картине.

Несмотря на различия мнений, полученный результат представляется гораздо более позитивным, нежели можно было ожидать. Во-первых, в целом по регионам опроса совокупная доля тех, кто настаивает на однозначной этнической принадлежности (48%), оказалась намного ниже, чем представлялось специалистам. Даже, если к этой категории причислить и позитивные ответы тех, кто указал, что неоднозначная этническая идентичность возможна "в некоторых случаях", то и в этом случае общая доля составит 69%. А это заметно ниже предполагавшегося уровня 85-90%. Заметим, что тема множественной этнической идентичности не обсуждалась в предыдущих вопросах анкеты, и респонденты были свободны в своих оценках. Во-вторых, сама категория позитивных ответов может быть потенциально расширена, в частности, за счет той группы респондентов, кто полагает, что двойной



этнической принадлежности "не должно быть" (но все же признает, что подобное имеет место), а также и за счет тех, кто пока не определился с ответом. Важно с самого начала объяснить, что множественная идентичность (двойная национальность) – это скорее исключение, чем норма, но исключение достаточно значимое, и те, кто ощущают себя подобным образом, должны иметь возможность это выразить при тех же переписных или социологических опросах. До этого им нигде места не было.

**31. Возможно ли, что в течение жизни человек меняет свою национальность?**

Готовность к еще более радикальной идее тоже оказалась на удивление высокой. Хотя на вопрос, возможно ли, что в течение жизни человек меняет свою национальность, почти пятая часть опрошенных затруднилась дать ответ, все же большинство смогло высказать определенное мнение. Это мнение опять таки выразилось в противоположных точках зрения. Чуть менее половины респондентов (46%) сказали, что человек не может менять свою этническую принадлежность. Другая часть ответивших, их доля составляет более трети (35%), допускает, что этническая принадлежность может меняться с течением жизни человека. Такой результат превосходит самые смелые ожидания экспертов, он показывает, что современному российскому обществу присущи плюралистические позиции в гораздо большей степени, нежели считалось ранее.

Любопытны региональные различия. Наиболее консервативны по поводу смены этнической идентичности респонденты Якутска, среди которых только 9% согласны с тем, что этническая принадлежность у человека изменчива, в то время как подавляющее большинство такую мысль не допускают (68%). На

втором месте по консервативности – жители Грозного, однако доля тех, кто приемлет идею о смене этнической идентичности, там заметно выше – 23%, а противоположной точки зрения придерживаются две трети. Практически такие же, как у грозненцев, оказались ответы у жителей Горно-Алтайска (24% и 65%). В большинстве других регионов мнение об изменчивости этнической принадлежности разделяют от четверти до трети респондентов, а мнение о том, что подобная изменчивость невозможна – до половины респондентов. Некоторые города выделяются особенно высоким уровнем плюрализма. В Москве доля тех, кто считает персональную этническую принадлежность изменчивым атрибутом персоны, составляет 36%, а в Омске таковых даже 41%.

**32. В какой мере вы ощущаете принадлежность к России?**

Предыдущее обсуждение с респондентами темы этнокультурного многообразия, множественности этнической принадлежности индивида, обсуждение понятий "Родина" позволяет перейти к прямому вопросу о приверженности респондентов к своему государству.

На вопрос, в какой мере вы ощущаете принадлежность к России, 45% заявили, что ощущают такую принадлежность в сильной степени. Но 12% ответили, что никакого чувства принадлежности у них нет, 13% не дали определенного ответа, а прочие (30%) заявили, что чувство принадлежности к России возникает у них "только в некоторых ситуациях". Три последние категории в совокупности составляют более половины респондентов, что свидетельствует о довольно низком уровне гражданского самосознания.

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос № 32 об ощущении принадлежности к России

	1. Ощущаю принадлежность в сильной степени	2. Чувство принадлежности возникает в некоторых ситуациях	3. Не ощущаю принадлежности	4. Затрудняюсь ответить
г. Пятигорск	53	32	6	9
г. Оренбург	51	32	5	12
г. Тула	48	34	6	12
г. Архангельск	47	37	6	10
г. Сыктывкар	47	29	9	15
г. Москва	46	27	14	12
г. Екатеринбург	45	36	6	13
г. Сургут	45	37	8	11
г. Хабаровск	44	29	8	18
г. Горно-Алтайск	44	32	10	15
г. Омск	42	34	7	17
г. Балаково	40	32	13	15
г. Якутск	24	40	20	16
г. Грозный	21	39	17	24
<b>В ЦЕЛОМ</b>	<b>45</b>	<b>30</b>	<b>12</b>	<b>13</b>

Сравним региональные данные. Наибольшее количество респондентов, заявивших, что испытывают чувство принадлежности к России в сильной степени, зафиксировано опросом в Пятигорске (53%) и Оренбурге (51%), там же отмечена наименьшая доля тех, кто не ощущает такой принадлежности. Существенно отличается ситуация в Якутске и Грозном. В этих городах менее четверти опрошенных заявили о том, что ощущают принадлежность к России в сильной степени, и чуть меньшая доля – что подобно чувства не испытывают. Следует, однако, учесть, что и в Якутске, и в Грозном отмечена выше среднего по стране доля тех, кто указывает на ситуативное ощущение принадлежности к своему государству.

Интерес представляют данные по Москве, в которой, против всяких ожиданий, лишь немногим выше среднероссийского уровня оказалась доля респондентов, заявивших об устойчивом ощущении принадлежности к России. Ниже среднего выявилась доля тех, кто указал на ситуативное чувство принадлежности к стране, и выше среднего доля тех, кто не ощущает принадлежности к России. При этом среди опрошенных москвичей лишь очень маленькая доля лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации. Полученное распределение ответов по Москве, видимо, отчасти объясняется мотивами социального протеста. Среди тех москвичей, кто сказал, что не ощущает принадлежности к своему государству, много людей пожилого возраста.

Предваряя возможное неверное истолкование, заметим, что полученные результаты не отражают картину лояльности или нелояльности граждан к своему государству. Однако приведенные ответы респондентов, очевидно, дают представление о готовности населения вести общественную дискуссию по поводу принадлежности к российской нации. Если принять во внимание, что 75% опрошенных считают себя в той или иной степени причастными к России, то это означает, что они готовы участвовать в упомянутой дискуссии.

Здесь миллионные аудитории российских спортивных болельщиков могут продемонстрировать свои ощущения принадлежности к России лучше и ярче, чем любые социологические опросы. Это необходимо также учитывать в подобных исследованиях феномена идентичности.

### **33. Если вы ощущаете принадлежность к России, то почему?**

Устойчивое чувство гражданской принадлежности в значительной мере связано с мотивацией гражданского сопереживания. Поэтому

на вопрос о том, что именно может поддерживать ощущение принадлежности к России, предусмотрены, помимо прочих, и такие варианты ответа: "горжусь Россией", "чувствую ответственность за страну". По условиям анкеты, можно было указать только один ответ.

Оказалось, что мотивация гражданского сопереживания пока что выражена очень слабо. Те, кто заявили, что гордятся своей страной и потому чувствуют принадлежность к ней, составляют лишь 10% опрошенных. А сказавших о чувстве ответственности за страну – и того меньше, 6%. Логично предположить, что обе категории как раз и составляют основу той части общества, которая более всего восприимчива к принятию идеи о российской нации.

Многие же респонденты сказали, что чувствуют принадлежность к стране потому, что родились здесь (42%). Другие указали, что их чувство принадлежности к России возникает, когда они находятся за рубежом (6%). Небольшая часть заявила, что для них Россия предстает как наследница Советского Союза (5%).

Из ответов на предыдущие вопросы следует, что значительная часть респондентов не пожелала назвать своей родиной Россию, заявив, что для них родина – это место рождения. Поэтому на текущий вопрос такие респонденты зачастую отвечали, что ощущают принадлежность к стране на том основании, что регион, где они живут, является частью России (19%), либо потому, что люди их национальности живут в России (10%). Например, указанными способами ответили половина чеченцев и более половины русских – жителей Грозного. Этими же способами дала ответ треть москвичей. Такие ответы в какой-то мере объясняются тем, что значительная часть населения ощущает себя выключенной из общественно-политического пространства и не считает для себя возможным участвовать в делах страны.

В этой области еще многое предстоит сделать, а самое главное – это признать и оформить в общественные формулы демонстрируемый россиянами патриотизм в моменты спортивных побед или международно-политических кризисов, как это проявилось в дни Олимпиады и вооруженного конфликта в Грузии и Южной Осетии в августе 2008 г.

### **34. Какое выражение вам кажется более правильным – народы России, российский народ, оба выражения?**

На основе проведенного посредством анкеты обсуждения важно было выяснить, насколько респонденты готовы к восприятию идеи рос-

сийского народа – нации и насколько общественное мнение восприимчиво к идее о том, что формирование гражданской нации не отрицает этнического многообразия россиян.

Опрос показал, что мнение консервативной части респондентов, считающих формулу "народы России" единственно верной, составляет треть (34%). Т. е. такое мнение все еще весомо, но на сегодня это мнение меньшинства. Что касается тех, кто восприимчив к идее "российского народа", то они составляют более трети (37%), а заявившие о том, что оба термина имеют право на существование, составили пятую часть респондентов (21%). При определенных условиях можно убедить в правильности нового подхода и часть тех, кто пока не имеет собственной точки зрения (7%).

Консервативный взгляд наиболее присущ респондентам в Грозном, Якутске, Горно-Алтайске. Но и в этих городах отрицают понятие "российский народ" не более половины опрошенных, в то время как свыше трети выступают в поддержку этого термина. В частности, в Грозном о поддержке заявили 36% чеченцев и 43% русских, в Якутске – 28% якутов и 38% русских, в Горно-Алтайске – 41% алтайцев и 67% русских.

Вряд ли столь позитивные результаты являются продуктом каких-то идеологических усилий со стороны региональных властей, особенно в отношении молодого поколения в республиках, которое, не в пример старшему поколению, оказалось по итогам опроса наименее консервативным. Сама жизнь подталкивает людей к отходу от прежних советских воззрений о разделенности граждан одной страны на "народы". Поэтому для упрочения общегосударственной идеологии имеются исключительно благоприятные предпосылки. Важно, однако, четко понимать, что путь к общественному осознанию российской нации лежит через безусловное признание и поддержку культурного многообразия. Об этом, в частности, свидетельствуют ответы респондентов на два последующих вопроса.

**35. Вспомните примеры других стран: французы – французская нация, канадцы – канадская нация и т. д. Согласны ли вы с тем, что граждане Российской Федерации – это российская нация? (выберите один ответ)**

В ходе исследования был задан один из ключевых вопросов проекта: составляют ли граждане страны российскую нацию. Ожидая ответа на этот вопрос, следует принять во внимание, что к этому моменту респондент,

ответивший на большое количество предыдущих вопросов, имеющих прямое отношение к теме, оказывается достаточно подготовленным, чтобы продумать свой ответ. Поэтому полученные результаты представляются достоверными.

На основе оптимистичных ответов, полученных по предыдущему вопросу о широком признании самого термина "российская нация", мы вправе ожидать столь же положительные ответы. Но, с другой стороны, действуют и другие предпосылки. Напомним: предыдущие ответы респондентов обнаружили, что в массовом сознании чувство принадлежности к стране развито на довольно низком уровне. Кроме того, значительная часть респондентов не пожелала назвать своей родиной Россию. Что же касается общественного мнения об этнической идентичности, то по-прежнему широко распространены убеждения в том, что такая идентичность неделима и неизменна. Следовательно, невзирая на принципиальную готовность воспринять и обсуждать идею российской нации, далеко не каждый россиянин может признать, что такая нация уже имеет право на существование.

Полученные ответы вполне согласуются с этим выводом: 38% респондентов заявили, что в условиях России единая нация возникнуть не может, 15% считают, что нация возможна, но для этого требуются десятилетия, 17% воздержались от ответа, 8% полагают, что нация может возникнуть через несколько лет, 23% сказали однозначное "да" российской нации.

Те, кто высказался против именования российских граждан нацией, составляют в разных регионах, видимо, устойчивую категорию. Их доля колеблется в диапазоне 5-7%, хотя имеются своеобразные "максимумы" и "минимумы". Так, в Горно-Алтайске 45% респондентов высказались против обобщения граждан в российскую нацию – это максимальная величина среди всех регионов, а в Архангельске таковых 30% – минимальный показатель.

Те респонденты, которые согласны назвать россиян нацией, составляют в разных регионах 22-26%. Но варианты заметных отклонений от средней величины в данном случае встречаются чаще: максимальная доля тех, кто говорит, что россияне есть нация, зафиксирована опросом в г. Сыктывкаре (31%) и г. Екатеринбурге (29%), а минимальная – в Грозном (10%), Якутске (11%) и Пятигорске (16%). Отметим, что Москва имеет показатель (22%) чуть ниже среднероссийского.

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос № 35  
 "Граждане Российской Федерации – это российская нация"

	1. Да	2. Чтобы так было, требуется еще несколько лет	3. Для этого потребуются десятилетия	4. В условиях России единая нация возникнуть не может	5. Затрудняюсь ответить
г. Сыктывкар	31	7	8	36	19
г. Екатеринбург	29	6	12	40	13
г. Оренбург	26	8	13	39	14
г. Балаково	26	5	11	36	22
г. Тула	26	5	16	40	14
г. Горно-Алтайск	25	4	9	45	17
г. Архангельск	24	17	15	30	13
г. Сургут	23	6	12	32	27
г. Омск	23	6	12	40	18
г. Москва	22	9	16	38	16
г. Хабаровск	22	6	14	34	24
г. Пятигорск	16	11	17	41	15
г. Якутск	11	9	25	37	18
г. Грозный	10	9	13	41	26
В ЦЕЛОМ	23	8	15	38	17

Следует также оценить совокупность вариантов ответов, в той или иной мере признающих россиян в качестве нации. Руководствуясь этим показателем, можно сделать вывод о том, что в некоторых регионах население в наибольшей степени склонно видеть в согражданах представителей единой российской нации. К числу таких регионов, прежде всего, относятся Архангельск и Тула, а также Оренбург, Москва и Екатеринбург. Простым объяснением повышенной "российскости" в этих регионах могло бы быть указание на преимущественно "русский" состав населения. Такое объяснение отчасти соответствует ситуации в Архангельске, но не в других регионах. Вот более подробные данные: в Москве рассматриваемый показатель составил 46,2%, а среди русских москвичей – 44,8%, москвичей-украинцев – 57,1%, москвичей-чувашей – 100%. Возьмем Тулу: все респонденты – 46,8%, русские – 46,6%, местные украинцы – 50%, местные молдаване – 100%.

По рассматриваемому показателю некоторые регионы оказались на последнем месте. Наименьшая доля респондентов, согласных с тезисом "россияне – это нация или будущая нация", зафиксирована в Грозном и Горно-Алтайске. Отметим, однако, что, учитывая специфику ситуации в Чеченской Республике, довольно большое количество – треть респондентов – жителей Грозного заявили о том, что россияне – это нация. Причем, как показывают ответы на последующие вопросы анкеты, грозненские чеченцы причисляли к россиянам и себя. Примечательно в Грозном различия по группам ответивших: чеченцы – 32,9%, русские – 28,6%. В Горно-

Алтайске ситуация представляется как раз менее позитивной. Там о россиянах как о нации заявили 34,4% алтайцев – это ниже, чем в среднем по этому городу, и 43,3% местных русских, что заметно выше среднего.

Полученный результат, таким образом, закономерно отразил большое разнообразие мнений респондентов, и это подтверждает его адекватность. Было бы странно, если респонденты – бывшие граждане СССР, пережившие трудный распад этого государства, период сепаратизма и "парад региональных суверенитетов", относящиеся с недоверием к мигрантам, заявили бы все как один о гражданской нации как о свершившемся факте. Важно уже то, что почти четверть россиян такую нацию признают, и еще столько же говорят о возможной перспективе национально-единения.

Главная задача – это убеждение граждан в том, что Россия – это нация наций. Российская гражданская нация состоит из русской, чеченской, татарской, чувашской, якутской и других этнонаций. Это снимет многие опасения на пути признания понятия россиян как нации. Иначе – чьи же национальные проекты, если нет самой нации.

**36. Не отрицая своей национальной принадлежности, могли бы вы также сказать о себе: "Моя национальность – россиянин"?**

Следует учитывать, что, отвечая на предыдущий вопрос, уместно ли россиянам называть нацией, многие респонденты были вынуждены преодолевать внутренний психологический барьер. До настоящего времени этот

барьер мешает примирить в человеке его культурную идентичность и идентичность гражданскую. Многие по укоренившейся привычке убеждены, что эти формы исключают друг друга. Обществу пока недостает знания о том, что понятие "культурная сложность" имеет непосредственное отношение не только к стране или региону, но и к самому человеку. Не будь предрассудки, гораздо большее количество респондентов признали бы, что россияне представляют собой нацию.

Вопрос № 36 дает возможность респонденту взглянуть на тему гражданской идентичности с более широких позиций. Он сформулирован следующим образом: Не отрицая своей национальной принадлежности, могли

бы Вы также сказать о себе: "Моя национальность – россиянин"?

При такой постановке вопроса уже не четверть, как ранее, а 58% заявили однозначное "да", и еще 17% указали, что, выезжая за рубеж, могут считать себя по национальности россиянами. А вот данные по чеченцам в Грозном: "моя национальность – россиянин" – 23%, "когда я за рубежом – моя национальность россиянин" – 36,2%, т. е. в целом почти две трети! Совокупная доля среди алтайцев, ответивших теми же вариантами в Горно-Алтайске – 66,1%. Совокупная доля якутов в Якутске – 75,2%, это даже выше, чем в среднем по стране.

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос № 36 "Моя национальность – россиянин"

	1. Да	2. Да, если нахожусь в другой стране	3. Нет	4. Затрудняюсь ответить
г. Тула	74,4	9,4	10,0	6,3
г. Балаково	67,4	11,5	10,5	10,5
г. Хабаровск	62,9	16,3	12,5	8,3
г. Сыктывкар	61,9	18,3	11,5	8,3
г. Москва	59,4	15,1	17,1	8,3
г. Оренбург	58,7	32,8	8,5	—
г. Пятигорск	56,1	19,6	16,7	7,6
г. Архангельск	52,9	20,8	16,9	9,4
г. Омск	51,7	14,9	23,6	9,7
г. Екатеринбург	51,0	24,1	18,3	6,6
г. Сургут	48,9	17,3	16,2	17,5
г. Горно-Алтайск	48,8	22,8	18,3	10,1
г. Якутск	41,4	25,8	11,1	21,7
г. Грозный	23,5	36,4	28,9	11,2
<b>В ЦЕЛОМ</b>	<b>57,7</b>	<b>17,0</b>	<b>16,9</b>	<b>8,4</b>

Такие, можно сказать, выдающиеся результаты, конечно, не отражают действительное положение вещей, поскольку они получены в ходе "просветительской дискуссии". Но они, безусловно, показывают, как велика готовность большого количества граждан признать согражданство. Результаты исследования приводят и к тому очевидному выводу, что государственная политика вправе этому способствовать. Более того, это единственный вариант формулы государства для Российской Федерации. Все другие заключают в себе огромные риски или просто нереализуемы.

### 37. Как вам кажется, пропаганда российской нации мешает сохранению в стране традиционных культур и языков?

На фоне "просветительской беседы" в ходе опроса, закономерным кажется большое количество позитивных суждений о том, что государственная идеология российской не противоречит идее развития этнических куль-

тур – с этим согласились более половины респондентов (54%) и менее четверти дали отрицательные ответы. Опять же, как и в случае с предыдущим вопросом, результаты отразили, скорее, гипотетическую ситуацию, нежели доминирующую точку зрения. Выстраивая последовательность вопросов анкеты, мы стремились показать, что распространение идеи о российской нации может быть эффективным в результате политики поддержки, а не отрицания прочих культур.

### 38. Нужна ли в России государственная поддержка различных языков и культур?

В контексте обсуждаемой в анкете темы, вопрос о необходимости поддержки этнических культур со стороны государства выглядит риторическим – получено 70% положительных ответов. Но, тем не менее, подобные результаты со всей очевидностью подтверждают правильность вывода о том, что в условиях России распространение идеи рос-

сийской нации не должно осуществляться в обход нужд этнокультурного развития. При этом этнокультурное развитие должно в равной мере касаться всей территории страны, включая регионы преимущественного проживания русского населения. Вопрос анкеты, применительно к таким регионам можно было бы сформулировать несколько иначе: нужна ли в вашем регионе государственная поддержка различных языков и культур? И адре-

совать вопрос следовало бы региональным и местным властям, полагающим, что этническая политика требуется где-то в других уголках России. А население моноэтнических регионов свое мнение о необходимости этнической политики высказало, и этот ответ – утвердительный.

*В. Тишков, В. Степанов*

## "Нация" в общественном дискурсе Киргизии

Основными категориями внутренней государственной политики современных государств являются политические категории "нация" и "народ", поскольку народ является источником власти, а нация – субъектом политических отношений. Эти ключевые категории используются в текстах конституций всех стран, но существует целая группа государств, где категории "нация" и "народ" раскрываются, уточняются в ходе поиска и презентации так называемой национальной идеи, которая превращается в декларацию политико-правовой основы государственности, т.е. определение субъекта, носителя, создателя государственности. Проблема заключается в том, что в различных контекстах соотношение понятий "нация", "народ" трактуется по-разному.

Следует признать, что в большинстве постсоветских государств преобладает традиционное отождествление категорий "нация" и "этнос", более того, в рамках этнонационализма складывается понимание нации как доминирующего этноса, народа, обладающего особым статусом в государстве.

Иными словами, "гражданскому национализму" противостоит идеология этнического национализма от имени той или иной этнической общности, которая может составлять большинство или меньшинство населения, но которая определяет своих членов, а не всех сограждан, нацией и на этом основании требует "собственной" государственности или привилегированного статуса".<sup>1</sup>

Одной из разновидностей современного этнонационализма стала так называемая концепция "титულიной нации", которая, основываясь на отождествлении категорий "этнос" и "нация", все этнические группы государства называет нациями, но при этом только одна нация – титульная – обладает особым правовым и политическим статусом.

В настоящее время в Киргизии налицо столкновение двух политических концепций: формирования нации на основе общегражданского (и равнообщинного) принципа, как равнообщинного поликультурного граждан-

ского общества<sup>2</sup> и формирования нации на этнической основе по формуле "нация и меньшинства".

Последняя концепция была озвучена первым президентом КР А. Акаевым: "Киргизы на этой земле основной этнос, они составляют костяк, сердцевину народа Киргизстана, они несут в силу своей численности и культурного менталитета главную ответственность за все как нация, являющаяся главным мотором культурогенеза республики. Их язык – государственный язык, они дали название нашему государству – Киргизской Республике, и этим все сказано"<sup>3</sup>.

В политологическом дискурсе Киргизии концепция "титულიной нации" изложена в монографии Дж. Омукеевой "Этническая политика Киргизского государства"<sup>4</sup>. Автор задается вопросом, "Какие же нации можно называть "титულიными"<sup>5</sup>. Автор утверждает, что "в составе бывшего СССР титульной нацией была русская"<sup>6</sup>. Справедливости ради надо сказать, что в системе политико-правовых категорий в СССР понятия "титულიная нация" не было, как нет его и современных правовых системах России и западных полиэтничных государств, иными словами это понятие отсутствует в конституциях и основополагающих законодательных актах, что делает его использование в политических и научных текстах несостоятельным и даже антиконституционным. Более того, если следовать определению титульной нации как этноса, давшего название государству, то обнаружить упоминание русского народа в названии государства Союз Советских Социалистических Республик не удастся.

Омукеева продолжает изложение своей концепции следующими рассуждениями: "Русский народ назывался "старшим братом", все остальные пребывали в роли "младших". С об-

<sup>1</sup> Этнополитология: Учебное пособие-хрестоматия. М., 2001. С. 50.

<sup>2</sup> Тишков В. Нации и национализм в постсоветском пространстве (исторический аспект) // Этничность и власть в полиэтничных государствах. М., 1994, с. 11.

<sup>3</sup> Акаев А. Выступление на Курултае народа Кыргызстана 22 января 1994 г. // www.igpi.ru/monitoring/-1047645476/jan1994.

<sup>4</sup> Омукеева Дж. А. Этническая политика Киргизского государства. Ош, 2000.

<sup>5</sup> Там же, с. 36.

<sup>6</sup> Там же, с. 244.

разованием свободных суверенных государств позиция резко изменилась: в каждом государстве титульной стала нация, которая дала название республике, которая доминирует по своему количественному составу, которой принадлежит территория, и язык которой стал государственным.

Почти во всех постсоветских государствах, за исключением Российской Федерации, русские в одночасье из титульной нации превратились в этническое меньшинство, наряду со всеми другими нациями и народностями, населяющими эти государства. Киргизская Республика – не исключение из общего правила. Через 70 лет на своей территории киргизы вновь обрели статус титульной нации, одновременно приобретая государственную независимость и национальную государственность<sup>7</sup>.

Но, как известно, киргизы утратили свою государственность в 12-13 вв., когда ни о каких не только титульных нациях, но и о нациях вообще еще не было и речи. Поэтому утверждение "киргизы вновь обрели статус титульной нации" с исторической и правовой точек зрения, по меньшей мере, некорректно.

Омукеева предлагает следующее определение титульной нации в Киргизстане: "Титульная нация, за редким исключением дает государству название, представителей этой нации чаще всего большинство в государстве, и именно титульная нация является основным проводником и реализатором государственной внешней и внутренней политики. Иными словами, на представителях титульной нации лежит вся полнота ответственности за происходящее в стране и со страной. Язык титульной нации, опять-таки за редким исключением, является государственным или одним из государственных. Из этого вытекает, что киргизы – это единственная (безальтернативная) титульная нация Киргизской республики со всеми вытекающими из этого следствиями"<sup>8</sup>.

Видимо, под следствиями логично понимать совокупность прав, выступающих оборотной стороной ответственности, в частности, права быть "основным проводником и реализатором государственной внешней и внутренней политики", и признать, что представителям других этнических групп об участии в решении политических проблем можно не беспокоиться.

Считаем, что здесь уместно напомнить мнение известного российского ученого В. Соколовского, который считает, что "коллективные права, которыми наделяются умозри-

тельные "коллективные субъекты" ("этносы" и "нации"), влекут за собой правовой коррелят коллективной ответственности, что концептуально оправдывает депортации и геноцид<sup>9</sup>.

Омукеева приводит перечень "ответственностей" титульной нации:

– ответственность за знание киргизской истории и культуры представителей других народов (киргизы сами, в данный исторический временной период, в первую очередь, должны знать и научиться уважать законы и язык, культуру и историю своего народа, а затем своим примером подвести к осознанию необходимости этих знаний представителями других этносов, населяющих государство)<sup>10</sup>;

– ответственность за уважение к государственному языку (представители других наций и этносов, проживающих в Киргизстане, постепенно должны прийти к мысли о необходимости хотя бы на бытовом уровне понимать, а еще лучше – в совершенстве владеть языком титульной нации – государственным языком – киргизским)<sup>11</sup>;

– "следующая ответственность, которая ложится на плечи титульной нации, – ответственность за духовность, культуру и образование". На взгляд автора, "в дальнейшей исторической перспективе культурная жизнь нашего Киргизстана впитает в себя все лучшее от всех этносов, его населяющих, и столь зримые сейчас границы этнокультур в процессе их непосредственного взаимодействия постепенно сотрутся"<sup>12</sup>.

Последнее утверждение очень напоминает ленинский тезис "о расцвете и слиянии наций" в коммунистическом обществе, правда, перспектива такого общества виделась классикам марксизма как общества безнационального.

Омукеева, напротив, прогнозирует создание некоего **конечного этноса**. Она считает, что "этническая политика Киргизстана в полной мере учитывает объективность полиэтничности государства и направлена на усовершенствование модели межэтнической консолидации, что ... может стать первым шагом в создании иной общности – конечного этноса и человека будущего – Киргизстанца"<sup>13</sup>.

Какой же вариант усовершенствования модели межэтнической интеграции в Киргизстане видится Омукеевой? Признавая, что

<sup>7</sup> Там же, с. 244.

<sup>8</sup> Там же, с. 36.

<sup>9</sup> Соколовский В. С. Права меньшинств: антропологические, социологические и международно-правовые аспекты. М.: МОНФ, 1997, с. 71.

<sup>10</sup> Омукеева Дж. А. Этническая политика Киргизского государства. Ош, 2000, с. 36.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же, с. 37.

<sup>13</sup> Там же, с. 261.



национально-культурные организации республики ставят перед собой реальные естественные цели и задачи сохранения и развития этнической культуры и родного языка, и что в основе их создания "лежит боязнь раствориться, утратить свое, национальное"<sup>14</sup>, Омукеева подчеркивает, что "миссия титульной нации в этом вопросе сложна. С одной стороны, ей предстоит стать связующим и, по сути, центральным звеном в диалоге культур, с другой, киргизскому народу предстоит нелегкая и ответственная задача – познакомить представителей других этносов с многовековой, богатейшей культурой киргизского народа, со своей историей"<sup>15</sup>.

Как известно, основными признаками межэтнической интеграции, отличающим ее от ассимиляции, является взаимодействие этнических групп на принципах равенства, обеспечение государством условий сохранения ими своих основных этнических характеристик (самоназвания, языка, культурных традиций, исторической памяти).

В данном случае модель межэтнической интеграции предлагается усовершенствовать, превратив ее в модель ассимиляции, предполагающую утрату этнических свойств, изменение этнической идентичности и самосознания "нетитульных" этносов.

Об этом свидетельствует и утверждение о том, что не государство, а "киргизы как нация, именем которой названа наша Киргизская Республика, несут всю полноту ответственности за судьбу всех наций и этносов государства; за формирование культуры, возрождение духовности народов"<sup>16</sup>. Видимо, предполагается, что сами народы не способны к "правильному" формированию своей культуры и возрождению духовности.

Омукеева считает, что "дальнейшей и самой значимой конечной целью этнической политики согласно доктрины "Киргизстан – наш общий дом" является завершение формирования единого народа Киргизстана – конечного этноса, представители которого будут опираться не на силу своих исторических корней, посматривая на свою историческую родину как первооснову ценностей, а на силу своего единства и незыблемой, неподкупной и неразменной дружбы"<sup>17</sup>.

Обсуждая последствия употребления понятия "титульная нация", следует согласиться с мнением сотрудника Киргизского национального информационного агентства "Кабар"

М. Айдаркулова о том, что "к сожалению, у нас представители масс-медиа очень часто используют такие термины (нигде, кстати, юридически не закрепленные) как "титульная нация" или "национальные меньшинства", не задумываясь о том, что тем самым они проецируют национальные границы на все общество"<sup>18</sup>.

С нашей точки зрения частое использование юридически неопределенного и политологически некорректного термина "титульный этнос" или "титульная нация" в современных научных публикациях вызывает сомнение в стремлении к научной достоверности и профессионализме их авторов.

Особенно это относится к высказываниям: "у титульного этноса должны быть стратегии, которые обеспечивают государственную независимость. ... Надо учитывать при этом и стремление титульного этноса стать хозяевами на своей земле, получить за счет этого преимущества"<sup>19</sup>. Но преимущества означают наличие особых прав у одной из этнических групп или лишение каких-либо прав представителей других, а, следовательно, "теоретическое обоснование" такого рода неравноправия – всегда политически ангажировано и потому не имеет отношения к научной объективности.

В последнее время появилась еще одна, присущая только Киргизстану, версия этнонационализма, которая, с нашей точки зрения, возникла из-за догматического толкования современного подхода к нации как полиэтничному гражданскому сообществу.

Э. Ногойбаева и А. Мурзакулова предложили свою оригинальную концепцию формирования национального сообщества, именуемого "Кыргыз"<sup>20</sup>. Прежде всего, обращает на себя внимание название этого сообщества, совпадающего с самоназванием доминирующей в Киргизстане этнической группы.

Но авторы концепции особо подчеркивают, что национальное сообщество "Кыргыз – есть идея, а не общность этнического происхождения. Идея объединения общества на основе договора, разделяющего цели данной

<sup>14</sup> Омукеева Дж. А. Этническая политика Киргизского государства. Ош, 2000, с. 38.

<sup>15</sup> Там же, с. 38.

<sup>16</sup> Там же, с. 38-39.

<sup>17</sup> Там же, с. 265.

<sup>18</sup> Айдаркулов М. Проблемы освещения этнического многообразия в прессе // Этнический мир. Центрально-Азиатский информационно-аналитический журнал. Июль 2006 (№ 2), с. 52.

<sup>19</sup> Булуктаев Ю. Из выступления на Круглом столе "Перспективы и стратегии этнического развития в Центральной Азии" // Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): Материалы международного семинара. Бишкек: 2004, с. 317.

<sup>20</sup> Ногойбаева Э., Мурзакулова А. Формируем нацию: идея национального сообщества – Кыргыз // www.pr.kg.

идеи"<sup>21</sup>, а потому сами авторы называют ее концепцией "консенсусного национализма", национализма не на основе этнического компонента, а на основе всеобщего договора, всех принимающих данную идею, и заинтересованных в жизнеспособности, развитии государства – Киргизстан.

Неоднократно подчеркивая, что нация Кыргыз не является этническим сообществом, авторы пытаются сравнить ее с классической американской общегражданской нацией и заявляют, что "в сравнении с идеей единства разностей и построения национального государства в США, у сообщества Кыргыз есть ощутимые преимущества. Нам не надо "выплавлять котел" и наполнять его необходимыми компонентами. У нас уже есть все", подразумевая под этим "все" именно киргизские идеологические, духовные, культурные основы.

Характеризуя "нацио-государственность сообщества Кыргыз", Ногойбаева и Мурзакулова отмечают, что у этого сообщества сегодня "существуют формальные атрибуты – территория, границы, институты государственного управления и прочее. Но забыто то, на чем базируется идея общества Кыргыз – идея межплеменного договора, практика межэлитных соглашений представителей всех сегментов общества, технология созидания. Разделяющие эту идею, верующие в эту идею – назывались кыргызами"<sup>22</sup>.

Далее они уточняют: "Кто есть – Кыргыз? Человек, разделяющий идею развития киргизского государства и ведущий свою деятельность в данном контексте. Кыргыз стремится к развитию социума, политики, которая у него есть. Идентифицирует себя с идеей свободы и равных устремлений в одном направлении – с развитием нации Кыргызов как единомышленников, объединенных общей стратегией развития Кыргызского Государства"<sup>23</sup>.

Иными словами, формирование такой нации предполагает консенсус (согласие), а вернее, добровольный отказ представителей всех этнических групп от своей культурной специфики и политических интересов, принятие ими иного самоназвания и национальной, государственной стратегии, основанной на истории, культуре, традициях киргизов как этноса, т. е. добровольную ассимиляцию иных этнических групп. К сожалению, Ногойбаева и Мурзакулова не говорят о том, что будет в случае отказа от добровольной ассимиляции,

Но предположить это можно, ссылаясь на мнение известного французского политолога

Д.Кола, который, анализируя современные этнонационалистические концепции, писал: "Национализм может согласиться с присутствием "не-националов" во имя нации или ратовать за их ассимиляцию, изгнание, даже уничтожение"<sup>24</sup>.

С нашей точки зрения, концепция консенсусного национализма вполне отвечает следующей характеристике национализма: "Национализм – своеобразная коллективистская идея, основанная на признании приоритетности общих интересов нации по отношению к правам человека, этническим ценностям, классовым особенностям и т. п."<sup>25</sup>, следовательно, утопична, поскольку добровольного признания таких приоритетов в истории человечества еще не случилось.

Анализируя сходное с концепцией консенсусного национализма предложение утверждать в России понятие русской нации вместо российской, В. Тишков приходит к выводу, что реализовать его на практике невозможно, поскольку "украинцы и белорусы уже не соглашались снова считать себя русскими, а татары и чеченцы себя таковыми никогда и не считали, но все они вместе с остальным народом России считают себя россиянами. Престижность русскости и статус русских можно и нужно повышать не путем отрицания русскости, а путем утверждения двойной идентичности (русской и российской), улучшения условий жизни регионов преимущественного проживания русских, содействия их социальному и политическому представительству в российском государстве"<sup>26</sup>.

Достаточно подробное рассмотрение описанных выше концепций формирования нации в Киргизстане обусловлено необходимостью понять, как теоретические модели влияют на реальные политические процессы.

В период 2005-2007 гг. противники формулы общегражданской нации и сторонники этнического национализма (прежде всего от имени доминирующего народа – киргизов) явно активизировались, объявив о провале строительства гражданской нации в Кыргызстане и выступив с поверхностными проектами в расчете на привлечение голосов избирателей.

Например, в Программе партии национального возрождения "Асаба"<sup>27</sup> в качестве основных целей поставлены:

<sup>24</sup> Кола Д. Политическая социология. М., 1994, с. 97.

<sup>25</sup> Этнополитология: Учебное пособие-хрестоматия. М., 2001, с. 62.

<sup>26</sup> Тишков В. Российский народ и национальная идентичность // Этническая ситуация и конфликты в странах СНГ и Балтии. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов, 2006. М., 2007, с. 9.

<sup>27</sup> <http://www.ca-c.org/datarus/asaba.shtml#prog>.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> Там же.

- защита политических, социальных и иных прав и интересов *киргизского народа*;
- содействие возрождению *киргизских* национальных духовных ценностей, традиций и обрядов;
- содействие восстановлению истинной истории возникновения, становления и развития *киргизского народа*, его государственности;
- борьба за сохранение экофонда *киргизской земли*;
- сохранение и улучшение генофонда *киргизской нации*;
- оказание содействия реализации в общественной практике Закона Киргизской Республики "О государственном языке";
- борьба против отрицательных проявлений трайбализма, местничества, землячества, которые наносят ущерб единству *киргизской нации*.

В Программе другой оппозиционной партии "Ата Мекен"<sup>28</sup> зафиксирована цель – "Построение независимого, демократического, правового Киргизского государства". Этнократические идеи охватили даже традиционных интернационалистов – коммунистов. Так, Минюстом республики была зарегистрирована партия с парадоксальным названием "Марксистско-Ленинская Единая Коммунистическая партия Киргизского народа".

Несмотря на важность избирательных кампаний, представляется, что аргументы против национальной (в неэтническом смысле) государственности и общегражданской киргизстанской идентичности, как это не парадоксально являются аргументами за этнический сепаратизм, поскольку исключает часть граждан Киргизии из состава нации, лишая их тем самым значительного объема политических прав.

В качестве одного из последних примеров можно привести цитаты из громко презентованного и опубликованного в сентябре 2007 г. Аналитического доклада Ассоциации политологов Кыргызстана "Потерянный Юг?"<sup>29</sup>.

Его авторы так анализируют этнополитическую ситуацию на Юге республики: "из-за усиливающейся миграции этнических киргизов на Север республики и за ее пределы в настоящее время происходит активное замещение киргизского населения представителями других этнических групп. На начало 2000-х гг. на Юге проживало более половины населения республики (52%), из которых около 70-75% составляли этнические киргизы.

В настоящее время, из-за активного выезда трудоспособного населения и переизбыточности населения в Узбекистане и Таджикиста-

не, более либеральных экономических условий в Киргизстане происходит нерегулируемый и бесконтрольный процесс переселения узбеков и таджиков в южные области страны.

В итоге зримо увеличивается доля узбекского населения (при официальных 600 тыс. фактическое количество превышает 1 млн. чел.), что, при сохранении подобной динамики в перспективе может привести к отторжению Юга страны"<sup>30</sup>.

Далее авторы жестко оценивают этнические группы как захватчиков и угрозу киргизской нации. В частности, они обосновывают свои выводы так: "Результатом продолжающегося переселения этнических киргизов с Юга на Север Кыргызстана может стать дальнейшее нарастающее тенденции роста узбекского и таджикского населения и постепенного захвата ими основных жизнеобеспечивающих ресурсов.

Также наличие глубоких культурологических различий между жителями Севера и Юга, уже сейчас становятся основой ряда локальных конфликтов на бытовом уровне. В последующем, эти конфликты способны приобрести более масштабный характер, прямо препятствуя становлению единой киргизской нации"<sup>31</sup>.

Фактически авторы Доклада из Ассоциации политологов Кыргызстана соглашаются с мнением ряда международных экспертов, считающих, что Киргизстан еще не завершил государственное строительство, и допускающих в качестве одного из вариантов дальнейшего развития дезинтеграцию страны. В то же время они не принимают точку зрения, что основной причиной сепаратистских настроений на Юге республики является этнонационализм.

Между тем, еще несколько лет назад профессор Ошского государственного университета В. Улеев предупреждал, что "этнополитическая ситуация в Киргизстане характеризуется политизацией этнического фактора, обострением политической борьбы и поляризацией населения по национальному признаку. Данное обстоятельство связано с тем, что суверенитет в Республике принимается определенной частью коренного населения, прежде всего как суверенитет титульной нации и создание приоритетов для нее во всех сферах жизнедеятельности. Такая моноэтническая окраска в достижении суверенитета Республики в условиях многозначной полиэтничности ее населения чревата возникновением межэтнической напряженности"<sup>32</sup>.

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> Улеев В. Этническая толерантность – важнейший фактор стабильности //Форум "Полиэтнический Киргизстан: грани взаимодействия" (Сборник материалов). Бишкек. 2003.

<sup>28</sup> <http://www.ca-c.org/datarus/atameken.shtml>.

<sup>29</sup> "Потерянный Юг?". Аналитический доклад Ассоциации политологов Кыргызстана //www.iadp.kg.

В связи с этим следует разделить обеспокоенность М. Иманалиева тем, что "мы, граждане Киргизстана, продолжаем делиться на "мы" и "они". "Они хотят нас выгнать", "Они не хотят говорить по-киргизски", "Они, они, они" – "Мы, мы, мы"<sup>33</sup>, а согласиться с его выводом о необходимости "формирования киргизстанского общегражданского и социально-экономического пространства. "Они" должны быть не внутри страны, а за ее пределами. "Мы" – здесь и все"<sup>34</sup>. Он настаивает: "Нация – это согражданство. Это мы должны уразуметь все. Без исключения"<sup>35</sup>. Твердый сторонник гражданского понимания нации Иманалиев считает, что "в Киргизстане гражданская самоидентификация могла бы определяться в трех базовых аспектах:

1. Через идею по формуле: "Все люди, живущие в Киргизстане, являются гражданами, соотечественниками этой страны, а не представителями исторических Родин. (Этническая самоидентификация меньшинств, разумеется, предполагает некую историко-культурную связь с исторической Родиной, и в этом смысле "двойная самоидентификация" не содержит конфликтности, правда, при условии грамотной политики правительства. Современная история предоставляет немало тому примеров.);

2. Через идею гражданского равенства: "Все люди, живущие в Киргизстане, обладают равными правами и равными возможностями для удовлетворения индивидуальных интересов";

3. Через идею ответственности государства и гражданского общества: "Все люди, живущие в Киргизстане, вправе требовать от государства и гражданского общества реализации их потребностей"<sup>36</sup>.

Обобщая результаты своих этнополитических исследований Иманалиев приходит к следующему выводу: "Совершенно очевидно, что Киргизстану нужна серьезная национальная концепция развития, причем совместного с другими проживающими в нем этносами. Пока Киргизстан является единственной страной в регионе, у которой таковая отсутствует. Вызов, брошенный Киргизстану, весьма не прост. В данном аспекте мы (все киргизстанцы) должны понимать, что мы уязвимы во всех отношениях. И главным элементом формирования должны стать общие ценностные ориентиры, в числе коих основополагающим является идея "нация – это согражданство"<sup>37</sup>.

Сторонник концепции гражданской нации Ч. Нусупов отмечает: "Национальную идеологию необходимо рассматривать как идеологию национального государства, понимаемого в широком значении слова, а именно: как совокупность социальных и этнонациональных групп населения страны, политически организованных в гражданское сообщество"<sup>38</sup>.

Концептуально на таких же позициях находится и Президент КР К. Бакиев, который еще в августе 2006 г. на V Курултае Ассамблеи народа Кыргызстана заявил: "Этническое многообразие должно стать одним из важнейших ресурсов развития, а не напряженности. Разработка государственной политики в этнической сфере на основе этой идеи представляется крайне актуальным делом. Полагаю, что это должна быть идея гармоничного сочетания гражданской и этнической идентичности жителей республики, в которой интересы государства и этнических групп должны находиться в неразрывной связи"<sup>39</sup>.

*Л. Хонерская*

<sup>33</sup> Иманалиев М. Филология межэтнических отношений // <http://www.ipp.kg/ru/analysis/203/>.

<sup>34</sup> Там же.

<sup>35</sup> Иманалиев М. Филология межэтнических отношений // <http://www.ipp.kg/ru/analysis/203/>.

<sup>36</sup> Иманалиев М. Язык, политика и государство // <http://www.ipp.kg/ru/analysis/383/>

<sup>37</sup> Иманалиев М. Филология межэтнических отношений // <http://www.ipp.kg/ru/analysis/203/>.

<sup>38</sup> Нусупов Ч. Национальная идеология: равенство равных // Этнический мир. Центрально-Азиатский информационно-аналитический журнал. Июль 2006 (№ 2), с. 45.

<sup>39</sup> Бакиев К. Выступление Президента Киргизской Республики на V Курултае Ассамблеи народа Кыргызстана 5 августа 2006 г. // <http://www.assamblea.kg>.

## Голод 1930-х как современный политический ресурс нацистроительства

Украинский президент В. Ющенко объявил 2008-й "Годом памяти жертв Голодомора". Он призвал государства, которые пострадали от сталинского террора, объединиться для увековечения памяти жертв репрессий. Согласно указу, в 16 часов 24 ноября оглашается минута молчания в память о жертвах голодоморов, должны быть приспущены государственные флаги и ограничено проведение развлекательных программ и мероприятий. Последние два года в конце ноября согласно указам президента Украины проводятся памятные мероприятия в День жертв голодоморов, в частности, акция "Зажги свечу".

Президент поручил Кабинету министров вместе с Киевской горгосадминистрацией ускорить выделение земельного участка для сооружения в Киеве Мемориала памяти жертв голодоморов на Украине, предусмотреть в госбюжете на 2008 г. средства для финансирования строительства и для осуществления Украинским институтом национальной памяти исследовательских работ по проблемам истории голодоморов. Правительству также поручено активизировать работу по проектированию и сооружению памятника жертвам Голодомора 1932-1933 гг. для последующей установки в американской столице, а также памятников и памятных знаков, которые планируется установить в других странах.

В связи с тем, что исполнение указов президента Украины [1] в отдельных регионах Украины вызвало нарекания в адрес президента, 23 октября 2007 г. Ющенко заявил, что внесет в Верховную Раду проект закона об установлении уголовной ответственности за отрицание Голодомора и Холокоста. Президент отметил, что выступит с такой инициативой, когда начнет работать Рада 6-го созыва. В законе, который предлагает Ющенко, говорится, что публичное отрицание голодомора "признается оскорблением памяти миллионов жертв массового голода, унижением достоинства украинского народа и является противоправным". (В ряде стран мира отрицание холокоста – массового уничтожения евреев в годы Второй мировой войны – также уголовно наказуемо).

1 ноября 2007 г. 34-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО, в состав которой

входят 193 страны, единогласно приняла резолюцию "Почтение памяти жертв голодомора в Украине". Генеральная конференция ЮНЕСКО, напоминая о голодоморе 1932-33 гг., в результате которого погибли миллионы безвинных украинцев, выразила уверенность в том, что трагедия голодомора, которая была вызвана жестокими действиями и политикой тоталитарного сталинского режима, должна стать предупреждением современным и будущим поколениям с целью соблюдения демократических ценностей, прав человека и законности. Генеральная конференция также приветствовала инициативу Украины по организации мероприятий к 75-летию голодомора 1932-33 гг. в Украине и пригласила страны-члены ЮНЕСКО рассмотреть вопрос своего участия в памятных мероприятиях. Кроме того, Генеральная конференция обратилась к странам-членам ЮНЕСКО с призывом распространять информацию о голодоморе путем ее включения в просветительские и научно-исследовательские программы с целью усвоения будущими поколениями уроков этой трагической страницы истории. (**Справка.** Резолюция ЮНЕСКО, призывающая распространять знания о холокосте и бороться со всеми формами отрицания холокоста, была единогласно принята 25 октября 2007 г. Документ последовал после резолюций о мероприятиях в память о холокосте и о его отрицании, принятых Генеральной Ассамблеей ООН в 2005 и 2006 гг. Резолюция ЮНЕСКО о признании геноцида армянского народа на данный момент находится на стадии обсуждения.)

В ходе трехдневного визита президента Украины в Израиль 13 ноября 2007 г. были подняты вопросы официального признания Израилем Голодомора 1930-х гг. Официальный представитель внешнеполитического ведомства Израиля напомнил, что Иерусалим уже предпринял первый шаг к признанию украинской трагедии, когда в 2003 г. поддержал специальное заявление делегаций стран-членов ООН относительно 70-й годовщины Голодомора. Вместе с тем, тогда слово "геноцид" в оригинале заявления было заменено на "национальная трагедия". В Израиле предлагают не проводить двусмысленных параллелей между историческими трагедия-

ми разных народов – еврейского, украинского, армянского и других, поскольку трагедия каждой нации является уникальной. Свои предостережения относительно инициативы украинского президента добиться признания голодомора геноцидом выразил известный израильский историк, экс-директор музея "Яд-Вашем" Ицхак Арад. По его мнению, "Большой голод" 1930-х гг. имел скорее классовую, чем национальную составляющую.



Мемориал голодомора в Киеве

28 ноября 2006 г. Верховная рада признала голодомор 1932–1933 гг. геноцидом украинского народа. Это решение было поддержано законодателями 11 стран мира. МИД Украины обратился к правительствам отдельных государств и к ООН с призывом признать Большой голод 1932-1933 гг. геноцидом украинского народа. Представитель Украины при ООН Петр Доценко призвал Организацию Объединенных Наций признать голодомор геноцидом против украинского народа. "Избирательно организованный коммунистическим тоталитарным режимом искусственный голод или Голодомор в Украине 1932-1933 гг. привел к гибели от 7 до 10 миллионов невинных мужчин, женщин и детей, что составляло в то время 25% населения Украины", – заявил Доценко. Он напомнил, что в этом году будет отмечаться 60-я годовщина Конвенции о геноциде и отметил, что жители Украины стали жертвами такого преступления за 15 лет до появления этого документа.

Несколько стран мира ранее уже приняли соответствующие решения, другие выразили готовность рассмотреть вопрос о признании Голодомора геноцидом. Координатор системы ООН Френсис О'Доннелл, выступая на

пресс-конференции в Киеве, сообщил, что "все больше стран формально признают Голодомор в Украине геноцидом". Однако он добавил, что официальное признание Голодомора геноцидом – вопрос, который решается только после соответствующего рассмотрения и голосования стран-членов ООН. "Но ООН готова сделать все от нее зависящее, чтобы распространять информацию об этой трагедии украинского народа для того, чтобы международное сообщество знало, что такое событие было в Украине".

Россия отказывается признавать голодомор геноцидом по этническому признаку, подчеркивая, что жертвами были жители не только Украины, но и Поволжья, и других территорий Советского Союза. После подписания президентом Украины принятого Верховной радой закона о голодоморе, представитель российского МИДа М. Камынин напомнил о позиции России по этому вопросу и решении 58-й сессии Генассамблеи ООН, в котором речь шла не о геноциде, а о "национальной трагедии украинского народа".



Все меры, предпринятые украинским президентом с целью признания голодомора актом геноцида украинского народа, вызывают неоднозначные оценки и в самой Украине. "Как страна, которая хочет, чтобы мир знал ее историю, Украина делает правильно, что рассказывает миру о Голодоморе <...> Но параллельно надо заниматься тем, чтобы рассказать об этой проблеме населению и элите. А то странно будет, если мир признает Голодомор актом геноцида украинского народа, а в самом государстве будут даны очень противоречивые оценки этому событию", – так высказался президент социологической службы "Украинский барометр" В. Небоженко. Эксперт украинского филиала Института стран СНГ В. Корнилов полагает, что до тех пор, пока международное законодательство относительно самого понятия геноцида не изменится, ООН не признает Голодомор геноцидом. "Голодомор 1932-1933-х гг. не подпадает под понятие геноцид, согласно междуна-

родным нормам той же ООН". А сотрудник Института внешней политики дипломатической академии Украины А. Полиит вообще считает, что призыв Украины к ООН признать голодомор актом геноцида – "абсолютно авантюрная идея". Эксперт убежден, что ООН сделал правильные и объективные выводы о том, что пока можно только способствовать распространению информации о Голодоморе. "С событиями Голодомора вначале должна разобраться сама Украина". Аналогичного мнения придерживается директор Украинского филиала Международного института гуманитарно-политических исследований В. Малинкович. Он считает, что необходимо выяснить, что же на самом деле происходило в 1932-1933-х гг. "Мне кажется, что было бы разумным именно сейчас под эгидой ООН провести широкий обмен мнениями ученых различных стран, изучающих эту проблему... Было бы крайне желательно сейчас всерьез обсудить эту проблему, а не превращать ее в пропагандистское клише, которое нужно Ющенко". Только после этого, по его мнению, можно выносить решение о признании или непризнании Голодомора годов актом геноцида. Представитель Прогрессивной социалистической партии Украины В. Марченко считает, что в случае признания голодомора

1932-1933 гг. "геноцидом" на уровне ООН, со стороны Украины непременно возникнет требование материальных компенсаций к России как правопреемнице СССР.

Тема голодомора сегодня активно обсуждается общественностью и украинскими политиками. Голод действительно повлек большое количество жертв, но считать ли произошедшее геноцидом, этноцидом, классовой чисткой или все же национальной трагедией? Пока остается вне поля зрения общественности анализ последствий самих дебатов, инициированных властями Украины. После законодательного признания Верховной Радой Украины голодных лет сталинской эпохи актом геноцида, "комплекс жертвы" все более приобретает форму международного политического ресурса.

[1] Указ Президента Украины от 28.03.2007 г. "О мероприятиях в связи с 75-й годовщиной Голодомора 1932-1933 годов"; Указ Президента Украины от 21.05.2007 г. "О мероприятиях в связи с 70-й годовщиной Большого террора – массовых политических репрессий 1937-1938 годов".

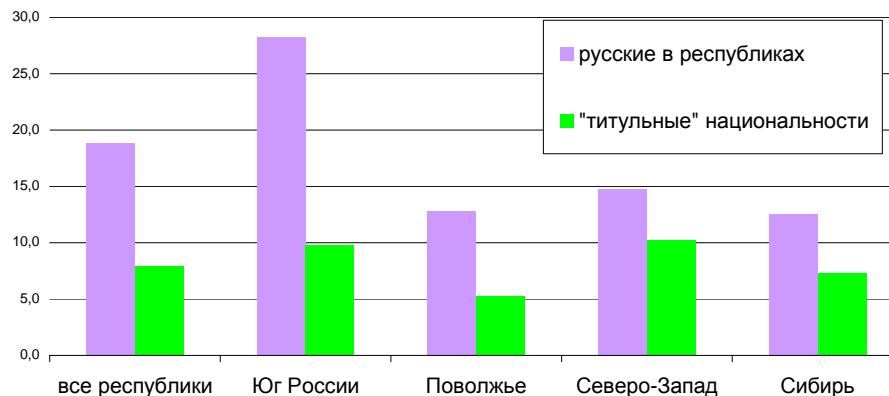
*Е. Велешко*

## Нетитульное население в республиках Российской Федерации

Анализ результатов опросов, проведенных ИЭА РАН и Сетью этнологического мониторинга в 2008 г. по заказу Минрегиона России, показывает, что русские жители более склонны к отъезду из республик Российской Федерации,

нежели "титульное" население. В среднем по республикам 19% русских заявляет о желании покинуть регион проживания навсегда, в то время как аналогичные заявления от "титульных" составляют только 8% (рис. 1).

Рис. 1 Желание навсегда покинуть республику проживания, %



О склонности к отъезду заявляют не только те, кто когда-то приехал в регион, но также и те русские, которые являются местными уроженцами. Обращает на себя внимание тот факт, что о желании навсегда покинуть свое постоянное место жительства чаще всего заявляют русские жители северокавказских республик и Калмыкии – в среднем около трети опрошенных. Аналогичное желание высказывает лишь десятая часть "титульного" населения указанных республик. Так, 31% русских жителей Нальчика (Кабардино-Балкария) заявили, что хотели бы навсегда покинуть республику и переехать в другой российский регион. Среди местных кабардинцев и балкарцев таковых только 9%. В г. Грозном о желании навсегда уехать из Чечни высказалось 32% русских и 11% чеченцев. Во Владикавказе о желании покинуть Северную Осетию заявили 17% русских и 9% осетин. В Майкопе о желании выехать из Адыгеи заявили 28% русских и менее 1% адыгейцев. В Элисте о намерении покинуть Калмыкию высказались 37% русских и 2% калмыков.

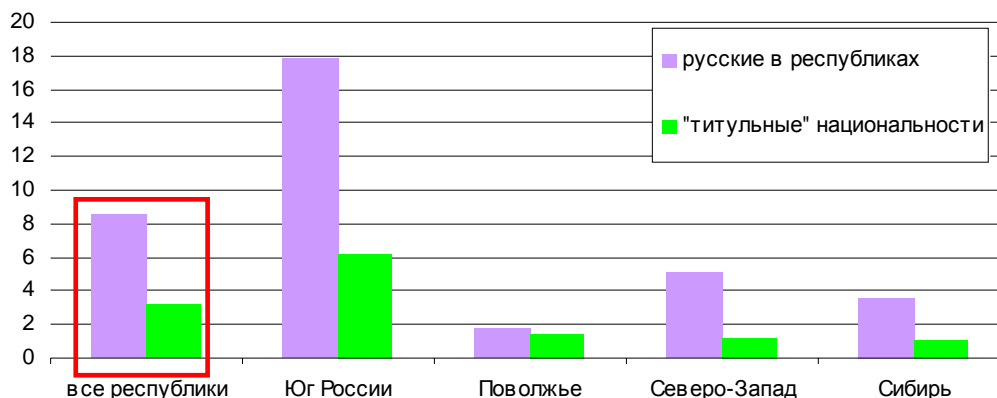
В других республиках о желании выехать на постоянное место жительства заявляет 12-15% русских. Эта небольшая доля, если сравнивать с северокавказской, тем не менее, превышает

долю таких же ответов "титульного" населения. В отдельных республиках ситуация даже сопоставима с кавказской. Так, в Кызыле 24% опрошенных русских заявили о том, что хотели бы навсегда покинуть Республику Тыву, в то время как доля тувинцев, заявивших о таком же намерении, составила лишь 5%. Даже в тех регионах, где желание уехать из республики определяется сугубо прагматическими мотивами, доля русских, стремящихся к отъезду, как правило, наибольшая. О желании покинуть Мордовию заявило 25% русских, опрошенных в г. Саранске, а среди местной мордвы – 16%. В Чебоксарах о желании уехать из Чувашии заявило 10% русских и 5% чувашей, в Казани – 10% русских и 5% татар, в Ижевске – 12% русских и менее 1% удмуртов.

**Русские жители республик, как правило, менее оптимистичны в оценке межнациональных отношений.** Если среди титульного населения половина считает, что межнациональные отношения можно назвать хорошими, то среди местных русских о том же заявляют 42%. В среднем 9% русских указывает, что в республиках, где они проживают, отношения между национальностями следует назвать негативными. А среди титульного населения о том же заявляют только 3% (рис. 2).



Рис. 2. Мнения респондентов: "Отношения между национальностями складываются в целом плохо", %



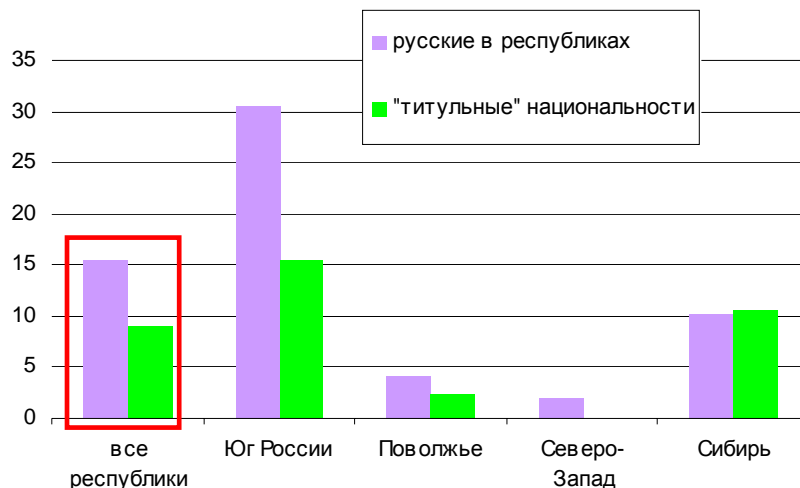
Особенно негативно оценивают межнациональные отношения русские в северокавказских республиках. В Ингушетии численность русских крайне мала, поэтому мнение респондентов-русских сложно сопоставлять с мнением респондентов-ингушей. Все же следует учесть, что, по данным опроса в Назрани, практически половина русских заявила о том, что межнациональные отношения в республике – плохие. Среди ингушей того же мнения придерживаются только 9%. В Карачаево-Черкесии почти четверть русских назвала отношения между национальностями плохими, а среди карачаевцев подобное суждение высказали лишь 8%, среди черкесов – 11%. Разница в суждениях заметна даже в спокойной Калмыкии: русские о плохих межнациональных отношениях заявляют в 10% случаев, а калмыки – менее, чем в 1% случаев.

Ситуация в Поволжье оценивается всеми группами жителей как наиболее благоприятная с точки зрения межнациональных отношений, включая русских в Уфе и Казани. Опросы показывают, что в Башкирии около половины респондентов-русских считают межнациональные отношения позитивными, а в Татарстане среди русских данной точки зрения придерживаются более двух третей респондентов. В других республиках наиболее заметны различия суждений в Тыве: 11% русских жителей Кызыла оценивают межнациональные отношения как негативные, в то

время как среди горожан-тувинцев это мнение разделяют только 4%. В Карелии – 8% русских, и почти никто из карел.

Картина совпадает с мнением населения по поводу дискриминации. **Об ограничениях своих прав по национальности и языку в республиках Российской Федерации чаще говорят русские, нежели "титульное" население. Наиболее остро в этом отношении выглядит ситуация в северокавказских республиках**, где почти треть опрошенных русских заявила, что за последний год им или их близким пришлось столкнуться с различными ограничениями из-за национальности или языка (рис. 3). Среди "титульного" северокавказского населения подобных утверждений почти в два раза меньше. Положение в Карачаево-Черкесии в данном отношении выглядит наиболее сложным. В Черкесске не только две трети русских указали, что сталкивались с ограничениями по национальности, но и почти половина представителей "титульного" населения (карачаевцы – 33%, черкесы – 55%). В Ингушетии о существовании дискриминации свидетельствуют 57% соответствующих ответов русских об ограничениях и 25% ответов ингушей; в Чечне – 40% русских и 21% чеченцев; в Кабардино-Балкарии – 29% русских, 9% кабардинцев, 21% балкарцев; в Дагестане – 17% русских и 13% дагестанцев.

Рис. 3. Доля тех респондентов, кто за последний год сталкивался с ограничением прав из-за национальности или языка, %

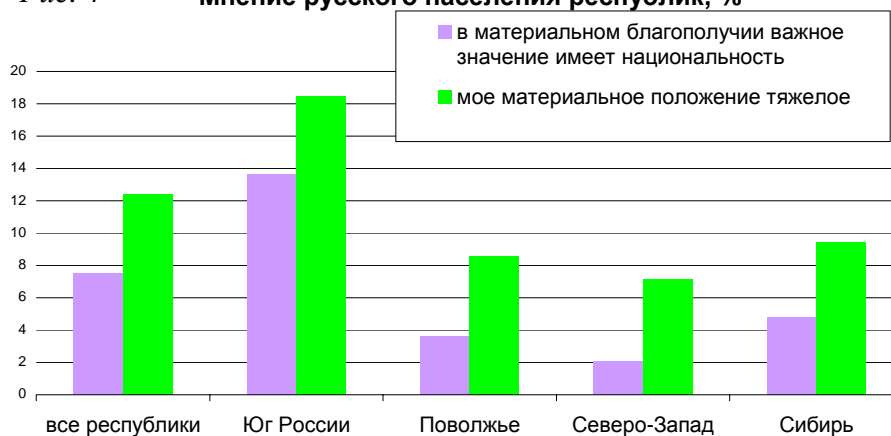


Помимо Северного Кавказа, заметная доля тех, кому приходится сталкиваться с ограничением своих прав по национальности характерна для жителей Республики Тыва. В столице этой республики Кызыле об ограничениях в свой адрес заявили 21% русских и 14% тувинцев. В Бурятии наблюдается обратная ситуация: об ограничениях по национальности и языку сообщили 6% русских Улан-Удэ и 14% городских бурят. В Республике Алтай на 17% ущемленных русских пришлось 14% ущемленных алтайцев. Не упоминают о каких-либо ущемлениях прав русские в Якутии. В республиках Карелии, Коми, практически всех республиках Поволжья респонденты-русские мало упоминают о существо-

вании ограничений в свой адрес по национальности или языку. Ситуация несколько отличается в Татарстане, где 5% русских Казани указали, что ограничения в их адрес по национальности и языку за последний год все же имели место. Но наиболее явным исключением в Поволжье является ситуация в Башкирии. По данным опроса населения г. Уфы, 16% местных русских и 14% татар сказали, что лично сталкивались с ограничениями по национальности или языку.

Проживая в республиках, **русские склонны свое материальное положение рассматривать через призму межнациональных отношений** (рис. 4).

Рис. 4. Мнение русского населения республик, %



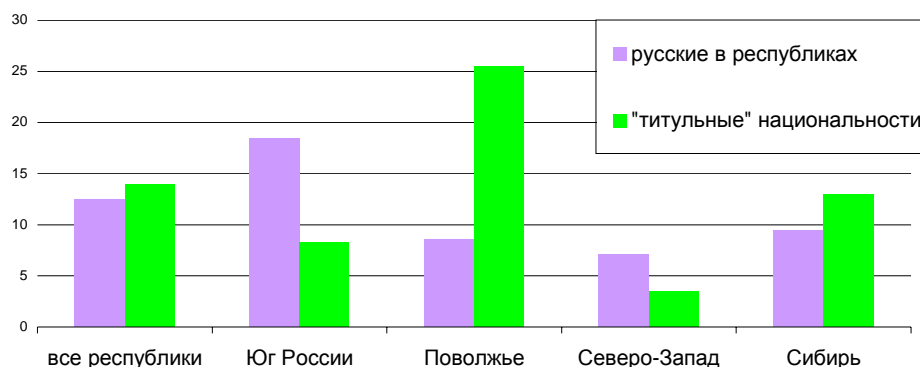
Хотя такой взгляд на имущественный статус мало характерен для русских в поволжских республиках, но он явно

присутствует на Северном Кавказе. Свое материальное положение как тяжелое оценивает наибольшая доля русского жителей именно северокавказских республик – в среднем 18% (среди "титульных" кавказцев о своем тяжелом материальном положении заявляет 8%). В северокавказских же регионах респонденты-русские гораздо чаще указывают на то, что уровень личного материального благополучия зависит от национальности человека (рис. 5).

Наиболее резко различаются самооценки имущественного положения у русского и ти-

тульного населения Карачаево-Черкесии (18% русских и 5% титульных назвали свое положение тяжелым), Дагестана (20% и 8%). За пределами Северного Кавказа самооценка материального положения между русскими и титульными национальностями различается мало. Причем в ряде республик, русские оценивают свои материальные возможности более позитивно, нежели титульное население. В Республике Тыва собственное материальное положение как тяжелое оценивают 12% русских и 7% тувинцев. В Бурятии о тяжелом материальном положении заявляют 10% русских и 29% бурят.

Рис. 5 Самооценка собственного материального положения: "тяжелое", %

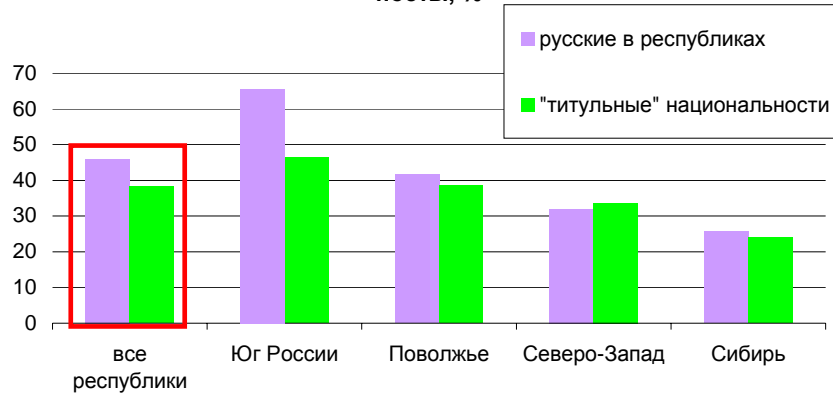


**Не равны у лиц разных национальностей возможности получения высшего образования.** О том, что существует неравенство в доступе к высшему образованию, заявляет около трети русских, проживающих в республиках Российской Федерации, и пятая часть титульного населения этих регионов. Чаще всего такие воззрения проявляются на Северном Кавказе, где о дискриминационных ограничениях на получение высшего образования указывает, чуть ли не половина русских и почти четверть титульного населения. Например, во Владикавказе о неравенстве для разных национальностей возможностей получения высшего образования заявили 54% опрошенных русских и 25% осетин; в Грозном – 40% русских и 17% чеченцев; в Назрани – 43% русских и 16% ингушей; в Нальчике – 54% русских, 56% балкарцев и 25% кабардинцев. В республиках Поволжья привлекает внимание ситуация в Башкортостане (русские о неравенстве в сфере высшего образования – 34%) и Татарстане (русские о существовании неравенства – 20%).

Проживая с рождения или длительное время в республиках, русские скептически оце-

нивают возможности региональных и местных выборных кампаний, указывая, что **возможности претендента быть избранным на ответственный пост в значительной мере зависят от его национальности.** Две трети (!) респондентов-русских в республиках Северного Кавказа заявляют о неравенстве в этой сфере (рис. 6). На эту проблему указывают также свыше 45% представителей титульного кавказского населения. В Северной Осетии о такой дискриминации говорят 73% русских, и среди осетин данное мнение поддерживают 53%; в Чечне – 77% русских и 49% чеченцев; в Адыгее – 65% русских и 38% адыгейцев. А в Карачаево-Черкесии о том же заявили 84% опрошенных русских, 87% черкесов и 45% карачаевцев. Даже в Калмыкии, при опросе жителей Элисты, о неравенстве в избирательной сфере заявили 71% русских. В Татарстане о соответствующих приоритетах по национальному признаку при избрании на ответственный пост, указали 48% русских Казани, а в Башкирии – 69% русских Уфы.

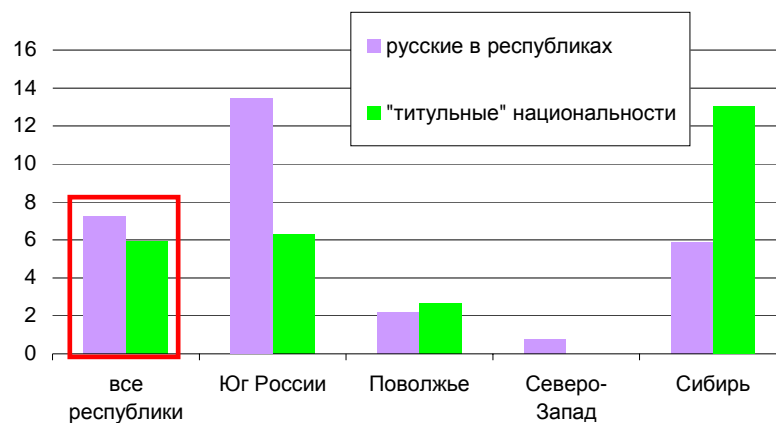
Рис. 6 **Отрицание равенства возможностей людей разных национальностей быть избранными на ответственные посты, %**



**Трудоустройство**, особенно получение выгодной должности, по мнению половины русских жителей республик Российской Федерации, напрямую связано с неравенством по национальному признаку. Особенно остра данная проблема на Северном Кавказе и в определенной степени в республиках Поволжья. В Карачаево-Черкесии об этническом неравенстве при трудоустройстве заявило

86% русских; в Чечне – 79%; в Кабардино-Балкарии – 73%; в Адыгее – 68%. Даже в бесконфликтной Калмыкии на неравенство в трудовой сфере указало 74% русских (калмыки – 28%). В Татарстане 45% русских Казани заявили, что нет равенства по национальному признаку при получении хорошей должности. В Башкирии об этом заявили 56% опрошенных русских Уфы.

Рис. 7 **Назвали себя жертвой унижения или оскорбления на основании своей национальности или религии, %**



Характерным индикатором, отражающим положение нетитульных групп в республиках Российской Федерации, является **мнение населения о подверженности унижениям и оскорблениям на национальной почве**. О том, что оказались жертвой таких инсинуаций, заявило незначительное количество

респондентов. Но нужно учитывать, что русское население в северокавказских республиках указывает на унижения и оскорбления в свой адрес по признаку национальности в два раза чаще, чем представители кавказских "титульных" групп (рис. 7).

О себе, как о жертве подобных нападков во время опроса заявили русские жители не только таких городов, как Грозный (27%), Черкесск (20%), Владикавказ (15%), Майкоп (14%), Махачкала (11%), но также и Элисты (15%). В сибирских республиках о проблеме унижения в свой адрес говорили русские Рес-

публики Тыва, тогда как в иных случаях более всего претензий было как раз со стороны титульного населения, в частности, в Бурятии об оскорблениях по национальному признаку чаще заявляли не русские, а буряты (14%), в Республике Алтай – алтайцы (29%).

*В. Тишков, В. Степанов*

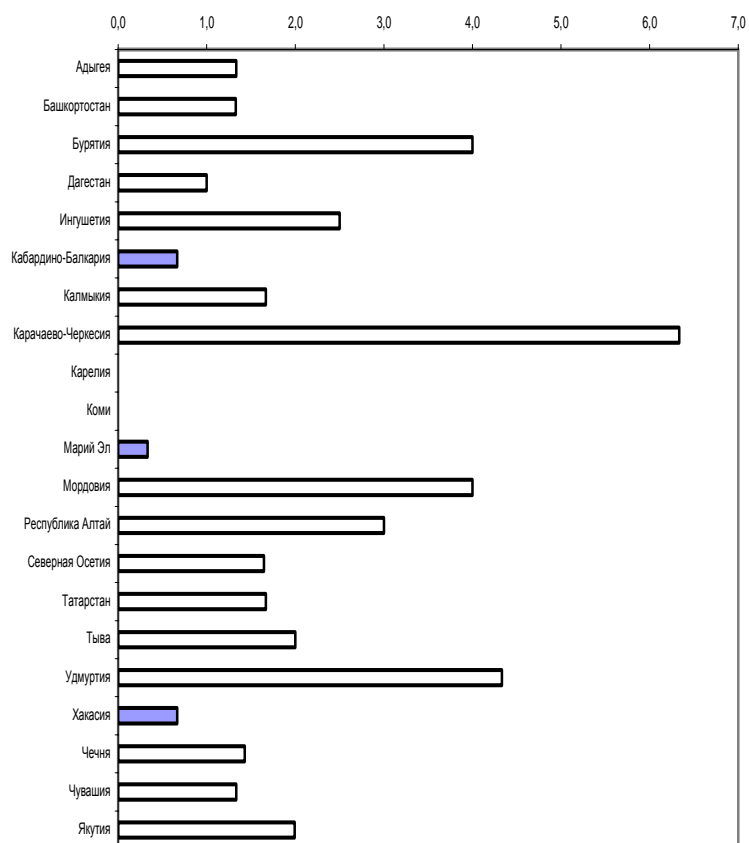
## Этнические отношения и тема дискриминации в общественном восприятии

В республиках в составе Российской Федерации действует около 2,3 тыс. общественных объединений этнокультурной направленности, именуемые национальными общественными объединениями граждан, а также тысячи других общественных организаций аналогичного профиля. До настоящего времени активное участие в их деятельности принимает сравнительно небольшая часть населения, и она неравномерно распределена по регионам. По данным опросов Института этнологии и антропологии РАН и Сети этномониторинга ле-

том и осенью 2008 г., среди населения субъектов Российской Федерации только от 1 до 3% граждан в возрасте 18 лет и старше заявили, что лично участвуют в деятельности некоммерческих общественных организаций. **Анализ общественного мнения в республиках РФ раскрывает достаточно скромные возможности неправительственных общественных организаций в сфере этнокультурной политики и предупреждении этнической дискриминации.**

Рис. 1

Доля заявивших о собственном участии в общественных организациях (%)



Картина по отдельным республикам выглядит неоднозначно (рис. 1). Регионы с вы-

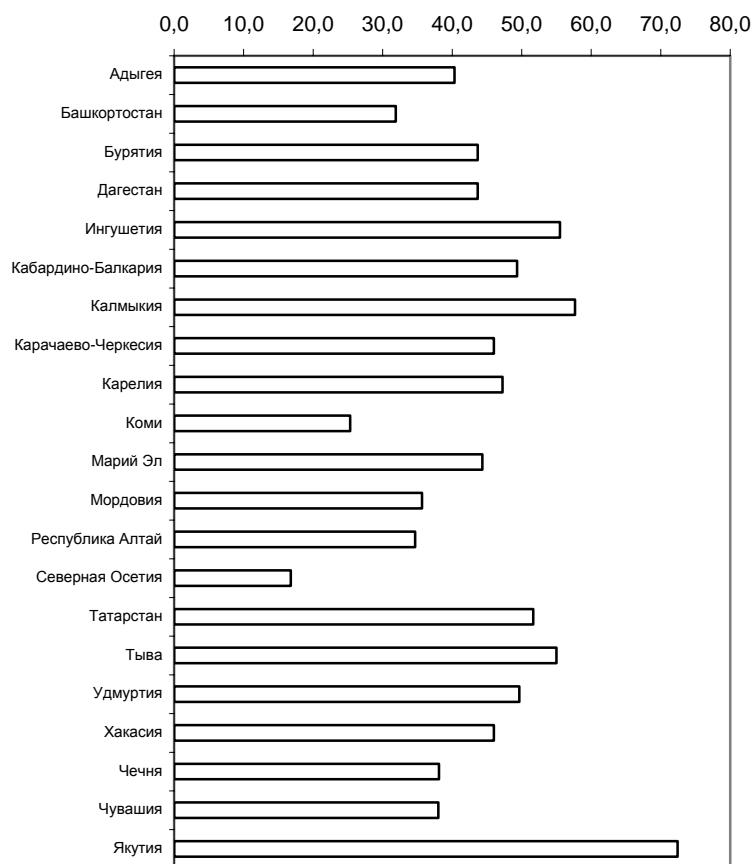
соким уровнем вовлеченности граждан в общественные организации соседствуют с ре-

гионами, где такая вовлеченность находится на низком уровне. К республикам с относительно высоким уровнем участия граждан в неправительственных организациях, прежде всего, относятся Карачаево-Черкесия (6% граждан заявили о таком участии), Удмуртия (4%), Бурятия (4%), Мордовия (4%). Также

следует упомянуть республики Ингушетия и Алтай, где доля тех, кто заявил о своем постоянном участии в общественных организациях, составляет 2-3%. Самый низкий уровень постоянного участия населения в общественных организациях выявился в республиках Карелия, Коми и Марий Эл.

Рис. 2

**Доля заявивших, что им известны конкретные общественные организации, поддерживающие язык и этническую культуру респондента (%)**



Низкий уровень вовлеченности населения российских республик в различные формы деятельности общественных организаций периодически сменяется повышенной активностью. Это обусловлено событиями государственного или регионального масштаба, к числу которых, прежде всего, относятся выборные кампании. В подобных ситуациях уровень участия населения в общественных, а также политических организациях может охватывать до 20% граждан. Но и в ситуациях выборных кампаний низкой общественной активностью выделяются Республика Саха(Якутия) и Республика Коми, в которых уро-

вень вовлеченности граждан в общественные структуры не превышает 6-7% взрослого населения. В Поволжье относительно низкая вовлеченность характерна для Республики Мордовия (14%), а на Кавказе – в Чеченской (10%) и Кабардино-Балкарской (14%) республиках. А наибольшая активность проявляется в Карачаево-Черкесии (41%) и Ингушетии (39%).

При низком личном участии в структурах гражданского общества, респонденты во время опроса не менее чем в трети случаев заявляли, что они осведомлены о существовании в их регионе конкретных общественных

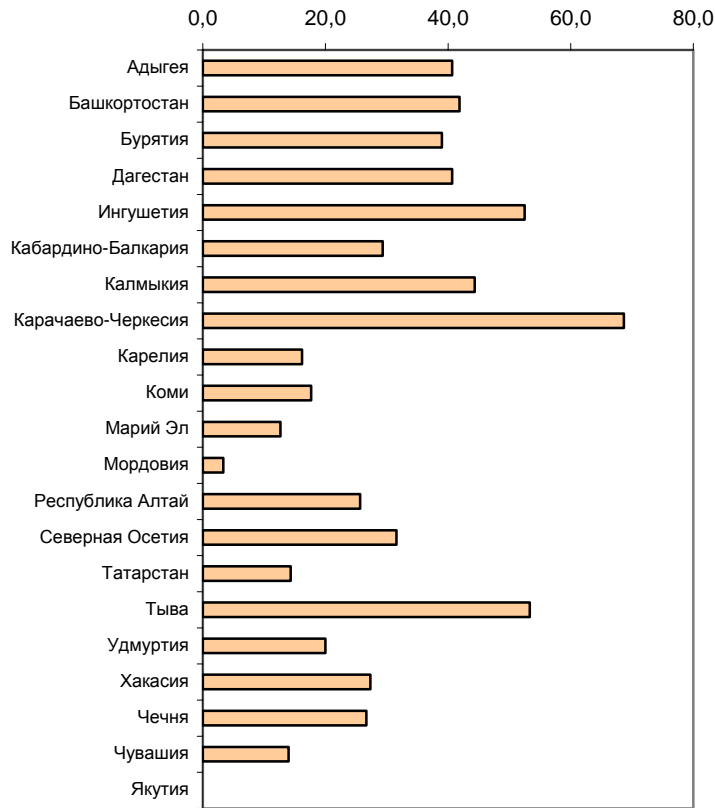
организаций, целью которых является поддержка языков и культур (рис. 2). Самая высокая осведомленность о таких организациях характерна для Якутии (более 70% опрошенных). Доля осведомленных респондентов выше средней выявлена в республиках Калмыкия (58%), Ингушетия (56%), Тыва (55%), Татарстан (52%). Наименьший уровень общественной осведомленности продемонстрирован в республиках Северная Осетия и Коми.

Трудно выявить все факторы, определяющие общественную активность, но можно отметить, что, видимо, сохраняется тенденция 1990-х гг., когда в ряде респуб-

лик этнонациональные движения и лозунги были на переднем плане общественной жизни. Сказывается также этнический состав населения: там, где так называемые титульные национальности составляют меньшинство, их общественная активность ниже. Наконец, оказывает влияние и компетентность руководства и осуществляемая в регионах политика в сфере этнокультурного развития. Чем больше власти уделяют внимания и больше вкладывают ресурсов, тем больше позитивного участия общественности без кризисов и напряженности.

Рис. 3

Доля респондентов, заявивших, что были очевидцами случаев унижения или оскорбления людей на основании их религии или национальности (%)



Об актуальности задачи повышения позитивной роли структур гражданского общества в этнокультурной сфере свидетельствуют данные о состоянии межэтнических отношений.

На вопрос, каковы в конкретном регионе отношения между национальностями, 40-50% респондентов, как правило, заявляют, что положение в целом хорошее, и лишь порядка

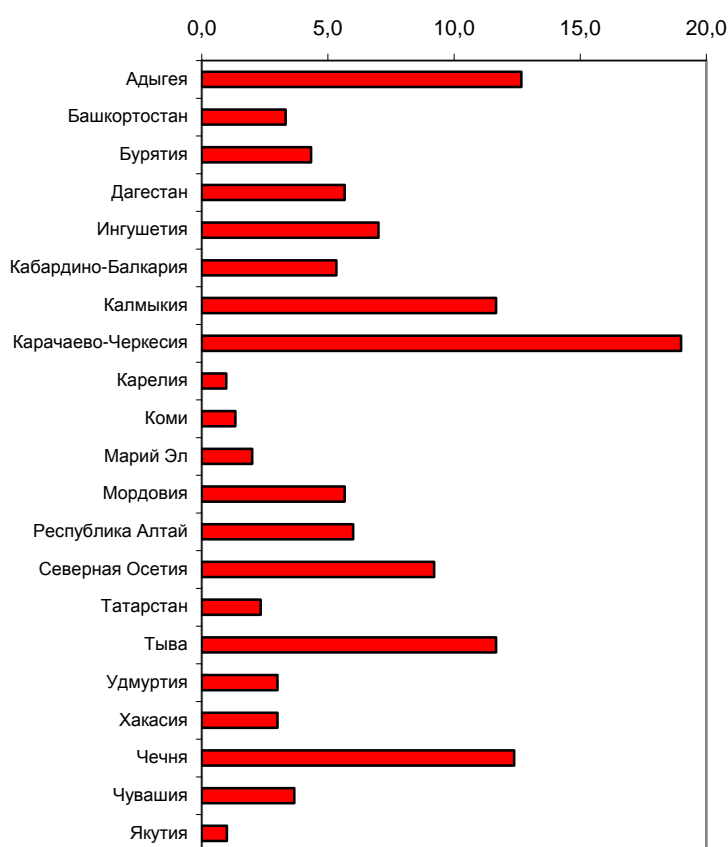
3% говорят о ситуации как о негативной. В то же время фиксируется большая доля тех, кто расценивает ситуацию в своем регионе, как неопределенную (30-40%). Такая поляризация мнений не позволяет говорить об устойчивости ситуации в этнокультурной сфере. Особенно заметна резкость оценок жителей северокавказских республик, прежде всего,



Ингушетии, Чечни, Дагестана, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии. В этих республиках наиболее велика доля тех, кто оценивает межэтнические отношения как исключительно негативные или же как неопределенные. За пределами Кавказа заметной тревожностью отличаются оценки населения в республиках Тыва, Карелия, Коми.

Говоря о причинах общественной тревожности, опрашиваемые упоминают и такие чувствительные сферы, которые могли бы стать объектом благотворного влияния со стороны структур гражданского общества. В частности, речь идет о предупреждении практики унижения и оскорбления людей по признакам их религии или национальной принадлежности.

Рис. 4  
**Доля респондентов, заявивших, что оказались жертвой унижения или оскорбления на основании принадлежности к религии или национальности (%)**

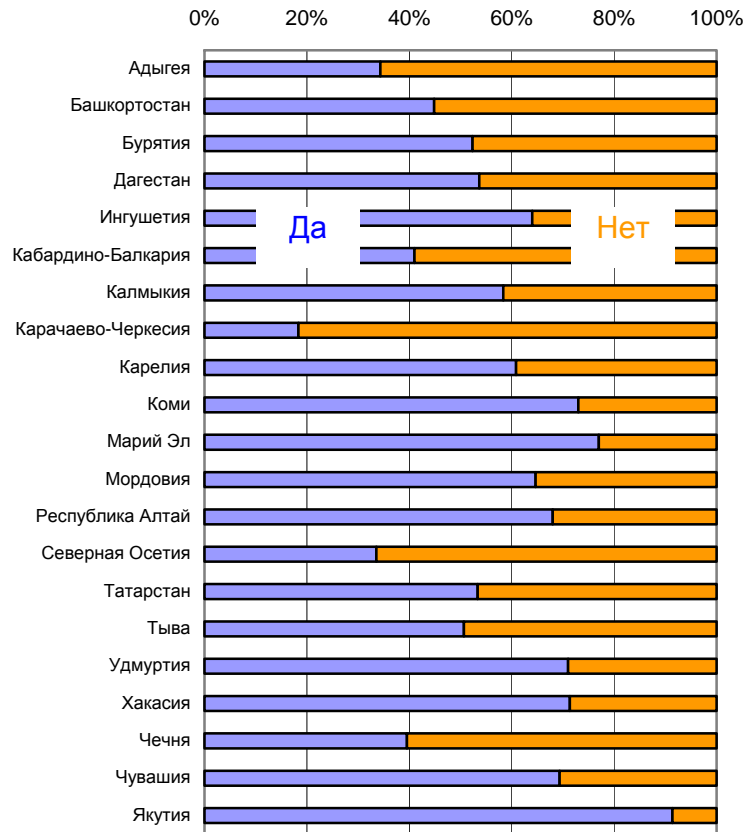


Очевидцами подобных случаев, как правило, являются 15-20% респондентов, а в отдельных республиках эта величина намного превышает средние показатели (рис. 3). В Карачаево-Черкесии почти 70% заявили, что были свидетелями подобных унижительных ситуаций – это самый высокий показатель в

стране. О том же заявили более половины респондентов в республиках Тыва и Ингушетия. По данному показателю выделяются также Калмыкия, Адыгея, Дагестан, Башкортостан (около 40% респондентов указали, что были очевидцами).

Рис. 5

**Мнение респондентов о равенстве возможностей граждан разных национальностей в получении хороших и престижных должностей (%)**  
**ДА - возможности равны НЕТ - не равны**



Напряженность общественных настроений выражается долей тех, кто заявил, что лично подвергся унижению или оскорблению по признаку национальной принадлежности (рис. 4). Доля таких людей среди опрошенных в республиках в большинстве случаев не превышает 5-6%, но в ряде случаев отклонения весьма заметны. Пятая часть респондентов в Карачаево-Черкесии заявили о себе как о жертвах указанных обстоятельств, и этот показатель является самым большим в стране. Закономерно выделяются по данному негативному признаку Чечня, Ингушетия, Адыгея, Северная Осетия, а также Тыва и Калмыкия.

**В целом ситуация в северокавказских республиках и в некоторых других регионах требует активных мер со стороны российской общественности по вовлечению этой части населения страны, особенно его молодежной части, в общероссийские культурные и общественные ор-**

**ганизации, кампании, движения, программы и конкурсы и т. п. Изоляционизм республиканских сообществ, а не только социально-политическая ситуация воздействуют на климат этнических отношений в республиках**

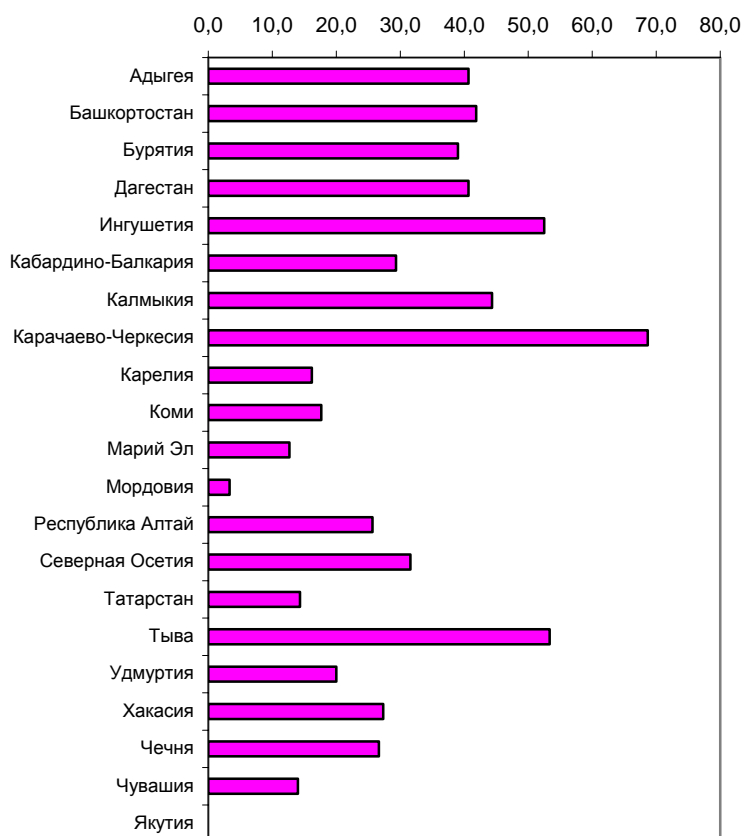
Анализируя общественное восприятие проблем дискриминации, нельзя обойти вниманием такой индикатор, как массовые стереотипы. На вопрос, равны ли возможности граждан разной национальности при трудоустройстве, в среднем половина респондентов заявляет о том, что получение хорошей должности не зависит от национальности (рис. 5). Но при этом другая половина придерживается противоположного мнения. В некоторых регионах мнение о том, что дискриминация существует, распространено еще шире. В Карачаево-Черкесии более 80% респондентов считают, что при устройстве на работу "национальный фактор" играет важное

и даже решающее значение. Подобным образом считают две трети респондентов в Северной Осетии, Адыгее, несколько меньшая доля – в Кабардино-Балкарии, Башкортостане, Тыве и в Бурятии. Во многих случаях респонденты заявляют о том, что им известны

конкретные случаи увольнений по признаку национальности или отказа в приеме на работу (рис. 6). На это указывают данные опросов в Карачаево-Черкесии (69%), Ингушетии и Тыве (более 50%), Адыгее, Дагестане, Башкортостане, Калмыкии, Бурятии (ок. 40%).

Рис. 6

Доля заявивших, что им известны случаи увольнений или отказа в приеме на работу на основании принадлежности к национальности или религии (%)



**Возможности гражданского сектора в преодолении бытовых форм дискриминации оцениваются общественным мнением невысоко.** На вопрос, способны ли общественные организации предоставить человеку реальную помощь при устройстве на работу, положительный ответ дают менее трети респондентов (рис. 7). Особый скепсис обнаруживают респонденты в Калмыкии, в которой только 10% опрошенных считают, что общественные структуры могут помочь простым людям при возникновении проблем с трудоустройством. Пессимистичный настрой наблюдается в республиках Карачаево-Черкесия (оптимистов не более 15%), Север-

ной Осетия (13%), Коми (13%), Алтай (16%), Кабардино-Балкария (18%). Похожая картина наблюдается также в Башкортостане и Татарстане.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что гражданская активность общественных организаций дает о себе знать в таких республиках, как Карелия, Адыгея, Дагестан и Ингушетия. В этих республиках доля респондентов, считающих, что можно рассчитывать на помощь в трудоустройстве со стороны общественных организаций, составляет около одной трети. А в Якутии так считают свыше 40% опрошенных.

Более оптимистично респонденты высказываются по поводу помощи со стороны гражданских структур пенсионерам, детям, инвалидам, многодетным матерям (рис. 8). Более трети опрошенных считают, что такая помощь возможна. Наиболее позитивна на сей счет точка зрения у населения Якутии (76% заявили, что такая помощь возможна), а также у жителей республик Карелия и Мордо-

вия (45%). Кроме того, значительна доля респондентов, придерживающихся аналогичного мнения, в Татарстане (41%), Дагестане, Калмыкии, Карачаево-Черкесии, Чечне, Тыве, Хакасии. Вместе с тем, скептическое мнение по поводу адресной помощи общественных организаций выявлено опросами в республиках Северная Осетия, Коми, Алтай.

Рис. 7

**Мнение респондентов о возможностях общественных организаций предоставлять людям помощь при устройстве на работу (%)**  
**ДА - возможности есть НЕТ - возможностей нет**

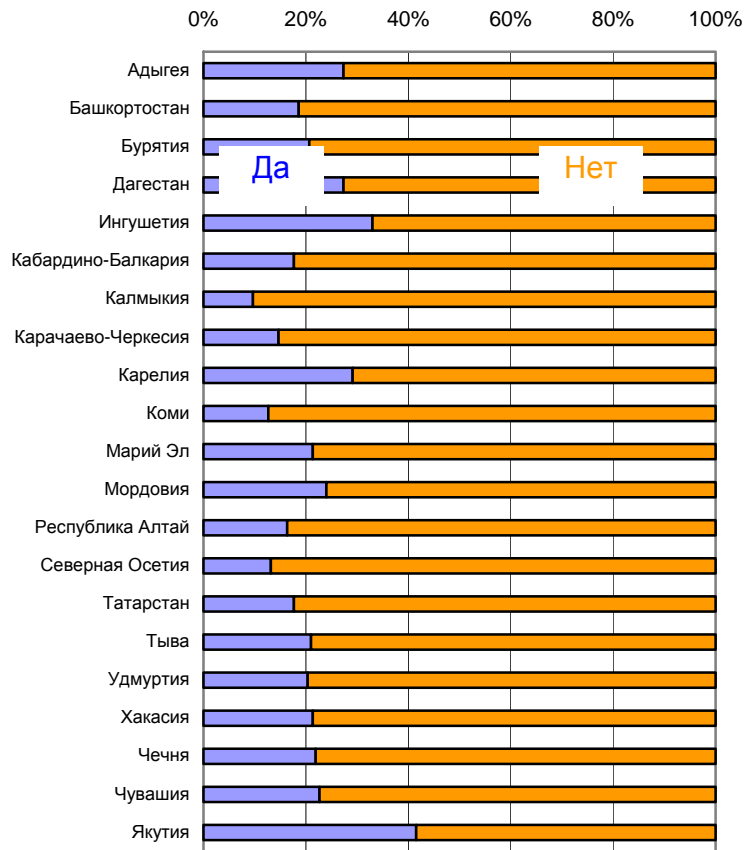
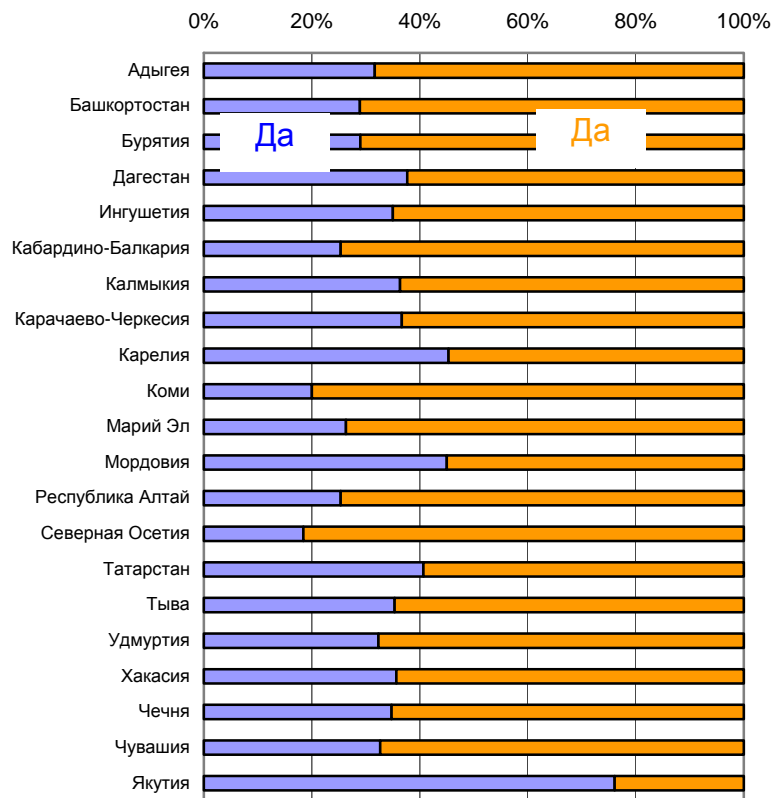


Рис. 8

**Мнение респондентов о возможностях общественных организаций предоставлять помощь при недостаточном внимании государства к пенсионерам, детям, инвалидам, многодетным матерям (%)**  
**ДА - возможности есть НЕТ - возможностей нет**



Анализ данных опросов общественно-мнения отражает недостаточную зрелость структур гражданского общества. Отсюда закономерны и такие обобщающие итоги: доля тех, кто полагает, что в трудных жизненных обстоятельствах

можно рассчитывать на поддержку общественных организаций, составляет не более 1% (рис. 9). Эта величина оказывается даже меньше той, что отражает постоянное участие населения в деятельности общественных организаций.

Рис. 9

Доля заявивших, что в трудных жизненных обстоятельствах рассчитывают на поддержку общественных организаций, либо местных властей (%)



В. Степанов

## Диаспора как политический конструкт

На рубеже XXI века пространство политических и социокультурных институций претерпело существенные изменения. В терминологию политики на равноправных основаниях с такими категориями как государство, класс, раса, страна, этническое меньшинство полноправно вступила "диаспора".

В условиях глобализации, когда складывается новая картина мира, связанная с превращением планеты в единый социокультурный организм на первое место выходит проблема связанная новой организацией социальных сообществ. "Доминировавшая еще до недавнего времени форма раздельно-компактного проживания социокультурных общностей меняется на дисперсную ("диаспоральную") организацию человеческих сообществ".<sup>1</sup>

Поступательное и стабильное развитие систем международных отношений, как на глобальном уровне, так и на региональном невозможно без решения проблем "разделенных народов". Подавляющее большинство современных межгосударственных проблем в странах постсоветского пространства, а также, с недавних пор и Европы (Франция, Нидерланды, Бельгия) связаны с разрешением этнополитических конфликтов, в которых выступали представители "разделенных" народов, с одной стороны, и государства (территории проживания) с другой.

Распад Советского Союза и образование новых независимых государств явились фактором дестабилизации систем межрегиональных, межгосударственных и глобальных отношений. Произошел разлом единого этнокультурного пространства, в результате которых образовались "новые диаспоры", крупнейшая из которых – российская, насчитывающая более 20 млн. чел. проживающих вне современной территории России.

В последние годы российскими политологами, социологами, правоведами опубликован ряд работ посвященных исследованию предмета диаспоры.<sup>2</sup> Положение российской

диаспоры в странах ближнего и дальнего зарубежья является темой многочисленных дискуссий, статей в периодической печати, научных конференций и круглых столов.

Тем не менее, пока только на уровне дискуссий задается вопрос о применимости к русским в ближнем зарубежье термина "диаспора", поскольку здесь терминология "рассеянности" (дисперсности) не совсем уместна, – это не они покинули страну, а страна "уехала" от них. Открытым остается и вопрос о правопримемлости термина "диаспора" на территории России по отношению к этнокультурным меньшинствам, постоянно проживающим на территории России и имеющими свои национально-территориальные институции как внутри, так и за пределами РФ. Не менее спорные вопросы вызывают и термины "титутельный", "коренное население", поскольку не ясны хронологические рамки при определении данных понятий, да и термин "меньшинство" вызывает серьезные затруднения при изучении данной тематики, поскольку, например, только в России субъектами Федерации, при разработке региональных национально-культурных политик используется более 20 формулировок этого понятия. В Мукомель выявил, что, в законодательстве субъектов встречаются определения, не используемые на федеральном уровне: "этнические меньшинства" (Татария, Хакасия), "этнодисперсные меньшинства" (Томская область), "коренные национальные меньшинства" (Бурятия), "национальные общности" (Свердловская область), "малочисленные национальные общности" (Красноярский край), "малочисленные этносы" (Якутия), "коренная нация" (Калмыкия), "коренные народы данного региона" (Кабардино-Балкария, Калмыкия, Татария, Хакасия, Алтайский, Приморский края, Свердловская область), "коренной этнос" (Хакасия), "титутельный коренной народ" (Карелия), "коренное население территории" (Дагестан, Хакасия, Иркутская, Томская области), "этнические группы" (Коми, Дагестан, Якутия), "этнические общины" (Адыгея), "этноконфессиональные и этнокультурные группы" (Бурятия).<sup>3</sup>

Такое разнообразие дефиниций в регионах – результат не только учета местных осо-

<sup>1</sup> Никитин В. А. 1997. К понятию диаспоры. М., с. 110.

<sup>2</sup> Тишков В. А. 1993. Этничность, национализм и государство в посткоммунистическом обществе // Вопросы социологии. № 1/2; Тишков В. А. 2003. Увлечение диаспорой (о политических смыслах диаспорального дискурса) // Диаспора. № 2, с.160-184; Попков В. Д. 2003. Феномен этнических диаспор. М.: ИС РАН; Полоскова Т. 2000. Феномен диаспоры. М.

<sup>3</sup> Мукомель В. И. 2003. Кого относить к этническим меньшинствам // Сайт Центра региональных и этнополитических исследований ИС РАН. www.-minorities.seprs.indem.ru.

бенностей, но и отсутствия внятной регламентации понятийного аппарата, в том числе и федеральном законодательстве.

Так на наш взгляд, термин "коренные" (жители) нередко трактуется как право на дополнительные преимущества на данной территории, что воспринимается как нарушение гражданских прав всеми другими национальностями. Л. М. Дробижева, проанализировав практику использования термина "коренной", приходит к выводу, что в настоящее время политики и ученые стараются как можно реже или вовсе не употреблять данный термин, используя с их точки зрения синонимичное "титульные (нетитульные) национальности".<sup>4</sup>

В. Мукомелем, предложена расширительная трактовка понятия "национального меньшинства", к которым отнесены представители этнических групп, это:

Постоянно или преимущественно проживающие в инациональной среде субъекта РФ и не относящиеся к титульному народу данного субъекта;

Численно находящиеся в меньшинстве на территории данного субъекта;

Имеющие гражданство РФ;

Признающие себя национальным меньшинством;

Не относящиеся в соответствии с федеральным законодательством, к коренным малочисленным народам.

В соответствии с данными критериями, эта трактовка распространяется на все народы, проживающие вне "своих" национально-территориальных образований, включая русских, находящихся в меньшинстве на территории данного субъекта государства.

Столь широкие рамки дефиниции – результат сложности определения сущности категории "меньшинство". Выработке единого определения понятия препятствуют существенные причины, основными из которых по мнению специалистов, являются: разнообразие реальных групп, к которым применяется данный термин, разнообразие социальных контекстов в которых (со)существуют эти группы, разнообразие позиций заинтересованных сторон (правительств, политиков, научного сообщества, представителей групп "меньшинств").<sup>5</sup>

В международной правоприменительной практике существуют несколько попыток классификации меньшинств, основанных на ситуации в которых они находятся. За основу

могут браться исторические особенности образования групп меньшинств,<sup>6</sup> концептуальные различия между "корпоративными" и "коммунальными" объектами и субъектами международного права (соотношение между понятиями "государство", "нация" "коренной народ", "меньшинство" и т. д.), либо географические особенности существования меньшинств на разных континентах, вместе с их историческими закономерностями их возникновения.<sup>7</sup> Так же существуют и типологии, основанные на способе включения меньшинства в население страны, либо на основе политических ориентаций большинства и меньшинства.<sup>8</sup>

Для целей данной работы, наиболее характерным видится применение классификации предложенной А. Эйде, директором Норвежского института по правам человека, в Специальном Докладе Подкомиссии ООН по защите меньшинств.<sup>9</sup> А. Эйде отмечает, что многие проблемы связаны с политикой избираемой группами большинства и меньшинства, а также политикой правительств. Эйде подвергает сомнению элемент определения меньшинства через меньшее, по сравнению с населением государства численность. Такие группы должны иметь преференции защиты, до тех пор пока они благодаря своей численности не получают возможности влиять на демократический процесс принятия решений в обществе. Однако, эти группы, являясь меньшинством в населении страны, могут составлять большинство в определенных ее частях, где они в сами иногда проводят репрессивную и/или дискриминационную политику. Эта проблема особенно серьезна в регионах (республиках) имеющих определенную степень автономии внутри данного государства.

Далее, А. Эйде разделяет меньшинства на четыре группы: группы, обосновавшиеся на постоянное жительство; недавних мигрантов; компактно и *дисперсно* проживающие группы меньшинств; группы, отличающиеся в определенном смысле от остального населения (в отношении религии, языка, этнической или культурной идентичности).

Ф. Хекман основываясь на исторических особенностях возникновения меньшинств

<sup>4</sup> Дробижева Л. М. 2004. Теоретические вопросы этничности //Методические материалы сессии "Этносоциология. Социология конфликтов". М.: РУДН.

<sup>5</sup> Соколовский С. В. 2004. Перспективы развития Концепции этнонациональной политики в Российской Федерации. М.: ИЭА РАН, с. 91.

<sup>6</sup> Eide A. 1992. Protection of Minorities: Second Progress Report (UN Doc. E/CN.4/Sub.2/1992/37); Heckmann F. 1983. Towards The Development of a Typology of Minorities //Minorities: Community and Identity. Berlin etc. pp. 9-23.

<sup>7</sup> Eide A. 1992.

<sup>8</sup> Schermerhorn R. A. 1970. Comparative Ethnic Relations. N. Y.: Random; Smith M. G. 1987. Some problems with a minority concepts and solution //Ethnic and Racial Studies. V. 10, № 4. pp. 341-362.

<sup>9</sup> Eide A. 1992.



предложил следующее политическое понимание этнокультурного меньшинства: *"Гетерогенные (в отношении) социальной структуры группы, проживающие в результате возникновения буржуазной нации, изменений государственных границ, либо конфликтов между нациями-государствами на территории иного по отношению к их национальной идентичности, культуре и истории государства. В качестве граждан они лишены определенных гражданских прав... и часто подвергаются сильному ассимиляционному давлению. Их политической целью является присоединение к тому государству, которому они принадлежат в терминах их культурной идентичности и которое поддерживает их экономические интересы"*.<sup>10</sup>

Особенность данного определения является включение в определение меньшинства политической цели. Однако, его недостатком, на наш взгляд, является ограничение применения из-за привязки к группам, разделенным государственной границей, поскольку это в разных политических условиях будет приводить к разным толкованиям меньшинства – в одних государствах (регионах) они будут "объявлены" иммигрантскими группами, в других – национальными меньшинствами, что в свою очередь ведет к совершенно разным правоприменительным практикам.

Но, в тоже время, категория "граница" позволяет нам применить это определение и к диаспоре. Е. Шаин определяет диаспору как людей с общим происхождением, которые проживают на относительно постоянной основе за пределами своей этнорелигиозной родины (отечеств), будь они реальными или символическими.<sup>11</sup> Однако трактовка термина "диаспора", предполагает более широкие коннотации, ибо часто члены диаспоры себя таковыми не ощущают, а их идентичность часто связана с другими социальными коалициями, – принадлежностью к государству проживания, профессиональной идентичностью и т. д. Диаспора представляется скорее ситуативной характеристикой, определяющей некоторую, социально-экономическую, часто политическую, структурную компоненту современного (индустриального) государства.

На наш взгляд, необходимо определить, что феномен диаспоры может проявляться на следующих уровнях: социально-психологическом, институциональном, общегосударственном и международном.

*Социально-психологический уровень*, включает в себя идеи, ценности, ориентации, определенный тип самоидентификации, носителями которых являются представители диаспоры. Диаспорная (двойственная) идентичность является ключевым аспектом, регулирующим систему мировосприятия ее носителей, и включает в себя, с одной стороны – гражданскую идентичность связанную с территорией (страной) проживания, с другой – это, как правило, этнокультурная идентичность. При этом понятие "отечества", "родины", "страны проживания" являются инструментальными, в теоретическом плане и четкой дефиниции не подвержены.<sup>12</sup> Проблемы развития и проявления множественной идентичности достаточно хорошо освещены в современной литературе по этносоциологии, этнопсихологии.

*Институциональный уровень* менее изучен, хотя на наш взгляд представляет больший интерес для исследователей и практиков в сфере государственного строительства, поскольку именно на институциональном уровне диаспора с ее структурными компонентами (общинами) проявляет себя как политический и социально-экономический актор. Поскольку, диаспора, используя понимание Б. Андерсона – преимущественно "воображаемая сообщество", часто существующая лишь в представлениях ее лидеров, а так же представления политиков, органов власти и государственного управления. Часто "реальность" той или иной диаспоры оценивается исходя из ее демографических параметров, степени политической мобилизации, и возможности поддерживать, реконструировать диаспорную идентичность.

На *общегосударственном и международном уровне* диаспора уже приобретает статус актора политического и международного права. Основным аспектом изучения диаспор на общегосударственном уровне, по меткому замечанию В. Тишкова является проблема "формы и степени влияния диаспор на внутреннюю государственную политику. Диаспоральная деятельность рассматривается также в контексте вызова существующим государственным институтам, основанным на базовых принципах гражданства и лояльности со стороны тех, кто проживает в очерченном государственным границами пространстве. Диаспоры подвергают эрозии этот давний принцип мироустройства, и государства вынуждены менять свои подходы к институту гражданства".<sup>13</sup>

При этом диаспоры оказывают существенное влияние как на государства, где они

<sup>10</sup> Heckmann F. 1983. Towards The Development of a Typology of Minorities // Minorities: Community and Identity. Berlin etc., pp. 9-23.

<sup>11</sup> Shain Y. 1989. The Frontier of Loyalty: Political Exiles in the Age of the Nation-State. Middletown, Conn., Wesleyan University Press.

<sup>12</sup> Тишков В. А. 2000. Исторический феномен диаспоры // Этнографическое обозрение. № 2. М.

<sup>13</sup> Тишков В. А. 2003. Увлечение диаспорой (о политических смыслах диаспорального дискурса) // Диаспора. № 2, с.160-184.

не проживают (страны исхода), так и на государства нахождения (страна – реципиент). Своими претензиями на значимые позиции в государстве, где они "уже" не проживают, диаспоры ставят под вопрос такой ключевой аспект государственности, как суверенитет. Примером тому могут служить, влияние "российской диаспоры" на внешнюю политику в отношении прибалтийских государств, или, например, приводимый пример В. Тишковым заявления лидеров армянской диаспоры по поводу избирательных кампаний в Армении, когда они заявляют что "нам не безразлично, как проходят выборы на родине".<sup>14</sup>

Позиция Е. Шаина во многих моментах согласуется с рассуждениями В. Тишкова. Е. Шаин также склонен к пониманию того, что в явлении диаспоры доминирует в основном политическая составляющая, и поэтому предлагает понятие "политической диаспоры".<sup>15</sup> Политическая диаспора определяется как группа людей общего этнического происхождения проживающих за пределами захваченной или независимой территории страны своего происхождения. Важным моментом здесь является идея границы, озвученная ранее, поскольку диаспорами в рамках этого подхода могут считаться только те этнические рассеяния, которые находятся за пределами государства исхода.

Члены политической диаспоры могут периодически мобилизовываться национальными лидерами и движениями как внутри, так и вне страны своего проживания и происхождения, а так же примыкать к какой либо акции или же группе, выражая этим самым свою лояльность данному лидеру или движению. Причем, природа и диапазон вовлеченности диаспор в дела страны исхода зависит в большей степени от размера и многообразия диаспорных общин. Но обычно бывает очень трудно узнать размер диаспоры, ее состав, размещение, и особенно, ее предрасположенность вникать в политику страны исхода. Здесь уместно вспомнить активность армянских общин в период последних выборов Президента Армении, когда лидеры общин, будучи гражданами России заявляли, что им безразлично, что происходит на родине, готовы к активным действиям в поддержку "своего" кандидата, готовы потратить часть средств на выборы в стране исхода.

Это наглядно демонстрирует, что представители диаспоры, несмотря на свою "над-территориальность", мыслят и действуют

территориально, причем, как правило, в пользу территории исхода. В качестве представителей этнических меньшинств, в стране приема, они выступают лоббирующей силой, чаще в отношении поддержки мультикультурности и поддержки меньшинств на территории принимающей страны. При этом диаспоры оказывают влияние, порой существенное, на политику страны исхода посредством создания разного рода квази-правительств ("правительств в изгнании"), борющихся за изменение действующих политических режимов на территории отечеств (например Правительство Абхазии в Грузии, "чеченские комитеты" в США, Германии, Великобритании).

Не менее значимым игроком диаспора выступает на экономическом поле, организуя трансферты в страны исхода. Здесь можно говорить о позитивном влиянии на экономику страны исхода, поскольку масштабные финансовые вливания частных лиц являются существенным аспектом развития экономики. Страна проживания, в данном случае, помимо минуса связанного с оттоком денежных средств за рубеж, получает ряд плюсов. Например, в случае, если перечисляется национальная валюта, она обеспечивает ее укрепление и легитимацию на территории страны-контрагента, а так же обеспечивает ее конвертацию.

Важным для понимания диаспоры, как политического актора является подход Г. Шеффера, в котором автор сосредоточивает свое внимание на построении стратегии взаимодействия диаспоры и стран поселения.<sup>16</sup> По мнению автора, большинство диаспор выбирают наиболее предпочтительную и универсальную для них стратегию общины, которая является попыткой создать и сохранить тщательно разработанную сеть добровольных организаций, которые могут дополнять государственные организации в принимающей стране. Если в прошлом диаспоры стремились сконцентрироваться в политических и экономических центрах, то сейчас они распространены более широко по всей территории принимающей страны.

Термин "община диаспоры" выбран Г. Шеффером неслучайно, поскольку, по его мнению, стратегическое стремление большинства диаспор сфокусировано именно на общине, которая определяет сущность их организации и их деятельности. Общинные организации диаспор функционируют на уровне обеспечения деятельности внутри принимающей страны и на уровне зарубежной деятельности и в

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Shain Y. 1993. Democrats and Secessionists: US Diasporas as regime Destabilizers. In: International Migration and Security. (ed.) by Miron Weiner. p. 287-322. Boulder, San Francisco, Oxford.

<sup>16</sup> Sheffer G. 1993. Ethnic Diasporas: A Threat to Their Hosts? In: International Migration and Security. (ed.) by Miron Weiner. p. 263-286. Boulder, San Francisco, Oxford.

интересах страны исхода и других общин своей диаспоры.

Мы можем, по сути, констатировать, что община диаспоры является главным контрагентом государства на муниципальном, региональном, часто – на федеральном уровне. Поскольку система этнокультурной и национальной политики затрагивает интересы, в первую очередь, низовой уровень институционализации диаспоры, то есть общину.

Однако возникает проблема законного этнического представительства. Кто, или какая из общин может претендовать на законность этнического представительства, например, в органах власти? Ведь диаспора не просто состоит из общин. Каждая община в своем составе имеет локальные сообщества, "фракции" основанные на кровно-родственных отношениях, либо на землячестве (региональности исхода). Кто и как, с помощью, каких критериев, и каких процедур определяет "реальность" той или иной группы, общины, и их правомочность требований преференций?

Сложность, на наш взгляд здесь заключается в следующем. Взаимоотношения государства и диаспоры регулируются определенными правовыми отношениями, такими, как, например, Концепция этнонациональной политики. И здесь, необходимо выбрать, чему отдавать приоритет – правам лиц, принадлежащих к общине диаспоры (этнокультурному меньшинству), или правам групп (меньшинств). Поскольку, в Государственной Думе РФ на рассмотрении находится немало подобных законов и законодательных актов связанных именно с групповыми правами, этот вопрос становится весьма актуальным.

Правомочность использования концепта групповых прав по отношению к этнокультурным меньшинствам неоднократно ставилась, и ставится по вопросу как специалистами по политической философии и философии права, так и юристами, работающим в области международного права и вопросов защиты прав меньшинств.<sup>17</sup> Значительная часть сомнений связана с ограничениями этнокультурной общины как группы, к способности к согласованным, эффективным действиям и динамикой внутригрупповых процессов, оп-

ределяющих идентичность ее членов.<sup>18</sup> Политика идентичности группы, является здесь главным камнем преткновения, поскольку именно идентичность выступает основой солидарности и мобилизирующим фактором для формирования группы. Но, на групповом уровне, групповые границы, построенные на этнокультурной идентичности, становятся размытыми, и "прозрачными" (по описанию Ф. Барта) за счет включения новых членов (например, при заключении межнациональных браков) и исключения прежних.

Разработка критериев членства в случае этнокультурной общины, заменяется самоопределением или смутными представлениями, кто должен и/или может претендовать на членство. Ясные критерии членства здесь невозможно выработать, поскольку часть членов будет обладать множественной идентичностью (смешанные браки), либо будет подвергаться оспариванию из-за отсутствия легитимности выбора критериев.<sup>19</sup>

Таким образом, по мнению С. Соколовского, проблема правосубъектности этнокультурного сообщества, заключена с одной стороны в природе рассматриваемых сообществ, которые не могут достичь степени организованности, позволяющими именовать их группами, а с другой – к неспособности к интерпретации, оправлению и защите собственных прав, "что предполагает наличие ясной и четкой идентичности и способности к эффективному действию, и следовательно...к совместному размышлению и координированному действию в соответствии с целями".<sup>20</sup>

Здесь для разрешения этого спора на наш взгляд, наиболее приемлемым видится углубленное понимание дефиниции термина диаспоры предложенной В. Тишковым. Община диаспоры – "прежде всего ситуация, выделяющаяся в стилевом (поведенческом) отношении подвижные человеческие коали-

<sup>17</sup> Осипов А. Г. 1997. Официальные идеологемы регулирования межнациональных отношений как фактор развития этнической конфликтности (региональный аспект) //Идентичность и конфликт в постсоветских государствах. М.: Московский Центр Карнеги, с. 250-272; Pogge T. W. 1996. Group Rights and Ethnicity //I. Shapiro and W. Kimlicka (eds.) Ethnicity and Group Rights. N. Y. & L. New York University Press, pp. 187-22.

<sup>18</sup> Соколовский С. В. 2004. Перспективы развития Концепции этнонациональной политики в Российской Федерации. М.: ИЭА РАН, с. 91.

<sup>19</sup> В проведенных нами исследованиях в армянских общинах, постоянно дискутируются вопросы с пониманием "кто же настоящий армянин". Сложность в том, что многие по самоидентификации – армяне, но жили например в Баку, республиках Средней Азии, и соответственно, они воспринимаются как "свои чужие" – "бакинские армяне", "кавказские армяне", "среднеазиатские армяне", "русские армяне". Этот диспут тесно связан с вопросом, кто руководит общиной (имеет ли он права на это?), и распределяет символические и материальные ресурсы.

<sup>20</sup> Соколовский С. В. 2004. Перспективы развития Концепции этнонациональной политики в Российской Федерации. М.: ИЭА РАН, с. 91.

ции, и только через дискурсивную практику происходит своего рода конституирование диаспоры как группы, отличающейся ее от схожих групп и образований типа мигрантов, беженцев... которым так же свойственна идентификационная подвижность".<sup>21</sup>

В целом, говоря о диаспоре в системе политических, внутригосударственных отношений мы имеем дело с неким дискурсом, который обрел существенное политическое, эмоциональное значение, и был реифицирован посредством государственной национально-культурной политики, и далее оттранслирован на эссенциалистский, бытовой уровень. Вслед за В. Тишковым и другими авторами мы считаем, что диаспоральный дискурс "стал изощренной формой разделения и отчуждения в политических целях существующих гражданских сообществ".

В понимании дихотомии "диаспора-государство" мы предлагаем, вслед за рядом авторов, использовать для анализа теоретические основания конструктивизма и либерализма. Конструктивизм полагает, что идентичности членов общины, их интересы, ценностно-мотивационные установки определяются социальным воздействием, участником которого выступают сторонние политические акторы. Свойства диаспоры как политической структуры проявляются лишь, и только, во взаимодействии с другими равными ей акторами. Диаспора представляет собой социальный конструкт, символически и эмоционально нагруженный, что ничуть не умаляет ее свойств и способности к этнической и политической мобилизации своих членов.

Либерализм исходит из того, что существует некий тип устройства общества, обеспечивающий основанные на идентичности предпочтения в политике данного государства, а так же равенство участия в политике культурно-отличительных групп и сообществ. Конструктивизм и либерализм, как теоретические схемы, признают значимую роль таких негосударственных акторов, как общины диаспор, и учитывают их влияние на государственную политику, в частности, "политику многообразия". Безусловно, анализ практик взаимодействия государства, его политической системы, и диаспор может, и должен являться фокусом дальнейших исследований.

*К. Мокин*

---

<sup>21</sup> Тишков В. А. 2003. Увлечение диаспорой (о политических смыслах диаспорального дискурса) // Диаспора. № 2, с. 160-184.

## Правовой статус этнических меньшинств в государствах Центральной Азии

При оценке правового положения этнических меньшинств в государствах Центральной Азии следует отметить, что все они подписали Конвенции Союза Независимых Государств (СНГ) об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам<sup>1</sup> и о правах и основных свободах человека<sup>2</sup>, где зафиксированы основные правовые принципы взаимодействия государств с меньшинствами.

В Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, дано определение лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, под которыми понимаются "лица, постоянно проживающие на территории государства и имеющие его гражданство, которые по своему этническому происхождению, языку, культуре, религии или традициям отличаются от основного населения государства". Согласно Конвенции, государства участники СНГ гарантируют лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, гражданские, политические, социальные, экономические, культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными стандартами в области прав человека и принимают все возможные меры для недопущения на своей территории какой-либо дискриминации граждан по национальному признаку.

Подтверждение и развитие этот подход получил в Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека. В ст. 20 этой Конвенции сказано о равенстве всех людей перед законом и праве на защиту без всякой дискриминации, в т. ч., по признаку: пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальному меньшинству, имущественного и должностного положения, места рождения или иного

обстоятельства. В ст. 21 устанавливается норма, согласно которой "лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, не может быть отказано в праве индивидуально, совместно и беспрепятственно выражать, сохранять и развивать свою этническую, языковую, культурную и религиозную самобытность"<sup>3</sup>.

Как видно из содержания этих статей в Конвенциях СНГ реализован подход, основанный на признании индивидуальных и коллективных прав лиц, принадлежащих к меньшинствам. В настоящее время международная оценка состояния прав и защиты этнических меньшинств в государствах, претендующих на статус демократических, осуществляется по следующим показателям:

- фиксация в конституции не только индивидуальных прав граждан государства, в том числе принадлежащих к меньшинствам, но и коллективных прав меньшинств;

- законодательное закрепление норм ответственности должностных лиц и государственных органов за проведение политики геноцида, дискриминации и ассимиляции;

- наличие законодательных актов, регулирующих порядок реализации коллективных прав этнических, языковых, религиозных общностей в государстве;

- наличие специальных институтов, обеспечивающих учет интересов меньшинств и проведение систематического диалога между государственной властью и национальными меньшинствами;

- наличие специальных мер, принимаемых для обеспечения участия меньшинств в общественно-политической жизни государства.

Рассмотрим основополагающие документы государств Центральной Азии в сфере этнической политики именно по этим параметрам. Следует отметить, что нормативная база этногосударственных отношений в республиках Центральной Азии преимущественно сосредоточена в их конституциях, законах о языке и об образовании.

В преамбуле Конституции **Республики Казахстан**<sup>4</sup> подчеркивается, что народ Казах-

<sup>1</sup> Конвенция СНГ об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Минск. 21.10.1994.

<sup>2</sup> Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека. Минск. 26.05.1995. Ратифицирована Законом КР от 1.08.2003 № 182 //Обеспечение прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики: Сборник нормативно-правовых документов. Б.: 2004. С. 86.

<sup>3</sup> Там же. С. 87.

<sup>4</sup> Конституция Республики Казахстан. Алматы: Казахстан, 1995.

стана, объединенный общей исторической судьбой, создает государственность *на исконной казахской земле*. Президентом Республики может быть избран гражданин Республики *по рождению*, свободно владеющий государственным языком и проживающий в Казахстане не менее 15 лет. Поскольку Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, ряд конституционных статей посвящен общедемократическим нормам. Так, в республике признаются идеологическое и политическое многообразие, приветствуется *казахстанский (т. е. общегражданский)* патриотизм и признаются неконституционными любые действия, способные нарушить межнациональное согласие. Каждый имеет право определять и указывать или не указывать свою национальную и религиозную принадлежность.

Несколько статей Конституции говорят о недопущении пропаганды и агитации расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, какой-либо дискриминации по мотивам расы, национальности, языка, отношения к религии. В Казахстане запрещены создание и деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности Республики, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни. Возможность воздействия межэтнических отношений на политическую стабильность отмечается в Законе "О национальной безопасности Республики Казахстан", согласно которому "не допускается принятие решений и совершение действий, заведомо способных: 1) нарушить единство народа Казахстана и ухудшить состояние межнациональных отношений; 2) нарушить общественное согласие и политическую стабильность в стране".

Государственным языком является казахский, но в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык. Каждый имеет право на пользование родным языком и культурой, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества. Закон "О языках в Республике Казахстан" устанавливает "обязанности государства в создании условий для изучения и развития, обеспечивает одинаково уважительное отношение ко всем, без исключения, употребляемым в Республике Казахстан языкам"<sup>5</sup>, а Закон "Об образовании"<sup>6</sup>

предусматривает, что для национальных групп создаются условия для изучения родного языка, а в местах их компактного проживания могут создаваться для обучения на их языках организации образования или их подразделения (классы, группы и др.).

Анализ нормативной базы Республики Казахстан показывает, что она содержит общие положения, касающиеся индивидуальных прав всех граждан государства, в том числе, относящихся к этническим меньшинствам. Но не все граждане, представители меньшинств могут воспользоваться ими на практике. Так, тот факт, что при наличии в республике 130 этнических групп<sup>7</sup> в ее школах осуществляется обучение на языках только 10 этнических меньшинств, а в местах их компактного проживания в 170 воскресных школах организовано изучение 23 родных языков, свидетельствует о том, что не для всех этнических меньшинств созданы условия реализации их прав. Комитет по ликвидации расовой дискриминации ООН, рассмотрев Отчет Казахстана в соответствии со статьей 9 Международной Конвенции по ликвидации всех форм расовой дискриминации, рекомендовал "Государству-участнику принять законодательство о статусе языков, включить в очередной периодический отчет подробную информацию об использовании языков этнических меньшинств в образовании, а также о том, какое участие принимают этнические меньшинства в разработке культурной и образовательной политики"<sup>8</sup>.

Правовых норм, непосредственно фиксирующих коллективные права меньшинств, регулирующих отношение государства с национальными меньшинствами, коренными малочисленными народами, обязывающих государство разрабатывать целевые программы в сфере этнической политики, в Конституции Казахстана не заложено. Проекты законов РК "Об этнокультурных объединениях" и "О местном самоуправлении", посвященные регламентации важнейших коллективных прав меньшинств, до сих пор не приняты.

В то же время при Президенте Республики Казахстан создана Ассамблея народов Казахстана, которая является консультативно-совещательным органом, иными словами, специальным институтом, созданным для учета интересов этнических меньшинств Казахстана. В состав Ассамблеи входят 24 эт-

<sup>5</sup> Закон РК "О языках в Республике Казахстан". Алматы, 1997.

<sup>6</sup> Закон РК "Об образовании". Алматы, 1999.

<sup>7</sup> По данным Переписи населения Республики Казахстан 1999 г.

<sup>8</sup> Заключительные выводы Комитета по ликвидации расовой дискриминации ООН //GENERAL GERD/C/65/CO/3.

нокультурных объединения, имеющих статус международных, республиканских и региональных, и 272 областных, городских и районных национально-культурных центров. В Ассамблее представлены 33 наиболее крупных этноса Казахстана. Деятельность Ассамблеи обеспечивается рабочим органом – аппаратом, входящим на правах отдела в структуру Администрации Президента Республики Казахстан.

Положение "Об Ассамблее народов Казахстана" утверждено Указом Президента РК №856 от 26 апреля 2002 г. Целями деятельности Ассамблеи выступают: укрепление общественной стабильности как основы справедливого решения национального вопроса; формирования казахстанской идентичности путем консолидации этносов Казахстана и политической культуры граждан, опирающейся на цивилизационные и демократические нормы; превращение и предупреждение действий, выступлений и высказываний, способных дискредитировать Республику Казахстан. В соответствии с Положением об Ассамблее, основными направлениями ее деятельности являются: взаимодействие с государственными органами и институтами гражданского общества по вопросам межэтнических отношений; участие в разработке проектов концепций и программ духовного, культурного и социально-экономического развития общества, организация их обсуждения в государственных органах и среди населения, содействие их осуществлению; участие в общественно-политической экспертизе законопроектов по вопросам национальной политики; разработка рекомендаций и участие в реализации практических мер по урегулированию разногласий и споров, разрешению конфликтных ситуаций в сфере межэтнических отношений; активная интеграционная политика с международными организациями и институтами гражданского общества зарубежных стран.

По словам Президента Казахстана и Председателя Ассамблеи народа РК, "наши евразийские корни позволяют соединить восточные, азиатские, западные, европейские потоки и создать уникальный казахстанский вариант развития поликультуры"<sup>9</sup>. Ассамблея народов Казахстана регулярно издает журнал "Достык" и содействует выпуску 5 республиканских и 15 региональных национальных газет на дунганском, еврейском, корейском, курдском, немецком, турецком, уйгурском и украинском языках. В Казахстане 49 профессиональных театров, 15 из которых – русские, также имеются уйгурский, немецкий, корейский и узбекский театральные коллективы.

<sup>9</sup> Золотарева Л. В Казахстане отмечают День духовного согласия //Для Вас. № 43. 18.10.2008. С. 3.

Особенно важно отметить, что девять депутатов одной из палат Парламента РК – Мажилиса – избираются Ассамблеей народа Казахстана, что можно расценить как применение специальных мер для обеспечения этнического представительства в Парламенте РК. Тем не менее, ряд исследователей отмечают, что до сих пор остается неоднозначной юридическая природа Ассамблеи народов Казахстана, что нормы, "содержащиеся в Положении об АНК, противоречат предписаниям статьи 5 Конституции Республики Казахстан, согласно которым "не допускается слияние общественных и государственных институтов, ... возложение на общественные объединения функций государственных органов, государственное финансирование общественных объединений". Таким образом, настоящий правовой статус АНК представляет собой юридический казус, разрешение которого является актуальным"<sup>10</sup>. К специальным мерам обеспечения этнополитической стабильности можно отнести и введение в 1992 г. нового праздника – Дня духовного согласия – и объявление 18 октября датой его празднования.

Но все перечисленные выше специальные меры реализации прав этнических меньшинств в Казахстане не подкреплены соответствующей законодательной базой. Несмотря на то, что Казахстан является членом ООН и ОБСЕ, он до сих пор не ратифицировал основополагающие международные акты о защите национальных меньшинств, а, следовательно, они не обладают юридической силой и не имеют прямого действия на его территории.

Авторы научно-исследовательского отчета "Мониторинг прав этнических меньшинств в Казахстане" отмечают, что Казахстану требуется, прежде всего, разработка "перспективной комплексной модели систематизации казахстанского нормативно-правового массива в сфере защиты и обеспечения прав национальных меньшинств, которая должна учитывать не только внутригосударственные, но и международно-правовые аспекты"<sup>11</sup>. Несмотря на шестилетний стаж этой рекомендации, ее актуальность сохраняется и в настоящее время.

В 2007 г. в **Киргизской Республике** на референдуме был принят закон о новой редакции Конституции<sup>12</sup>, в преамбуле которого

<sup>10</sup> Курганская В., Дунаев В., Айтхожин К. Мониторинг прав этнических меньшинств в Казахстане (Научно-исследовательский отчет). Алматы, 2003. С. 94.

<sup>11</sup> Там же. С. 97.

<sup>12</sup> Закон КР "О новой редакции Конституции Киргизской Республики" от 21 октября 2007 г. //president.kg.

говорится об осознании важности "совершенствования государственности киргизов". В Преамбуле самой Конституции используются такие политические утверждения как "возрождение и совершенствование государственности киргизского народа", "единство киргизов является фундаментом стабильности страны и согласия всего народа Киргизстана". Закрепление особой роли киргизского народа в управлении государством осуществляется путем легализации политических институтов, присущих киргизскому обществу. Так, ст. 23 Конституции предусматривает, что "граждане Киргизской Республики по вопросам деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, по другим важным вопросам вправе проводить народные курултай, являющиеся исторической традицией киргизов", ст. 39 определяет, что "в Киргизской Республике граждане вправе учреждать суды аксакалов". В ст. 45, устанавливающей порядок вступления в должность Президента КР, приведен текст его присяги народу Киргизстана, в которой он клянется "защищать суверенитет и независимость киргизского государства".

В то же время в ст. 13 Конституции утверждается: "В Киргизской Республике все люди равны перед законом и судом. Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации, ущемлению свобод и прав по мотивам происхождения, пола, расы, национальности, языка, вероисповедания, политических и религиозных убеждений или по каким-либо иным обстоятельствам личного или общественного характера. Статья 14 Конституции устанавливает норму, в соответствии с которой "каждый имеет право свободно определять свою национальную принадлежность".

Отличительной чертой законодательства Киргизии является забота государства о киргизах за пределами республики, которая нашла отражение в ст. 20 Конституции: "Киргизы, проживающие за пределами Киргизской Республики, вне зависимости от наличия гражданства другого государства вправе приобрести гражданство Киргизской Республики в упрощенном порядке", представители других этнических групп таким правом не пользуются. К правовым механизмам реализации политических и экономических прав киргизов можно отнести Закон КР "О государственных гарантиях этническим киргизам, возвращающимся на историческую родину"<sup>13</sup>.

Провозглашение права на сохранение родного языка для представителей всех этнических

групп осуществляется в Конституции в ст. 5, полностью посвященной языковой политике, которая определяет, что: "1. Государственным языком Киргизской Республики является киргизский язык. 2. В Киргизской Республике в качестве официального языка употребляется русский язык. 3. Киргизская Республика гарантирует представителям всех национальностей, образующих народ Киргизстана, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития. 4. Не допускается ущемление свобод и прав граждан по признаку незнания государственного или официального языка". В то же время в ст. 32 установлено, что "государство создает условия для обучения каждого гражданина, начиная с учреждений дошкольного образования до основного образования, государственному языку и двум международным языкам", т. е. обязательств по обучению граждан официальному и родному (некиргизскому) языку государство на себя не принимает.

Закон "О государственном языке в Киргизской Республике" содержит статьи, обязывающие Президента, председателя Парламента, премьер-министра, председателей Конституционного и Верховного судов владеть государственным языком, т. е. уметь читать, писать, излагать свои мысли и публично выступать на государственном языке, а государственных служащих – знать государственный язык в объеме, необходимом для исполнения своих должностных обязанностей. В соответствии с Законом телерадиокомпания, независимо от форм собственности, более половины своих передач обязаны вести на государственном языке. Однако, по мнению независимых экспертов, несмотря на то, что в Конституции КР и Законе "О государственном языке" установлена обязанность государства заботиться о создании условий для изучения государственного языка, правительство не приняло соответствующих мер для овладения им гражданами страны<sup>14</sup>.

Конституция КР гарантирует этническим меньшинствам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития. В настоящее время имеются средние школы с четырьмя языками обучения: государственным (киргизским), русским, узбекским и таджикским. Школы, расположенные в местах компактного проживания этнических меньшинств, могут включать в программу изучение родного языка. Многие

<sup>13</sup> Закон Киргизской Республики "О государственных гарантиях этническим киргизам, возвращающимся на историческую родину" //Газета "Эркинтоо" от 4 декабря 2007 г. № 99.

<sup>14</sup> Алишева А., Кабак Д., Утешева Н. О выполнении Киргизской Республикой обязательств по Конвенции о ликвидации расовой дискриминации за период с 1999 по 2006 гг. //Киргизстан: этнос и политика. Б., 2007. С. 11-12.



этнические меньшинства изучают родной язык в воскресных школах при этнокультурных центрах Ассамблеи народа Киргизстана. Сохранились смешанные школы, где имеются классы с разными языками обучения.

С 1994 г. функционирует Ассамблея народа Киргизстана (АНК), объединяющая 72 этнокультурных организации и имеющая филиалы в Ошской, Джалалабадской и Чуйской областях. В 1997 г. Указом Президента КР АНК был придан статус Консультативно-совещательного органа по вопросам межнациональных отношений и национальной политики. АНК призвана: "реализовывать интересы национальных меньшинств, образующих вместе с киргизами народ Киргизстана, согласовывать их с интересами киргизов – этнического большинства населения Киргизстана; способствовать всему тому, что сближает все этносы Кыргызстана, приобщению их к общечеловеческим гуманистическим ценностям; предупреждать конфликтные ситуации, препятствовать проявлению конфронтационности и экстремизма в межнациональных отношениях"<sup>15</sup>. АНК с 2006 г. издает бюллетень "Вестник", информационно-аналитический бюллетень "Этнический мир", содействует изданию более 10 газет и журналов этнокультурными объединениями республики. Государство предоставляет этническим сообществам бесплатное эфирное время на каналах государственной телерадиовещательной компании на восьми языках (курдском, татарском, корейском, уйгурском, дунганском, украинском, польском, азербайджанском). Как считают независимые эксперты, программы об этнических меньшинствах отражают культурное многообразие общества и в определенной степени показывают внимание государства к нуждам этнических меньшинств. В то же время, "эти программы недостаточно освещают проблемы межэтнической толерантности этносов, равноправие всех граждан независимо от этнической принадлежности, и не способствуют формированию гражданской идентичности"<sup>16</sup>.

Оценку положения в сфере реализации прав этнических меньшинств в Киргизии дал Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации<sup>17</sup>. В его Докладе, в частности,

обращено внимание на недостаточность информации о мерах, принятых в целях обеспечения практической реализации лицами, принадлежащими к этническим и национальным меньшинствам, их экономических, социальных и культурных прав, и выражена обеспокоенность тем, что лица, принадлежащие к этническим и национальным меньшинствам, особенно лица русского или узбекского происхождения, недостаточно представлены в парламенте, правительстве и учреждениях государственной службы. Комитет рекомендовал руководству Киргизии принять эффективные меры для повышения уровня представленности этнических и национальных меньшинств в парламенте, а также в правительстве и государственной администрации.

Учитывая необходимость осуществления рекомендаций Комитета ООН в сфере обеспечения политических прав этнических меньшинств, в 2007 г. была принята новая редакция Закона КР "О политических партиях", в который включены нормы, запрещающие создание и деятельность политических партий, имеющих целью разжигание социальной, расовой, национальной, региональной и религиозной розни, создание политических партий по признакам расовой, национальной, этнической, религиозной принадлежности граждан (Ст. 3), а также обязывающие политические партии при определении списка кандидатов на выборах депутатов Жогорку Кенеша КР учесть представительство не менее 15% граждан, представляющих различные национальности (Ст. 14). В Кодекс о выборах КР<sup>18</sup> также были внесены существенные изменения. Теперь Парламент республики полностью формируется по партийному принципу. В свою очередь, "при определении списка кандидатов политическая партия обязана учесть представительство не менее пятнадцати процентов граждан, представляющих различные национальности" (ст. 72).

Таким образом, можно констатировать, что Киргизстан начал выполнять рекомендации Комитета ООН, но пока специальные меры коснулись только вопроса представительства этнических меньшинств в парламенте, хотя рекомендации включают более широкий спектр специальных мер в области образования, правосудия, административного управления, а также в сфере трансграничных контактов меньшинств.

<sup>15</sup> <http://www.assamblea.kg>.

<sup>16</sup> Алишева А., Кабак Д., Утешева Н. О выполнении Кыргызской Республикой обязательств по Конвенции о ликвидации расовой дискриминации за период с 1999 по 2006 гг. //Кыргызстан: этносы и политика. Б., 2007. С. 20.

<sup>17</sup> Рекомендации Комитета по ликвидации расовой дискриминации (Семьдесят первая сессия. Же-

нева, 30 июля -18 августа 2007 г.) //Киргизстан: этносы и политика. Б., 2007. С. 45.

<sup>18</sup> Закон КР "О новой редакции Кодекса Киргизской Республики о выборах в Киргизской Республике" от 21 октября 2007 г. //president.kg.

В преамбуле Конституции **Республики Узбекистан** провозглашается, что народ Узбекистана в целях обеспечения гражданского мира и национального согласия опирается на исторический опыт развития *узбекской государственности*. В то же время в тексте Конституции сказано, что народ Узбекистана составляют граждане Республики Узбекистан независимо от национальности, что все граждане Республики Узбекистан имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия расы, национальности, языка, религии.

В Узбекистане, также как и в Казахстане запрещается создание и деятельность политических партий, а равно других общественных объединений, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя, выступающих против суверенитета, целостности и безопасности республики, пропагандирующих войну, социальную, национальную, расовую и религиозную вражду. В отличие от Казахстана в Узбекистане запрещено создание политических партий по национальному и религиозному признакам. В то же время в Узбекистане функционируют более 130 национально-культурных центров, основными целями которых являются содействие развитию национальных культур и языков, а также гармонизации межэтнических отношений в республике.

Узбекистан как демократическая республика закрепляет в Конституции нормы о том, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной, а также о том, что каждый имеет право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой и что недопустимо принудительное насаждение религиозных взглядов. Религиозные организации и объединения отделены от государства и равны перед законом. Государство не вмешивается в деятельность религиозных объединений.

Государственным языком Республики Узбекистан является узбекский язык. Президентом Республики Узбекистан может быть избран гражданин Республики Узбекистан, свободно владеющий государственным языком, постоянно проживающий на территории Узбекистана не менее 10 лет непосредственно перед выборами. Республика Узбекистан обеспечивает уважительное отношение к языкам, обычаям и традициям наций и народностей, проживающих на ее территории, создание условий для их развития. Использование языков этих народов в официальной сфере Конституция не предполагает. В соответствии с Законом РУ "О государственном языке"<sup>19</sup>, изучение и знание каждым гражда-

нином государственного языка является обязательным. Законом РУ "Об образовании" гарантировано обучение государственному и двум иностранным языкам, одним из которых, как правило, является русский. Существуют и специализированные школы с углубленным изучением языков и преподаванием основных предметов на негосударственном языке.

Несмотря на то, что Узбекистан является унитарным государством, в его состав входит суверенная Республика Каракалпакстан, имеющая свою Конституцию, которая не может противоречить Конституции Республики Узбекистан. Как отмечает Ф. Толипов, "вследствие наличия Республики Каракалпакстан в составе Республики Узбекистан к титульным нациям в нашей стране, можно считать, относятся как узбеки, так и каракалпаки, так как их названия используются в названии республик"<sup>20</sup>. Все остальные относятся к "нетитульному" населению, по отношению к которому на официальном уровне термин "национальные меньшинства" заменен на термин "этнические группы", "дабы не унижать или не выделять особо ограниченный статус национальных меньшинств"<sup>21</sup>.

Как и в других государствах региона, в Узбекистане отсутствуют законодательные акты о национальных меньшинствах, специальных мер, обеспечивающих участие "национальных меньшинств" или "этнических групп" в политическом процессе, также не предпринимаются.

В преамбуле Конституции **Республики Таджикистан** подчеркивается особая роль таджикского этноса в построении государства нет, напротив, в ней заявлено об уважении равноправия и дружбы всех наций и народностей. Народ Таджикистана составляют граждане Республики Таджикистан, независимо от национальности. Все равны перед законом и судом. Государство гарантирует права и свободы каждого, независимо от его национальности, расы, языка, вероисповедания. Каждый гражданин в возрасте от 35 до 65 лет, владеющий государственным языком и проживающий на территории Таджикистана не менее 10 последних лет, может быть выдвинут кандидатом на пост Президента республики.

По Конституции, Республика Таджикистан – суверенное, демократическое, правовое, светское и унитарное государство. В состав Республики Таджикистан входит Горно-

<sup>19</sup> Закон Республики Узбекистан "О государственном языке". Ташкент, 1997.

<sup>20</sup> Толипов Ф. Два проявления национализма в Узбекистане: идеология и самоопределение // Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): Материалы международного семинара. Б.:2004. С. 239.

<sup>21</sup> Там же. С. 245.

Бадахшанская автономная область, Маджлис народных депутатов которой обладает правом законодательной инициативы. Государство обеспечивает суверенитет, независимость и территориальную целостность республики. Пропаганда и действия, направленные на разделение единства государства, запрещаются. В Таджикистане общественная жизнь развивается на основе политического и идеологического плюрализма. Ни одна идеология, в том числе религиозная, не может устанавливаться в качестве государственной. Религиозные организации отделены от государства и не могут вмешиваться в государственные дела. Каждый имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, отдельно или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов и обрядов.

Государственным языком Таджикистана является таджикский язык, русский язык является языком межнационального общения. По Конституции, все нации и народности, проживающие на территории республики, вправе свободно пользоваться своим родным языком. В Законе Республики Таджикистан "О языке"<sup>22</sup> установлено правовое положение и регламентируется применение таджикского языка (фарси) в качестве государственного на всей территории республики, а также продекларированы правовые гарантии свободного функционирования русского языка как языка межнационального общения, и языков других народов, проживающих на территории республики.

В Законе РТ "Об образовании" сказано, что "Республика Таджикистан гарантирует гражданам свободу выбора языка обучения и обеспечивает получение общего среднего образования на государственном языке. А в местах компактного проживания граждан другой национальности – на их родном языке. Свобода выбора языка обучения обеспечивается созданием необходимого числа соответствующих образовательных учреждений, классов, групп и необходимых условий для их функционирования"<sup>23</sup>. В Законе РТ "О культуре" содержится статья 6 с примечательным названием "Права национальных и этнических групп". В ней зафиксировано, что "представители всех национальных и этнических групп, проживающих на территории РТ, имеют право на сохранение, развитие и защиту

своей национальной культуры, а также на создание учреждений, организаций, объединений, центров и обществ своих национальных культур"<sup>24</sup>. Норма Конституции РТ, которая отсутствует в конституциях Казахстана и Узбекистана, устанавливает, что государство сотрудничает с *зарубежными соотечественниками*.

В 1992 г. был создан Координационный Совет национальных объединений (общин) Республики Таджикистан. В принятой им Декларации определены цели Совета, к которым наряду с защитой прав и свобод человека отнесены: защита национальных, политических, социальных, экономических прав национальных меньшинств и этнических групп республики; выработка механизмов реализации конституционного права на сохранение и развитие этнокультурной общности каждого народа, независимо от численности и компактности проживания; активное участие в демократическом реформировании государственных, экономических структур, а также межнациональных отношений на основе консолидации общества"<sup>25</sup>.

Председатель Правления Русской общины РТ В. Юшин отмечает: "Государственная политика строится на том, что представители различных народов, являясь гражданами Республики Таджикистан, пользуются всеми правами и свободами нашего государства. В законодательстве Республики Таджикистан нет ни одного положения, допускающего дискриминацию или ограничения по признаку национальности или расы. Вместе с тем, именно в связи с этим, в национальном законодательстве Таджикистана отсутствуют вообще какие бы то ни было положения, признающие наличие национальных меньшинств в Таджикистане. Отсутствие юридического статуса меньшинств в Таджикистане можно считать нарушением их прав, поскольку отсутствие прав меньшинств в правовом пространстве Таджикистана не влечет и юридических последствий в отраслевом законодательстве, а меньшинства как таковые не являются субъектами права и государства. Отсутствие такого статуса меньшинств не позволяет сформировать их правосубъектность применительно к сфере культуры и образования. ... Наличие в Таджикистане общественных объединений (общин), созданных представителями национальных меньшинств и имеющих юридический статус, дает

<sup>22</sup> Закон Республики Таджикистан "О языке" //Национальная политика государства (сборник документов). Душанбе, 2002. С. 19.

<sup>23</sup> Закон Республики Таджикистан "Об образовании" //Национальная политика государства (сборник документов). Душанбе, 2002. С. 18.

<sup>24</sup> Закон Республики Таджикистан "О культуре" //Национальная политика государства (сборник документов). Душанбе, 2002. С. 21.

<sup>25</sup> Декларация Координационного Совета национальных объединений (общин) Республики Таджикистан //Вечерний Душанбе. 10 февраля 1992 г.

возможность самостоятельного функционирования. ... Но их общественный или неправительственный статус не дает им возможности принимать участие в политической жизни страны и государственном управлении на всех уровнях власти. В свою очередь, государство, не вмешиваясь, в соответствии с законом РТ "Об общественных объединениях" в дела этих организаций, не оказывает им никакой реальной, прежде всего, финансовой поддержки"<sup>26</sup>.

Следует сказать, что, несмотря на то, что Таджикистан ратифицировал такие международные акты как "Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации", "Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам", "Конвенция стран СНГ об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам", он до сих пор не провел имплементацию соответствующих норм международного права в национальное законодательство. Исследователь из Таджикистана Т. Борзикова на основе анализа законодательства РТ приходит к выводу, "что в нем установлены общие нормы обеспечения прав национальных меньшинств в соответствии с международными стандартами, но отсутствует процессуальный механизм реализации предоставленных прав национальных меньшинств"<sup>27</sup>. Она считает, что "для создания равных условий по реализации провозглашенных прав и свобод национальных меньшинств, государству необходимо использовать не только принцип равенства и недискриминации, но и принцип особых и специальных мер"<sup>28</sup>. По ее мнению, к таким мерам можно отнести: принятие Закона РТ "О равноправном развитии и защите прав национальных меньшинств" и Государственной программы по поддержке этнических меньшинств; расширение представительства этнических меньшинств в законодательных и исполнительных органах власти; создание консультативного органа типа "Ассамблеи народов Таджикистана".

В преамбуле Конституции Туркменистана<sup>29</sup> зафиксирована цель – охрана национальных ценностей и интересов, укрепление великой независимости, суверенитета, постоянного нейтралитета *туркменского народа*. Президентом Туркменистана может быть из-

бран родившийся в Туркменистане гражданин Туркменистана *из числа туркмен* не моложе сорока лет и не старше семидесяти лет, владеющий государственным языком, в течение предшествующих десяти лет постоянно проживающий в Туркменистане и работающий в государственных органах, общественных организациях и отраслях народного хозяйства, завоевавший высокий авторитет, признанный и выдвинутый Халк Маслахаты кандидатом, достойным участвовать в выборах Президента Туркменистана.

Как отмечает Е. Павлов, "несмотря на присутствие законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, реальное их разделение отсутствует даже на формальном уровне. Глава государства является высшим должностным лицом, верховным главнокомандующим вооруженных сил, руководителем правительства, и председателем парламентских образований, сам назначает и снимает судей. Им единолично принимаются все решения в политической и кадровой сфере"<sup>30</sup>, где на практике реализуется этнократический принцип приоритета туркменского народа.

Но при этом Туркменистан провозглашает себя демократическим, правовым и светским государством. Носителем суверенитета и единственным источником государственной власти Туркменистана является народ, при этом по Конституции никакая часть народа, организация или отдельные лица не вправе насильственно присвоить власть в государстве.

Запрещаются создание и деятельность политических партий, других общественных организаций, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя, допускающих насилие в своей деятельности, выступающих против конституционных прав и свобод граждан, пропагандирующих войну, расовую, национальную, социальную, религиозную вражду, посягающих на здоровье и нравственность народа, а также создание военизированных объединений, политических партий по национальному или религиозному признакам.

В Конституции утверждается равенство граждан перед законом независимо от национальности, происхождения, языка и отношения к религии. Государство гарантирует свободу религий и вероисповеданий и их равенство перед законом. Религиозные организации отделены от государства и не могут вмешиваться в государственные дела и выполнять государственные функции. Государственная система образования отделена от религиозных организаций и носит светский характер. Каждый

<sup>26</sup> Юшин В. От тоталитарного интернационализма к соборной теократии. Статьи. Документы. Факты. М., 2006. С. 373-374.

<sup>27</sup> Борзикова Т. Проблемы этнических меньшинств в Таджикистане. Душанбе. 2003. С. 28.

<sup>28</sup> Там же. С. 29.

<sup>29</sup> Конституция Туркменистана / <http://www.chrono-tm.org>.

<sup>30</sup> Павлов Е. Политическая система переходного общества в условиях глобализации: центральноеазиатская специфика. М.-Б., 2008. С. 67.

вправе самостоятельно определить свое отношение к религии, единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов. Государство ответственно за сохранность национального (туркменского) историко-культурного наследия, природной среды, обеспечение равенства между социальными и национальными общностями. Гражданам Туркменистана гарантируются защита и покровительство государства, как на территории Туркменистана, так и за его пределами.

Государственным языком Туркменистана является туркменский язык. Всем гражданам гарантируется право пользования родным языком. Обязательств государства перед этническими меньшинствами в сфере языковой, образовательной и культурной политики нет.

Для анализа положения этнических меньшинств важное значение имеет статья Конституции, в соответствии с которой "каждый, кто проживает или временно находится на территории Туркменистана, обязан уважать национальные традиции", при этом под национальными понимаются туркменские традиции.

В 2001 г. на X заседании Халк Маслахаты в качестве основного закона духовного возрождения туркменского народа в XXI веке была принята "Рухнама", автором которой выступил бывший в тот период Президентом республики С. Туркменбаши. По сути, "Рухнама" стала идеологией этнократического пути развития Туркмени, а по функциям – второй Конституцией страны. Позднее "Рухнама" была введена для обязательного обучения во всех учебных заведениях страны, а также предусмотрен обязательный экзамен по ее знанию практически для всех категорий населения. Как отмечают эксперты, в стране в соответствии с установками, содержащимися в "Рухнаме", проводится политика всеобщей туркменизации, государство игнорирует предусмотренные Рамочной конвенцией о защите национальных меньшинств права на сохранение самобытности (религии, языка, традиций) и развитие культуры<sup>31</sup>. За исключением газеты "Нейтральный Туркменистан" в стране отсутствуют СМИ на языках национальных меньшинств (существовавшие в советское время газеты были закрыты в середине 90-х гг.), запрещено создание любых этнических объединений (НПО, культурных, научных)<sup>32</sup>.

<sup>31</sup> Нацменьшинства теряют свою самобытность // <http://www.chrono-tm.org>.

<sup>32</sup> Национальные меньшинства хотят учить туркменский язык, но хотят ли этого власти... // <http://www.chrono-tm.org/>.

На 67-ой сессии Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации, которая состоялась в Женеве в августе 2005 г., к вопросам, вызывающим озабоченность Комитета были отнесены следующие: закрытие узбекских и казахских школ; сокращение обучения на русском языке; введение как приоритетного, в ущерб другим дисциплинам, предмета по изучению книги "Рухнама" – "духовного кодекса туркмен"; непризнание в стране дипломов зарубежных стран (обладателями которых в основном являются представители национальных меньшинств); обязательность для всех учащихся ношения школьной формы и головных уборов, соответствующих туркменской национальной одежде и т. д.

К сожалению, никаких выводов из вышеупомянутой сессии Комитета ООН, туркменские власти не сделали. Есть достаточно фактов, свидетельствующих о продолжающихся ущемлениях прав национальных меньшинств в Туркмени.

На основе проведенного анализа можно сделать некоторые выводы. В основных законах государств Центральной Азии (как правило, в преамбулах Конституций) фиксируется особая роль доминирующей этнической группы, государства формулируют принципы и нормы своего взаимодействия, с одной стороны, с доминирующей частью населения, определяя его статус как "титульный" этнос, обладающий коллективными правами, с другой – с лицами, принадлежащими к этническим меньшинствам, и обладающими только правами индивидуальными.

Нормативные акты, конкретизирующие механизмы удовлетворения этнокультурных запросов этнических меньшинств, в этих государствах отсутствуют, хотя общепризнанные демократические принципы равенства граждан вне зависимости от их расовой, национальной, языковой принадлежности провозглашаются в Конституциях всех государств. Кроме Казахстана и Киргизии в центральноазиатских государствах отсутствуют также специальные институты и специальные меры обеспечения защиты прав этнических меньшинств.

По мнению известного регионального политолога Н. Омарова, наличие подобной установки объясняется тем, что сложилось "новое этническое большинство, когда-то бывшее на своей территории меньшинством, оно оказывается в новой роли, и это требует какого-то определенного переосмысления своей позиции, поиска новой модели отношений с другими этническими группами"<sup>33</sup>. Такой мо-

<sup>33</sup> Омаров Н. Историко-политический анализ межэтнического взаимодействия в СНГ: "постсо-

делью оказывается модель этноцентризма, при которой тем или иным способом происходит выделение собственной этнической группы. Как отмечает исследователь из Казахстана И. Савин, перед законодателями центральноазиатских стран стоит задача разработки нормативных актов, в которых "тем или иным образом определялись бы, с одной стороны, способы обеспечения равенства перед законом граждан вне зависимости от их принадлежности к какой-либо социальной или культурной общности, а с другой – оговаривались бы механизмы обеспечения специфических прав граждан, связанных с особенностями их происхождения"<sup>34</sup>.

В основе подхода к этническим, языковым и религиозным меньшинствам лежит концепция, в соответствии с которой провозглашение в конституции индивидуальных прав лиц, принадлежащих к меньшинствам, является достаточным действием со стороны государства. Ученый из Узбекистана Ф. Толипов так комментирует этот подход: "Достаточно конституционного закрепления равенства прав всех граждан Узбекистана, Киргизстана или других республик безотносительно их расовой, этнической, религиозной принадлежности. И все попытки, факты нарушения прав этнических меньшинств можно обсуждать со ссылкой на главный конституционный пункт о том, что все граждане равны. Любое неравенство, если такое существует, обнаруживается, и со ссылкой на соответствующий пункт Конституции начинается юридический процесс рассмотрения различных жалоб и т. д."<sup>35</sup>.

Но, во-первых, согласно Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, *обеспечение равных прав* на уважение достоинства *предполагает не только принцип отказа от дискриминации*, но и "полное и

действительное равенство между лицами, принадлежащими к национальному меньшинству, и лицами, принадлежащими к основной группе населения", для чего государства обязаны "принимать в необходимых случаях надлежащие меры во всех областях политической жизни", в связи с которыми они "должным образом учитывают особое положение лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам".

Во-вторых, очевидно, что *требование самих национальных меньшинств защитить их права* вызвано стремлением сохраниться в качестве этнической группы, обладающей специфической культурой и способной к воспроизводству. Объем этого требования больше, чем требования недискриминации или равенства перед законом; оно *включает в себя проблемы языка, образования, создания собственных образовательных и культурных институтов, а зачастую и проблемы самоуправления и политической автономии*.

Решение этих проблем предполагает осуществление мер, которые могут быть реализованы только совместно, и, следовательно, имеют коллективную направленность, а их обеспечение требует признания правового статуса меньшинств. При этом, в соответствии с международными нормами, такое признание необходимо для максимального содействия равноправию между меньшинствами и остальным населением, и, следовательно, оно не считается дискриминационным в отношении доминирующего этноса.

Перспективы движения центральноазиатских государств в сторону демократии или усиления этнократии в ближайшем будущем будут определяться их способностью принять законодательные акты о статусе этнических меньшинств и предпринять специальные меры "в области образования, правосудия, административного управления и государственной службы, средств массовой информации, культурной деятельности, экономической и социальной жизни, а также в сфере трансграничных контактов меньшинств"<sup>36</sup>.

Л. Хонерская

---

циалистический реализм" //Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): Материалы международного семинара. Б.: 2004. С. 137.

<sup>34</sup> Савин И. Сравнительный анализ законодательно-правового регулирования межэтнических отношений в поликультурных обществах: Республика Казахстан //Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): Материалы международного семинара. Б.: 2004. С. 185-186.

<sup>35</sup> Толипов Ф. Выступление на круглом столе "Перспективы и стратегии этнического развития в Центральной Азии" //Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): Материалы международного семинара. Б.: 2004. С. 312.

<sup>36</sup> Европейская Хартия о региональных языках и языках меньшинств //Международные акты о правах человека: Сб. документов. М., 2000. С. 624-634.

## Жители Эстонии об опыте дискриминации

На интернет-сайте Министерства социальных дел Эстонии опубликован отчет об исследовании "Неравное обращение на основании личных признаков или социального положения: установки, опыт и информированность населения" (авторы М. Лагерспетц, К. Хинно, С. Йоонс, Э. Рикманн, М. Сепп, Т. Валлимяэ), которое выполнено по заказу министерства в рамках "Европейского года равных возможностей – 2007".

Исследование проводилось вскоре после апрельских событий, связанных с переносом памятника советским солдатам на Тынисмяги. Это могло актуализировать некоторые сюжеты, связанные с этничностью, родным языком и т. п. Затрагивая политически болезненную тему, социологи, тем не менее, заявляют, что "предполагаемая большая чувствительность к неким вопросам сама по себе не дает какого-либо повода утверждать, что ответы содержат вымысел или преувеличения" (с. 15 Отчета). Однако исследователи отмечают, что менее обсуждаемые в обществе проблемы (например, дискриминация по признаку пола) могли выпасть из поля зрения респондентов.

Отвечая на вопрос о важности проблемы дискриминации, респонденты разделились на две почти равные группы – 47% посчитали данную проблему серьезной, а 49% – не усмотрели ее важности. Чаще других в качестве сферы, где имеет место неравное обращение, называли работу. Среди тех, кто лично испытал за последние три года неравное обращение, 57% указали, что это было именно на работе. В особо уязвимом положении на

рабочем месте находилась молодежь 18-29 лет. С большими проблемами здесь столкнулись лица с очень низкими доходами или доходами выше среднего.

Респонденты чаще всего указывали следующие поводы для дискриминации: недостаточное владение государственным, т. е. эстонским языком; прошлое человека; инвалидность, физические недостатки, либо долговременные проблемы со здоровьем; возраст; национальность; родной язык.

Значительная часть респондентов (42%) заявили о том, что за последние три года сами были жертвами неравного обращения. До трети опрошенных указали, что соответствующий опыт получили их родственники, друзья, знакомые. Больше всего случаев дискриминации связано с местом работы и сферой обслуживания. Среди возможных причин лично испытанной дискриминации респонденты, как правило, указывали на такие признаки, как национальность и возраст. Также говорили о том, частой причиной неравного отношения могут стать личные связи, имущественное положение человека, недостаточное владение эстонским языком, инвалидность или проблемы со здоровьем. По оценке исследователей, опыт дискриминации, прежде всего, связан с "национальным вопросом".

Авторы исследования пишут: "Местные т. н. неэстонцы (преимущественно жители русской национальности) превратились в меньшинство вследствие изменения государственных границ, но не иммиграции в обычном значении этого слова. Результатом стал целый набор специфических проблем, не схожих с опытом других стран... Их исходная позиция в стране пребывания по сравнению с типичными иммигрантами Западной Европы была не низкой, но высокой" (с. 67). Если среди эстонцев 43% считают неравное обращение серьезной проблемой для Эстонии, то среди местных русских таковых 60%. Русскоязычные респонденты чаще эстоноязычных называли среди причин дискриминации национальность, родной язык, недостаточное владение эстонским языком, гражданство. Эстонцы же больше отмечали другие основания для дискриминации – пол, возраст, инвалидность, имущественное положение.

Те эстонцы, которые заявили, что лично подверглись дискриминации, в качестве по-

*См. подробности в материале "О некоторых различиях в правах жителей Эстонской Республики, закрепленных в правовых актах", имеется на <http://eursa.org/node/1727>. Данные Департамента гражданства и миграции получены автором по запросу. Опрос провела социологическая фирма "Туру-уурингута АС" в мае-июне 2007 г. методом интервью на дому у респондентов. Всего ответы были получены от 1208 чел., выборка была репрезентативной. Mikko Lagerspetz, Krista Hinno, Sofia Joons, Erle Rikmann, Mari Sepp, Tanel Vallimäe. Isiku tunnuste või sotsiaalse positsiooni tõttu aset leidev ebavõrdne kohtlemine: elanike hoiakud, kogemused ja teadlikkus. Uuringuraport. Tallinn. 2007. Имеется на <http://www.sm.ee>.*

вода чаще всего указали возрастным признаком (17%). Неэстонцы главным поводом назвали национальность (39%) (языковую компетенцию и родной язык упомянул каждый пятый).

Граждане России реже (36%), чем апатриды (50%) или граждане Эстонии из числа неэстонцев (48%), указывали на национальность в качестве основания для дискриминации. Однако граждане Эстонии из числа неэстонцев (31%) и граждане России (34%) одинаково часто указывали национальность в качестве наиболее вероятной причины для личного пережитого опыта дискриминации. Обе группы, однако, заметно "отстали" по этому показателю от апатридов (57%).

В том, что касается дискриминации на основании родного языка, граждане России настроены критичнее: почти половина ответивших (47%) считают, что в эстонском обществе данный вид дискриминации распространен. Среди апатридов и граждан Эстонии неэстонского происхождения так ответили соответственно 44 и 35%. Отвечая на вопрос о личном опыте дискриминации, пятая часть граждан России и граждан Эстонии из числа неэстонцев, а также четверть апатридов называли в качестве основания родной язык.

Примечательно, что неэстонцы с хорошим уровнем владения госязыком гораздо чаще (54%) называли родной язык распространенным в обществе основанием для дискриминации, нежели те, кто по-эстонски говорит плохо или не говорит вовсе (31%). Схожая ситуация наблюдалась и в суждениях по поводу национальности как причины дискриминации (58% говорящих по-эстонски хорошо и 37% прочих).

Любопытно посмотреть в разрезе владения эстонским языком, каковы мнения представителей меньшинств о причинах личного негативного опыта. Так, 27% хорошо владеющих государственным языком неэстонцев считают, что в последний раз подвергались дискриминации именно по признаку родного языка (и 15% среди тех, кто по-эстонски не говорит или владеет им плохо). Между этими двумя группами наблюдались значительные различия и в отношении такого основания дискриминации, как национальность (52% говорящих по-эстонски хорошо и 27% прочих).

Таким образом, наличие эстонского гражданства и хорошее владение эстонским языком даже увеличивают вероятность подвергнуться дискриминации на основании национальности и языка. Парадокс? Вряд ли. Русскоязычные граждане Эстонии в массе своей представляют более образованную и молодую часть неэстонцев. Они, благодаря своей мобильности чаще оказываются в социально-конкурентных отношениях, где веро-

ятность дискриминации наиболее высокая. Весомым является и географический фактор. Значительная часть неграждан живет в Ида-Вирумаа – это уезд на северо-востоке Эстонии, где русскоязычные составляют большинство, как бы свой анклав. А русскоязычных граждан Эстонии очень много среди неэстонцев Таллина, где последние составляют примерно половину населения.

Региональные различия отмечены и авторами исследования. Всего 6% неэстонцев из Ида-Вирумаа, получившие личный опыт дискриминации, указали среди причин неравного обращения свою национальность (также ответило 5% эстонцев в целом по стране). В Таллине русскоязычные указали национальность в качестве причины для последнего опыта дискриминации в 56% случаев, в прочих уездах – 29%.

Если в столице причиной личного опыта дискриминации родной язык назвали 26% неэстонцев, а недостаточное владение эстонским – 20%, то в Ида-Вирумаа – соответственно 17 и 13%. Это гораздо меньше, чем в Таллине, но все равно удивительно много для уезда, где доля эстонцев не превышает пятой части населения.

Примечательно, что в "русском" уезде Эстонии 19% неэстонцев в качестве предполагаемой причины лично пережитого последнего случая дискриминации назвали имущественное положение (13% среди всех эстонцев Эстонии). Среди неэстонцев Ида-Вирумаа 15% также сослались на такую причину неравного обращения, как личные связи, а 13% – на инвалидность или долговременные проблемы со здоровьем (среди всех эстонцев Эстонии – соответственно 15 и 11%).

Таким образом, проживающие в условиях демографического доминирования неэстонцы мало ссылаются на лично пережитый опыт этнической дискриминации. Они же меньше склонны считать себя жертвой языковой дискриминации. По некоторым вариантам ответов их опыт сходен с опытом эстонцев в целом по стране.

Те неэстонцы с опытом дискриминации, что владеют эстонским языком хорошо, намного чаще подвергались дискриминации при приеме на работу (41%), при оплате труда (40%), продвижении по службе (15%) нежели те, кто эстонским владел плохо или не владел вовсе (соответственно 24, 14 и 4%). При этом не наблюдалось различий в том, что касалось распределения рабочих обязанностей. В сфере услуг неэстонцы чаще эстонцев называли такую сферу, где они испытали дискриминацию, как доступ к информации (при этом хорошо владеющие эстонским языком упоми-



нали эту сферу даже чаще (38%), нежели те, кто эстонским не владеет или владеет плохо (14%). Дискриминация при обслуживании в магазинах была проблемой для каждого пятого респондента-эстонца и для каждого четвертого неэстонца. При этом следует отметить, что эстонцы чаще, чем неэстонцы, сталкивались с дискриминацией при доступе к банковским ссудам. Эстонцы также чаще испытали дискриминацию при доступе к услугам здравоохранения. Здесь на опыт многих респондентов могло повлиять место жительства, ведь в сельской местности и небольших провинциальных городках неэстонцев мало.

На основании исследования очевиден вывод о том, что знание эстонского языка не гарантирует от дискриминации по признакам национальности и языка, особенно, в сфере трудовых отношений.

Авторы исследования стремились подтвердить собственную гипотезу о том, что лица, достигшие успеха в социально-экономическом плане и не подвергавшиеся дискриминации по признаку национальности и языка, будут меньше внимания уделять этим признакам при оценке общей ситуации. Однако результаты опроса данную гипотезу не подтвердили.

По оценке исследователей, риск стать жертвой дискриминации среди неэстонцев вне зависимости от пола наиболее высок для тех, у кого имеется профессиональное образование на базе средней школы, а также у лиц с высшим образованием. Если же рассматривать комбинацию факторов (национальность, возраст и пол), то наибольший риск оказаться в положении дискриминируемого характерен для молодых женщин (18-39 лет), причем вне зависимости от национальности, а также для молодых и средневозрастных мужчин-неэстонцев.

Половина всех респондентов ответила исследователям, что они ничего не предпринимали после того, как стали жертвами неравного обращения. Среди эстоноязычных таковых было 35%. Пассивность среди русскоязычных, хорошо владеющих эстонским языком, была даже выше (64%), нежели среди тех, кто по-эстонски говорил плохо или не говорил вообще (51%). Вне зависимости от родного языка, респонденты преимущественно ограничивались замечаниями обидчику, жалобой начальству и т. п. В суд или полицию обратились 4% эстоноязычных и 1% русскоязычных респондентов. Всего 8% эстонцев обратились в какие-либо административные органы, а среди неэстонцев, хорошо владеющих эстонским языком, таковых не было вовсе.

Делая выводы, авторы исследования отмечают, что "восприятие дискриминации в

большой степени зависит от того, насколько и как соответствующая тема обсуждается публично. В нынешнем эстонском обществе наиболее часто в качестве дискриминации воспринимаются сюжеты, в той или иной мере связанные с национальным вопросом. Респонденты, по всей видимости, в качестве неравного обращения толкуют и тот свой опыт, который нынешние эстонские законы и политические решения не признают в качестве неравного обращения; также на подобное толкование снова влияет связанная с национальностью острая политизация в эстонском обществе. Несмотря на эти обстоятельства, наличие подобного понимания (ситуации) является установленным фактом. Дискриминацию по национальности признают не только неграждане: парадоксальным образом больше всего таковых среди граждан Эстонии, у которых родной язык русский. Поскольку гражданство по идее должно свидетельствовать о статусе полноправного члена общества, продвигая политическую интеграцию русскоязычных жителей, следует уделять большее внимания мерам по предотвращению дискриминации по признаку национальности" (с. 150-151).

**Эстония на пути к "антирекорду" по темпам натурализации.** Согласно последним данным в 2008 г. в Эстонии продолжается замедление темпов натурализации. По сообщению Департамента гражданства и миграции (ДГМ) за первые шесть месяцев гражданства Эстонии получили всего 948 чел.

Согласно тому же источнику на начало 2006 г. доля неграждан составляла 18% населения, из которых 10% были "лицами с неопределенным гражданством" (т. е. апатридами из числа бывших советских граждан), а 8% – гражданами иностранных государств, прежде всего России. На 1 июля 2008 г. в стране проживало 113 142 "лица с неопределенным гражданством", у которых были действительные виды на жительство, причем подавляющее большинство из них обладало статусом долговременного жителя ЕС.

Замедление темпов натурализации наблюдается не первый год. Если в 2004 г. гражданство Эстонии получили 6523 чел., то в 2005 г. – 7072, в 2006 г. – 4753, в 2007 г. – 4229. Всего же в 1992-2007 гг. в Эстонии натурализовалось 147 227 чел.: из них 25 293 чел. получили гражданство как этнические эстонцы и 63 678 чел. – на общих основаниях (данные ДГМ).

В последние годы темпы натурализации вернулись на уровень начала 2000-х гг., когда гражданство получали примерно 3-4 тыс. чел. в год. В 2008 г. может быть поставлен свое-

образный антирекорд за весь период после 1991 г. (2 000 – 2 500 натурализованных).

Еще три года назад эксперты предсказывали снижение темпов натурализации. Уже тогда было очевидно, что их увеличение в 2004 и 2005 г. было краткосрочным явлением, связанным со вступлением Эстонии в Европейский Союз и с облегчением некоторых бюрократических процедур. При этом опросы последних лет подтверждают сохранение большого интереса неграждан (особенно апатридов) к получению эстонского гражданства. В рамках исследования "Мониторинг интеграции 2002 г.", российские граждане и апатриды во всех возрастных группах особо выделили следующие причины, по которым они не имеют эстонского гражданства: высокие требования к владению языком, унижительный характер экзаменов и отсутствие острой практической необходимости в натурализации.

Темпы натурализации объективно являются одним из главных показателей успешности интеграционного процесса, особенно в официальном его понимании. Их снижение свидетельствует о наличии в данной сфере серьезных проблем.

На практике основные ограничения для неграждан касаются участия в политической и общественной жизни. Так, только граждане Эстонии имеют право голосовать и быть избранными на выборах Рийгикогу (парламента) (ст. 4 Закона о выборах Рийгикогу). Правом и голосовать, и быть избранным в советы местного самоуправления обладают гражда-

не Эстонии и других стран ЕС, проживающие в Эстонии (ст. 5 Закона о выборах в собрания местных самоуправлений). Граждане третьих стран (включая лиц без гражданства) лишены пассивного избирательного права на местных выборах; правом голосовать обладают те граждане третьих стран, которые имеют статус долговременного жителя или право постоянного проживания (ст. 5 Закона о выборах в собрания местных самоуправлений). Избирать и быть избранными на выборах в Европарламент в Эстонии могут только граждане ЭР и стран ЕС (ст. 4 Закона о выборах в Европарламент). Кроме того, только граждане Эстонии имеют право учреждать политические партии и являться их членами. Исключение сделано для граждан ЕС, постоянно проживающих в Эстонии (ст. 48 Конституции, ч. 1 ст. 5 Закона о партиях).

Меньше ограничений касается рынка труда и других сфер экономической жизни. Самое важное из них – только граждане Эстонии могут быть государственными чиновниками и чиновниками местного самоуправления. На ряд должностей допустимо принимать также граждан стран ЕС (ст. 14 Закона о публичной службе). Граждане третьих стран (включая лиц без гражданства) этой возможности лишены. Также имеется ряд специфических профессий, где лица без эстонского гражданства работать не могут.

*В. Полещук*

## Языковая политика в Латвии

**Государственный язык.** В Латвии в результате политического и экономического давления, в советское время образовалась языковая асимметрия между использованием латышского и русского языков в публичном пространстве и роль доминирующего языка в важнейших сферах жизни принадлежала русскому языку. Как свидетельствуют данные переписи населения 1989 г., только 22.3% русских, живших в Латвии, владели латышским языком. Что касается латышей, большинство (около 70%) говорило по-русски.<sup>1</sup> Случаи, когда асимметрия использования языков возникает в результате внешнего давления, немецкий лингвист Петер Х. Нелде называет искусственно созданным языковым конфликтом.<sup>2</sup>

Налаживание функционирования латышского языка во всех сферах жизни было одним из важнейших вопросов в борьбе за государственную независимость. Восстановление позиций латышского языка происходило одновременно с восстановлением национальной независимости, лингвистические и политические цели были неразрывно связаны. В результате общественного давления, в 1989 г. был принят *Закон о языках ЛССР*, провозгласивший латышский язык государственным. В борьбе за государственную независимость латышский язык служил одновременно и символом национальной идентичности, и главным оружием борьбы за независимость, на что указывает обозначение "песенная революция". Ярким примером этого была невероятная популярность песни "Родной язык"<sup>3</sup> (1986) рок-группы "Ливы", которая звучала не только на концертах, но была и неизменной частью массовых демонстраций конца восьмидесятых годов. Популярность этой песни в латвийском обществе не уменьшается и сейчас, так как она концентрированно и эмоционально воплощает в себе коллективную латышскую идентичность, а также служит для ее репрезентации, таким образом очень точно выполняя эти две функции языка – конструирование коллективной

принадлежности и репрезентацию общих взглядов. Роль языка в укреплении национальной идентичности, мобилизации этнических групп, подчеркивают многие авторы, например, Бенедикт Андресон,<sup>4</sup> Энтони Смит.<sup>5</sup>

После восстановления государственной независимости целью политики латышского языка как государственного стало искоренение асимметрии русского и латышского языков, создавшейся в советское время, укрепление статуса латышского языка, распространение использования латышского языка во всех сферах жизни. Этому служат Законы о языках, принятые в 1992 и 1999 гг. Законное укрепление статуса государственного языка<sup>6</sup> является часто применяемой политикой в ситуациях искусственно созданного языкового конфликта.

Политическая плоскость языкового конфликта в Латвии, как и в других странах Балтии, хорошо видна, если рассматривать смену иерархического статуса большинства и меньшинства, которую сопровождает и изменение статуса языка. Социолингвист Скутнабб-Кангас ситуацию в странах Балтии, где политика поддержки направлена на язык большинства, называет 'minorized majority languages' (majority languages in need of the protection usually necessary only for threatened minority languages)<sup>7</sup>; в свою очередь, "Russian is thus a majorized minority language (a minority language in terms of numbers, but with the power of majority language). Комментируя изменение статуса меньшинства и большинства в своей стране, эстонская исследовательница В. Калмус подчеркивает сложность этого процесса,<sup>8</sup> так как и бывшее большинство (русские) не готово принять статус меньшинства,

<sup>1</sup> Ethosituation in latvia. *Riga, 1992.*

<sup>2</sup> Nelde, P. H. (1997), Language conflict. In Florian Coulmas (ed.) *The Handbook of Sociolinguistics* Oxford: Blackwell. (pp. 285-300).

<sup>3</sup> Музыка: А. Вирга, слова: Г. Виеру, И. Зиедонис (народный поэт ЛССР), исполнитель группа Ливы. 1986 г.

<sup>4</sup> Anderson, B. *Imagined Communities*, rev. Ed. London, Verso Books.

<sup>5</sup> Smith A. D. (1983) *Theories of Nationalism*. Holmes & Meier Publishers; 2nd edition.

<sup>6</sup> Konig, M. (1999) Cultural diversity and language policy. *International Social Science Journal* 51 (161), 401-408.

<sup>7</sup> Skutnabb-Kangas, T. (1994) Linguistic human rights in education. *Language Policy in the Baltic States*. Conference Papers. Riga: Gara pupa, p. 178.

<sup>8</sup> Kalmus, V. 'Is interethnic integration possible in Estonia?': ethno-political discourse of two ethnic groups. *Discourse & Society*(2003) SAGE Publications. P. 668. [www.sagepublications.com](http://www.sagepublications.com) Vol. 14(6): p. 667-697.

и, напротив, бывшее меньшинство (эстонцы) не готово вступить в статус большинства, в результате чего начинаются дискурсивные бои, влияющие и на языковые контакты.

Находящийся сейчас в силе Закон о государственном языке (1999) гласит также, что целью закона является способствование интеграции национальных меньшинств в общество, учитывая их право использовать родной язык или другие языки, что можно интерпретировать как старания закона уменьшить языковой конфликт в обществе. Теоретическое обоснование закона созвучно с мнением, выражаемым политикой общественной интеграции, о том, что интеграция общества должна проводиться на основе латышского языка, и что такая политика увеличит лояльность меньшинств.<sup>9</sup>

Как показывает исследование о ходе интеграции общества, такое понимание функций государственного языка характерно для латышей, так как для них латышский язык является одним из главных символов саморепрезентации, которому подчинена и политика интеграции общества,<sup>10</sup> определяющая латышский язык как основу интеграции. В свою очередь, живущие в Латвии меньшинства подчеркивают, что необходимость изучения латышского языка определяет коммуникативная функция языка, которая обеспечивает возможность общаться и полноценно функционировать в обществе.<sup>11</sup>

Если позиция латышей в вопросе функций латышского языка эмоционально связана с государственными ценностями, подчеркивая символическую, образующую идентичность группы функцию, то взгляд меньшинств определяет инструментальный подход к использованию государственного языка, который рассматривается как средство коммуникации.

Политика государственного языка, основанная на интерпретации государственного языка "с латышских позиций", уменьшает пространство для внедрения демократических ценностей по отношению к языкам меньшинств, но, напротив, увеличивает возможности для политических манипуляций, которые широко используются в борьбе за политическую власть. По мнению авторов, то, что государственная политика игнорирует различную интерпретацию функций государ-

ственного языка среди меньшинств и большинства, не решает вопроса интеграции меньшинств в общество, а напротив, способствует поддержанию риска языкового конфликта. Эту ситуацию еще больше усугубляет применение репрессивных методов защиты статуса государственного языка, например, размах Агентства государственного языка в применении карательных мер: наложение штрафов за неисполнение Закона о государственном языке,<sup>12</sup> законодательная инициатива по запрету использования русского языка в частных (которые в Латвии популярны) ВУЗах (Diena, 04.06.08) и т. д., запрет для государственных должностных лиц на использование в публичном пространстве иных, кроме латышского, языков;<sup>13</sup> в реализации политики государственного языка берет верх именно национально ограниченный взгляд на языковую политику. Такая практика реализации языковой политики вызывает недовольство среди меньшинств, о ней скептически отзываются и эксперты этнополитики,<sup>14</sup> указывая, что такую политику можно по-разному оценивать в национальном и международном контексте, и если в первом случае возникает вопрос о соблюдении прав меньшинств, то рассматривая ее в более широком правовом аспекте, то встает уже вопрос об ограничении основных свобод (свободы передвижения, рынка и слова), которые Латвия как страна – член ЕС обязана соблюдать.

Политический и социальный контекст языковой конкуренции расширяет контекст функционирования языков в обществе и позволяет лучше понять конфликт языков в повседневном общении. Как пишет социолингвист Нелде, основу языкового конфликта образуют также бытовые языковые контакты, конфликты между носителями разных языков,<sup>15</sup> которым свойственны различные знания языков, опыт их применения и отношения.

Данная статья преследует две цели. Первая, на основании анализа эмпирических данных, собранных за последние 12 лет<sup>16</sup>, предоставить информацию о результатах реализации политики государственного языка: укреплении статуса государственного язы-

<sup>9</sup> Druviete, Ina (2000). *Sociolinguistic situation and language policy in the Baltic States*. Rīga: The University of Latvia. Druviete, I. (1997). Linguistic human rights in the Baltic States. *International Journal of the Sociology of Language*. Vol. 127, p. 161-185.

<sup>10</sup> The Framework Document on Integration of Society in Latvia. "Integration of Society in Latvia", 1999.

<sup>11</sup> Zepa, B., ed. (2006) *Integration: Practice and Perspectives*. BISS.

<sup>12</sup> Сергеева Н., В частном вузе – только на латышском? Час, 15 апреля 2008.

<sup>13</sup> Ошкая, И. Гайдис Берзинш: "Я даю интервью только на латышском". Час, 14 апреля 2008.

<sup>14</sup> Глухих, А. А за Знарка ответишь! Телеграф, 30 апреля 2008.

<sup>15</sup> Nelde, P. H. (1997), Language conflict. In Florian Coulmas (ed.) *The Handbook of Sociolinguistics* Oxford: Blackwell. (pp. 285-300).

<sup>16</sup> Полные тексты эмпирических отчетов за период с 1996 до 2008 г. можно найти на сайте BISS [www.biss.soc.lv](http://www.biss.soc.lv).

ка, знаниях латышского языка и распространении его использования. Второй целью является создание представления о воздействии политики государственного языка на его пользователей, уделяя внимание языковому конфликту в различных ситуациях языкового контакта в мультилингвальной среде. В этом случае применяется интерпретационный подход, используя анализ текстов, полученных с помощью качественных методов. Объединение эмпирического и интерпретационного подходов позволяет создать интегрированную рамку для оценки политики государственного языка.

В количественных опросах использованы как шкалы измерения отношения, приемы изучения которых были разработаны уже в первой половине 20 в. и которые получили широкое применение в социальных исследованиях,<sup>17</sup> так и шкалы оценок, созданные специально для этого исследования. Учитывая специфику опроса, которая требует получить оценку владения языком среди 2000 чел., как наиболее оптимальный был выбран метод самооценки знаний языка. Для обеспечения валидности полученной информации, формулировка вопроса была максимально приближена к повседневной практике употребления языка, а также к схеме оценки знания языка: респондентов просят оценить их навыки чтения, разговора, письма на соответствующем языке (тем, для кого латышский язык является родным, нужно оценить свое владение русским языком, а тех, для кого латышский язык не родной, просят оценить навыки владения латышским). Количественные данные в основном служат для измерения уровня знаний и использования языков. В свою очередь, качественный подход применялся для того, чтобы раскрыть конфликт языков в обществе. В рамках качественного исследования были проведены дискуссии фокус-групп, экспертные интервью, фокусируя исследовательское внимание на том, чтобы понять отношение к реформе образования и освоению латышского языка и его использованию. В анализе текстов применялись приемы критического дискурсионного анализа.<sup>18</sup>

**Динамика освоения латышского языка среди меньшинств: 1996-2008.** Отслеживая результаты ежегодных опросов<sup>19</sup>, можно убедиться в результатах языковой политики: видно, что

уровень языковых навыков и его использования год от года меняются довольно медленно, однако, если посмотреть на изменения, произошедшие за десять лет, становится очевидно, что навыки латышского языка среди людей других национальностей заметно улучшились. Хорошо знают латышский язык 58% нелатышей (в 1996 г. таких было 36%). Постепенно уменьшается группа, которая совершенно не владеет латышским языком (в 1996 г. – 22%, в 2008 г. – 7%). Самые заметные перемены в освоении латышского языка произошли среди молодежи. Значительно увеличилось количество тех, кто хорошо владеет латышским языком. Если в 1996 г. около 50% свои знания латышского языка оценивали как хорошие, то в 2008 г. такую оценку своим знаниям дали 73% молодых людей (15-34 года). В остальных возрастных группах изменения меньше, но и среди них наблюдается улучшение знаний государственного языка. Самые большие перемены затронули тех, кто более десяти лет назад совершенно не знал латышского языка. Например, в 1996 г. в возрастной группе 50-74 лет 41% не знали латышского языка, а в 2008 г. в этой группе государственным языком не владеют лишь 10%.

**Мотивация изучения латышского языка.** Ответы на вопрос "Насколько важно для каждого жителя Латвии свободно владеть латышским языком?" позволяют выяснить нормативную позицию населения по необходимости знаний латышского языка. Данные опроса свидетельствуют, что такую позицию выражают 95% русскоязычных. В свою очередь, рассказы участников дискуссий фокус-групп о своем опыте освоения языка, о ситуациях употребления языков в своей повседневной жизни, дают представление об изучении латышского языка на поведенческом уровне, а также раскрывают мотивацию освоения латышского языка. Результаты фокус-групп позволяют сделать вывод, что в основе изучения латышского языка лежит инструментальная мотивация,<sup>20</sup> вытекающая из утилитарных соображений: желание сохранить место работы, расширить свои возможности на рынке труда, сдать экзамен на определенную категорию знания языка, получить латвийское гражданство, а также помочь детям в учебе и своим примером мотивировать детей учить латышский язык. Ведомый такой мотивацией, человек меньше интересуется людьми, которые говорят на этом языке, для него важнее такие

<sup>17</sup> Oskamp, S., Schultz, P. W. (2004) Attitudes and Opinions. Lawrence Erlbaum; 3 edition, p. 44-56.

<sup>18</sup> Fairclough N., (1992) Discourse and Social Change. Polity Press.

<sup>19</sup> Survey: Language. 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2002, 2003, 2004, 2007, 2008. Baltic Institute of Social Sciences.

<sup>20</sup> Shumann, J. H. (1986) Research on the acculturation model for second language acquisition. Journal of Multilingual and Multicultural Development, p. 383.

утилитарные соображения как карьера, получение признания.<sup>21</sup> В свою очередь, интегрирующая мотивация освоения языка направлена на возможности коммуникации, вход в общество без языковых барьеров или языковых конфликтов, приспособление к другой культуре и освоение ее языка, сохраняя и свою идентичность.

Результаты фокус-групп позволяют судить, что на мотивацию изучения языка влияет как интеракция с носителями соответствующего языка, так и социально-политический контекст: русскоязычные говорят, что приехав в Латвию, у них было желание освоить латышский язык, однако именно латыши отговаривали это делать, аргументируя свою позицию доминирующим статусом русского языка в Латвии в советское время. В этом случае поведение латышей соответствует статусу носителей языка меньшинства, однако, вернув себе статус большинства, латыши ожидают, что русскоязычные выучат латышский. В свою очередь, у бывшего большинства переход в статус меньшинства вызывает известный стресс, и нежелание учить латышский язык русскоязычные объясняют как "нездоровым", по их мнению, политическим климатом, так и репрессивным характером реализации языковой политики, "навязыванием латышского языка". Аргументация того, почему, длительно проживая в Латвии, язык так и не выучен, является своего рода стратегией оправдания, которая усиливается цитированием аргументов, слышанных в прошлом, что можно считать интересным примером интертекстуальности "хотел выучить, но".<sup>22</sup>

*Когда я сюда приехала, вышла замуж, это было довольно давно, где-то 25 лет назад. Первое, что я сделала, зная, что еду в чужую страну, я обошла все книжные магазины, накупила кучу всяких самоучителей, словарей. Моя первая подруга, которую я здесь встретила, была латышкой. Я обратилась к ней с просьбой: "Аня, говори со мной по-латышски". Она посмеялась надо мной и сказала: "Зачем? Здесь это никому не нужно". Я пошла к своей соседке-латышке, сказала ей, что раз я живу в этой стране, я должна знать ее язык, будем говорить по-латышски. Она посмеялась и сказала: "Зачем? Здесь никто не говорит по-латышски". (Даугавпилс, родители, 8-9 класс)*

Сказанное респондентами показывает, что отношение латышей к желанию приехавших учить латышский язык было инструмен-

тальным – "знания латышского языка не нужны, здесь по-латышски не говорят". Однако изначальное желание респондентки выучить латышский язык скорее свидетельствует об интеграционной мотивации, так как, первоначально характеризуя страну как "чужую", она переходит к утверждению "я живу в этой стране, я должна знать ее язык", что можно интерпретировать как желание влиться в местное общество, общаться на местном языке.

*"Когда я приехала сюда, у меня почему-то было очень большое желание выучить латышский язык. (..) Но сейчас я этого НЕ ХОЧУ! Я даже из под палки не сделаю этого! Если мне будет нечего есть, может я только поэтому пошла бы учиться. А ради себя, я не пойду его учить. Нет у меня желания его учить. Потому, что у нас в обществе сейчас такая нездоровая атмосфера. (..) просто напрягает, потому что навязывают". (Рига, родители, 8-9 класс)*

**Говоря о сегодняшней ситуации, респондентка использует аргументацию оправдания, которая полностью исключается в интеграционной мотивации освоения языка, и изучение языка допускается только в случае крайней необходимости.**

Теоретики обучения языкам признают, что мотивация освоения языка и отношение ко второму языку (в этом контексте это латышский язык) является "главной приправой в рецепте изучения языка".<sup>23</sup> Это главные факторы, определяющие эффективность освоения языка. Если рассматривать мотивацию изучения латышского языка в контексте реформы образования, то открываются два вроде бы противоположных аспекта: с одной стороны, родители и школьники, столкнувшиеся с требованиями реформы образования, интерпретируют реализацию реформы как репрессивную политику. Это служит аргументом отрицательного отношения к изучению языка и позволяет объяснить нехватку мотивации для освоения латышского языка:

*"Почему ребенок с таким желанием учит английский язык, но с такой неохотой и отрицанием относится к латышскому языку? Это из-за навязывания! Понимаете, от этого уже тошнит! Ну нельзя так навязывать язык! НЕЛЬЗЯ! Нельзя все время пихать этот язык (..)". (Даугавпилс, родители, 2-4 класс)*

С другой стороны, реформа образования служит и стимулом к освоению латышского языка не только детьми, но и родителями, которым приходится помогать детям в выполнении домашних заданий.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Fairclough N., (1992) Discourse and Social Change. Polity Press, p. 101-137.

<sup>23</sup> Baker C. (2001). Foundations of Bilingual Education and Bilingualism. Multilingual Matters; 3 edition.

*"Я тоже не учил латышский язык, не знал его. Первые знания получил вместе с сыном, когда в начальных классах нужно было проверять ребенку домашние задания. Буквы знал, слова узнавал и мол проверять"*

Освоение второго языка связано со стрессом, который Стенгал в свое время назвал "языковым шоком".<sup>24</sup> Как наследие приоритетов системы образования советских времен, за многими до сих пор тянется слабое знание латышского языка. Освоение языка взрослым создает дополнительный стресс, так как "незнание и ошибки" вроде бы не приличествуют статусу взрослого. В то же время, подобно многим другим исследованиям,<sup>25</sup> и здесь мы видим, насколько важна коммуникативная среда в процессе освоения второго языка:

*"Мы в школе учили латышский язык. В аттестате за 10 класс у меня по латышскому языку пятёрка, а по русскому – тройка. (...) Потом уже только курсы на категорию. Ужасно страшно! Ужасный стресс! Когда я сдавала на вторую категорию, я целый месяц не могла спать, мне снилось, что я заваливаю. Когда я сдала, меня всю трясло. (...) Потом я ходила на курсы, мне посоветовали очень хорошего преподавателя, и когда я сходила к ней, я впервые попробовала говорить по собственному желанию. Она замечательный человек, удивительный! Она была первой, кто снял барьер [использования языка]!"*

В практике освоения языка встречаются случаи, когда есть пассивные знания языка, но не хватает активных навыков использования языка, и сказанное респондентами доказывает, что это тоже нередко связано с дополнительным стрессом, который, в свою очередь, препятствует освоению активных навыков употребления языка. Как показывает пример, осознание полезности языка, предприимчивая настойчивость в выборе языка общения, помогает освоить необходимые навыки:

*"Я учился в русской школе в Латгалии. (...) Приехал в Ригу, года наверно три все понимал, но стеснялся говорить. (...) Я работал экспедитором, у нас был грузчик-латыш. Я ему говорю: "Я с тобой [буду говорить] по-латышски, если какое-то слово скажу не-*

*правильно, то поправь меня". Я в принципе знал латышский язык. Начал говорить с грузчиком, и после этого барьер прошел. И сейчас проблем нет". (Рига, родители, 8-9 класс)*

Нередко респонденты указывают на нежелание учить латышский язык, объясняя его лингвистической самодостаточностью русского языка в различных сферах жизни: не только в семье, кругу друзей, но и в публичном пространстве:

*"У меня нет совершенно никакого опыта разговора по-латышски, так как, во-первых, я приехал сюда достаточно поздно, учился в русской школе, в русской группе техникума, потом в институте, на работе у меня только русские, работа связана с Россией. Во-вторых, у меня совершенно нет времени заниматься изучением языка"*<sup>26</sup>.

Данные опросов дают возможность вычислить ту часть русскоязычных, для которых русского языка достаточно, чтобы реализовать все свои потребности в повседневной жизни: исследование 2004 г. показало, что треть (31%) работающих латышей в публичном пространстве (на работе, с друзьями, на улице, в магазине) использует только русский язык, что означает, что треть латышей может считать русский язык самодостаточным. Чаще это жители городов, люди с низким уровнем доходов и образования. Данные опроса 2008 г. свидетельствуют, что уже лишь 20% работающих русскоязычных в общественном пространстве общаются только по-русски. Уменьшение самодостаточности языка меньшинства можно считать значимым подтверждением укрепления статуса языка большинства.

Исследование показывает, что на мотивацию изучения второго языка влияют: инструментальные соображения, интеракция с носителем данного языка, стрессовые моменты в процессе освоения языка, политический контекст, а также самодостаточность родного языка.

**Выбор и использование языков: 1996-2008.** Исследование показывает, что растет как число людей, знающих латышский язык, так и его использование в разных сферах жизни, особенно в публичном пространстве. В то же время подчеркнем, что уровень использования государственного языка в различных сферах за последние десять лет изменился в разной степени. Интересно, что десять лет назад и сейчас использование языков на ра-

<sup>24</sup> Stengal, E. (1939) On learning a new language. International Journal of Psychoanalysis, Vol 2. pp. 471-479. Citéts pēc Schumann. J. H., Research on the Acculturation Model for Second Language Acquisition. Journal of Multilingual and Multicultural Development. Vol. 7, No 5, 1986, pp. 379-392.

<sup>25</sup> Buttaro, L. (2004) Second Language Acquisition, Culture Shock and Language Stress of Adult Latina Students in New York. Journal of Hispanic Higher Education, Vol. 3, No. 1, 21-49.

<sup>26</sup> Установки по отношению к латышскому языку среди учащихся школ национальных меньшинств и их родителей. BISS, 2003.

боте резко отличается. Данные исследования свидетельствуют, что *на рабочем месте* десять лет назад *только по-русски* говорили 60% русскоязычных, а *в основном латышский язык* употребляли только 9%, однако в 2008 г. уже лишь 26% русскоязычных на рабочем месте общается лишь по-русски, а 37% для общения использует в основном латышский язык. Однако, что касается использования языков *на улице, в магазине*, здесь за последние десять лет изменения не так заметны: в 1996 г. 40% употребляли только русский язык, а в 2008 г. – 29%. Десять лет назад по-латышски *на улице, в магазине* общались 25%, а в 2008 г. преимущественно по-латышски коммуницируют 34%. Интересно, что уменьшилось количество тех, кто в семье говорит только по-русски: в 1996 г. – 79%, а в 2008 г. – 60%, однако растет число тех, кто в семье как разговорный язык в большей или меньшей степени использует латышский. Но относительно использования латышского языка в общении с друзьями, его роль все же осталась без существенных изменений: если в 1996 г. преимущественно латышский язык использовали 23%, то в 2008 г. – 25%. Эти данные приводят к выводу, что в ситуациях, где использование языков регулирует формальный порядок, Закон о языках, например, на рабочих местах, использование государственного языка распространяется быстрее, однако там, где выбор языка находится в руках самого индивида, например, *на улице, в магазине*, чаще используется русский язык. Использование латышского языка стимулирует формальная языковая среда, определяемый законом порядок использования языков, особенно в публичном пространстве.

**Интерпретация выбора языка.** Результаты фокус-групп<sup>27</sup> позволяют более детально разобраться в выборе языка в различных жизненных ситуациях и судить о том, как создается языковой конфликт между людьми с различным родным языком. В формальных ситуациях, в государственных учреждениях, язык коммуникации определяет закон, и у участников интеракции меньше возможностей повлиять на выбор языка, однако и в этих случаях существует вероятность языкового конфликта, если кто-то из участников общения использует не родной, а второй язык. В свою очередь, в неформальных ситуациях различные модели интеракции и выбор языка определяют знания языков, установки и опыт

использования языков сторон, вступающих в контакт. Выбор латышского языка в коммуникации с русскоязычными определяют как нормативные установки латышей о необходимости знания государственного языка в Латвии, так и свои интересы, знания и привычки использования языков, ожидания. Результаты фокус-групп показали, что в бытовых ситуациях латыши сами охотно переходят на русский язык, и русским и людям других национальностей иногда даже трудно уговорить их общаться на латышском языке. Подчеркнем, что в этом случае были анализированы слова русскоязычных о выборе языков в коммуникации между латышами и русскоязычными, и это означает, что мотивация латышей выбора языка в мультилингвальной коммуникации преподносится в интерпретации русскоязычных.

Наиболее часто упоминаемая аргументация выбора языка общения в контактах между латышами и русскоязычными.

1) Подчеркивание исторически сложившейся практики: латыши привыкли общаться с русскими по-русски, поэтому им так легче; исторически русский язык воспринимался как язык межнационального общения.

2) Подчеркивание причинно-следственных связей между билингвальной компетентностью и использованием языков: латыши хорошо знают русский язык – до сих пор значительно лучше, чем русские владеют латышским языком. Уровень знаний языков, в свою очередь, определяет поведение латышей в общении: а) латыши переходят на русский язык, чтобы избежать психологически неприятного ощущения, что тебя не понимают; б) латыши стремятся сделать разговор “легче” – чтобы второй не мучался; с) латышам не нравится слушать, как коверкается латышский язык (неправильные окончания в формах слов, акцент).

3) Сохранение билингвальной компетентности и ее манифестация: а) латыши хотят сохранить свои знания русского языка, не утратить навык говорить по-русски (и вместе с тем квалификацию, необходимую на рынке труда); б) латыши привыкли, что им легче даются языки, что дает им возможность быть более гибкими в общении (участники дискуссий говорили также о высокомерии латышей по отношению к русским: “Вы же не способны выучить латышский язык”).

Исторически сложившаяся практика употребления языков, билингвальная компетентность, а также желание сохранить билингвальную компетентность и ее манифестация – так русскоязычные интерпретируют главные мотивы, которые побуждают латышей в разговоре с русскими переходить на русский язык.

<sup>27</sup> Установки по отношению к латышскому языку среди учащихся школ национальных меньшинств и их родителей. BISS, 2003.



Результаты исследований позволяют сделать вывод, что в формальной среде происходит смена языковой иерархии, в результате чего за латышским языком закрепляется статус языка большинства. Однако в неформальной среде, в повседневных контактах между латышами и людьми других национальностей, русский язык используется из-за привычки и уровня знаний языков. Здесь смена иерархии языков происходит значительно медленнее, так как она связана со сменой лингвистических отношений общества на уровне индивидуального сознания.

**Интерпретация языкового конфликта.** Языковой конфликт – это конфликт, возникающий между носителями языков, он может возникнуть всюду, где происходит языковой контакт, особенно в мультилингвальной ситуации. Языковой конфликт возникает из-за конфронтации различных требований, ценностей, отношений носителей языков.<sup>28</sup> В мультилингвальной ситуации существование языкового конфликта неизбежно, так же как неизбежны различия в требованиях, ценностях и других характеристиках носителей языков. Нередко языковые конфликты разрешаются быстро и не оставляют долговременных негативных эмоций, скорее возникает удовлетворение, что удалось разрешить конфликт.

В латвийском случае возникновению языкового конфликта служат разные обстоятельства: психологическая неспособность приспособиться к мультилингвальной ситуации, ошибки в использовании языка, нетерпимость носителей языков и др. Психологическая неспособность приспособиться к мультилингвальной ситуации наблюдается в случае, когда человека, привыкшего к доминированию одного языка (русский язык в Даугавпилсе), удивляет и смущает обращение на другом языке:

*“Я зашел в банк и вдруг со мной заговорили по-латышски (обычно ко мне обращались на русском языке). У меня был почти шок. Я выкатил глаза и сказал: “Еще раз, пожалуйста”. Она повторила все еще раз, и тогда я ей ответил на латышском языке. [...] Когда к тебе обращаются на латышском языке, то в тот момент возникает такое недоумение, что ты вообще не понимаешь, на каком языке с тобой говорят! Настолько привыкли к русскому языку”.*

<sup>28</sup> Nelde P. H. (1986) Language Contact Means Language Conflict. In : Mac Eoin, G., Ahlqvist, A., O hAodha, D., Third International Conference on Minority Languages: general papers. Multilingual Matters, 1987. Nelde, P. H. (1997), Language conflict. In Florian Coulmas (ed.) *The Handbook of Sociolinguistics* Oxford: Blackwell. (pp. 285-300).

В этом случае конфликт был разрешен повторением сказанного.

В другом случае конфликт вызывает необходимость использовать второй язык в ситуации, когда человек, не думая, автоматически употребляет свой родной язык. Этот конфликт человек очень ловко разрешает, трансформируя его в положительную саморепрезентацию, манифестируя свои знания этого языка:

*“В быту, в магазине, случается забыть-ся и обратиться по-русски. Случается, что начинаешь говорить по-русски: “Мне чашку кофе”, тогда, когда слышишь: “Ko, lūdzu<sup>29</sup>?”, или что-то подобное, я автоматически перехожу на латышский язык, и все – сразу все довольны и счастливы”.*

Языковой конфликт может проявляться и как отрицательные эмоции и нежелание изучать язык, которое вызывает резкая и нетерпимая реакция на ошибки при использовании этого языка. Как видно в конкретной ситуации, решением конфликта становится отказ от изучения и использования второго языка:

*“Я так хотела говорить по-латышски, тоже пробовала. Дети смеялись надо мной, что там неправильное слово, а мужа просто бесит, что я неправильно говорю”.*

В основе языкового конфликта могут лежать действия второго лица, не соответствующие ожиданиям, в конкретном случае – нетерпимое отношение со стороны должностного лица к человеку, который недостаточно владеет вторым языком:

*Когда что-то не понимаешь, ты подходишь спросить слово, которое ты там не можешь написать, просишь перевести, и в ответ такая злоба. (многие соглашались) (Рига, родители, 2-4 класс).*

Сотрудники управленческих учреждений могут выбирать различные стили коммуникации в случаях, когда закон требует использовать государственный язык, но клиенту не хватает необходимых навыков. Сказанное респондентами свидетельствует, что в таких ситуациях нередко возникают языковые конфликты. В приведенном ниже примере языковой конфликт предлагает разрешить человек со стороны, таким образом трансформируя формальный языковой контакт в неформальный:

*“Мне нужно было написать заявление, я попросила объяснить, как писать. Нет, сказали мне, это ваше дело, вам нужны деньги, вы и пишете”.*

*“Подошла женщина со стороны и сказала, если вы что-то не понимаете, скажите мне, я переведу. Помогу написать, расста-*

<sup>29</sup> “Что, пожалуйста?” (лат.)

*вить знаки долготы. Но было неудобно – тебе нужны деньги, сама и пиши, хоть со словарем переводи”.*

То, что молодые люди намного легче осваивают латышский язык и им не трудно в разговоре переходить с одного языка на другой, позволяет предположить, что языковые конфликты в будущем уменьшатся или, по крайней мере, в их основе не будет лежать незнание языков:

*“Это еще зависит от поколения. Это примерно наше поколение, где был этот переход, ломка. Следующее поколение будет другим”.* (Рига, родители, 2-4 класс)

*“Хожу по городу, вижу, молодежь без проблем сейчас переходит на латышский язык”.* (Рига, родители, 2-4 класс)

*“Мой ребенок, восьмиклассник, общается с латышами по-латышски. Некоторые мальчики говорят с ним по-русски. Некоторые по-латышски. Хорошо, быстрее выучит язык. Я говорю; “Максим, говори по-латышски чаще, хотя бы то, что понимаешь”.* (Рига, родители, 2-4 класс)

Исследование свидетельствует, что языковые конфликты можно характеризовать по признаку того, насколько быстро и успешно они разрешаются: бывают конфликты, которые разрешаются моментально, например, человек меняет язык общения, но могут быть и такие конфликты, которые оставляют негативные психологические последствия и остаются нерешенными, например, негативный опыт общения может уменьшить желание выучить язык. Навыки владения вторым языком помогают разрешить конфликт в билингвальной среде, например, сменив язык общения, однако нехватка языковых навыков затрудняет моментальное разрешение конфликта без помощи со стороны.

#### **Отношение к разговору по-латышски: 2000-2008.**

Данные опросов в ходе времени показывали изменчивую тенденцию касательно отношения к разговору по-латышски: число тех, кому *разговор по-латышски доставляет приятные эмоции*, в первые годы тысячелетия росло, а позже стало уменьшаться. Подчеркнем, что измерения 2007 и 2008 г. показывают, что опять выросло количество людей, которые *охотно говорят по-латышски* (39% в 2008 г. и 27% в 2004 г.). С другой стороны, уменьшается число тех, кто относится к разговору по-латышски резко отрицательно: в 2008 г. таких 8%, а в 2004 г. было 11%.

Негативное отношение к разговору на латышском языке более распространено среди людей старшего возраста, менее образованных. Многолетнее исследование позволяет

высказать предположение, что с усилением репрессивного характера языковой политики отношение к использованию языка будет ухудшаться, и наоборот. Результаты исследования показывают, что в то время, когда реформа образования национальных меньшинств столкнулась с наибольшим сопротивлением и дискуссии о целях и средствах проведения реформы были наиболее жаркими, отношение латышей к разговору по-латышски стало более негативным, а когда реализация реформы стабилизировалась, был достигнут компромисс о пропорциях языков обучения в средних школах<sup>30</sup>, началась подготовка методических средств и учебников, курсы латышского языка и другие мероприятия, которые позволили воспринимать реформу как стабилизирующийся процесс, отношение к использованию латышского языка в повседневной жизни стало более положительным.

#### **Отношение к разговору по-латышски: анализ интерпретаций.**

Результаты фокус-групп, которые были организованы во время дискуссий о реформе образования, показали, что отрицательное отношение к реформе образования формируют разные обстоятельства, и в первую очередь оно вытекает из интерпретации целей реформы, которая заметно отличается от целей, которые озвучивают создатели этой политики. В ходе фокус-групп удалось открыть две разные интерпретации целей реформы. Согласно нормативной интерпретации, цели билингвального образования объясняются в соответствии с формулировками авторов политики. В то же время невербальная речь говоривших позволяла понять, что респонденты в этом случае оперируют готовыми фразами, не соответствующими их убеждениям. Об этом свидетельствует и то, что в ходе развития дискуссии респонденты открывали и другую, собственную, интерпретацию целей билингвального образования, указывая на скрытые цели создателей политики – максимально ограничить конкурентоспособность меньшинств на рынке труда:

<sup>30</sup> После протестов политических партий и общественных организаций национальных меньшинств против реформы образования, в 2004 г. Сазыма принимает решение, что с 1 сентября 2004 г. в десятых классах и на первых курсах учебных заведений, дающих среднее образование, обеспечивается освоение учебного материала на государственном языке в объеме не менее трех пятых от общего количества учебных часов в учебном году, включая иностранные языки. О пропорциях языков обучения в школах национальных меньшинств: 60 % предметов на латышском языке, а 40% – по-русски.

"У меня такое мнение, что латыши просто не хотят, чтобы хорошие места, те, что повыше [позиции власти], занимали русские. Чтобы мы работали рабочими, а не были бы депутатами. Они хотят, чтобы они, их дети [это делали], а наши дети самые плохие, пусть они работают на самых плохих местах". (Рига, родители, 8-9 класс)

"Раньше средняя школа укладывалась в 10 лет. Сейчас растянута до 12 лет, чтобы детей продержат за партией и не выпустят на рынок труда". (Рига, родители, 2-4 класс)

Вторая причина неудовлетворенности реформой образования связана не с возражениями против билингвального обучения, а со способами ее проведения. В смысле реализации, по мнению родителей, эта реформа насильственна.

"Как это поставлено сейчас, это навязанное требование. Абсолютно неправильно. Билингвальное обучение должно начинаться в старших классах. До того обучение должно быть только на русском языке с углубленным изучением латышского языка и истории". (Рига, родители, 8-9 класс)

"... это навязанное требование, так как в моем понимании насилия нет тогда, когда у ребенка есть выбор. Но ребенок не может отказаться. Мой муж смеется. Ребенок спрашивает: "Мама, папа, сколько лет мне нужно ходить в школу?" "Как минимум девять лет", говорит папа. Сын отвечает: "Два класса я уже закончил, значит, мне нужно учиться еще семь лет". Наш папа смеется: "Слушай, он же как в тюрьме отсидивает срок. Считает, сколько лет осталось до выхода". (Даугавпилс, родители, 2-4 класс)

Как видно, непонимание целей и противоречивая интерпретация целей реформы образования (внедрение билингвального образования), а также неудовлетворенность ходом ее реализации вызывают отрицательное отношение к освоению второго языка.

**Освоение русского языка: 1996-2008.** С другой стороны, число владеющих русским языком среди латышей постепенно уменьшается, и это особенно ощущается в последние годы: если в 2003 г. 83% свои знания русского языка оценивали как хорошие, то в 2008 уже значительно меньше – 70%. Наиболее слабо знание русского языка среди молодежи: в возрастной группе 15-34 лет русским языком хорошо владеют 57%, довольно слабые знания у 35% молодых людей, а 8% не знают русский язык. Подчеркнем, что постепенно выравнивается асимметрия знаний языков: 70% хорошо владеют русским языком, а сре-

ди людей других национальностей латышский язык хорошо знают 58%. В младшей возрастной группе эта асимметрия знаний языков уже изменилась в противоположном направлении: 73% молодых латышей хорошо владеют латышским языком, а среди латышской молодежи русский хорошо знают 57%.

Очевидны последствия политики образования: в среде русскоязычной молодежи улучшаются знания латышского языка, но, с другой стороны, среди молодых латышей уменьшается круг тех, кто знает русский. Наличие определенной языковой среды, например, русской, позволяет легче освоить русский язык как второй язык, так как существуют возможности межличностной коммуникации на этом языке. Неиспользование этих возможностей в освоении русского языка и ориентация языковой политики на монолингвальную ситуацию, а в освоении иностранных языков – приоритет, отдаваемый западным языкам, ведет к утрате ресурсов. О том, что исход такой политики нельзя считать политической победой, свидетельствует уменьшение конкурентоспособности латышской молодежи на латвийском рынке труда, так как во многих случаях на рабочем месте необходимы знания не только латышского и английского, но и русского языка.

**Языковая толерантность.** Данные исследования 2008 г. показывают, что почти 100% латышей и примерно 95% русских считают, что каждый житель Латвии должен свободно владеть латышским языком. Немного более сдержанным было отношение к необходимости знаний государственного языка в то время, когда разворачивались самые горячие дискуссии о реформе образования. В то же время мы видим, что за последние годы в глазах всех этнических групп Латвии выросло значение русского языка. Исследование говорит, что из года в год постепенно растет как число латышей, считающих, что для всех жителей Латвии важно знать русский язык (в 2002 г. – 56%, а в 2008 г. 73%), так и число русскоязычных, признающих необходимость владения латышским языком (в 2002 г. 87%, а в 2008 г. 95%). Эти данные, с одной стороны, свидетельствуют о языковой конкуренции, так как жители страны думают, что важно знать как русский, так и латышский язык. С другой стороны, эти цифры побуждают высказать гипотезу о росте толерантности восприятия языков, так как среди обеих этнолингвистических групп наблюдается возрастающая тенденция к признанию значимости второго языка.

О росте толерантности в использовании языков говорят и другие данные, полученные в

опросах, например, именно за последние годы выросло число людей, говорящих по-латышски охотно и с радостью, при этом уменьшилось число тех, кому разговор на латышском языке доставляет неприятные эмоции.

Исследования освоения, использования и отношения к латышскому языку показывают, что политика государственного языка достигла формальных целей – улучшились навыки владения латышским языком среди меньшинств, выросло использование латышского языка в рабочей среде, отношение к разговору по-латышски улучшилось. Однако в то же время интерпретационный анализ освоения и использования латышского языка свидетельствует, что в меньшей степени достигнута вторая цель языковой политики – интеграция меньшинств и общества. В первую очередь, об этом говорит факт, что мотивация освоения латышского

языка в основном инструментальна, в свою очередь, интеграционная мотивация уменьшилась именно из-за навязываемой языковой политики, особенно это относится к проведению реформы образования. Распространение латышского языка наблюдается только в формальной среде, где его использование определяет закон. Но в неформальной среде, ситуация иная, и это наводит на мысль, что языковая политика не оказывает существенного влияния на интеграцию общества. Существование языкового конфликта в повседневной жизни, особенно в среде формального использования, ведет к ослаблению влияния на интеграции общества.

*Б. Зена, Э. Кляве*

## Украина и русины

Подкарпатские русины надеются, что местные власти на Украине начнут процедуру присвоения Подкарпатской Республике особого статуса. 25 октября 2008 г. в Мукачево во время II Европейского конгресса подкарпатских русинов глава Сойма подкарпатских русинов отец Дмитрий Сидор, священник Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, и еще более сотни участников конгресса подписали меморандум о воссоздании русинской государственности в статусе 22 ноября 1938 г. – автономной республики как части украинской территории.

На этом конгрессе русины избрали также правительство своего края – Республики Подкарпатская Русь. По словам Д. Сидора, "17 лет украинские власти "совершали этноцид" русинского народа, и сейчас пришло время восстановить справедливость". "Мы требуем восстановления статуса своей земли. Мы не субэтнос, не производный продукт от украинцев. Мы уважаем Украину, но хотим [получить] статус республики в республике". Премьер-министр временного правительства русинов профессор Иван Турияница заявил: "Украина неправомерно на территории Подкарпатской Руси образовала свою область. То есть на чужой земле".

Подписанный документ должен вступить в силу 1 декабря 2008 г. До этого срока подкарпатские русины надеются, что местные власти начнут процедуру присвоения Подкарпатской Республике особого статуса и приглашают украинское правительство к диалогу.

Русины (руснаки, карпаторосы) – коренное славянское население Карпатского региона. Они считают себя отдельным народом и официально признаны в 22 странах мира. По данным всеукраинской переписи населения 2001 г., в Закарпатской области проживают 10069 русинов. На территории Российской Федерации во время Всероссийской переписи населения 2002 г. русинами назвали себя 97 чел.

В 1992 и 2002 гг. Закарпатский облсовет дважды обращался к депутатам Верховной рады с просьбой признать русинов отдельной национальностью. В августе 2006 г. Комитет по ликвидации расовой дискриминации ООН призвал правительство Украины признать русинов национальным меньшинством. В марте 2007 г. Закарпатский облсовет признал

эту этническую группу на территории области национальностью.

Пока местные власти решают, как реагировать на "русинскую проблему", последовала реакция украинских политиков. Депутаты от Блока Юлии Тимошенко (БЮТ) обвинили в "пособничестве закарпатским сепаратистам" главу Секретариата Президента Виктора Балогу, родившегося русинских краях, а также обратились в СБУ и Генеральную прокуратуру с требованием проверить возможную причастность В. Балого к финансированию "этого сепаратистского проекта". В заявлении пресслужбы БЮТ отмечается, что основанием для расследования должны стать публикации в СМИ, в которых сообщается о том, что политические и бизнес-партнеры В. Балого предоставляют финансовую помощь движению подкарпатских русинов. При этом в заявлении говорится, что в БЮТ хотели бы верить, что второй европейский конгресс подкарпатских русинов не является одним из сценариев дестабилизации в стране, "будь то Крым, или Закарпатье, которые разрабатываются с целью перехода к прямому президентскому правлению".

Некоторые политологи усматривают в русинской проблеме "русский след". Русинская карта, по мнению политолога Владимира Фесенко, "разыгрывается в рамках спланированной пиар-кампании северного соседа". Всеукраинское объединение "Свобода" требует привлечь к уголовной ответственности организаторов провозглашения "Подкарпатской Руси". "Закарпатье и Крым уже стали болевыми точками, на которые давит Кремль с целью подчинения Украины. Любителей сепаратизма на Закарпатье вдохновляют пример Южной Осетии и автономный статус Крыма, ситуация в котором фактически не контролируется Киевом", – считают в ВО "Свобода".

Признание русинов в Закарпатской области может привести к сепаратистским движениям на территории Украины. Об этом заявил депутат Верховной Рады блока "Наша Украина – Народная самооборона" (НУНС), глава комитета Верховной Рады по вопросам Европейской интеграции Борис Тарасюк: "Признание на территории Закарпатской области отдельной национальности русин является абсурдным с научной точки зрения, противоправным

по своей сути и провокационным с политической точки зрения". По словам депутата, таким образом "искусственно расчленяется один этнос", который в разные периоды имел разные названия – русины и нынешние украинцы.

Председателя Сойма Подкарпатских русинов Д. Сидора и председателя Народного совета русинов Закарпатья Е. Жупана вызвали в облуправление СБУ на допрос по подозрению в покушении на территориальную целостность Украины. Об этом сообщила пресс-служба УСБУ в Закарпатской области. Указывается, что возбуждено уголовное дело, по которому Жупан и Сидор проходят как подозреваемые в покушении на территориальную целостность Украины.

По мнению некоторых аналитиков во время предстоящей парламентской избирательной кампании русинскую карту может разыграть Партия регионов. "Она уже поддерживает движение украинских румын в Черновицкой и венгров в Закарпатской областях. Регионалы рассчитывают, что поддержка национальных меньшинств в Западной Украине позволит перехватить часть избирателей у БЮТ и "Нашей Украины" (Ирина Гасанова, "Эксперт Украина"). "Проблема русинов может использоваться в предвыборном контексте как один из аргументов, что нужно бороться за территориальную целостность Украины, против российских провокаторов, "пятой колонны России", которая хочет "расколоть Украину" – такое мнение выразил украинский политолог, глава центра политического анализа "Пента" В. Фесенко. По его мнению, проблема этнокультурного самоопределения русинов есть. "Думаю, что есть смысл сберечь некую русинскую культурную самобытность. Но перевод этой темы в политический контекст повредит и самим русинам, а также создаст дополнительный по-

литический конфликт. Пока конфликт еще незначительный. Но с малого может начаться большое, когда такой маленький конфликт подпитывать, усиливать, развивать, то в результате он может стать большим риском для этого региона".

Президент Ассоциации национально-культурных объединений Украины Александр Фельдман считает, что государство само спровоцировало русинов на радикальные действия, связанные с сепаратистскими заявлениями и нарушением норм Конституции Украины: "Это государство виновато в том, что последние несколько лет руководство страны не проводит встреч с представителями национальных общин, что народности, населяющие нашу страну, не могут легально влиять на политику властей, что не проводят круглые столы и конференции, в ходе которых люди могли бы рассказать о своих проблемах. И это именно государство виновато в том, что сегодня "русинский вопрос" пытаются "оседлать" экстремисты из Украины и других стран". Александр Фельдман обратился к лидерам русинской общины с призывом отказаться от опасного радикализма и совместно искать пути решения проблем в законодательном поле. Он также отметил, что с целью урегулирования существующих проблем, им уже внесен в Верховную Раду Украины законопроект, который позволит общественным организациям национальных общин участвовать в местных выборах наряду с политическими партиями, а также готовиться к подаче законопроекта о культурных автономиях.

*Е. Велешко*

## Русинская проблема и Россия

Историческая Карпатская Русь, где проживают **русины**, включает земли сегодняшней юго-западной Польши (Лемковщина), северо-восточной Словакии (Пряшевщина, или Пряшевская Русь), крайний запад Украины (Закарпатская область) и северо-центральную Румынию (регион Марамуреш). Существует также несколько общин, говорящих на русинском языке в северо-восточной Венгрии, северной Сербии (Воеводина) и на крайнем востоке Хорватии (регион Срем). Среди русинов выделяются несколько групп, у каждой из которых есть свое самоназвание.

Число говорящих на русинском языке трудно определить точно, но по официальным оценкам в начале 2000 гг. оно составляло 90 тыс. чел. (перепись 2001 г. зарегистрировала на Украине чуть более 10 тыс. русинов), а по неофициальным оценкам (которые, вероятно, более достоверны) от 900 000 до 1,6 млн. чел. Ряд правительств заинтересован в занижении численности русинов, поэтому официальная статистика несколько искажена.

В Австро-Венгерской империи русины известны с XVIII в. и официально признавались меньшинством. С 1848 г. стало возможным легальное использование русинского языка в средствах массовой информации. В школьном образовании со второй половины 19 в. использовался так называемый карпаторусинский язык, который на деле представлял собой смесь русского языка с церковнославянским.

С 1918 по 1939 г. основная масса русин входила в состав двух государств – Чехословакии и Польши. В Чехословакии часть русинов в эти годы получили возможность создать свою автономную единицу – Подкарпатскую Русь. В годы второй мировой войны на землях, населенных русинами, был отвергнут русский и запрещен украинский язык, но венгерскими властями (на территории теперешней Румынии в Воеводине и в Словакии) официально поддерживался так называемый "угро-русский" язык, т. е. разговорный русинский.

С 1945 по 1989 г. основная часть русин оказалась в сфере советского влияния. Все карпаторусины, независимо от того, как они себя называли, в СССР были объявлены украинцами. В других странах, за исключением Югославии, русины лишились официальной поддержки и их существование не признавалось. После 1989 г. во всех странах, где жи-

вут русины, они снова получили возможность заявить о себе, стало расширяться использование русинского языка во всех сферах общественной жизни. С 1992 г. специалисты в области русинского языка стали собирать конгрессы, а между русинами разных стран усилились культурные контакты. Стали издаваться учебники русинского языка (в первую очередь в Словакии), началось его активное внедрение в школьное образование.

Наиболее сложная ситуация с положением культуры русин наблюдается на Украине. В стране еще не утвердилась официальная форма местного русинского литературного языка. Здесь очень трудное положение с преподаванием этого языка в школах. Осенью 1945 г. в Закарпатской области Украины вместо 636 школ с русинским языком было создано столько же школ с украинским языком обучения, т. е. русинские школы были довольно распространены еще в середине XX столетия. Статус русинского языка был понижен до "закарпатского диалекта украинского языка". Русинский был полностью запрещен для использования в системе народного образования (школы, детские сады, училища, техникумы, Ужгородский университет), в средствах массовой информации (радио, газеты, телевидение), в деловой переписке. Использовался язык лишь в повседневном общении, а официально был разрешен лишь в выступлениях фольклорных ансамблей.

Последняя грамматика русинского языка появилась в Ужгороде в 1941 г. Поскольку и сегодня 70% русин Закарпатья проживают в сельской местности, постольку не только память о языке, но и разговорные формы языка вполне сохранились. Более того, украинский язык русины всегда воспринимали как официальный, а русинский – как "свой". Местная интеллигенция, хотя и вынуждена была признавать себя в официальной обстановке как "закарпатских украинцев", все же не поддерживала официальный украинский национализм. Здесь было четкое размежевание своих земель и западноукраинских, и русины болезненно воспринимали отождествление их с "бандеровцами".

После 1991 г. (создания независимой Украины) политика в отношении русин стала более агрессивной. Русины же стали добиваться для себя нового статуса. Во время

инициированного официальным Киевом общеподкарпатского референдума, состоявшегося 1 декабря 1991 г., 78,0% участников высказались за предоставление Закарпатской области (Подкарпатской Руси) автономного (самоуправляемого) статуса. При этом участие в голосовании приняли 82,7% взрослого населения. Но Верховная Рада Украины все минувшие годы отказывалась утвердить результаты референдума. При этом численность русин в Закарпатской области, по неофициальным данным, составляет 800-850 тыс. чел., что составляет 65% населения края. На рубеже 1980-1990-х гг. в области стало формироваться русинское национальное движение. Сегодня оно окрепло и результатом этого стали определенные культурные (но не политические) успехи. В 2004/2005 учебном году стали открываться русинские воскресные школы, которых сегодня 16.

Официальный Киев выступает против признания русинов, говоря, что значительная их часть настроена пророссийски (значительная часть верующих – православные, принадлежащие к московской патриархии). Кроме того, через Закарпатскую область идет практически весь транзит из России в Германию и значительная часть российского транзита в другие страны Европы и терять хоть часть контроля над этим потоком и транзитными поступлениями официальный Киев не хочет. В отношении русин Киев не только не выполняет положения собственного закона "О национальных меньшинствах" от 1992 г., но и ряд международно-правовых норм, соблюдение которых требует тот факт, что Украина подписала соответствующие документы. В частности речь идет о Европейской

Хартии региональных языков или языков меньшинств, Рамочной конвенции о национальных меньшинствах.

Пророссийская ориентация части русин разрушает, по мнению ряда украинских политиков, единство Западной Украины и территориальную целостность страны (и нередко трактуется как "происки Москвы"). Западные специалисты в области этнологии в большинстве своем признают русинов отдельным народом, такого же мнения придерживаются русины в США и Канаде (туда русины активно стали переселяться с 1880-х гг.).

Русинское движение поддерживается Словакией, а Венгрия пытается использовать его в своих политических интересах, для чего всему населению Закарпатья предоставлен статус "заграничных венгров", а среди русинов ведется пропаганда общности исторических судеб венгров и русинов.

Русинское движение возникло еще в XIX в. и уже тогда часть его была однозначно ориентирована на Россию, а потому его называли в Венгрии "русофильским" и "москвофильским". Современное русинское политическое движение пока слабо, но набирает силу, чему способствует сложная экономическая ситуация на Украине, особенно в Закарпатской Украине (является дотационным и депрессивным регионом). Крупнейшей организацией является "Сейм подкарпатских русинов". Позиция движения остается неизменной и на Всеукраинском съезде в 2006 г. было вновь выдвинуто требование к властям Украины предоставить Закарпатья автономию.

*Ю. Шабает*



## Этнические меньшинства в Казахстане

Ситуация в сфере отношений государства и этнических меньшинств в Казахстане приобрела за последние два года повышенную динамику. На протяжении 2007 г. южные регионы Казахстана стали ареной ожесточенных межобщинных столкновений, имевших социальную природу и этнический характер мобилизации участников. На протяжении первой половины 2008 г. власти и общественные организации провели несколько мероприятий, где глубина анализа ситуации резко отличалась от привычных успокоительных рассуждений на тему межнациональной гармонии в стране. Именно в южных регионах было анонсировано несколько инициатив, направленных на улучшение межнациональных отношений именно в сельских районах. Среди этих инициатив – создание интернациональных коллективов самодеятельности из числа активистов локальных Ассамблей народа Казахстана и специальных агитационных групп из числа сотрудников местной власти, общественных, религиозных деятелей. Предполагалось, что эти группы будут ездить по сельским районам и убеждать "словом и искусством" в необходимости крепить межнациональную дружбу.

Об эффективности этих усилий судить трудно, но ясно, что ничего другого от органов власти, привыкших воспринимать существование этнических меньшинств только в контексте их фольклорной деятельности, ожидать не приходится. В самый канун дня независимости 25 октября 2008 г. в селе Карабулак в 30 км к востоку от Чимкента произошли новые события, которые показали необходимость более решительных действий со стороны власти.

В силу абсолютного отсутствия официальной информации, описание ситуации базируется только на пристрастных описаниях свидетелей. Из их слов произошедшее выглядело следующим образом. На территории одного из прилегающих к Карабулаку поселков-пригородов давно уже множилось непонимание между жившими там немногочисленными казахами и доминирующими узбеками, группа людей в масках ворвалась в дом одного из жителей и избивала хозяев, якобы, в отместку за то, что кто-то из членов его семьи участвовал в избиении казахов. Сами информанты считали, что конфликт в открытой фазе исчерпан, поскольку состоялся сход с участием районного акима, районной милиции, депута-

тов, на котором было осуждено подобное поведение, дано обещание наказать виновных (они и были задержаны). Но все понимали, что основа конфликта не ликвидирована.

Нужно отметить, что само село Карабулак (40 тыс. чел.) почти полностью населено узбеками. А вокруг располагаются более мелкие, возникшие позже поселки, населенные казахами, которые обратившись к оседлой жизни, обнаружили, что большая часть удобных земель уже занята. Один из таких казахских поселков возник в непосредственной близости к селу (примыкая к нему) вдоль дороги на север.

Именно там, где в непосредственной близости живут казахи и узбеки, стало накапливаться недовольство. Причина недовольства – социальная, такая же как во всех конфликтах в сельских сообществах, случившихся в Южном Казахстане на протяжении 2006-2008 гг. В Карабулаке, немногочисленные местные казахи считали несправедливым, что узбеки "незаконно" владеют лучшими участками и стали требовать себе особых прав.

Существующая в Казахстане структура обеспечения межнациональной стабильности (Ассамблея народа Казахстана), совершенно не приспособлена к реагированию на подобного рода ситуации, которые постоянно накапливаются. В Карабулаке давно уже ходили разговоры о несправедливых претензиях казахов к узбекам, но эти разговоры не имели продолжения, так как и районный аким и милиция – этнические казахи, которым местные узбеки не доверяли. Национально-культурные центры же более ориентированы на представительские и фольклорные функции.

В условиях господства этно-ориентированной идеологии любое социальное явление неизбежно воспринимается в категориях "мы"–"они", хотя система "фольклорного" управления организована так им образом, что все "отличия" существуют только в сфере культуры, а в сфере социальной повседневности их как бы нет. Поэтому в Казахстане на локальном уровне не существует системы отслеживания и реагирования на кризисные ситуации. Жители села Карабулак на условиях анонимности сообщали, что "все только начинается", что мелкие стычки происходят и происходят

\* Чилик – уйгуры, 2006 г., Маловодное – чеченцы, 2007 г., Маятас – курды, 2007 г.

довольно часто и, что среди жителей распространено мнение о том, что появляться узбекам на улицах Чимкента и других сел небезопасно, а в Карабулаке теперь много казахов, которых здесь раньше не было. Поскольку ни один из опрошенных не был участником ни одной из описанных ими стычек, можно сделать вывод о том, что информация о них сильно преувеличена. Но жители напуганы и не чувствуют уверенности.

Несмотря на то, что в прессе не было ни одного сообщения об этих событиях, уже в первой неделе ноября стали распространяться слухи о том, что по телевизору, якобы, было объявлено: узбекам-подросткам лучше не выходить на улицу, так как их будут бить. Причем это было услышано от человека никак не связанного с узбекским сообществом.

Постепенно обострилась ситуация и в соседнем сельском округе с. Сайрам, где также компактно проживают более 35 тыс. узбеков, составляя до 95 % всего населения. До сих пор кипят страсти вокруг состоявшегося в декабре 2008 г. увольнения бывшего директора музея с. Сайрам, которому давно было пора на пенсию, и замена его новой сотрудницей казашкой. Дело в том, что прежний многолетний директор был большим энтузиастом своего дела, хотя и не очень квалифицированным историком. Скорее всего, его замена – дело оправданное, но это решение не было предварительно объяснено узбекской общественности и не было согласовано с ней. Теперь узбеки усматривают в этом еще один пример неуважительного отношения к себе. Также обросло слухами убийство в январе 2009 г. жителя узбека, несколькими парнями – казахами. Поскольку убитый был расстрелян в центре Сайрама, причина, скорее всего в криминальных разборках, но в массовом сознании узбеков это – признак негативного отношения к ним со стороны казахов. К этому добавляются сведения об участившихся массовых межнациональных межгрупповых драках в районе вокруг Сайрама.

Как нам представляется, происходящие периодически в сельских многоэтнических районах южного Казахстана всплески межобщинного насилия являются не свидетельством вдруг произошедшего ухудшения отношений, а результатом длительного игнорирования властью и обществом природы повседневных межличностных и межгрупповых отношений. Строго говоря, нельзя сказать, что узбеки стали хуже относиться к казахам или наоборот. Как и раньше, сегодня немало примеров и вражды, и дружбы на личном и на коллективном уровне. Со временем, в условиях ужесточающейся социальной конкуренции и ввиду

недостатка привычных схем воспроизводства ресурсов, происходит снижение порога культурной дистанции "других". При том, что в качестве социального идеала и главного объекта социальной классификации группа "наши", воспринимается, прежде всего, как обладающие культурным и языковым сходством.

По прошествии 15-ти лет казахстанской независимости идея приоритетности "титульного" населения уже не вызывает сомнения во многих общественных слоях. Противостояние между "советским" и "этническим" с идеолого-символического уровня перешло в плоскость выстраивания конкретных структур и инструментов, конвертируемых в материализуемые ценности общности происхождения и культурной и социальной близости в повышенные статусы и дополнительные ресурсы. Разумеется, периодически в публичный дискурс вбрасываются статьи и высказывания, посвященные традиционным темам начала 1990-х: статус и распространение родного языка, возрождение культуры, засилье русскоязычной информации. Но по количеству и самим публикациям и откликам на них, можно судить о том, что эта тема потеряла былую актуальность и осталась скорее уделом маргиналов, так и не сумевших произвести вышеупомянутую конвертацию.

Казалось бы, можно сделать вывод о том, что в Казахстане коллективная идентичность больше не является эффективным мобилизационным ресурсом и возникает в общественном сознании лишь в культурном аспекте. Именно такая позиция доминировала на протяжении многих лет как на официальном уровне казахстанской общественно-политической жизни, так и в экспертном и массовом сознании. Лишь упомянутые уже события 2006-2008 гг. на юге Казахстана заставили усомниться в абсолютном господстве вышеупомянутой точки зрения. Однако время глубокого анализа этих конфликтов все никак не наступит, что видно из предлагаемых властями мер по нормализации ситуации.

На наш взгляд, все уже произошедшие конфликты являются следствием ситуации, когда в рамках локального сообщества (сельского поселения) сталкиваются группы, использующие одинаковые механизмы мобилизации в своих интересах. В нашем случае это группа казахского населения, в распоряжении которой имеются как общие принципы доминирования "титульного" народа так и "свои", с точки зрения этничности, люди в местных органах власти. Провозгласив свое право титульности как основы солидарности и, не встретив столь же консолидированного сопротивления со стороны носителей "совет-

ской" идентичности, власть решила, что она владеет монополией на этот тип социальной мобилизации. Предполагалось, что все остальные группы, обладающие этнокультурными отличиями, все общегражданские права реализуют в рамках общегосударственной социальной политики, а специфические этнокультурные – с помощью институтов Ассамблеи народа Казахстана.

Точно также, и на уровне повседневного переосмысления "национальной" (этнической) идеологии, казахское сельское население полагало себя носителем особых прав как представителей "титульного народа", а всех "своих" на государственной службе преимущественно выразителями и защитниками именно их интересов.

В реальности же все оказалось совсем не так. Так, лозунги "национального" государства, понимаемого как государства для всех членов "нашей" нации оказались не очень действенными в конкретных случаях, когда представители этой самой власти предпочитали выгодные им лично альянсы с представителями "не наших". А эти "не наши", обладали не менее действенной сплоченностью, основанной не на манифестах и лозунгах, а на реальных и действенных родственных сетях взаимоподдержки, рожденными десятилетиями диаспорного положения после насильственной высылки. Речь идет о чеченцах и курдах, которые стали одной из сторон конфликтов в марте 2007 и ноябре 2008 г. Создав с помощью этой сплоченности себе особое расположение со стороны местных органов милиции, эти группы, традиционно настроенно относящиеся ко всем "не своим", сумели восстановить против себя местное население, особенно возмущенное тем, что в "своем" государстве оно не ощущало своей привилегированности.

Таким образом, другой стороной конфликта выступала группа, использующая тот же тип социальной мобилизации, что и титульное население, но не обладавшая при этом "легитимным", в глазах большинства, права на его использование. Совершенно не важно, что было мотивом первых насильственных действий и кто выступил инициатором. Важно, что люди с легкостью приняли предложенный алгоритм объяснений: они ведут себя как мы на "нашей" земле. Не менее важно и то, что официальные лидеры чеченской и курдской общины осмыслили ситуацию так же через призму "своих": это заговор против всегда правых "наших".

Несколько по-иному выглядят конфликты в случаях, когда их участниками оказывается узбекское или уйгурское население. Эти группы, живущие как минимум полтора столетия в сво-

их селлах, давно и успешно интегрированы в экономическую и социальную жизнь сельских сообществ. Поэтому даже если и удастся облечь социальные противоречия конкретных людей в вид этнической конфронтации, с обеих сторон конфликта находятся силы и инструменты позволяющие урегулировать конкретные ситуации без особых жертв и без привлечения больших внешних сил. Но и в этом случае почва для новых конфликтов сохраняется.

Главная причина в том, что и власти и массовое сознание как "большинства" так и "меньшинств" рассматривает себя, прежде всего, как представителей той или иной общности, специфичной не только по своей культуре, но и обладающей общими для всех членов социальными интересами. В этой ситуации, все усилия власти сосредоточить свои возможности на поддержке только на проведении фольклорных праздников оказываются недостаточными. Дело в том, что в этом случае, вне внимания властей остаются разнообразные повседневные коллизии, в условиях сосуществования культурно отличающихся общностей и доминирования этнизированной самосознания неизбежно воспринимающиеся как межэтнические конфликты.

В то же время, не обладая механизмами упреждающего анализа ситуации на местах, власть не может объяснить местным жителям разницу между социальными корнями конфликтов и этнической мобилизацией, используемой их участниками. В частности, в конфликтах с участием диаспорных народов, местная милиция воспринималась большинством в качестве пособников обнаглевших "чужаков", так как всем были известны подробности особых отношений отдельных семей с местными РОВД. С другой стороны, в конфликтах с участием уйгуров и узбеков, последние обвиняли поселковых участков, как правило казахов, в нежелании активно действовать против "своих" инициаторов конфликтов. Но и в том и в другом случае речь не шла об отстаивании прав граждан независимо от их этнической принадлежности. Это обстоятельство не позволяет рассчитывать на адекватное восприятие меньшинств как легитимных субъектов социальных отношений как в повседневной практике, так и в массовом сознании. Именно поэтому нельзя сказать, что в Казахстане и впредь случаи агрессии в отношении меньшинств или с их стороны будут вовремя предотвращены и урегулированы.

*И. Савин*

## Коренные малочисленные народы в Хабаровском крае<sup>1</sup>

Территория Хабаровского края – район традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (КМНС) нанайцев, нивхов, негидальцев, орочей, эвенов, эвенков, ульчей, удэгейцев. Коренные малочисленные народы в Хабаровском крае представлены 32 группами общин численным составом 23 тыс. чел., это 12% от всех коренных малочисленных народов, в России и 1,6% населения края.

В целях обеспечения правовых гарантий самобытного социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Севера, Законом Хабаровского края № 202 от 30.06.2004 г. "О перечне территорий компактного проживания коренных малочисленных народов РФ в Хабаровском крае" утвержден список территорий компактного проживания коренных малочисленных народов РФ в Хабаровском крае в количестве 54 населенных пунктов. В 2006 г. краевым законом № 59 от 26.07.2006 г. их список увеличен еще на 4 поселения.

Обеспечение гарантий развития коренных малочисленных народов РФ, защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов в Хабаровском крае осуществляется на основе федеральных законов, указов президента РФ, постановлений правительства РФ, законов Хабаровского края. Распоряжения министра природных ресурсов Хабаровского края "О мероприятиях по социально-экономическому развитию коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Хабаровском крае" принимаются ежегодно. Постановлением Правительства края № 16-пр от 13.02.2006 г. был принят комплекс дополнительных мер по социально-экономическому развитию проживающих в крае коренных малочисленных народов Севера на 2006-2008 гг. и утвержден перечень основных направлений развития. На выполнение мероприятий в 2006-2008 гг. было направлено 352,3 млн. руб., в том числе из федерального бюджета – 95,8 млн. руб.

Региональная нормативно-правовая база в отношении коренных малочисленных народов

состоит из 22 документов (законов Хабаровского края и нормативных актов), среди которых можно выделить две группы документов:

– нормативные акты, где национально-культурные аспекты содержатся в комплексе других вопросов, например, постановление Правительства Хабаровского края № 16-пр "Об основных направлениях развития коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Хабаровском крае, на 2006-2008 годы", Закон Хабаровского края № 351 от 27.11.2001 "Об уполномоченном представителе коренных малочисленных народов Севера в Хабаровском крае", постановление Губернатора края № 88 от 02.04.2004 "О некоторых мерах по дальнейшему социально-экономическому развитию коренных малочисленных народов, проживающих в Хабаровском крае, Постановление Губернатора края "О советах уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера при Губернаторе Хабаровского края и исполнительных органах местного самоуправления". Другие правовые документы непосредственно касаются этнокультурных проблем:

Постановление Губернатора края от 09 февраля 2007 г. № 17 "О стипендиях Губернатора Хабаровского края лучшим студентам высших учебных заведений края из числа коренных малочисленных народов Севера".

Постановление Губернатора края № 43 от 02.03.2005 "О подготовке учащихся из числа коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края для поступления в Дальневосточной государственной медицинский университет".

Постановление Губернатора края № 435 от 30.09.2002 "О мерах по охране, сохранению, использованию и исследованию памятника древней культуры "Петроглифы Сикачи-Аляна".

Постановление Губернатора края № 59 от 15.03.2004 "О ежегодном краевом конкурсе "Ремесла Земли Дерсу".

Постановление Губернатора края № 328 от 21.09.2004 "О некоторых вопросах дальнейшего духовного и национально-культурного развития коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Хабаровском крае".

В регионе действует 21 общественная организация коренных малочисленных народов Севера: "Региональная общественная организация "Ассоциация коренных малочислен-

<sup>1</sup> Раздел подготовлен на основе материалов Министерства природных ресурсов Правительства Хабаровского края и Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края.

ных народов Севера Хабаровского края". В ее состав входит 11 районных ассоциаций, осуществляющих постоянное взаимодействие с органами власти и управления.

Аборигенное население края традиционно занимается охотой, рыболовством, оленеводством и собирательством. Ранее коренные малочисленные народы Севера в большинстве своем работали в госпромхозах, коопзверопромхозах, северных колхозах и совхозах в качестве промысловых охотников, рыбаков и оленеводов. В 1992 г. на базе государственных и кооперативных промхозов, северных колхозов и совхозов созданы акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, национальные общины и ряд других коммерческих предприятий.

На 01.02. 2009 г. в Хабаровском крае зарегистрировано 19 национальных общин – охотопользователей. Национальным предприятиям переданы в долгосрочную аренду охотничьи угодья на площади 20589,95 тыс. га, что составляет 31% от общей площади переданных в долгосрочную аренду охотничьих угодий охотопользователям края. Среднегодовая численность постоянных работников в национальных предприятиях отрасли составляет 311 чел., из них промысловых охотников 204 чел. Но основным производственным показателем национальных предприятий является производство прочей продукции, где преобладает рыбодобыча. Заготовка пушнины является для национальных предприятий вторым производственным показателем. Заготовкой природных растительных продуктов национальные предприятия почти не занимаются. Мясо диких копытных животных, добытых по лицензиям, используется для личного потребления.

Материально-техническое обеспечение национальных хозяйств оставляет желать лучшего. Из-за отсутствия высокопроходимой техники и денежных средств на оплату завоза охотников с помощью авиации на треть недоосваиваются отдаленные охотничьи угодья, богатые дикими животными, особенно в северных районах края – Аяно-Майском, Охотском и Тугуро-Чумиканском. Из-за отсутствия водного транспорта и закрепленных водоемов не все предприятия могут заниматься заготовкой рыбы и других водных биологических ресурсов. Все это отрицательно сказывается на экономике национальных предприятий.

Большую роль в развитии национальных предприятий играют квалифицированные руководящие кадры. На сегодняшний день в 19 национальных хозяйствах края имеются руководители с высшим охотоведческим образованием только в двух в НППХ ООО "Ая-

но-Майский промхоз" в Аяно-Майском районе и в ООО национальная фактория "ЭРИ ЛА" в Ульчском районе. В других предприятиях руководители не имеют специального образования, в большинстве хозяйств имеют только общее среднее образование.

В Хабаровском крае существует несколько оленеводческих национальных предприятий: ТСО КМНС "Виточан" (Охотский район), РО "Уйга" (Тугуро-Чумиканский район), ТСО "Кила" (Охотский район) и потребительский оленеводческо-промысловый кооператив "Нельканский" (Аяно-Майский район). Площадь земель, закрепленных в хозяйственное пользование за сельскохозяйственными предприятиями КМНС различных форм собственности, как олени пастбища составляет 5800,3 тыс. га. На 01.0.12009 г. поголовье северных оленей в крае, по данным муниципальных образований, составляет 11,5 тыс. голов. Из них 6,1 тыс. голов – домашних оленей, 5,4 тыс. – диких оленей. В Хабаровском крае, по состоянию на 01.01.2008 г., выплачено субсидий из краевого бюджета на поддержку северного оленеводства на территориях проживания коренных малочисленных народов Севера в сумме 248 тыс. руб.

На 01.01.2009 г. в крае зарегистрировано 84 национальных предприятия, занимающихся рыболовством. ФГУ "Амуррыбвод" совместно с Правительством края проведена инвентаризация рыбопромысловых участков и сформирован перечень, который утвержден постановлением Губернатора края от 05.12.2006 г. № 194 "Об утверждении Перечня рыболовных участков Хабаровского края". Согласно документу, для обеспечения традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера определено 104 рыбопромысловых участка при общем их числе 545. Всего за национальными предприятиями закреплено рыболовных угодий 685,2 тыс. га.

Хабаровский край первым в России сформировал в 2001 г. институт уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера, который успешно функционирует до настоящего времени. Поэтому КМНС представлены в органах управления муниципальных образований и органах самоуправления; есть руководители учреждений медицины, образования и культуры, в т. ч. доктора, кандидаты наук, преподаватели высших и средних учебных заведений.

В рамках заказа министерства образования края на издание учебников для коренных малочисленных народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока за счет средств федерального бюджета Санкт-Петербургскими филиала-

лами издательств "Просвещение" и "Дрофа" в образовательные учреждения края направлено 19 наименований учебников, учебных, методических пособий на сумму свыше 2,5 млн. руб. За последнее время изданы: букварь удэгейского языка, учебник нанайского языка для 5-ого класса, учебное пособие для малышей. Изданы книги. Лучшие произведения поощряются. По заказу министерства образования края ООО "Портал Хабаровск" была издана аудиокнига "Сказки народов Севера". Сборник содержит тексты сказок коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории края. По отдельному плану в крае издается учебно-методическая литература и художественная литература писателей коренных народов. Помощь оказывает коллектив Государственного учреждения "Хабаровское книжное издательство".

Издание учебной литературы и учебных пособий по родным языкам народов Севера способствует созданию в местах компактного проживания КМНС методической базы для внедрения национально-регионального компонента в содержание образования учащихся. В соответствии с приказом министерства образования от 30.08.2007 г. № 823 "О базовых образовательных учреждениях" в крае проводится работа в 9 базовых образовательных учреждениях по апробированию новых программ, учебников и учебно-методических комплектов для изучения нанайского, ульчского, эвенского, эвенкийского и нивхского языков. На базе Найхинской средней школы создан краевой учебно-методический центр национального образования, где раз в два года проводится межрайонный конкурс "Лучший учитель родного языка" и межрайонная олимпиада школьников по родному языку и национальной культуре.

Методистами краевого государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Хабаровского краевого института переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров разработаны и изданы методические рекомендации "Оценка уровня владения родным языком" и методическое пособие "Общество как фактор формирования этнической идентичности личности".

В Хабаровском государственном педагогическом университете (ныне государственный гуманитарный университет) с 2003 г. действует факультет народов Севера с дополнительной подготовкой по специальностям "Родной язык" и "Культура народов Севера".

В большинстве сельских муниципальных образований, школы работают в тесном контакте с учреждениями культуры по приобре-

нию детей и молодежи к самобытной культуре и традиционным художественным промыслам. Уже стало традицией в летний период организовывать творческие смены креативного лагеря "Дети Амура" для детей из числа коренных малочисленных народов. Смены проводятся в селах Сикачи-Алян, Монгол, Бельго, в Николаевском и Нанайском районах.

При финансовой поддержке Правительства Хабаровского края выпускается информационный вестник Ассоциации коренных малочисленных народов Хабаровского края "Багульник на ветру".

Дальневосточный государственный медицинский университет уже более 50 лет продолжает набор детей из числа коренных малочисленных народов на подготовительно-отделение народов Севера на базе 10-11 классов.

В Хабаровском крае подготовкой национальных кадров занимаются два средних учебных заведения в г. Николаевске-на-Амуре. Педагогическое и медицинское училища распоряжением губернатора края получили статус "училище коренных малочисленных народов Севера". При активном участии Министерства образования, природных ресурсов и при поддержке главы Ульчского района в с. Булава открыт филиал технологического колледжа, в котором в настоящее время обучаются студенты по специальности "Моделирование и конструирование одежды". Первый выпуск состоялся в 2004 г.

Для аборигенного населения края важным направлением является сохранение и возвращение национальных видов народного творчества и развитие художественно-эстетического образования. В местах проживания КМНС развиваются следующие художественно-эстетические направления: декоративно-прикладное и художественное искусство, имеющее в своем составе 3 дошкольных учреждения, 14 школьных 3 дополнительного образования, 8 клубов культуры и 3 центра; фольклорное искусство в составе 9 школьных учреждений, 3 учреждений дополнительного образования, 8 клубов и 3 центров. Для работы по указанным художественно-эстетическим направлениям имеется программно-методическое обеспечение: Факультативный курс "Прикладное творчество" (авт. Шатунова А. П., Хабаровск, ХК ИППК ПК, 2005), программа по декоративно-прикладному искусству нанайцев для детских садов (авт. П. Я. Гонтмахер, п. Троицкое, 1991), сборник материалов по национально-региональному компоненту "Декоративно-прикладное искусство малочисленных народов Дальнего Востока", Хабаровск, ХК ИППК ПК, 1999), учебно-методическое пособие "Обучение детей работе с Приамурским орнаментом" (Хабаровск, ХК ИППК ПК, 2002).

Действует целевая программа "Основные направления культурной политики Хабаровского края на 2006-2010 гг.". В соответствии с программой в крае проводится работа по различным направлениям, включая мероприятия, ориентированные на поддержание и развитие культуры КМНС. Среди них:

- содействие деятельности этнокультурных центров;
- изучение и проведение традиционных фольклорных праздников;
- проведение фольклорных экспедиций в места проживания носителей народной культуры, формирование выставочного фонда национальных изделий;
- поддержка фольклорных коллективов и мастеров декоративно-прикладного искусства, культурных инициатив, возникающих в местах локального проживания этносов;
- проведение семинаров-практикумов, творческих лабораторий по традиционной культуре коренных малочисленных народов;
- создание видео-аудиофонда и его каталогизация;
- выпуск буклетов фольклорных ансамблей и мастеров декоративно-прикладного искусства Хабаровского края.

В крае насчитывается 18 детских и взрослых фольклорных ансамблей народов Севера, которые в большинстве своем работают на базе национально-культурных центров. В последнее десятилетие идет процесс создания районных и межрайонных национальных центров. Так, в Комсомольском районе создан межрайонный центр национальной культуры "Родник".

Своего рода отчетом о состоянии национальной культуры коренных малочисленных народов стал Первый Дальневосточный международный фестиваль коренных народов "Живая нить времен" (7-9 августа 2008 г.). Учредитель и организатор этого фестиваля – Правительство Хабаровского края. В этом празднестве приняли участие мастера народных и художественных промыслов и декоративно-прикладного искусства Сибири, Дальнего Востока, гости из Канады, США, Республики Корея. В различных программах фестиваля участвовали 60 мастеров, 14 творческих коллективов, ученые-исследователи национальных культур, художники профессионалы. В программе фестиваля – знакомство с обрядами, в частности, с нанайской свадьбой, показ национальных костюмов. Состоялся круглый стол по проблемам сохранения и развития промыслов коренных малочисленных народов. В рамках фестиваля прошел ежегодный конкурс "Ремесла земли Дерсу", где назван лучший народный умелец края. Состоятся презентации творческих коллекти-

вов, книжной продукции, пропагандирующей национальную культуру.

Брэндом региона стал этнографический музей в с. Сикачи-Алян, демонстрирующий древние петроглифы, особенности нанайской культуры. В Дальневосточном художественном музее размещена постоянная экспозиция "Искусство народов Приамурья и севера Дальнего Востока". К 70-летию Хабаровского края (2008 г.) были организованы выставки:

"Люди Амура" – Этнокультурные традиции народов Приамурья в творчестве художников России, 20 век: "Традиционная нанайская игрушка".

Вызывает, однако, озабоченность то, что возрастной состав кадров, решающих на местах проблемы сохранения и развития этнокультурного развития аборигенов на две трети лица в возрасте старше 40 лет. При этом на территории края ни одно высшее и среднее профессиональное учебное заведение не ведет подготовку специалистов по национальной культуре, декоративно-прикладному, фольклорному искусству народов Севера. Кроме того, действующим законодательством "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" внеконкурсный прием аборигенов в высшие профессиональные учебные заведения отменен, что сказалось на количественном и профессиональном составе национальных кадров. Это не лучшим образом отражается на обеспечении специалистами всех сфер деятельности на территории проживания коренных малочисленных народов Севера.

В 2007/2008 учебном году в вузах края обучалось 148 студентов из числа КМНС, из них 85% – в вузах, готовящих специалистов для социальной сферы и в ссузах – 277 студентов, из них 59%, готовящих специалистов для социальной сферы.

Возможное принятие федерального закона "О защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации" трудно переоценить. Безусловно, предусмотренные проектом закона статьи, прежде всего, положения о проведении этнологической экспертизы являются исключительно и, даже, жизненно важными для северян.

Коренные малочисленные народы Севера, пытаясь сохранять самобытную культуру, традиции, язык, которыми пользовались их предки на протяжении тысячелетий, в последние десятилетия часто оказываются на грани выживания. Традиционные занятия – охота, рыболовство, оленеводство, практикуемые в согласии с законами природы, не нарушали естественного биологического равновесия. Перевод охотников и оленеводов на

оседлый образ жизни привели к неизбежному вовлечению аборигенов в нетрадиционные виды труда, новые формы отношений, новые формы поведения. Сегодняшние реалии показывают, что в тех местах, где еще сохраняются черты традиционного хозяйства и быта, уровень адаптированности коренного населения к современным социально-экономическим условиям низок. Поэтому государственная политика обязана уделить особое внимание решению проблем аборигенных народов – тем, кому в прошлый исторический период был нанесен столь существенный урон.

Статья 69 Конституции страны гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами. Статья 72 Основного Закона гласит о том, что защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Однако до настоящего времени нет четкого законодательного определения, что представляют собой права коренных малочисленных народов, нет юридического оформления понятия "исконная среда обитания", отсутствуют критерии выявления ее границ. Новый законопроект делает попытку ликвидировать эти пробелы.

Существующие законы федерального уровня, касающиеся коренных малочисленных народов Севера, по сути дела, не выполняются из-за того, что отсутствует механизм их реализации. Например, не разработан регламент применения положений закона о территориях традиционного природопользования<sup>2</sup>. Обсуждаемый проект закона о защите исконной среды обитания, очевидно, содержит такой регламент. Его нормы позволяют решить основополагающую проблему использования земель и природных ресурсов в местах традиционного проживания и традиционного природопользования коренного населения, определить их приоритетное право. Возможно, механизм выявления этого приоритета еще нуждается в доработке, однако важно то, что впервые у нас в стране он может получить законодательное оформление.

Очевидной проблемой законопроекта является невнимание его положений к региональной специфике территорий расселения коренных малочисленных народов и игнорирование различий природных и социальных условий. Такая специфика и такие различия, вне всякого сомнения, сыграют решающую роль на этапе реализации новых норм. Даже

в пределах одного субъекта федерации, например, нашего Хабаровского края, разнообразие мест расселения аборигенов достаточно велико, и механизм правоприменительной практики должен быть очень гибким, чтобы не дискредитировать саму идею нового закона.

Более того, представляется, что новый федеральный закон о защите исконной среды должен быть ориентирован не на все коренные малочисленные народы России, но, прежде всего, на коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока. Собственно, все основные положения закона описывают (и наиболее применимы) именно в отношении малочисленных северян, ведущих традиционный образ жизни. Как именно должна решаться данная проблема в рамках законопроекта – вопрос особый. Можно, например, выделить самостоятельный раздел, посвященный именно коренным малочисленным народам Севера.

Новый федеральный закон должен предусматривать введение мер демографической поддержки коренных малочисленных народов Севера. Цель: нейтрализовать негативные последствия влияния экологических и социальных факторов, пагубных для будущих поколений северян. Пока что в данном законопроекте ничего об этом не сказано.

Нормативно-правовая база по КМНС, получившая развитие с середины 1990-х гг., ныне как бы остановилась в своем движении. Превью советская система поддержки и обеспечения КМНС, их социальной и экономической защиты уже разрушена, а новая так и не создана. Между тем, в условиях интенсивного освоения северных территорий промышленными компаниями с целью невозможного изъятия полезных ископаемых, угроза полного разрушения исконной среды обитания коренного населения становится все более реальной. Поэтому, там, где это еще возможно, территории традиционного проживания и традиционного природопользования должны быть четко и незамедлительно определены. Именно на это должен быть нацелен новый закон. Но большая часть территорий уже потеряла свой первоначальный вид и теперь непригодна для ведения традиционных форм хозяйства. В этих случаях защита прав и интересов коренных малочисленных народов Севера должна на деле, а не только на бумаге осуществляться в рамках действующего федерального закона о гарантиях прав коренных малочисленных народов.

*Е. Мотрич,*

*д. э. н., зав. отделом социального развития и факторных рынков Института экономических исследований ДВО РАН*

<sup>2</sup> Федеральный Закон от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ "О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока".



## Саратовская область: местное население versus мигранты

Целью данной статьи является освещение проблем взаимодействия между этническими миграционными группами и принимающим населением Саратовской области. Материал для статьи был получен в процессе этнополитического мониторинга проводимого на территории Саратовской области.<sup>1</sup>

Стратегические цели социально-экономического, политического и демографического развития России, и Саратовской области, в частности, диктуют необходимость адекватной миграционной политики, в основе которой лежит масштабное привлечение иммигрантов. В рамках такой политики на первый план выходят проблемы их интеграции, натурализации. При этом важнейшей характеристикой эффективности миграционной политики является уровень взаимодействия мигрантских общин и принимающего населения, который зависит от стратегии как общества и его различных институтов, так и самих мигрантов. Однако, интеграция мигрантов крайне затруднена без изменения нынешних общественных настроений, без борьбы с практиками дискриминации.

Для оценки уровня мигрантофобии, структуры миграционных ожиданий жителей Саратовской области нами в анкету мониторинга были включены вопросы об отношении к референтным миграционным этническим сообществам.

Проблемы изучения и мониторинга социально-этнических процессов до недавнего времени лежали в плоскости изучения "кон-

фликтогенности этничности". Причем, эти исследования были, в основном, направлены на изучение этнических групп, их взаимодействия друг с другом и с большинством (местным населением). Иначе говоря, исследователи, в своей основной массе, пытались выявить уровень конфликтогенности той или иной этнокультурной группы (меньшинства).

В нашем представлении это не совсем так. Опыт этнологического мониторинга в течение более пяти лет и здравый смысл нам подсказывают, что основным носителем конфликтогенного потенциала является как раз большинство. Практически во всех последних этносоциологических и этнополитических исследованиях рассматривается дуальная пара "большинство – меньшинство", при чем практически всегда акцент исследования приходится (приходился) именно на этническое меньшинство. Однако мы еще раз подчеркиваем, что практически все наблюдаемые нами проявления интолерантности, ксенофобии относятся к группе этнического большинства, доминирующего на данной территории. Опираясь на это допущение, мы определили объектом исследования местное население, проживающее на территории области более 20 лет.

Исходя из этого, на начальном этапе производилась общая оценка отношения населения к конкретным миграционным этническим группам.

Таблица 1. Как вы относитесь к тому, что в Саратовскую область приезжают на работу представители следующих национальностей?

	положительно	спокойно, безразлично	отрицательно
приезжие из Северного Кавказа (Россия) – чеченцы, дагестанцы, черкессы и т. д.	4,30%	52,20%	43,50%
Азербайджанцы	9,10%	52,30%	38,60%
Армяне	11,60%	55,80%	32,60%
Грузины	11,60%	53,50%	34,90%
Таджики	9,30%	60,50%	30,20%
Узбеки, киргизы	8,30%	65,10%	26,60%
Казахи	23,30%	53,80%	22,90%
Китайцы, вьетнамцы	9,30%	39,50%	51,20%

<sup>1</sup> Проект "Региональный этнополитический мониторинг" реализуется с 2007 г. по настоящее время АНО "Независимый институт социальных исследований" (г. Балаково). Опрос проводится 1-5 числа каждого четного месяца, в 12 районах Саратовской области. Выборка квотная, репрезентативна по поло-возрастным характеристикам, пропорциональна по переписочной численности жителей районов. Общая величина выборки 1800 респондентов. Величина погрешности не превышает 3%.

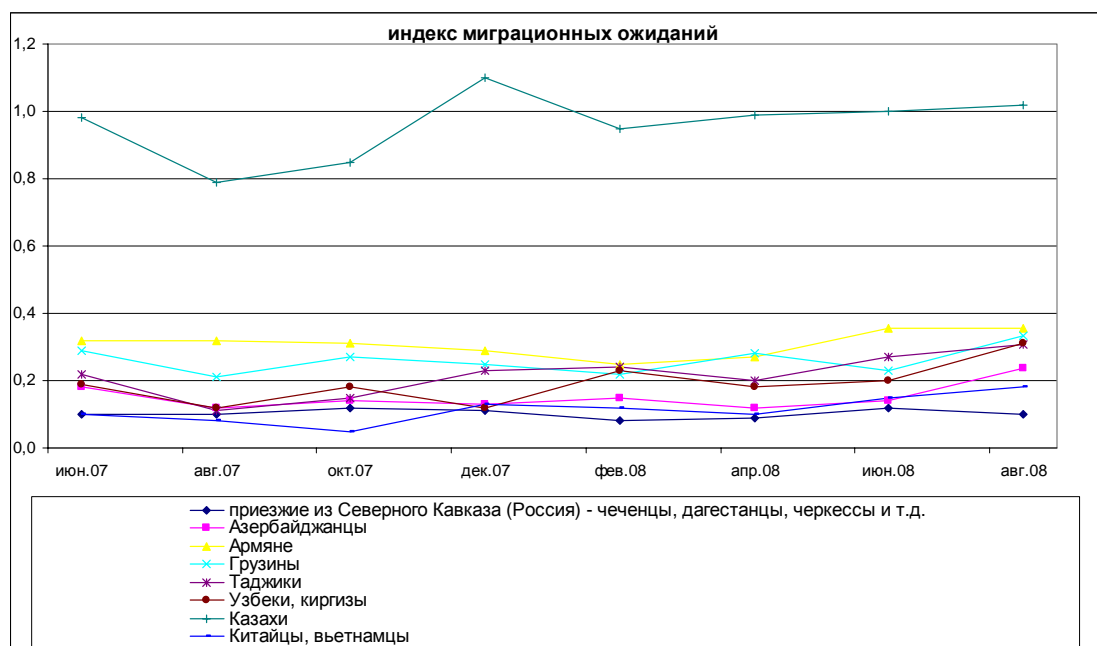
На основании этой таблицы производится расчет индекса "миграционных ожиданий" как отношение положительных отношений к отрицательным. Результатом является динамика индекса, позволяющая оценить изменение отношения местного населения к тем или

иным группам мигрантов. Основным принципом анализа является следующее. Чем выше оценка (от единицы и выше) тем более позитивно оценивается приезд той или иной этнокультурной группы и ее нахождение на территории области.

Таблица 2. Динамика индекса миграционных ожиданий

	июн.07	авг.07	окт.07	дек.07	фев.08	апр.08	июн.08	авг.08
приезжие из Северного Кавказа (Россия) – чеченцы, дагестанцы, черкессы и т. д.	0,10	0,10	0,12	0,11	0,08	0,09	0,12	0,10
Азербайджанцы	0,18	0,12	0,14	0,13	0,15	0,12	0,14	0,24
Армяне	0,32	0,32	0,31	0,29	0,25	0,27	0,36	0,36
Грузины	0,29	0,21	0,27	0,25	0,22	0,28	0,23	0,33
Таджики	0,22	0,11	0,15	0,23	0,24	0,20	0,27	0,31
Узбеки, киргизы	0,19	0,12	0,18	0,12	0,23	0,18	0,20	0,31
Казахи	0,98	0,79	0,85	1,10	0,95	0,99	1,00	1,02
Китайцы, вьетнамцы	0,10	0,08	0,05	0,13	0,12	0,10	0,15	0,18

Рис. 1. Динамика индекса миграционных ожиданий



Опираясь на полученные данные, можно утверждать, что наиболее приемлемым с точки зрения местного населения является приезд казахов, наименее приемлемым – приезжих с северного Кавказа (Россия) – чеченцев, дагестанцев, а также китайцев и вьетнамцев и т. д.

На наш взгляд данная ситуация демонстрирует дифференциацию мигрантофобии – одни, например казахи, воспринимаются как

"свои", "близкие по истории и духу", другие – как "пришлые", "захватчики" земель и экономических ниш. Анализ структуры динамики индекса, показывает, что у жителей области существует четкое разделение на "своих", "близких" и "чужих". Что в целом подтверждает гипотезу о том, что основным критерием наличия конфликтогенного потенциала в дуальной паре "большинство-меньшинство", является оп-

**ределяемая большинством степень включенности меньшинства в "жизненный мир" большинства.** Иначе говоря, как большинство определяет себя (позиционирует) к той или иной этнической группе. Например, этнические меньшинства в Саратовской области, такие как украинцы, мордва, татары, – воспринимаются как "свои", полностью интегрированные в автохтонное население. С другой стороны, например таджики, азербайджанцы, цыгане воспринимаются как чужие, "пришлые", и по отношению к ним выстраивается целая система позиционирования, отчуждения, выстраивается система дискриминационных практик.

В бытовом понимании здесь важна операционная категория "время". По отношению к "своим" – "они всегда здесь жили", "мы их давно знаем", "это родственные нам народы". В отношении "чужих" – "понаехали тут", "они не местные", "они не надолго", "они здесь живут недавно" и т. д.

По сути, мы можем говорить о том, что в конкретном регионе есть группы глубоко и

эффективно интегрированные, и есть этнические группы достаточно локализованные, и в то же время, в силу своей "непохожести" находящиеся на острие ксенофобских настроений. Именно вторая группа меньшинств, на наш взгляд, должна представлять "особый фокус" анализа, проводимого экспертом.

Здесь также важно отметить следующее. Говоря о казахах, жители Саратовской области чаще всего говорят о жителях западно-казахских областей, о людях имеющих тесные кровно-родственные связи в приграничной полосе, отлично владеющих языком и нормами поведения, разделяемыми большинством жителей области.

Основной причиной фобий и страхов является "бытовой культурный диссонанс", определяемый нами как несоответствие культурных норм и повседневных практик поведения, особенно в публичных местах и местах "социального напряжения" (рынки, базары и т. д.).

Таблица 3. Если к приезду какой-либо из перечисленных групп вы относитесь отрицательно, то почему? (от числа ответивших)

Они – "чужие", живут по чуждому и непонятному нам укладу жизни, говорят на непонятном языке	41,90%
Они ведут себя агрессивно и нагло, я их боюсь	31,00%
Они способствуют росту преступности	24,20%
Они дают взятки, подкупают милицию и административные органы	26,20%
Они наживаются на коренном населении	25,80%
Они создают конкуренцию за рабочие места	26,20%
Им платят меньше, и тем самым они сбивают сложившуюся систему оплаты труда	23,80%
Они не платят налоги, а все деньги отправляют на Родину	29,20%
Они распространяют болезни	19,00%
Нет ответа, другое	23,80%

Анализ ожиданий действий органов власти области в отношении мигрантов наглядно демонстрирует значительный уровень мигрантофобии ("не принимать..." и "выселить тех, кто

приехал" в сумме достигают 45% от всех оценок). При этом лишь более трети населения области высказывает нейтральную оценку "не привлекать, но и не отказывать тем, кто приехал".

Таблица 4. Какие действия Правительства Саратовской области по отношению к мигрантам получили бы Ваше одобрение?

	июн.07	авг.07	окт.07	дек.07	фев.08	апр.08	июн.08	авг.08
Привлекать специально	0,10%	0,50%	0,20%	0,10%	0,10%	1,10%	0,80%	0,60%
Не привлекать, но и не отказывать тем, кто приезжает	44,30%	32,10%	35,30%	38,20%	49,00%	44,20%	41,10%	39,80%
Вообще не принимать	21,10%	28,40%	30,20%	22,20%	16,30%	18,30%	18,10%	19,10%
Выселить тех, кто уже приехал	10,10%	16,30%	15,20%	18,20%	12,20%	14,30%	12,10%	10,50%
Другое	0,10%	1,50%	2,10%	1,10%	0,50%	1,90%	1,50%	1,40%
Затрудняюсь ответить	24,30%	21,20%	17,00%	20,20%	21,90%	20,20%	26,40%	28,60%

Анализ ожиданий действий органов власти по отношению к этнокультурным группам показывают, что, по мнению населения, наиболее жестким воздействиям должны под-

вергнуться группы представителей Средней Азии (таджики, узбеки, киргизы), а наиболее лояльно следует относиться к казахам, армянам, грузинам (рис. 2, табл. 5).

Рис. 2. Какие действия Правительства Саратовской области по отношению к мигрантам получили бы Ваше одобрение? (разрез по референтным группам)

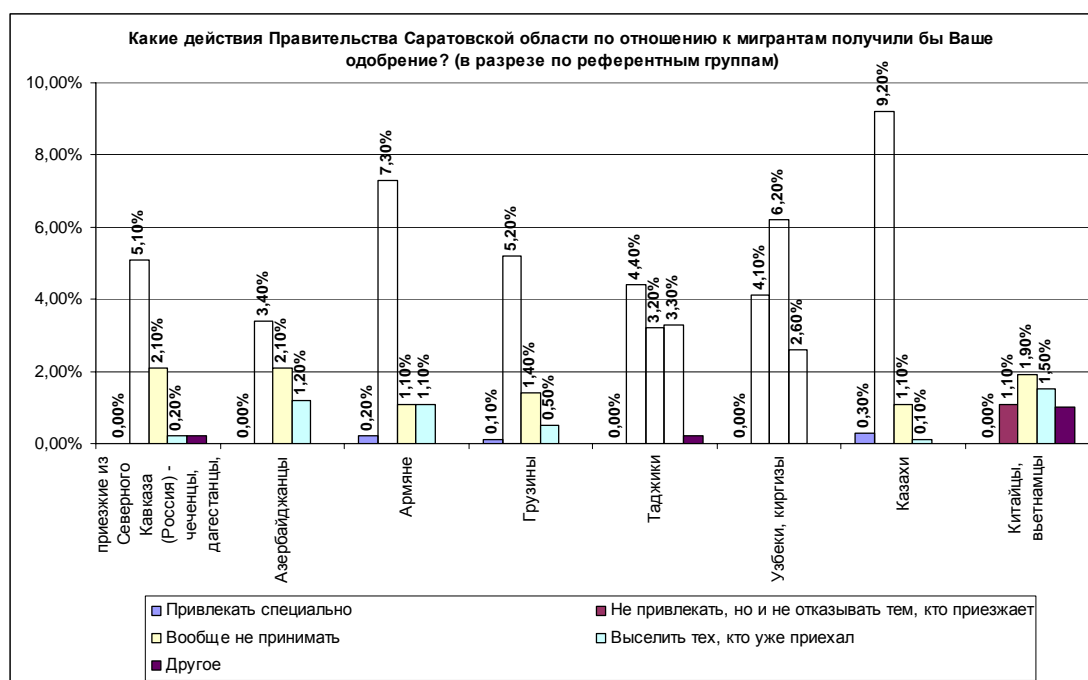


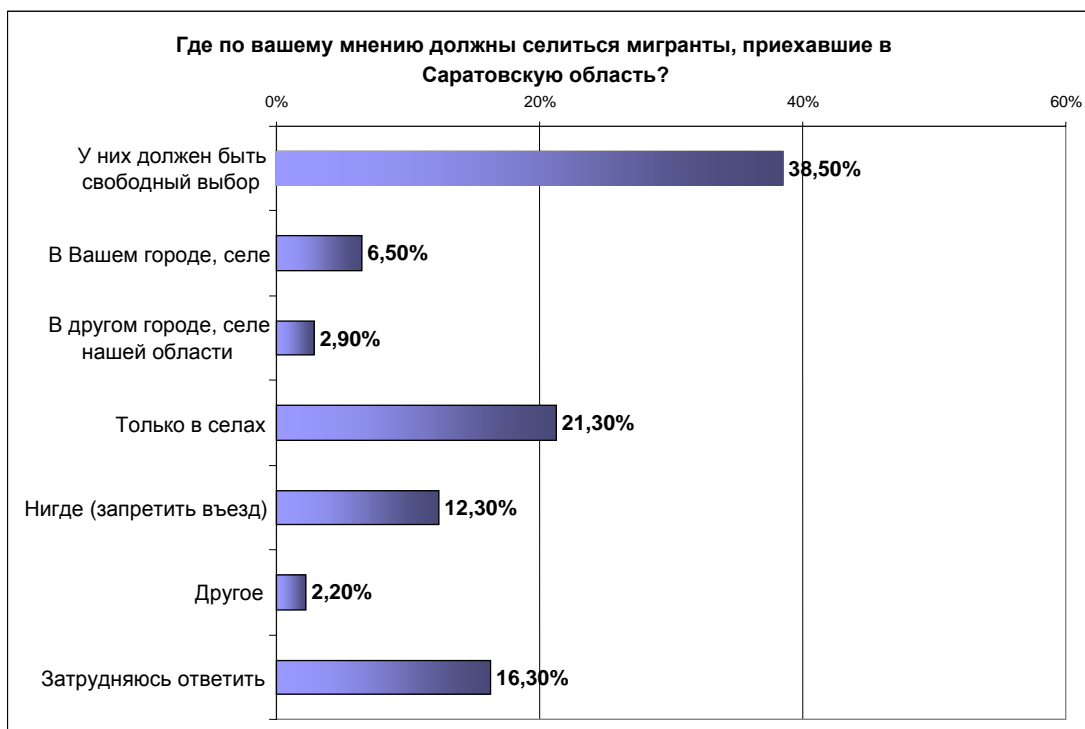
Таблица 5. Какие действия Правительства Саратовской области по отношению к мигрантам получили бы Ваше одобрение? (разрез по референтным группам)

	Приезжие из Северного Кавказа (Россия) – чеченцы, дагестанцы, черкесы и т. д.	Азербайджанцы	Армяне	Грузины	Таджики	Узбеки, киргизы	Казахи	Китайцы, вьетнамцы
Привлекать специально	0,00%	0,00%	0,20%	0,10%	0,00%	0,00%	0,30%	0,00%
Не привлекать, но и не отказывать тем, кто приезжает	5,10%	3,40%	7,30%	5,20%	4,40%	4,10%	9,20%	1,10%
Вообще не принимать	2,10%	2,10%	1,10%	1,40%	3,20%	6,20%	1,10%	1,90%
Выселить тех, кто уже приехал	0,20%	1,20%	1,10%	0,50%	3,30%	2,60%	0,10%	1,50%
Другое	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	0,00%	0,00%	1,00%

Характерным также является готовность к вступлению в контакт с приезжающими, готовность жить рядом, бок о бок. Анализируя ответ на этот вопрос, можно сделать следующие выводы. Во-первых, доминирует

убеждения, что люди сами должны выбирать место жительства. Это связано, в свою очередь, с наличием у респондентов представлений об общечеловеческих правах, а также с соблюдением норм политкорректности.<sup>2</sup>

Рис.3. По Вашему мнению, где должны селиться мигранты, приехавшие в Саратовскую область?



Характерно значительное число ответов – "только в селах". По нашему мнению, это отчасти отражает структуру миграционных предпочтений населения области. Большинство жителей считают, что мигранты – это избыточная неквалифицированная рабочая сила. А поскольку в современных деревнях упадок, и этот упадок ассоциируется в первую очередь с оттоком молодежи (рабочих рук) в близлежащие города, то это пробел вполне можно восполнить мигрантами. Более того, часто, при проведении исследований приходится слышать об мифических угрозах со стороны мигрантов, а респонденты полагают, что в деревне они [мигранты] будут достаточно изолированы. Этому же способствовала порочная практика середины – конца 90-х гг., когда власти так или иначе стимулировали поселение мигрантов в сельскую местность.<sup>3</sup>

Жить рядом, бок о бок, согласны лишь 6% опрошенных, что по сути количественно отражает численность толерантно настроенного населения.

Характерную картину готовности к взаимодействию дает следующее распределение. Здесь, мы исходили из понимания, что интеграция – это не односторонний процесс, а процесс взаимопроникновения. При этом важным аспектом, часто ускользающим из поля зрения политологов и социологов, является готовность местного населения к изменению своего отношения и/или поведения в отношении мигрантов.

относится к разряду сензитивных, и распределение ответов может иметь некоторое смещение, однако в целом отражает данный спектр отношений.

<sup>2</sup> При ответах на прямые (неудобные, сензитивные) вопросы, люди часто говорят то, что общепринято, одобряемо в социальном и моральном плане. В данном случае, мы допускаем, что данный вопрос

<sup>3</sup> Как результат этой политики в Саратовской области де-факто существуют моноэтнические деревни и села, а в ряде сельских населенных пунктов количество мигрантов превышает численность местного населения. На наш взгляд это является дополнительным конфликтогенным фактором.

Таблица 6. Для того, что бы жить в мире и согласии необходима готовность к изменениям в своем отношении к приезжим (мигрантам).  
Вы готовы изменить свое отношение и поведение в отношении мигрантов?

Да, я готов изменить свое отношение к мигрантам	7,30%
При определенных условиях, могу изменить свое отношение	12,20%
Нет, я не готов(а) изменить свое отношение и поведение в отношении мигрантов	18,30%
Мы не должны ничего менять, это они должны приспосабливаться к нам	60,10%
Затрудняюсь ответить	2,10%

Как видно из распределения, лишь немногим более 7% респондентов готовы изменить свое отношение к мигрантам. При этом более 60% опрошенных заявили, что приспосабливаться должны мигранты. Столь высокий уровень инертности отражает ценностно-мотивационную установку на доминирующую позицию в отношении "мигрант – местное сообщество", готовность лишь потребительскому отношению к мигрантам ("они здесь, пока мы разрешаем...", "пусть работают на нас.."), как к людям второго сорта.

В данном контексте, оценивая динамику изменения межэтнических отношений, можно отметить, что половина жителей удовлетворено сложившейся ситуацией (ситуацией доминирования), и считают/ожидают, что отношения между этнокультурными группами не изменятся. При этом четверть населения ожидают ухудшения отношений в той или иной степени, и лишь полтора процента уверены, что межэтнические отношения улучшатся.

Таблица 7. Как вы считаете, как будут изменяться межэтнические отношения в Саратовской области и в вашем городе (поселении) в частности?

	июн.07	авг.07	окт.07	дек.07	фев.08	апр.08	июн.08	авг.08
будут улучшаться	1,20%	1,00%	0,50%	0,10%	0,30%	1,10%	1,10%	1,60%
скорее не изменятся	45,40%	47,30%	43,20%	47,30%	56,30%	51,10%	50,20%	47,80%
скорее всего, они ухудшатся	25,30%	28,30%	21,20%	22,20%	23,90%	26,20%	21,10%	24,30%
затрудняюсь ответить	28,10%	23,40%	35,10%	30,40%	19,60%	21,60%	27,60%	26,30%

Подводя итог, можно сделать следующие выводы.

**Первое.** В Саратовской области остается высоким уровень мигрантофобии. При отсутствии внятной информационной политики в освещении позитивных составляющих миграции возможен дальнейший рост интолерантности. В ряде районов (Ровенский, Озинский, Красноармейский, Дергачевский) индекс интолерантности достиг критического уровня.

**Второе.** Областным органам власти, и органам власти на местах необходимо проводить дифференцированную политику в отношении этнических миграционных сообществ. Наибольшую поддержку преференции должны получать группы, являющиеся аутсайдером социально-этнических отношений. Это позволит избежать дальнейшей маргинализации этих групп, и выровнять общий контекст социально-этнических отношений в регионе (области).

**Третье.** Основным элементом в структуре мигрантофобии у населения области является страх при столкновении с новыми тради-

циями, обычаями, выходящими за рамки привычного. Иначе говоря, у населения наблюдается высокий уровень культурной инерции<sup>4</sup>. Для разрешения этой проблемы, нам видится приемлемым увеличение числа национально-культурных праздников, проведение массовых этнокультурных мероприятий и т. д. Это позволит основной массе населения области расширить свой культурный горизонт, познакомиться с традициями и обычаями "новых" культур.

**Четвертое.** Приходится констатировать, что в области складывается (а в ряде районов уже сложилась) четко этнодифференцированная система расселения. Существуют моноэтнические поселения, отдельные территории населенных пунктов, где проживает моноэтническое население. Здесь возникает новая научная проблема/задача. Если органы

<sup>4</sup> Здесь нами под культурой понимается совокупность элементов человеческой деятельности по осмыслению и репрезентации, организации и интерпретации повседневности (действительности), которая выражается в нарративах.

власти в определенной мере научились выстраивать работу с анклавными поселениями, в рамках своих городов, поселков и т. д., то как выстраивать систему отношений с селами, где компактно проживают, например, таджики, или китайцы? Где выстраивается своя, параллельная, с официальными властными отношениями, система социального

контроля и властных отношений. Где "местные преступления" рассматриваются не в системе законодательства, а в системе кровородственных отношений и семейного старшинства?

*К. Мокин*

## Национально-культурные автономии как право

После принятия Закона РФ "О национально-культурной автономии" прошло 11 лет. За эти годы закон перетерпел изменения. В него несколько раз Государственная Дума вносила поправки. Вместе с тем, как форму НКА в Оренбуржье исполняют только 4 этнических общности: татары, казахи, евреи, чуваша. Ими создано и официально зарегистрировано 17 местных и региональных национально-культурных автономий:

- Оренбургская региональная татарская национально-культурная автономия;
- Оренбургская городская национально-культурная автономия "Туган-тел";
- Местная татарская национально-культурная автономия Асекеевского района;
- Местная татарская национально-культурная автономия Абдулинского района;
- Оренбургская региональная национально-культурная казахская автономия;
- Казахская национально-культурная автономия Акбулакского района;
- Казахская национально-культурная автономия Домбаровского района;
- Оренбургская городская казахская национально-культурная автономия;
- Чувашская национально-культурная автономия Абдулинского района;
- Чувашская национально-культурная автономия Грачевского района;
- Чувашская национально-культурная автономия г. Бузулука;
- Оренбургская региональная национально-культурная чувашская автономия;
- Еврейская национально-культурная автономия г. Оренбурга;
- Еврейская национально-культурная автономия г. Орска;
- Таджикская национально-культурная автономия г. Орска;
- Местная таджикская национально-культурная автономия г. Оренбурга;
- Оренбургская региональная таджикская национально-культурная автономия;

Можно согласиться, что из 110 национальных организаций функционирующих в Оренбуржье НКА составляют небольшой процент.

Отношение к НКА у руководителей национально-культурных центров, просветительских обществ неоднозначное.

Руководитель таджикской организации "Вахдат" Баротов Т. М. считает, что "закон о НКА дает больше возможности реализо-

*вать права нацменьшинств. Именно с этой целью мы создали две местных автономии в гг. Оренбурге, Орске и областную региональную. Мы зарегистрировали и начинаем издавать газету "Согдиана". Газета будет выходить на русском языке, где мы планируем публиковать и ответы на проблемы, с которыми сталкиваются приехавшие соотечественники. Особенно остро стоит вопрос получения разрешения на работу. Как известно зима была в Таджикистане суровой, а сейчас там перебои с электроэнергией и водой. Поэтому поток иммигрантов в область не будет снижаться, а возможно увеличиться. Надо решать и этнокультурные проблемы. Закон НКА дает такую возможность".*

Хуснутдинов Р. Д., член региональной татарской национально-культурной автономии и руководитель Булгарского общества менее оптимистично смотрит на возможности реализации Закона РФ "О национально-культурной автономии". Закон о НКА ничем не отличается от Закона РФ "Об общественных организациях". "Был у нас ТОЦ, а сейчас региональная НКА, ничего не изменилось. Мы по-прежнему не можем влиять на решение проблем, например связанных с образованием. Сегодня отменяется региональный компонент. Остается федеральный. А как известно татарский язык в школах Оренбуржья изучается за счет регионального компонента. Отмена регионального компонента негативно отразится на этнокультурном образовании". Р. Д. Хуснутдинов отмечает, что общественные национальные организации очень обеспокоены состоянием дел в этой сфере. Принято совместное заявление под названием "Отстоять родной язык и национальную школу" двух исполкомов международных союзов общественных объединений "Всемирный курултай (конгресс) башкир" и "Всемирный конгресс татар" в котором члены исполкома заявляют "о серьезной озабоченности широкой общественности в связи с изменением некоторых законодательных актов и, в частности, с принятием Закона об изменениях в Законе "Об образовании", принятого 1 декабря 2007 года, якобы – В. А. в нарушении пункта 3 статьи 68 Конституции Российской Федерации, который гласит: "Российская Федерация



гарантирует всем народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития".

По их мнению данные изменения, внесены в Закон "Об образовании", фактически отменяют преподавание в школах таких предметов, как "Краеведение", "История родного края", "Родной язык" и "Родная литература", тем самым ставя под угрозу судьбу родных языков, коренных народов Российской Федерации.

Предвидя негативные последствия принятия этого весьма сомнительного Закона, башкирская и татарская общественность неоднократно обращались к федеральным органам власти с просьбой оставить существующий Закон "Об образовании" без изменений, с сохранением в нем национально-регионального компонента. Однако эти обращения были проигнорированы".

На заседании круглого стола, посвященного 10 летию принятия Закона о НКА, организатор стоявший у истоков первой региональной татарской автономии и многие годы руководивший ее деятельностью в Оренбуржье И. Г. Узбеков, заявил: "могу сказать, что на практике существенных изменений в части расширения прав НКА в указанных направлениях по сравнению с предыдущим периодом не произошло. Статья 11 закона закрепляет права национально-культурных автономий на получение основного общего образования на национальном (родном) языке и на выбор языка воспитания и обучения, статья 13 – на сохранение и развитие национальной культуры (см. закон "О национально-культурных автономиях"). Однако такими правами обладает и любая другая этническая общественная организация, созданная и действующая согласно Закону РФ "Об общественных объединениях". Получается так, что национально-культурным автономиям какие-либо преимущества в этом отношении рассматриваемым законом не предусмотрены. Таким образом, НКА придан статус общественной организации со всеми вытекающими отсюда последствиями материальной и правовой недееспособности.

Хотя жизнь и первоначальный замысел закона предполагают государственно-общественный статус НКА. Поэтому пожелания и рекомендации национально-культурных автономий, например, в части изучения родного языка в образовательных учреждениях, в большинстве случаев остаются никем и ни к чему не обязывающими пожеланиями. В связи с этим можно утверждать, что в условиях отсутствия четкого механизма реализации Закона "О национально-культурной автономии" его выполнение для многих должностных лиц стало делом добровольным. Поддержка, которую получают НКА от органов государственной власти и местного самоуправления, является скорее актом доброй воли и носит минимальный характер".

Сдерживающим фактором по увеличению числа НКА в России несомненно является проблема их финансирования. Как известно в рамках практической реализации Закона об НКА более 40 регионов имеют строку в региональных бюджетах касающейся этнокультурной политики. Однако внесённые поправки в Федеральный Закон "О национально-культурной автономии" (июль, август 2004 г., декабрь 2005 Г.) относительно финансовой поддержки деятельности НКА со стороны государства связаны со значительным сокращением финансирования из федерального и местных бюджетов. В этой связи интересна позиция руководителя областной немецкой организации "Видергебурт" Л. Л. Райзиха, который считает, что "финансирование общественной организации ни чем не отличается от созданных НКА. Что касается прав, то их вполне хватает предоставленных Федеральным Законом "Об общественных организациях". Уменьшение численности местных немецких автономий Л. Л. Райзих уязвляет с имеющимися противоречиями между руководством Федеральной национально-культурной автономией российских немцев и Международным Союзом немецкой культуры.

*В. Амелин*

## **"Новые мигранты" в локальном сообществе: изменения в правовом положении и социально-культурная адаптация**

Термин "новые мигранты" используется нами для обозначения представителей народов российского Северного Кавказа, государств Закавказья и Средней Азии, осваивающих территорию Поволжского региона и локальные сообщества два последних десятилетия. В эту группу входят как временные трудовые мигранты (граждане РФ и граждане других государств), так и иммигранты, то есть лица, избравшие те или иные субъекты Российской Федерации для постоянного места жительства, получившие либо планирующие получить российское гражданство. "Новые мигранты" – это культурно отличимая от старожильческого населения часть мигрантов и иммигрантов.

За счет "новых мигрантов" произошло существенное увеличение численности представителей кавказских, среднеазиатских и ряда других культурно отличимых общин и диаспор в населении Поволжского региона, в частности Самарской области. Например, по данным Всесоюзной переписи населения 1989г. в Самарской области проживало: армян – 4162, азербайджанцев – 6320, киргизов – 561, таджиков – 1598, узбеков – 3831, чеченцев – 474 чел. Всероссийская перепись 2002 г. зафиксировала увеличение численности армян в населении области в 5,2 раза (21566 чел.), азербайджанцев – в 2,4 раза (15046 чел.), киргизов – на 131% (733 чел.), таджиков – в 2,9 раза (4624 чел.), узбеков – на 142% (5438 чел.), чеченцев – в 2,5 раза (1193 чел.).<sup>1</sup> Фактически за межпереписной период численность этой группы населения возросла еще более существенно, так как по разным причинам в ходе переписи удалось зафиксировать далеко не всех ее представителей.

В последующие годы интенсивность и объем миграционных потоков в целом возрастали, главным образом за счет временной трудовой миграции. Действие этого фактора влияет на тренды миграции: в 1990-х – начале 2000-х гг. среди мигрантов преобладали

азербайджанцы, армяне, таджики, в последние годы – узбеки, таджики. Продолжает увеличиваться трудовая миграция титульного населения из Кыргызстана, сокращается из Азербайджана. Так, только в 2007 г. на территорию области прибыло свыше 56 тыс. мигрантов из Узбекистана, свыше 41 тыс. из Таджикистана, 14663 – из Кыргызстана, 14399 – из Азербайджана, 12812 – из Армении, подавляющее большинство которых составляют временные трудовые мигранты.<sup>2</sup> Такое интенсивное освоение региона культурно отличимыми мигрантами сопровождается социально-культурным дискомфортом, провоцирует напряженность. Социально-культурный дискомфорт испытывают как представители местного населения, так и сами мигранты. Даже те из трудовых мигрантов, кто неоднократно приезжает в регион на сезонные работы (как правило, это март-октябрь) или по договору на определенный объект, плохо знают российское законодательство, социально-политическую ситуацию, принятые модели поведения, традиции, все чаще – русский язык.

Несмотря на то, что для кавказских, среднеазиатских общин и диаспор характерна внутренняя дифференциация, в том числе на основании временного критерия и правового статуса, старожильческое население, как правило, воспринимает их целостными культурно отличимыми группами.<sup>3</sup> При этом широко распространены мифологизированные, квазиэтнические собирательные образы "кавказцев", "азиатов", нередко дополненные уничижительными и обидными кличками ("чурки", "черные", "азеры" и др.). В последние 2-3 года ситуация несколько изменилась в лучшую сторону: опросы и экспертные интервью показывают, что местное население понимает необходимость использования труда мигрантов в экономике области, в целом более открыто для общения; более уверенно в правовом, социально-

<sup>1</sup> Мухаметшина Н. С., Жидкова С. К. Самарская область: этнокультурные доминанты и новые тенденции // Этнокультурный облик России. Перепись 2002 г. М.: Наука, 2007. С. 185.

<sup>2</sup> Справка начальника УФМС по Самарской области Ю. В. Жирнягина от 11.02.08 г.

<sup>3</sup> См.: Мухаметшина Н. Региональное сообщество и "новые мигранты": проблемы взаимодействия, перспективы адаптации и интеграции // Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. Бюллетень № 69, 2006.

культурном и психологическом плане чувствуют себя мигранты; практически не отмечаются случаи открытой дискриминации, особенно частые в 2002-2005 гг.

Последний вывод подтверждается мнением экспертов Т. Сабининой и Ш. Керимова. С марта 2008 г. еженедельно в Доме дружбы народов юрист правозащитного Центра "Мемориал" сети "Миграция и Право" Т. Сабинина проводит консультации по миграционному законодательству Российской Федерации. В интервью Т. Сабинина отметила:

– Правонарушений со стороны милиции, сотрудников ФМС стало намного меньше, но есть незаконные изъятия паспорта, задержания, иногда получаю информацию о поборках (500 руб. за "услугу"). Консультации проводятся 4 месяца, за это время обратилось около 140 чел. Большинство из них – это русскоязычные мигранты из Киргизии, Узбекистана, Украины, Белоруссии, Таджикистана. Среди посетителей есть армяне, азербайджанцы, таджики, киргизы, представители дальнего зарубежья.

По мнению председателя "Лиги азербайджанцев Самарской области" Ш. Керимова ситуация с правовым положением мигрантов в настоящее время следующая:

– Занимаемся правовым просвещением и консультированием уже не первый год. Первоначально юристы дежурили в офисе по 2 часа 2 дня в неделю, но потом обращений становилось все меньше. Теперь принимаем только по необходимости, по звонку. Если рядовой азербайджанец дружит с законом, то он живет хорошо. В лучшую сторону ситуация изменилась, начиная с 2005 г., когда наблюдалась массовая дискриминация. В настоящее время массовой дискриминации нет, отмечаются только отдельные случаи. В 2006-2008 гг. к нам не поступило ни одного заявления, только иногда звонки с жалобами на действия сотрудников милиции. Эти ситуации решаются очень быстро.

Однако такая специфическая социальная реакция как "культурный расизм" широко распространена среди всех слоев местного населения и мигрантов. Один из наших экспертов, доцент государственного Технического университета С. Кандауров анализирует ситуацию следующим образом:

– Неприязнь у местного населения более всего вызывают внешние формы поведения и двойные стандарты. Например, существенно отличается отношение мигрантов к своим старшим по возрасту и к женщинам от отношения к местным жителям этих категорий. По отношению к местным часто можно увидеть неуважение, грубость, хамство. Необходимо

разъяснять мигрантам как принято себя вести, каковы традиции. Но с ними нет систематической работы по поводу моделей поведения. Это надо организовать, наверное, в рамках миграционной службы, национально-культурных организаций, специальных курсов. Особо отмечу чеченцев: они ведут себя неадекватно, осваивая территорию на свой манер, не считаясь с окружающими. Вижу это по своим студентам, а в Техническом университете обучаются десятки чеченцев. В стране и в регионе власти наступают на европейские грабли "политкорректности", с чеченцами может получиться гораздо хуже, чем с арабами.

Позитивный опыт социально-культурной адаптации и интеграции "новых мигрантов" в локальное сообщество накоплен областной общественной организацией "Лига азербайджанцев Самарской области" ("ЛАСО"), образованной в 2003 г. Организация является членом "Всероссийского Азербайджанского Конгресса" ("ВАК"), председатель "ЛАСО" Ш. Керимов – член Центрального Совета "ВАК". Помимо Самары филиалы организации работают в Тольятти, Чапаевске, идет подготовительная работа по созданию филиалов в других городах области (Новокуйбышевске, Безенчуке, Отрадном, Кинеле, Сызрани).

За 5 лет деятельности "Лига азербайджанцев" зарекомендовала себя как одна из самых активных общественных организаций. В значительной степени конструктивная позиция руководителей этой организации помогла создать переговорные площадки, диалоговые формы взаимодействия "новых мигрантов", силовых структур и органов власти, фактически преодолеть дискриминационные практики. Проблемы миграционной и этнонациональной политики обсуждались на заседаниях Комиссии по взаимодействию с национальными общественными организациями Комитета по образованию, здравоохранению и социальной политике Самарской Губернской Думы (2005-2007 гг.), на круглом столе по национальной политике Общественного собрания при губернаторе, на координационном и экспертно-методическом совете аппарата правительства области. В эти же годы были созданы общественные Советы при ГУВД, УФМС, Уполномоченном по правам человека, областном министерстве культуры и молодежной политики, на заседаниях которых также неоднократно обсуждались и решались проблемы правового положения, социально-культурной адаптации мигрантских общин, проблемы взаимодействия старожильческого и мигрантского населения.

Процесс создания и реализации конструктивных переговорных площадок и диалоговых

форм взаимодействия был сложным, амбивалентным и, конечно, еще не завершился. Однако, по мнению Ш. Керимова, сегодня "взаимодействие с самарскими властями на очень высоком уровне, на 6 баллов, никаких препятствий, всегда поддержка". Такую оценку дают далеко не все лидеры национально-культурных организаций.<sup>4</sup> Проблема "новых мигрантов", в целом кавказских и среднеазиатских общин и диаспор власти области вынуждены уделять особое внимание в силу их конфликтности и характера влияния на социальную атмосферу.

В Уставе организации в качестве основных целей отмечены популяризация азербайджанской культуры среди населения области, правозащитная деятельность и другие юридические услуги, предоставляемые соотечественникам. В "ЛАСО" действует Совет Старейшин, на собственные средства издается ежемесячная газета "Очаг" (главный редактор Х. Хаял), на базе Дома дружбы народов работает воскресная школа, музыкальный инструментальный ансамбль и детский танцевальный коллектив. На хорошем организационном и содержательном уровне проводятся массовые мероприятия, связанные с историей и культурой азербайджанского народа. Для представителей азербайджанской диаспоры Самарской области уже традицией стали праздничные концерты на Новруз Байрамы и Курбан Байрамы, на День Победы 9 мая, торжественные мероприятия в День памяти жертв Ходжалинской трагедии 26 февраля 1992 г., День Республики (28 мая), День солидарности азербайджанцев всего мира (31 декабря). Позитивной оценки заслуживает позиция актива "ЛАСО": все мероприятия делать открытыми, приглашать представителей самарской общины и власти.

Примером практик, способствующих позитивному восприятию Азербайджана и азербайджанцев, формированию основ толерантного межкультурного взаимодействия, являются "круглые столы", организованные "ЛАСО". В апреле 2006 г. в Доме дружбы народов состоялся "круглый стол" на тему "Православие в Азербайджане", в мае 2008 г. в Доме журналистов – "Азербайджан – Россия: вчера, сегодня, завтра". "Круглые столы" включали просмотр соответствующих заявленной тема-

тике фильмов азербайджанского режиссера Ф. Гусейнова. Благодаря не только актуальной и острой тематике, хорошей организации, но и месту проведения, особый резонанс имел "круглый стол" "Азербайджан – Россия: вчера, сегодня, завтра". Это редкий случай, когда этническая общественная организация, тем более представляющая интересы мигрантской диаспоры, организует встречу с общественностью, учеными, журналистами, представителями властных структур не по поводу конфликтной или напряженной ситуации, а предлагает конструктивный мировоззренческий, историко-политический диалог. На наш взгляд, эти примеры являются маркерами успешной социально-культурной адаптации и интеграционной динамики.

Однако в деятельности "Лиги азербайджанцев" есть внутренние проблемы. Оценивая итоги 5-летней деятельности, ее руководитель Ш. Керимов подчеркнул, что "работа организации строится тяжело, у многих иждивенческие настроения". Хотя с октября 2005 г. работает воскресная школа, руководители "ЛАСО" пока не ставили вопрос перед министерством образования о выделении ставок преподавателей и обходятся своими силами. Ситуация объясняется не наличием каких-то препятствий со стороны властей, а пассивностью азербайджанцев: для выделения ставки преподавателя необходимо набрать в воскресную школу минимум 25 учащихся, а это пока не удается сделать. По мнению Ш. Керимова:

– Возможности удовлетворения этнокультурных и конфессиональных запросов в Самарской области есть, а для азербайджанцев, можно сказать, что они очень хорошие. В первую очередь азербайджанцы заняты решением экономических проблем, этнокультура, язык сохраняются на уровне семьи. Здесь проблем нет, так как многие планируют вернуться в Азербайджан. Скорее всего, никто никуда не вернется, но стараются сохранять традиции, язык, учат детей... Думаю, воскресная школа будет работать тогда, когда люди поймут, что уезжать им не придется.

Показательной с точки зрения результатов социально-культурной адаптации азербайджанцев в местное сообщество является следующая ситуация, представленная в интервью лидера "ЛАСО":

– До последнего времени 99,9% умерших мы отправляем на родину, в Азербайджан. В этом помогает община, в первую очередь "Лига азербайджанцев". Но в ближайшем будущем планируем поднять вопрос о выделении участков на городских кладбищах, там, где хоронят мусульман. Участка специально для азербайджанцев, так как у нас есть свои особенности.

<sup>4</sup> См., например: Мухаметшина Н. Школьное образование лишается этнокультурной составляющей //Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. Бюллетень № 78, 2008; Мухаметшина Н. Национально-культурная автономия как право или об "адекватности культурного обслуживания регионов" //Там же.

Намерения руководителей "ЛАСО" опираются на общественное мнение, формирующееся в общинах азербайджанской диаспоры; свидетельствуют о достаточно комфортной правовой, экономической и социально-культурной ситуации, сложившейся в настоящее время в локальном сообществе; могут рассматриваться как признак успешной адаптации и интеграционной динамики.

Точку зрения Ш. Керимова "возможности удовлетворения этнокультурных и конфессиональных запросов в Самарской области есть, а для азербайджанцев, можно сказать, что они очень хорошие", разделили и другие эксперты. Так, по мнению директора Дома дружбы народов Д. Мюльбаха, "возможности удовлетворения этнокультурных запросов у всех одинаковые, может быть у мигрантов даже побольше. Такая проводится политика". Руководитель национально-культурного центра немецкой культуры "Надежда" И. Беленина отметила:

– Я думаю, что у мигрантских групп сейчас больше возможностей. Они в этом нуждаются, чувствуют необходимость друг в друге, заинтересованы. На всех мероприятиях присутствуют от мала до велика, тысячи людей приходит в ДК им. Литвинова. А у нас ассимиляция, глобализация, Россия воспринимается как своя страна, родина. Мыслим по-русски, менталитет русский, своя немецкая национальность воспринимается больше как экзотика.

В отличие от практиков профессор-этнолог Е. Ягафова, отвечая на вопрос "С Вашей точки зрения, возможности и условия реализации этнокультурных и конфессиональных запросов, интересов одинаковы у местных и мигрантских этнических групп населения области? Если нет, то в чем Вы видите различия?", отметила следующее:

– Конечно, нет. Это проблема гражданства, реальной адаптации, в первую очередь к языковой среде, отношение окружения к мигрантам. К местным этническим группам я бы отнесла русских, татар, чувашей, мордву и другие народы Урало-Поволжья, украинцев, белорусов. К мигрантскими – выходцев из стран Средней Азии, Закавказья, членов этнических сообществ Северного Кавказа, выходцев из дальнего зарубежья.

Лидеры "ЛАСО" также как лидеры чеченской и таджикской общественных организаций активно поддерживали акции, направленные против предоставления учебному курсу "Основы православной культуры" статуса регионального компонента (2003-2007гг). Инициаторами и главными организаторами этой многолетней протестной кампании являются лидеры областного татарского общества "Туган тел", сумевшие объединить вокруг себя все национально-культурные организации, представляющие интересы "этнических му-

сульман", как местных, так и мигрантов. Мнение руководителя "ЛАСО", которое приводится ниже, полностью совпадает с позицией по данной проблеме, которую неоднократно приходилось слышать от руководителей и активистов татарских, башкирской, чеченской, таджикской национально-культурных организаций и ряда имамов:

– Сегодня религию надо поддерживать в религиозных учреждениях, в семье, а школа должна быть светской, в соответствии с Конституцией и законом об образовании. РПЦ хочет сохранить русскую национальную культуру через православие, остальных подмять под православие, а это неправильно.

Протестные акции не только консолидировали усилия мусульманской общественности в отстаивании своих социально-культурных интересов, но также способствовали адаптационно-интеграционным процессам "новых мигрантов" в локальное сообщество. В целом религиозный фактор оказывает существенное влияние на адаптацию и интеграцию культурно-отличимых мигрантов, подавляющее большинство которых являются мусульманами. Пока влияние религиозного фактора можно оценить позитивно: несмотря на некоторые особенности управления культа местными мусульманами и выходцами из Средней Азии, Северного Кавказа и Закавказья никаких притеснений, неудобств, разногласий по вопросам отправления культа в мусульманской умме не отмечается. В том числе это оценка относится и к шиитам-азербайджанцам. Представители последних выходили на руководителей "ЛАСО" с предложением построить "азербайджанскую" мечеть или молельный дом, но эта инициатива не нашла поддержки. Однако процессы, происходящие в конфессиональной сфере и, в частности, в мусульманской общине, необходимо постоянно наблюдать, анализировать и по возможности корректировать.

Тесное сотрудничество "Лиги азербайджанцев" с другими национально-культурными и общественными объединениями области содействует улучшению межэтнических отношений, поддержанию толерантности в этнокультурной и конфессиональной сфере.

*При подготовке материала использованы экспертные интервью с Т. Сабининой, С. Кандауровым, Ш. Керимовым, Д. Мюльбахом, И. Белениной, Е. Ягафовой.*

*Н. Мухаметшина,  
профессор зав. кафедрой "Политологии, социологии и права" Самарского государственного архитектурно-строительного университета, профессор, д. п. н., доцент*

## Образы таджиков-мигрантов в СМИ

Пресса, в силу своей массовости, популярности, социально признанного права освещения реальности оказывает значительное воздействие на формирование социальных представлений читательской аудитории в отношении этнических мигрантов. Данные образы мигрантов и проблемы, связанные с ними, представленные в прессе, часто определяют типы поведения общества по отношению к мигрантам, а также степень взаимного доверия и, соответственно, выстраивание определенного типа взаимодействий. В ходе контент-анализа были просмотрены публикации в пермской прессе в 2000-2005 гг. Таджикская диаспора Прикамья, самая многочисленная среди иммигрантов в крае часто становится предметом статей и публикаций. Однако отдельных статей, посвященных таджикской диаспоре почти нет, большинство публикаций посвящено в целом проблемам мигрантов, находящихся в сходных условиях с таджиками и имеющих схожие проблемы. В ходе анализа публикаций в пермской прессе мы хотели проследить, какая тематика прежде всего освещается на страницах газет и какие образы и установки предлагает пресса читательской аудитории.

Одна из самых популярных тем для пермской прессы – мигранты и миграционные потоки. Чаще всего, эта проблема рассматривается и подается лишь с точки зрения принимающего общества. Журналисты в некоторых случаях сами находятся во власти стереотипов в отношении мигрантов и этнических групп и показывают некомпетентность в "этнических" вопросах. В статье "Сезонные гости", например, все женщины-мигранты единым росчерком пера были соотнесены с цыганами-люли: "Женщины из стран СНГ с малолетними детьми занимаются попрошайничеством на улицах наших городов, в то время как их мужья работают на дорожно-ремонтных работах".<sup>1</sup>

При освещении вопросов миграции, надо отдать должное пермским журналистам, они чаще всего используют объективную информацию, обращаясь в отдел по делам миграции ГУВД Пермской области или в настоящее

время Управление федеральной миграционной службы России по Пермскому краю. Поэтому в прессе постоянно приводятся данные официальной статистики о числе мигрантов<sup>2</sup>. Почти ни одна статья не обходится без освещения основных проблем, связанных с миграцией – нелегальных мигрантов и их депортации, незаконной трудовой деятельности мигрантов. Внимание, в основном, уделяется материальным потерям государства из-за нелегального присутствия и деятельности: "Потери Прикамья из-за нелегальной миграции сопоставимы с дефицитом бюджета областного центра"<sup>3</sup>, "...нередко торгуют и без официального разрешения. Естественно, основной куш ... граждане оставляют себе. Зачастую капитал концентрируется и затем вывозится из области и страны"<sup>4</sup>.

Иногда на страницах прессы рассматриваются трудности, с которыми сталкиваются мигранты и отмечается несовершенство российского законодательства о мигрантах. Уделено в прессе и внимание и ужасным условиям, в которых существуют иммигранты в Перми: "Они не гнушаются никакой, даже самой черной и неквалифицированной работы – строят коттеджи и дачи, прокладывают и чистят дороги, укладывают асфальт. Их можно увидеть на улицах чаще всего с лопатой, мастерком и кайлом. Бывает, что живут гастарбайтеры просто в нечеловеческих условиях – в вагончиках, в сараях, не пригодных для жилья, питаются, чем придется. Зарплату же получают лишь по итогам работы, и зачастую не ту сумму, что оговаривали. россияне не торопятся занимать эти места. Никому не хочется махать веником и скрести лопатой – неприлично и дешево. В первую очередь, конечно, зарплата не устраивает. А мигранты согласны на любую, самую грязную работу. Кто-то же должен и ее выполнять"<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Колобаева Е. Сезонные гости //Прикамье (приложение к Российской газете). Пермская область. 2004. 21 июля.

<sup>2</sup> Стерледев К. Гастарбайтеров пригласили выйти на свет //Коммерсант-Прикамье. 2004. 04 февраля; Телевной С. Незванные гости //Пермские новости. 2002. 25 октября.

<sup>3</sup> Прудников А. Гастарбайтеры не пропадут //Business Class. 2004. 1 ноября.

<sup>4</sup> Травицкий Э. Иностраннный легион //Звезда. 2002. 12 марта.

<sup>5</sup> Гилева И. Гастарбайтер – и не друг, и не враг, а так?// Капитал. 2005. 22 июня.

Просмотрев более трех десятков публикаций по миграционным процессам, мы не встретили почти ни одного рассуждения о причинах миграции, и почти не увидели ни одного портрета конкретного человека – мигранта с его историей и проблемами. А средний создаваемый обобщенный образ мигранта, как правило, этнический, показывает его в редком случае в нейтральном свете. Чаще всего описания, формирующие образ мигранта показывают его нелегалом, нарушившим правила пребывания на территории РФ и занимающимся незаконной трудовой деятельностью. Почти нет, за редким исключением<sup>6</sup>, публикаций, в которых бы журналист работал или получил информацию от непосредственного общения с мигрантами. В основном в прессе представлены размышления по поводу официальной статистики и тех проблем, с которыми сталкиваются службы, напрямую работающие с мигрантами. Публикации в прессе говорят о том, что авторы в большинстве своем почти не знакомы с мигрантами. Таджики в публикациях, посвященных мигрантам, выступают лишь одним из перечня народов, лидирующих в миграционных потоках. В то же время следует отметить и отсутствие в пермских СМИ явных негативных оценок мигрантского сообщества, что, например, характерно для столичной прессы<sup>7</sup>.

Заметно выделяются в пермских СМИ лишь несколько материалов, посвященных проблемам мигрантов и таджикской диаспоры, в которых специалисты историки и политологи, сотрудники администрации Пермской области, занимающиеся вопросами национальной политики в регионе, рассуждают о протекающих процессах<sup>8</sup>. В интервью с заместителем и.о.губернатора Пермской области А. Л. Каменевым высказана точка зрения администрации области как на миграционные процессы, так и на формирование новых мигрантских сообществ, которая в целом отличается взвешенностью и в целом программным подходом к проблеме: "Активно идущие миграционные процессы предполагают и решение задач по социальной защите и нацио-

нальному обустройству вынужденных мигрантов и беженцев, по удовлетворению их этносоциальных прав и интересов, а также решение непростых задач социально-экономической адаптации. В связи с этим в новой областной целевой Программе развития и гармонизации отношений народов Пермской области на 2004-2008 гг. впервые появился раздел "Содействие оптимальной интеграции в местное сообщество этнических диаспор, формирующихся в рамках современных миграционных процессов". У этого пути – сотрудничества властных структур с вновь сформированными в регионе диаспорами – есть своя цель: сделать так, чтобы среда пребывания была комфортной для новых жителей области, а деятельность диаспор носила конструктивный характер и была полезной для местного пермского сообщества. Метод работы один: убеждать и сотрудничать, воспитывать уважение к истории, культуре, языкам народов Пермского края и России. Сегодня стало естественным, когда лидеры и активисты азербайджанского общества, армянской общины, грузинского и таджикского центров становятся участниками мероприятий, проводимых национально-культурными объединениями Прикамья, приглашают на свои национальные праздники гостей других национальностей... Органы власти сегодня оказывают поддержку и выступают в роли координаторов различных социально ориентированных проектов по регулированию миграционных потоков на территории региона. Примером тому может служить проект-победитель областного конкурса социальных и культурных проектов 2004 г. "Школа мигранта". Наши службы ведут аналитический мониторинг миграционных процессов, это своеобразная "скорая помощь" для разработки практических рекомендаций по адаптации представителей новых диаспор в пермском сообществе..."<sup>9</sup>. Свое видение проблем таджикской диаспоры в регионе предложено пермскими политологами А. Борисовым и Ю. Василенко в статьях-интервью "Не надо бояться иммиграции, но и расслабляться не стоит" и "У иммигрантов надо формировать двойную идентичность"<sup>10</sup>.

<sup>6</sup> Гилева И. Гастарбайтер – и не друг и не враг, а так? //Капитал. 2005. 22 июня.

<sup>7</sup> Титов В. Н. О формировании образа этнического иммигранта: (анализ публикаций прессы) //СоцИс. 2003. № 11. С. 41-50.

<sup>8</sup> Бестужев П. "Скорая помощь" вместо милиции //Досье 02 2004 24 декабря; Сенковский О. Убеждать и сотрудничать //Досье 02. 2004. 24 декабря; Борисов А. Не надо бояться иммиграции, но и расслабляться не стоит //Новый компаньон. 2005. 21 июня; Василенко Ю. "У иммигрантов необходимо формировать двойную идентичность" //Новый компаньон. 2005. 28 июня.

<sup>9</sup> Сенковский О. Убеждать и сотрудничать //Досье 02. 2004. 24 декабря.

<sup>10</sup> Бестужев П. "Скорая помощь" вместо милиции //Досье 02 2004 24 декабря; Сенковский О. Убеждать и сотрудничать //Досье 02. 2004. 24 декабря; Борисов А. Не надо бояться иммиграции, но и расслабляться не стоит //Новый компаньон. 2005. 21 июня; Василенко Ю. "У иммигрантов необходимо формировать двойную идентичность" //Новый компаньон. 2005. 28 июня.

Культурные и другие события из жизни таджикской диаспоры почти не замечены пермской прессой. Небольшая заметка в газете "Досье 02" посвящена состоявшимся гастролям в Прикамье ансамбля из Душанбинской филармонии и реализации совместного проекта с Еврейской национально-культурной автономией<sup>11</sup>. О внутренней жизни диаспоры пресса осведомлена еще меньше, нежели о миграционных процессах и также, как правило, из внешних источников. С другой стороны, это свидетельствует и о том, что у таджикской диаспоры и общественной организации таджиков пока не сложилось системных взаимоотношений с пермскими СМИ. Сотрудничество с прессой, в том числе направленное на создание положительного образа и имиджа таджиков в Прикамье – один из вопросов, над которым в ближайшем будущем необходимо задуматься лидерам диаспоры.

Первые шаги уже предприняты в этом направлении, лидеры "Общественного центра таджиков г. Перми" прошли обучение на семинаре-тренинге "Роль СМИ в деятельности национальных общественных организаций", проведенного Департаментом политики Пермской области. Материалы о народе, его вкладе в развитие национальной и мировой культур, об этнических особенностях культуры и их сохранении в Прикамье, публикации о деятелях культуры, науки, политиках, исторических примерах русско-таджикских взаимоотношений, публикации о таджиках, проживающих в Прикамье, об их проблемах, укладе жизни и рассуждении о будущем, несомненно, будут способствовать не только знакомству пермяков с этим народом, преодолению дистанции в восприятии народа и созданию его положительного имиджа в регионе<sup>12</sup>.

*А. Черных*

---

<sup>11</sup> Подробнее см.: Кораблева Н. Привет из далекого Душанбе //Досье. 2004. 24 декабря; Донец А. Инициатива не всегда наказуема //Звезда. 2005. 15 апреля.

<sup>12</sup> Интересные публикации в этом направлении предприняты газетой "Искра" г. Кунгура Пермского края, рассказывающей в нескольких заметках о земляках-таджиках, несколько публикаций на исторические сюжеты.



## Закавказские диаспоры в социетальной системе региона

В ходе современных миграционных процессов на территории России и Тюменской области, в частности, не только видоизменяется этническая и культурная картина, но и идет формирование "новых диаспор".<sup>1</sup> Дело не только в том, что в силу целого ряда факторов приток значительных групп этнических переселенцев становится культурно, социально и политически заметным, но и в том, что образующиеся этнические миграционные сообщества не растворяются, как это было ранее, в среде принимающего населения. Диаспоры стали заметны по следующим причинам:

1. Они увеличиваются численно.
2. Их облик имеет все более выраженные этнические черты.
3. Мигранты присутствуют в символически и жизненно важных для принимающего населения отраслях экономики.
4. И местное население, и мигранты находятся в состоянии национальной активированности.
5. Политика российских властей направлена на укоренение национальной идентичности.
6. Диаспоры из простого рассеяния определенного населения среди иноэтнического окружения стали приобретать черты институализации и структурализации.

"Новые диаспоры" являются "новыми" не только из-за времени их появления и нового дискурса общественного сознания, но и из-за своего нового качества. Миграционные меньшинства стремятся к оседанию на конкретной территории и натурализации в России. Диаспоры носят устойчивый и стремятся приобрести долговременный характер. Диаспоральные группы населения получают импульсы к превращению в этнополитические сообщества. Идет формирование городских этнических субкультур, это очень медленный и инерционный процесс, зато, сформировавшись, эти субкультуры могут оказывать долгосрочное влияние на судьбу этноса<sup>2</sup>. Они не

порывают многообразных контактов с "исторической родиной", проводят линию на воспроизводство этнических, национальных и социальных связей. Существующие диаспоры приобретают политический смысл для членов миграционных меньшинств, окружающего населения, для российских властей и государства на "исторической родине".

Тюменский регион издавна являлся полиэтническим, хотя и со значительным доминированием русского населения. Представители народов Закавказья присутствуют здесь с давних пор. Несомненно, что их численность была длительное время весьма незначительна. Так, перепись 1898 г. фиксирует на территории Тобольской губернии (ныне, по большей части, ее занимают Тюменская область с округами – Ханты-Мансийским автономным округом и Ямало-Ненецким автономным округом<sup>3</sup>) 43 носителей картвельских наречий и 23 армянина. Что касается азербайджанцев, то, учитывая критерии той переписи, за них можно принять двух мужчин, говоривших на турецком языке, хотя это, конечно же, определенное допущение. Последующие переписи дают примерно следующую картину. 1926 г. – грузин – 32, армян – 17, тюрков (возможно азербайджанцы) – 14. Перепись 1936 г. не позволяет вычлнить из Омской области территорию южных районов Тюменской области (ныне Тюменская область без автономных округов). В ХМАО проживало 6 грузин, 5 азербайджанцев и 5 армян. На Ямале проживало 4 армянина. В 1959 г. перепись зафиксировала в Тюменской области лишь 251 армянина. В 1970 г. в южных районах области проживало армян – 1565 чел., азербайджанцев

<sup>1</sup> См.: Дятлов В. И. Формирование "новых диаспор" в современной Сибири // Евреи в Сибири и на Дальнем Востоке: история и современность. Материалы V региональной научно-практической конференции. Красноярск. 2004. Вып. 7. С. 195-197.

<sup>2</sup> Арутюнян Ю. В., Дробижина П. М., Сусоколов А. А. Этносоциология. М., 1999. С. 81-82.

<sup>3</sup> Материалы данной статьи посвящены азербайджанской и армянской диаспорам на территории Тюменской области без автономных округов. Подобный подход обусловлен следующими причинами. Во-первых, значительное различие социетальной структуры всех трех субъектов "тюменской матрешки" Тюменской области, ХМАО и ЯНАО. Серьезная разница в политических режимах указанных субъектах российской Федерации, и фактически их раздельное политическое существование. Во-вторых, грузинское сообщество менее заметно для общественного сознания, чем более многочисленные и более зримо присутствующие в социально важных для населения области сферах жизни региона азербайджанская и армянская диаспоры.

– 2428 чел., грузин – 1029 чел. В 1979 г. на юге области жило 570 армян, 1234 азербайджанцев, грузин – 553 чел. На 1989 г. есть цифры лишь по всей территории большой Тюменской области. Из них следует, что армян было 5198 чел., азербайджанцев – 19455, грузин – 2781. По итогам переписи 2002 г. в Тюменской области без автономных округов проживает 6777 армян, 8918 азербайджанцев и 2955 грузин<sup>4</sup>.

Непосредственным предметом нашего исследования стали азербайджанское и армянское сообщества Тюменской области, входящие в десятку наиболее многочисленных этнических групп этой части России<sup>5</sup>. Формирование заметных сообществ началось со времени освоения Западно-Сибирской нефтегазовой провинции в 1960-е гг., сопровождавшегося не только созданием промыслов углеводородов и средств их доставки, но индустриальным развитием Тюменской области, включая ее южные районы, фактически лишенные заметных запасов нефти и газа.

Азербайджанцы, появившиеся в Тюменской области, были связаны, во-первых, с геологической и нефтегазовой добывающей отраслями. Во-вторых, их приток обуславливался сезонной трудовой миграцией, связанной с самодеятельными строительными коллективами (т. н. "шабашники"). В-третьих, с торговой сферой, в первую очередь, с советскими колхозными рынками, обеспечивавшими возрастающие потребности платежеспособного по советским меркам населения в растущих городах, и, в частности, бурно развивавшегося областного центра.

Армянское население области развивалось за счет "шабашников" и работников рынков. Часть населения стало оседать, перевозя свои семьи или создавая брачные союзы с местными жителями. Несомненно, что реальное присутствие выходцев из Закавказья в области было выше, чем фиксировавшиеся переписями.

Новая волна мигрантов, оседавших в области на длительное время или выбиравших ее постоянным местом жительства, пришлось на середину 1980-х – начало 1990-х гг. Общая нестабильность в Закавказье, политические конфликты в Азербайджане, Армении, Грузии, война между Азербайджаном и Арменией за Нагорный Карабах, землетрясение в Армении привели в Тюменскую область беженцев и

тех, кто перебирался к ранее осевшим здесь родственникам и землякам. Азербайджанцы, по большей части, были выходцами из деревень Шамхорского района АзССР и г. Баку<sup>6</sup>. Армяне – из Азербайджана и Грузии<sup>7</sup>.

Все это и сформировало современный социокультурный облик азербайджанской и армянской диаспор Тюменской области.

По данным лидеров из азербайджанской среды, основная масса их соотечественников приехала из Ленкоранского, Мосалинского, Шампирского, Бадринского, Сабиродадского районов Азербайджана, г. Баку<sup>8</sup>, Казаха и Акстафа<sup>9</sup>. Армянская диаспора пополняется потоками переселенцев из деревень Мартюнинского, Разданского, Ахуджанского районов Армении, грузинских Джаваха, Тбилиси и армянами Азербайджана<sup>10</sup>. Основными местами расселения азербайджанцев стали гг. Тюмень и Тобольск. Армяне в целом расселяются в городах Тюмень, Тобольск, Ялуторовск, Ишим и в Аромашевском районе.

Внутри поселений, видимо, складываются районы предпочтительного расселения армян и азербайджанцев. Так, в областном центре местами более частого поселения армян являются микрорайоны ММС, Заречные, ул. Луговая. Азербайджанцы заметны на ул. Червишеский тракт, Олимпийская, Логунова, в микрорайонах Заречный-1,2. Подобное расселение связано с рядом факторов. Более низкие цены на съемные квартиры, в которых живет большинство мигрантов в периферийных районах города. Меньшая настороженность владельцев квартир в районах, где уже давно проживают эти этнические группы. Желание мигрантов селиться пространственно близко для создания комфортной коммуникативной и бытовой среды. В то же время, представители армянской и азербайджанской диаспор отрицают стремление к геттизации.

В демографическом плане заметно доминирование мужского и молодого населения. Вообще, до 1987 г., по мнению азербайджанских лидеров, приезжали в основном мужчи-

<sup>4</sup> Расчеты авторов на основе данных всероссийских переписей населения, размещенных на сайте "Демоскоп Weekly" <http://demoscope.ru/weekly/pril.php>.

<sup>5</sup> В Тюменской области насчитывается порядка 140 этнических и субэтнических групп населения. См. по Тюменской области: <http://hghltd.yandex.net/yandbmt?url=http%3A%2F%2Fwww.llr.ru%2Frazdel14.php%2F>.

<sup>6</sup> Бобров И. В., Юсупов М. М. Азербайджанская диаспора тюменской области на рубеже XX-XXI вв. // Проблемы социально-культурной адаптации мигрантов из стран СНГ в приграничных зонах Российской Федерации. Материалы международной научно-практической конференции. Тюмень. 7-8 ноября 2004 г. С. 144.

<sup>7</sup> Интервью с представителем армянской диаспоры г. Тобольска. 20 июля 2007 г. // Архив авторов.

<sup>8</sup> Интервью с лидером азербайджанской диаспоры г. Тюмени. 4 мая 2008 г. // Архив авторов.

<sup>9</sup> Юнусов А. Армяно-азербайджанский конфликт: демографические и миграционные аспекты // [http://www.ca-c.org/jornal/16-1998/st\\_10\\_junusov.shtml](http://www.ca-c.org/jornal/16-1998/st_10_junusov.shtml).

<sup>10</sup> Интервью с лидером армянской диаспоры г. Тюмени. 7 июня 2007 г. // Архив авторов.

ны. Затем началось переселение их семей. Как следствие, стало увеличиваться женское и детское население. До сих пор крайне мало в области мигрантов пожилого возраста, так как к старости азербайджанцы стараются вернуться на родину в построенный на деньги от миграционных заработков дом<sup>11</sup>. Армянская диаспора также характеризуется преобладанием людей трудоспособного возраста и детьми. Хотя, как отмечают армянские информанты, большинство армян Тюменской области проживают семьями<sup>12</sup>.

Тем не менее, заметное наличие одиноких молодых мужчин, особенно если учесть и сезонных, трудовых мигрантов, приводит к трансформации семейно-брачных стратегий. Речь идет не только о межэтнических браках. На местах своего нового или временного проживания мужчины со временем заводят знакомства с женщинами, а в ряде случаев складываются более или менее длительные союзы, часть из которых вполне могут быть охарактеризованы как "добавочные семьи". Как отмечают эксперты, подобное положение дел является весьма распространенным явлением. Реакция на описанное выше положение дел, скорее, имеет гендерную окраску. Женщины склонны более рационально относиться к союзам с мигрантами, осмысливая ситуацию, например, в следующем духе: "Женщины с детьми, мужей нет – или спились, или сидят по тюрьмам. Приехавшие не шибко, конечно, содержат этих женщин с детьми, но они их, по крайней мере, кормят, одевают. Вроде как временная семья..."<sup>13</sup>.

В целом, азербайджанская и армянская диаспоры в Тюменской области представляют собой реальные сообщества, пронизанные личными сетями, построенными на родственных и земляческих связях. Конфигурация этих сетей может быть самая разнообразная. Так, по мнению и представителей диаспор, и исследователей внутри указанных существуют либо привилегированные группы, как, например, "бакинцы" у азербайджанцев<sup>14</sup>, "ереванцы"

у армян<sup>15</sup>, или маргинальные по отношению к остальному сообществу. Примером может служить положение армян, выходцев из Тбилиси и Средней Азии, которых тюменские армяне – мигранты из Армении считают "ассимилированными", что порождает определенную дистанцированность от них<sup>16</sup>.

Еще одним примером внутренней структуризации внутри диаспоры может являться религиозная принадлежность. Так, часть армян Тюмени являются приверженцами зарегистрированной в области религиозной организации "Сурб Мариам", входящей в состав Российской и Ново-Нахичеванской епархии Армянской апостольской церкви, другие же являются членами полиэтнических католических приходов г. Тюмени и Тобольска. Некоторые армяне посещают православные церкви. В азербайджанской среде существует определенное деление на шиитов, выходцев из Ленкоранского, Мосалинского и некоторых южных районов Азербайджана, и тех верующих, что придерживаются или переходят в суннизм. Шииты имеют свою неофициальную "мечеть" на одном из рынков г. Тюмени, сунниты же посещают официальные мечети областного центра. В от же время надо помнить, что заметная часть и азербайджанской, и армянской диаспор Тюменской области придерживается светского мировоззрения.

В семейных отношениях доминирует малая двупоколенная малодетная семья. Средний возраст вступления в брак остается ранним – 17-18 лет. Национальные семьи обычно держатся на женщинах, которые, по большей части, еще являются домохозяйками, а мужчины работают<sup>17</sup>. Как правило, в мигрантских семьях 2-3 ребенка. Однако, по мере получения более длительного образования, отхода от традиционных представлений об институте семьи и роли женщины в обществе, молодое поколение и азербайджанцев, и армян, как юноши, так и девушки начинают менять свои личные и семейные традиции. Начался процесс более позднего вступления в брак, современного разделение мужских и женских семейных ролей, создание межэтнических семей<sup>18</sup>. Нередко молодые люди внутри своей семьи придерживаются

<sup>11</sup> Интервью с лидером азербайджанской диаспоры г. Тюмень. 4 мая 2008 г. //Архив авторов.

<sup>12</sup> Интервью с представителем армянской диаспоры г. Тобольска. 20 июля 2007 г. //Архив авторов.

<sup>13</sup> См. Юсупов М. М. Круглый стол "Этнические, социальные, культурные, языковые проблемы приграничных территорий" // Проблемы социально-культурной адаптации мигрантов из стран СНГ в приграничных зонах Российской Федерации. Тюмень. Ч. 3. С. 54; Селезнева А. М. Там же. С. 51.

<sup>14</sup> См. напр., Меликов И. Азербайджанцы в центре внимания российских ученых //http://www.azcongress.ru/article.php?284&PHPSESSID=6720c55tab9395e370898df.

<sup>15</sup> Интервью с представителем армянской диаспоры г. Тобольска. 20 июля 2008 г. // Архив авторов.

<sup>16</sup> Интервью с лидером армянской диаспоры г. Тюмени. 5 февраля 2007 г. //Архив авторов.

<sup>17</sup> Интервью с лидером армянской диаспоры г. Тюмени. 5 февраля 2007 г.; Интервью с лидером азербайджанской диаспоры г. Тюмени. 4 мая 2008 г. //Архив авторов.

<sup>18</sup> Интервью с лидером азербайджанской диаспоры г. Тюмени. 4 мая 2008 г. //Архив авторов.

современного уклада жизни, а в присутствии родителей или родственников, особенно, с "исторической родины", имитируют традиционную этническую семью. Часть создаваемых этнических супружеских союзов не регистрируется в органах власти.

Мигранты уделяют большое внимание семье как этническому институту в поликультурном окружении. И для азербайджанцев, и для армян языком внутрисемейного общения остается родной язык. Лидеры армянской диаспоры в Тюмени и Тобольске не опасаются ассимиляции, в первую очередь, уповая на семью, воспроизводящую в быту язык, историческую память, места памяти, традиционные установки от семейных ролей до диетарных предпочтений и формы этнически окрашенного досуга. Так, например, все армяне, проживающие в Тобольске, имеют возможность смотреть армянский телеканал, подключение и оплату которого производят спонсоры<sup>19</sup>.

В личных стратегиях указанных мигрантских сообществ присутствует стремление к хорошему знанию молодым поколением русского языка, ориентация на получение высшего образования, внешняя аккультурация и принятие российского гражданства.

В то же время будущность данных диаспор отнюдь не очевидна. И у людей в возрасте, и у молодого поколения есть стремление вернуться на историческую родину. Причин, побуждающих к этому, немало. Здесь и актуализация национального самосознания в условиях продолжения культурной дезинтеграции постсоветского пространства, и в целом проблематичность "социальных лифтов" в России для общей массы мигрантов, страх перед ксенофобией принимающего населения и т. п.

В экономическом плане и азербайджанцы, и армяне в Тюменской области работают в сфере рыночной и мелкой магазинной торговли, строительстве. В то же время, например, у азербайджанцев, есть немало людей, занятых интеллектуальным, преподавательским, административным трудом, врачей. Представители обеих этнических групп играют свою роль и в формировании тюменского предпринимательства<sup>20</sup>.

Часть представителей данных мигрантских сообществ связана с криминальными секторами экономической деятельности, от наркотрафика до системы мафиозного "покровительства" в отдельных видах хозяйст-

венной деятельности<sup>21</sup>. В то же время нет никаких оснований считать присутствие азербайджанцев или армян в данном виде деятельности более значительным, чем других национальных групп области.

В целом социально-имущественный уровень указанных миграционных сообществ не отличается от структуры принимающего населения<sup>22</sup>.

Анализируя сообщества через призму социетальных отношений, следует обратить внимание на политическую сторону существования. Политическая деятельность заключается в иерархизации общественных интересов посредством институтов власти. Властные полномочия оказываются в руках представительств, которые в той или иной степени представляют или ассоциируют с собой определенные социальные группы. Российская политико-правовая система в сфере национальной политики породила разнообразные национальные организации и т. н. "национально-культурные автономии".

Существующие на территории Тюменской области официально зарегистрированные азербайджанские и армянские национальные организации используют их руководство, взяв на себя право представления интересов определенного сообщества, для:

1. консолидации и мобилизации доступной для их влияния части сообщества через заявление от его имени об интересах, нуждах и проблемах все этнической общности;
2. налаживания коммуникации с властными и общественными институтами региона;
3. реализации проектов, направленных на воспроизводство этнической идентичности.

Несомненно, что система представительств может использоваться как в личных так и корпоративных целях региональных национальных активистов.

На представительство интересов азербайджанского сообщества в Тюменской области претендуют существующие в областном центре Тюменское региональное отделение Общероссийской общественной организации "Всероссийский азербайджанский конгресс" и Тюменская областная общественная организация азербайджанцев "Dostlug/Дружба". Фактически

<sup>19</sup> Интервью с представителем армянской диаспоры г. Тобольска. 20 июля 2007 г. //Архив авторов.

<sup>20</sup> См. Ярков А. П., Бобров И. В., Мальчевский А. В. Миграция в тюменском крае: история и современность. Тюмень. 2004. С. 70-71.

<sup>21</sup> См. Осужден заказчик убийства замдиректора тюменского Центрального рынка. //http://www.businesspress.ru/newspaper/article\_mld\_2107\_ald\_114587.html; Динамика миграции и проблемы межэтнических отношений //http://www.eawarn.ru/pub/Bull/WebHome/54\_48.htm.

<sup>22</sup> Интервью с лидером армянской диаспоры г. Тюмени. 5 февраля 2007 //Архив авторов; Ярков А. П., Бобров И. В., Мальчевский А. В. Миграция в тюменском крае: история и современность. С. 70.

речь нужно вести об одной группе активистов, имеющих свои интересы в сфере бизнеса или занимающих статусное место в рамках политического режима Тюменской области. Численно это несколько сот человек<sup>23</sup>.

Армянское городское представительство сообщества во многом аналогично и структурируется вокруг Тюменской областной культурно-просветительской организации "Айастан" ("Армения") и отделения Союза Армян России. Численность армянских активистов оценивается до полусотни человек<sup>24</sup>.

В других городах области существуют незарегистрированные группы активистов, поддерживающих более или менее регулярные или ситуативные связи с представителями сообщества в областном центре.

Цели собственно тюменских организаций – содействие оптимальной адаптации и социализации переселенцев. Оказывается помощь в получении вида на жительство, разрешений на работу, в натурализации и трудоустройстве. Представительства общероссийских организаций выполняют задачи поддержания связей с диаспорами в других частях России, с органами власти исторической родины, лоббирования интересов тюменских сообществ перед другими частями диаспоры, властями России и метрополиии.

Проводится большая работа по воспроизводству идентичности. Этому служат празднования этнических и национальных дат. Поддержание деятельности, как правило, детско-юношеских творческих коллективов, воскресных этнографо-языковых школ, участие в праздниках и фестивалях национальных культур ежегодно проводимых в Тюменской области и др. Проводятся азербайджанские и армянские молодежные дискотеки, цель которых создание у молодежи коммуникационной среды и партнерско-брачных знакомств. Оказывается благотворительная помощь, в том числе, по захоронению умерших на родной земле.

Вышеназванные организации признаются в качестве национальных представительств органами власти Тюменской области, которые поддерживают культурные инициативы азербайджанских и армянских общественных организаций. Они финансируются из областного бюджета, их лидеры привлекаются для разрешения и профилактики межэтнических коллизий и для мобилизации этнических сообществ в поддержку российского и регионального истеблишмента. Учитывая непро-

стое восприятие частью общества мигрантов и, в частности, азербайджанцев и армян<sup>25</sup>, региональные власти проводят работу по снижению уровня ксенофобии и пресечению антиобщественных проявлений националистической направленности. Уже несколько лет празднование дней родов войск Вооруженных Сил России не сопровождается погромами на рынках, привлекаются к уголовной ответственности скинхеды<sup>26</sup> и т. п.

В целом, лидеры указанных этнических сообществ считают ситуацию в межэтнических отношениях в Тюменской области нормальной, уровень ксенофобии и эмоциональной дискомфорта ниже, чем во многих других регионах России. Возникающие проблемы они склонны относить за счет некорректности СМИ, трансляции ими ложных стереотипов и бытового национализма<sup>27</sup>.

Таким образом, в Тюменской области идет формирование "новых диаспор" армян и азербайджанцев. Часть данных миграционных сообществ входит в орбиту воздействия этнических, религиозных общин и национальных организаций, которые воспроизводят этническую идентичность и, одновременно, способствуют адаптации мигрантов. В целом, происходит усложнение структуры идентичности азербайджанцев и армян региона, формирование у части из них стратегий на укоренение и натурализацию в России и Тюменской области.

*И. Бобров, В. Клюева.*

<sup>23</sup> Интервью с лидером азербайджанской диаспоры г. Тюмени. 4 мая 2008 г. //Архив авторов.

<sup>24</sup> Интервью с лидером армянской диаспоры г. Тюмени. 5 февраля 2007 г. //Архив авторов.

<sup>25</sup> Ярков А. П., Бобров И. В., Мальчевский А. В. Миграция в тюменском крае: история и современность. С. 74-77.

<sup>26</sup> Касимова Т. В Тюмени к различным срокам заключения приговорены убийцы гражданина Азербайджана //http://www.azeri.ru/papers/echo-az\_info/11241/.

<sup>27</sup> Интервью с лидером армянской диаспоры г. Тюмени. 5 февраля 2007 г.; Интервью с представителем армянской диаспоры г. Тобольска. 20 июля 2007 г.

## Факторы межнациональной напряженности и положение "новых" этнических групп в Дагестане

На рубеже XX-XXI столетий на Северном Кавказе участились проявления национального эгоцентризма, приводившие не только к упрочению самостоятельности, демонстрации автономности и независимости некоторых этнических общностей, но и к конфронтации, отчуждению от других народов, к столкновению с ними. Но, как известно, чисто этнических конфликтов в реальной жизни фактически не существует. Этническая самоидентификация и солидарность являются лишь способом защиты своих целей, интересов, ценностей. Специфика ценностных межэтнических конфликтов проявляется в противоречиях, связанных с различиями в языке, культуре, религии и других социокультурных особенностях.

В перестроечный период получили развитие проявления интолерантности, национального эгоизма. А, как известно, отношения между различными этническими группами – одна из самых уязвимых сфер человеческих отношений. В эту плоскость проецируются социально-экономические, политические и конфессиональные проблемы, которые, как показало развитие постсоветского общества, нередко оборачиваются этнофобиями, межэтническими конфронтациями и политическим противостоянием. Межэтнические отношения стали значимой и порой неблагоприятной частью социальной реальности, и сегодня приходится расплачиваться за прошлые и настоящие ошибки центральных и местных органов власти в этнонациональной политике ростом числа вынужденных мигрантов, войнами, этническим насилием, зачастую нетерпимостью к "другому": иной национальности, иного вероисповедания и т. д.

Анализ социально-психологических аспектов межнациональной напряженности в Республике Дагестан (далее – РД) и на Северном Кавказе показывает, что активными субъектами деятельности и взаимодействия здесь являются не отдельные республики, края и области, а составляющие их народы. Многое здесь зависит от того насколько "комфортно" (в широком смысле слова) они чувствуют, осознают и воспринимают (оценивают) себя и свое положение в меняющемся мире – их самоощущение. Субъект межнационального взаимодействия становится все более "пер-

вичным". Рост межнациональной напряженности в Дагестане и в регионе ведет к разрушению общей региональной идентичности и усиливает межнациональную дифференциацию.<sup>1</sup> Общая "кавказская" идентичность "размывается". Северокавказцы представляют как раз тот вариант, когда близкие, схожие по многим параметрам культуры, пытаются избежать ассимиляции и в целях безопасности, стремятся не к слиянию, а к взаимному обособлению.

Обострившаяся (выплеснувшаяся наружу) с началом перестройки межнациональная напряженность – это многосубъектный и многоуровневый феномен. Его субъектами, как правило, являются не две, а несколько сторон, представляющих либо различные этнические группы, либо межэтнические объединения внутри-республиканского или регионального уровней, интересы которых противостоят друг другу.<sup>2</sup> В этом плане кавказский регион является ярким примером трансформаций на постсоветском пространстве. Одновременно с разрастанием конфессиональных конфликтов, здесь начали развиваться и этнонациональные.

Действенным конфликтогенным фактором является память о насильственных "высылках" с исконных земель. Корни этнотерриториальных притязаний между отдельными народами Дагестана и сопредельных территорий были заложены не только самим фактом депортаций, но и в правовом отношении необеспеченной реабилитацией пострадавших, например, репрессированных чеченцев-аккинцев и насильственно депортированных на их земли в 1944 г. лакцев и аварцев.

Следующий фактор, лезгино-азербайджанский, связан с тем, что государственная граница между Россией и Азербайджаном разделила лезгинский народ на две части: около 300 тыс. лезгин осталось в Дагестане, а более 400 тыс. чел. – в Азербайджане. Не решена и "ногайская" проблема, возникшая в

<sup>1</sup> Муртузалиев С. И. Этнопсихологические аспекты межнациональных отношений в "зоне нестабильности" (эмпирические исследования в Дагестане и на Северном Кавказе). Махачкала, 2006.

<sup>2</sup> Солдатова Г. У. Психология межнациональной напряженности в ситуациях социальной нестабильности: Автореф. дис. ... д-ра. психолог. н. Москва, 2001, с. 38, 40.

результате указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 9 января 1957 г. (№ 721/4), искусственно разделившего ногайцев (около 60 тыс. чел.) на три части: половина из них проживает в Дагестане, а остальные в Чечне и в Ставропольском крае.

Возникновение территориальных притязаний было связано, прежде всего, с искусственностью прочерченных царской Россией, а затем в советское время административных границ, многие из которых в результате распада СССР, превратились в государственные и рассели территории компактного проживания той или иной этнической группы.

Особого внимания заслуживают малочисленные коренные народы РД. Согласно переписи 1926 г. малочисленных народов было 20, в 1939 г. – 1 (таты), в 1959 г. – 4 (агулы, рутульцы, цахуры, таты), 14 андоцезских народов были причислены к аварцам, а кайтагцы и кубачинцы – к даргинцам. В переписи 2002 г. ряд малочисленных андоцезских народов идентифицировали себя уже не аварцами, а как андийцы – 21,3 тыс., ахвахцы – 3,4 тыс., бежтинцы – 6,2 тыс., дидойцы – 15 тыс., каратинцы – 6 тыс. чел. Там где игнорируется национальный момент, возникает угроза обществу согласию и гражданскому миру, происходит дестабилизация социально-политической ситуации в регионе, что нередко ведет к социальной напряженности и конфликтам.

В России, где проживает множество этнических групп, до сих пор нет закона, который регулировал бы этнические взаимоотношения. В комитете Госдумы РФ по делам национальностей все еще продолжается разработка рамочного законопроекта "Об основах государственной политики в Российской Федерации". Попытки создания постсоветской национальной политики были предприняты еще в 1996 г., а затем по поручению В. Путина в 2002 г. В 2004 г. очерченная концепция "дружбы российских народов" была готова и в ней появился термин "общероссийская нация", но тут подоспела пора правительственных реформ.

Перечень попыток может быть продолжен, но проблема до сих пор не решена. В результате элементы этнической нетерпимости в России встречаются сплошь и рядом. Печальным примером может служить мультимедийный учебник "История России: XX век", рекомендованный министерством общего и профессионального образования РФ для школ, в котором "имеются перлы типа "кавказские горцы в своем развитии до вхождения в состав России задержались на уровне первобытно-общинного строя", ...а третий имам Чечни и Дагестана **Шамиль** (выд. в тексте. – С. М.) обозначен как "религиозный фанатик,

жестокий деспод и шпион Османской Турции". Если сюда "приплюсовать множество федеральных СМИ, пропагандирующих махровую черносотенную идеологию, то получится совсем безотрадная картина".<sup>3</sup>

В самом Дагестане также отсутствует цельная концепция национального строительства. До сих пор неизвестно, сколько народов все-таки проживает в РД. Со времен СССР считается, что есть 14 так называемых "титულных наций" (аварцы, агулы, азербайджанцы, даргинцы, кумыки, лакцы, лезгины, таты, табасаранцы, ногайцы, рутульцы, русские, цахуры, чеченцы-акинцы), есть и "нетитулные", количество которых равно 19 (андийцы – около 23 тыс. чел., каратинцы – более 6 тыс. чел. и др.). В период переписи 2002 г. большинство "нетитулных наций" идентифицировали себя как отдельные народы. "Подобная идентификация при латентном, а порой и явном непризнании данных переписи определенной частью политиков и интеллигенции республики, может повлечь за собой массовые обращения в суд так как и в федеральном законопроекте обозначено, что граждане имеют "право на национальную самоидентификацию, то есть свободно определять и указывать свою национальную принадлежность" и запрещаются "любые действия, направленные на принудительную ассимиляцию лиц по признаку национальной принадлежности".<sup>4</sup>

Нуждается в коррекции и юридический вопрос о коренных малочисленных народах, которые в документах обозначены как "народы, проживающие в местах традиционного проживания своих предков, сохраняющие традиционный образ жизни, традиционные хозяйствование и промыслы, и насчитывающие менее 50 тыс. чел.". А постановление Госсовета Дагестана от 18 октября 2000 г. к этим народам причисляет исключительно титульные национальности, в том числе и русских, хотя в законопроекте "Об основах государственной политики в сфере межэтнических отношений в Российской Федерации" четко сказано, что "представители русского народа не могут рассматриваться как национальные меньшинства на территории" России.<sup>5</sup> Перечень специфики Дагестана можно продолжить и далее, но и без того ясно, что республике нужна новая национальная концепция, в которой не будет "титулных" и "нетитулных" наций.

У дагестанцев идентификация и территориальная и этническая и религиозная – она не может быть подведена к общему знамени-

<sup>3</sup> Сайпулаев А. Единство в многообразии //Новое дело. 2008. № 15, 11 апреля, с. 04.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

телю. А. К. Алиев заметил: "Дагестанцы – это не только коренные народы, но и постоянно проживающие здесь представители других этносов. Проживая на территории Дагестана, они многое вносят в традиции, которые мы конвергируем в нашу общую культуру. Взять тех же русских. В политическом плане и мы считаем, и они сами считают себя дагестанцами, т. е. имеет место многоуровневая идентификация".<sup>6</sup>

В свое время некоторые ученые утверждали, что дагестанская нация уже формируется на основе русского языка и даже предлагалось, чтобы все дагестанцы в пятой графе паспорта записывали национальность "дагестанец", однако исследования не заидеологизированных ученых и результаты наших соцопросов показали преждевременность подобной акции, так как дагестанцы к этому еще не готовы. Одна из причин этого видится в довольно сложной, иерархической пятиуровневой структуре общественной самоидентификации дагестанца, чувствующего себя в разных ситуациях либо уроженцем какого-то села, затем – представителем местного этнокультурного сообщества или района, потом – народа, республики и, наконец, России.

В рамках проекта "Мониторинг перемен: оценки, мнения и суждения дагестанцев" территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по РД в мае 2008 г. был проведен очередной (с 1998 г.) социологический опрос населения РД. Опрашивалось по 600-700 чел., выборка репрезентативна по основным демографическим параметрам дагестанского общества.

Анализ полученных результатов показал, что в целом проблемы национальных отношений демонстрируют устойчивый уровень своей значимости в промежутке от 30 до 16 проц. пунктов. Если в марте 1998 г. этот показатель "взлетел" до 30%, то, начиная с 2004 г., этот блок проблем постоянно занимает в РД последнее место. Оценка значимости национальной проблематики различается у отдельных категорий опрошенных. В последнем опросе ее отмечают 12% жителей Махачкалы, 17% респондентов в сельской местности и 21% в остальных городах республики. Среди национальностей, более чувствительное отношение к межнациональным проблемам проявляется среди чеченцев (43%), лезгин (23%) и русских (21%).

История межэтнических отношений пронизана идеей поиска принципов и действий, которые исключили бы или свели к минимуму конфликты, насилие и вражду между народами и конфессиями. Гармонизация межнациональных отношений должна стать особым направлением государственной политики, способствовать формированию толерантного сознания в гражданском обществе.

*С. Муртузалиев*

<sup>6</sup> Шахбанов М. Насколько мы дагестанцы? //Черновик. 2008. № 15. 11 апреля, с. 26.



## Новые этнические группы в Республике Алтай

В Республике Алтай утверждено проведение дней Киргизской Республики. Достигнута договоренность между правительствами двух республик, что дни Киргизстана будут проводиться в одно время с международным фестивалем сказителей. За все постсоветское время это первые мероприятия, направленные на межкультурное взаимодействие двух регионов, народы которых (алтайцы и киргизы) близки исторически, этнокультурно и лингвистически.

Не в последнюю очередь установление культурных связей продиктовано увеличением трудовой миграции из Киргизской Республики (КР) как в целом в Россию, так и Горный Алтай. За последние годы заметную долю среди прибывающих на территорию республики мигрантов составляют киргизы – более 1%. Помимо граждан КР, в Горный Алтай приезжают на заработки жители Таджикистана и Узбекистана.

По данным киргизстанского информагентства "24.kg" со ссылкой на пресс-службу Госкомитета КР по миграции и занятости и ФМС РФ, в 2008 г. в Россию въехало 550 тыс. чел., из них более 38 тыс. чел. обрели российское гражданство.<sup>1</sup>

Всего в Республике Алтай в 2008 г. работало более 1,5 тыс. гастарбайтеров: с января по ноябрь в органы службы занятости было подано 1563 уведомления о привлечении и использовании иностранной рабочей силы. При этом 40% от общего количества уведомлений получено от работодателей г. Горно-Алтайска, 16,2% – Майминского и 13,4% – Чемальского районов. Сфера занятости трудовых мигрантов – строительство. До финансово-экономического кризиса в Республике Алтай строительство туристических баз, кемпингов велось довольно высокими темпами. Иностранцы привлекались в основном частными предпринимателями. После замораживания многих объектов необходимость в приезжих из СНГ временно отпала, что, однако, не повлекло их массового отъезда, поскольку их труд востребован в сфере строительства частных домов.

Дешевый труд киргизов, таджиков и узбеков, которых на местном сленге называют

"талиб" или "талибан", по достоинству оценены теми, кто занят постройкой собственного жилья. Росту числа жителей г. Горно-Алтайска и пригородных сел, возводящих свое жилье, способствует невозможность большинства молодых семей стать участниками ипотечных программ. Еще до финансового кризиса уровень официальной заработной платы многих работников бюджетной сферы, а тем более, занятых в других сферах экономики, не позволял получить кредит в банке. Единственной возможностью обрести жилье в условиях Республики Алтай для большинства граждан является строительство собственного дома. И в этом случае потребность в недорогой рабочей силе сохраняется и в пору кризиса. Трудовым мигрантам повышать расценки за свой труд невыгодно из-за высокой конкуренции.

За эти годы в строительной сфере республики, и в частности, в г. Горно-Алтайске, сложилась определенная специализация: местные строители и гастарбайтеры работают там, где дома и здания возводятся из кирпича и блоков и на облицовке камнем. А алтайцы заняты на строительстве частных домов из дерева.

Как правило, строительные услуги оказываются бригадами, состоящими преимущественно из людей одной национальности. На страницах местных газет и по телевидению бригадиры строителей размещают рекламную информацию, содержащую перечень видов деятельности, на которых специализируется бригада. Отдельные группы строителей специализируются на оштукатуривании, возведении крыши, на заливке фундамента. Каждый вид работы калькулируется и оплачивается отдельно. Наиболее высокого уровня квалификации и, соответственно, оплаты, требуют работы по возведению крыши, внутренняя отделка, штукатурка и затирка, ремонт благоустроенных квартир. Наименьшего – заливка фундамента; именно для выполнения этого вида работ, а также для подготовки котлована, нанимают гастарбайтеров. Хотя ситуация на рынке строительных услуг высоко конкурентна, открытых столкновений между бригадами строителей не наблюдалось.

Взаимоотношения гастарбайтеров и властей в лице территориального пункта ОФМС РФ по РА в г. Горно-Алтайске можно охарактеризовать как односторонние и контрольно-

<sup>1</sup> <http://www.24.kg/community/2009/01/26/104345.htm>;  
URL: <http://www.24.kg/cis/2009/02/12/106235.html>.

карательные. В 2008 г., по данным официального сайта правительства РА, сотрудники миграционной службы провели в четыре этапа оперативно-профилактическую операцию "Нелегальный мигрант", направленную на выявление и пресечение нарушений миграционного законодательства. В ходе операции сотрудники ОФМС РФ по РА осуществили проверку более 130 организаций, принимающих иностранных граждан, а также объекты строительства в жилом секторе, на туристических базах и в местах компактного проживания иностранных граждан. За весь 2008 г. к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства были привлечены 326 иностранных граждан. Основные нарушения миграционного законодательства: неисполнение обязанностей по уведомлению о подтверждении своего пребывания в РФ; уклонение от выезда по истечении срока пребывания, а также из-за отсутствия документов, подтверждающих право на пребывание в РФ; утрата документов, подтверждающих право на пребывание в РФ и неподдача заявления об их утрате в соответствующий орган; незаконное осуществление иностранным гражданином трудовой деятельности без разрешения на работу. Нарушителями миграционного законодательства оказались и россияне, которые привлекали к трудовой деятельности иностранцев, не имеющих разрешения на работу. Общая сумма административных штрафов составила 657000 рублей. Как показывает статистика ОФМС, чаще всего миграционное законодательство нарушают граждане Азербайджана, Узбекистана и Киргизстана. За неоднократные нарушения миграционного законодательства в 2008 г. в Горно-Алтайский городской суд было направлено 17 административных материалов для принятия решения о выдворении за пределы РФ гастарбайтеров-нелегалов. В итоге 12 граждан Узбекистана, Таджикистана, Киргизстана, Украины, Грузии после уплаты административного штрафа были выдворены за пределы страны<sup>2</sup>.

Многие трудовые мигранты не уезжают еще и потому, что за период относительно стабильного развития российской экономики, и, соответственно, при наличии постоянного дохода они перевезли в Россию свои семьи. Это характерно, в частности, для граждан Киргизстана. Первая волна миграции из КР, относящаяся к концу 1990-х гг., состояла в основном из женщин, занимавшихся челночной торговлей. Это были женщины среднего и старшего возраста. В центре Горно-Алтайска

даже имелся небольшой уличный рынок, называемый горожанами "киргизским". Вслед за матерями потянулись взрослые сыновья и зятья, востребованные на рынке строительных услуг, а затем, уже в начале 2000-х гг., на заработки стали приезжать целые семьи. Увеличение численности киргизов привело к тому, что они начали осваивать новые сферы занятости. Так, к примеру, женщины практически монополизировали сезонный сбор и торговлю черемшой, папоротником орляком, дикой и садовой клубникой, малиной, яблоками, грушами, кедровым орехом. В советское время, а затем и вплоть до 2004-2005 гг. этот вид деятельности почти целиком "принадлежал" *тубаларам*, *кумандинцам* и *челканцам*, в традиционных местах проживания которых (Майминский, Чойский, Турачакский районы и окрестность г. Горно-Алтайска) произрастают черемша, папоротник и кедр. Собираательством занимались и люмпенизированные категории жителей.

Как относятся жители Горно-Алтайска к новой категории собирателей и продавцов даров природы? Отношение в целом – терпимое. У киргизок покупают в основном те, кто не имеет времени или желания заниматься сбором ягод, а таковых достаточно много в городе, большинство работающего населения которого занято в бюджетной сфере.

Интересно отметить, что, алтайцы, достаточно хорошо понимающие язык киргизов, относятся к ним не совсем "по-родственному". Достаточно близких по традиционной культуре и языку киргизов алтайцы рассматривают как людей иного вероисповедания (верующие киргизы – мусульмане), как иностранцев, как приезжих. Встречаются и случаи неприятия из-за покушения иностранцев на вид деятельности, принадлежавшей местным жителям. Основано подобное отношение на специфическом восприятии права на природные ресурсы: дары природы должны быть доступны всем, "кормиться" дарами Алтая имеют право все, но сбор с целью продажи – это приоритетное право местных жителей с низким уровнем дохода.

С. Тюхтенева

<sup>2</sup> <http://www.altai-republic.com>.

## Анализ ситуации вокруг поморов

Сегодня статус коренного малочисленного народа является желанным для многих культурных групп, поскольку предполагает предоставление таким группам различных преференций и значительную государственную поддержку. Само по себе наделение одних групп особым статусом, при том, что другие группы таким статусом не обладают порочно, ибо разрушает конституционный принцип равенства всех граждан, независимо от их этнической, конфессиональной или расовой принадлежности.

Но поскольку для поддержки малых культурных групп государство, как правило, не способно выработать эффективные локальные модели социально-экономического и культурного развития, постольку в политике утвердился метод культурного ранжирования этнических сообществ, который при всей своей порочности оказался очень живуч и, видимо, еще долго будет оставаться политической реальностью.

Поэтому притязания групп на названный статус оправданы тогда, когда эта форма поддержки может иметь реальный эффект и помогает населению, исторически связанному с конкретной территорией получать дополнительные стимулы для сохранения своего жизненного уклада, для социального и экономического развития. Они особенно оправданы тогда, когда интересы этих групп и государства совпадают.

В этой связи особенно интересна и показательна ситуация с поморами.

Притязания поморов на особый статус уже неоднократно являлись предметом обсуждения, в том числе эта проблема обсуждалась в декабре 2007 г. в Минрегионразвития с привлечением лидеров поморского движения (П. Есипова и С. Самойлова) и ученых из Института этнологии и антропологии РАН.

Реальных результатов обсуждение не имело и определенную роль в этом сыграла позиция ученых, которые не очень склонны поддерживать поморов, полагая, что их нельзя рассматривать как самостоятельное этническое сообщество. Для многих исследователей старой школы являются шоком утверждения поморов о том, что они не русские, что они есть самостоятельный народ (финно-угорский или славянский – две основные версии). Получается, что русские былины и огромная часть фольклорного наследия, кото-

рые составляют неотъемлемую часть русской культуры и важны для поддержания русской ментальности, не есть собственно русское культурное наследие (впрочем, как и частушка, самовар, матрешка). Ситуация не уникальная, ибо весь "финский фольклор" записан в Карелии, а карелианизм стал основой финского романтизма и сыграл важную роль в становлении финского национального самосознания.

Однако, эмоциональные утверждения типа заявления Т. Бернштам "что же Ломоносов нерусский ученый" выглядят эффектно, но не являются ответом на претензии современных поморских лидеров, среди которых, впрочем, не очень много радикалов, убежденных, что поморов нельзя называть русскими.

Для понимания ситуации на архангельском севере (равно как и на побережье Мурмана) нужно попытаться оценить все аспекты "поморского вопроса", а именно: правовой, этнокультурный, геополитический, социальный, политический, экологический, конфликтогенный, т. е. провести комплексную экспертизу.

Именно этой цели и служила моя нынешняя поездка в Архангельскую область. Ее результаты отчасти опровергают как заявления коллег по цеху из Института этнологии и антропологии, так и некоторые мои собственные прежние утверждения.

**Этнокультурный аспект.** Поморская идентичность существует. Тот факт, что поморы стали статистической реальностью, о чем свидетельствуют результаты переписи населения 2002 г. в ходе которой 6,5 тыс. чел. назвали себя поморами, есть лишь одно из свидетельств ее наличия. Культурные особенности группы, которую именуют поморами, формировались в процессе освоения ею ресурсов полярных морей и арктических архипелагов. Эта связь с морем в сознании современных поморов является важнейшим маркером идентичности в не зависимости от того, занимается ли человек традиционными промыслами или просто идентифицирует себя как помора, являясь городским жителем. Далеко не все жители Архангельской области, которые являются ее уроженцами и чьи отцы и деды называли себя поморами, готовы сегодня называть себя также. Многие из них с

интересом воспринимают попытки реидентификации и даже симпатизируют им, но сами сознательно называют себя русскими. Если же говорить о многочисленных поздних переселенцах (в числе которых много потомков спецпереселенцев и узников ГУЛАГа), то для них поморская идентичность есть нечто чуждое и непонятное. Однако жители деревень по берегу Белого моря (особенно в Мезенском и отчасти Приморском районах) и по сей день все называют себя поморами. При этом, правда, поморская идентичность понимается людьми по-разному: одни подразумевают под этим особую культурную группу русского населения, другие – отдельный народ (таких очень мало), третьи понимают ее не как этническую, а как региональную идентичность.

Что касается жителей прибрежных деревень и ряда поселений по берегам реки Мезени, некоторых других рек края, то они сохранили не только идентичность, но и другие культурные особенности: ходят на своих небольших лодках-карбасах в море, привержены традиционной модели питания, празднуют свои престольные праздники. Так, к примеру, многие не мыслят себе рацион питания без камбалы семги и сельди, и даже запреты на их лов и штрафы не останавливают местных жителей, поскольку культурные стереотипы оказываются сильнее репрессий. По существу вопрос стоит сегодня так: позволит ли власть сохранить людям привычный образ жизни?

**Социальный аспект.** Конечно, когда дискутируется проблема поморов, необходимо в первую очередь обсуждать проблемы архангельской деревни. Многие из ныне существующих деревень уже не возродить, но там, где есть возможности для развития, необходимо оказать поддержку местным сообществам. Сегодня вместо поддержки деревня вынуждена испытывать гнет государства, который осуществляется в самых разных формах. "К ним почту раз в месяц привозят и продукты тоже, а вот ловить рыбу и охотиться почему-то запрещают", – это высказывание городских жителей об умирающей северной деревне довольно точно характеризует современное состояние социальных систем там, где они крайне важны. При этом формы самоорганизации не получают практически никакой официальной поддержки. Ярким примером могут служить выжившие наперекор всему рыболовецкие колхозы. В конце июня в Архангельске состоялся собрание Союза рыболовецких колхозов России. В отчете об этом мероприятии местная пресса верно отметила: "На Русском Севере многие рыболовецкие колхозы не только рыбой промышляют: множество из

них, особенно в Приморском районе, являются "градообразующими" – лишь благодаря им теплится жизнь на побережье!" ("Правда Севера", 3 июля 2008 г.).

**Правовой аспект.** Право на отличие означает, что люди вправе выбирать себе культурные ценности, которые отличны от доминантной культуры, в том числе и этническую принадлежность. Более того, люди вправе толковать и понимать этническую идентичность так, как они этого хотят. Ни ученые, ни чиновники, ни кто-либо еще не могут навязывать то понимание этнической идентичности, которое они считают "правильным". Но сегодня именно это и происходит.

Ученые (причем только часть из них) говорят, что поморы должны восприниматься как русские, хотя довольно многие из тех, кто обозначает свою этническую принадлежность с помощью названного этнонима, этого не хотят. Чиновники, ссылаясь на мнение ученых, говорят, что поморов нет, ибо они есть русские. По этой же причине чиновник отказывает поморам в тех формах поддержки, которые имеют культурные группы, получившие статус коренного малочисленного народа. В селах Ручьи, Долгощелье, Койда, Майда Мезенского района Архангельской области, к примеру, живут вместе ненцы и поморы (или русские), занимаются они одними и теми же видами деятельности. Но ненцы имеют преференции, а местное поморское (русское население) не имеет.

Показательно и отношение этнических антрепренеров к поморам. Попытка поморских лидеров вступить в Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и дальнего Востока закончилась ничем, ибо им было сказано: "Вы русские, вас нет в Едином перечне коренных малочисленных народов, а потому мы вас к себе не возьмем" (при этом коми-ижемцев, которых тоже нет в Едином перечне, приняли в состав ассоциации в 2005 г.). Получается, что, по мнению и чиновников, и этнических антрепренеров русское население страны должно обладать меньшим набором прав и возможностей, нежели другие этнические группы. Опасная и конфликтная позиция, прямо направленная на ущемление интересов по этническому признаку!

При этом почему-то все упускают из виду **правовой прецедент**, ибо камчадалы как этнографическая группа русских в свое время получила статус коренного малочисленного народа.

Поморские лидеры подчеркивают, что они выполнили все необходимые правовые процедуры, необходимые для получения стату-

са коренного малочисленного народа и, согласно российскому законодательству, им не могут отказывать во включении группы в перечень коренных малочисленных народов. Здесь, видимо, нужна правовая экспертиза, но названные претензии более чем основательны, ибо администрация Архангельской области дважды направляла соответствующие представления в федеральные органы власти.

Но еще более показательна ситуация с правом на преференции для коренного населения и малочисленных народов. По российскому законодательству те права на распоряжение территориями традиционного природопользования, которые предоставляются представителям групп, получившим статус коренного малочисленного народа, должны распространяться и на представителей других народов, проживающих совместно с ними. Но этого не происходит. Более того, квоты и выплаты за биоресурсы есть один из показательных примеров полной абсурдности сложившейся системы поддержки локальных культурных групп.

Квоты на вылов рыбы для поморов сокращаются, за выделение квоты они должны платить и плюс к тому должны платить за весь предполагаемый объем вылова. При этом рыба может не прийти к берегам Белого моря и выплаченные деньги просто не вернуться рыбакам. Такие ситуации уже случались, а это подрывает экономику и без того слабых рыболевцевских кооперативов.

Но если для поморов квоты ограниченные и платные, то для ненцев или саамов, которые никогда не занимались ловлей морской рыбы, они щедрые и бесплатные. Эти квоты никогда не выбираются полностью и часто просто пропадают. В этом году саамам, к примеру, была выделена квота на вылов 250 тонн (!) трески. Председатель рыболевецкого колхоза "Беломор" и руководитель местной поморской общины Сергей Самойлов попытался перекупить эту квоту у саамов за 5 тыс. руб. за тонну с тем, чтобы его суда не полтора месяца работали в море, а хотя бы на месяц более. Но 5 тыс. платили в прошлом году и потому саамы потребовали больше. Сделка не состоялась.

Права поморского населения нарушают и многие другие "хозяйствующие субъекты". К примеру, ООО "Клуб "Живая природа" (гендиректор Олег Продан), функционирующий на московские деньги построил на берегу Белого моря комфортабельную гостиницу для рыбаков-спортсменов и экологов. В ближайшее время все рыбопромысловые участки поморов государство выставляет на свободные торги, соперничать в которых с богатыми

московскими пришельцами коренные жители Беломорья не смогут. Это означает, что поморы лишатся своих традиционных территорий природопользования, которые купят москвичи. Одновременно они лишатся последних прав на свои традиционные ресурсы, и традиционный образ жизни.

Уже сегодня москвичи ведут себя бесцеремонно по отношению к поморам: например, недавно без согласования с общиной и колхозом они вырыли колодец на месте общественного родника, и качают оттуда воду для своего хозяйства. В итоге, в родниковую воду сейчас попадает болотная вода, а расположенный ниже родника водозабор, которым пользовалось население, пересыхает. В ответ на возмущения жителей хозяева гостиницы усилили вокруг нее вооруженную охрану. На Кольском полуострове похожими же методами действует московская фирма "По клевым местам", взявшая в длительную аренду несколько семужьих рек для организации там спортивной рыбалки. Таким "экологам" местное население только мешает.

**Геополитический аспект.** Сегодня Север и его энергетические ресурсы крайне важны для обеспечения экономических интересов не только России, но и всего мира, а потому соперничество за обладание этими ресурсами и за доступ к ним обостряется. В этой связи поморская тема может быть крайне важным инструментом в дипломатической борьбе, в отстаивании интересов России в Арктике. На Западе полагают, что арктические моря открыты и освоили Беринг и еще ранее норвежцы. Норвежцы в свою очередь всячески пытаются поддерживать в общественном мнении Европы убеждение о своем первенстве на Севере. Так на их картах архипелаг Шпицберген обозначается норвежским именем Свальбард. Поэтому приоритет России на владение ресурсами подвергается сомнению. Между тем Шпицберген был освоен поморами не позднее 15 столетия и имеет поморское название Грумант. На отечественных картах не принято писать это название архипелага. Но, по сути, поморами была освоена вся Арктика и поэтому исторически приоритет России обосновать несложно. Однако, норвежцы говорят: "Да. Мы были вторыми, но поскольку поморов нет сегодня, постольку мы – первые". Датчане примерно так же обосновывают свои права на Гренландию, заявляя, что им известно о приоритете викингов в деле открытия и освоения этого острова. Но поскольку викингов уже нет, постольку приоритет датчан, которые пришли позже, никто не может оспорить. Этничность как политиче-

ский ресурс в споре за Арктику может быть очень мощным оружием, но его пока не используют, а позже этот ресурс может быть использован не во благо России, а во вред ей. Дело в том, что российская дипломатия и политики склонны использовать этничность как оружие, особенно в своих отношениях со странами Балтии и Украиной. В том числе востребована и тема "непризнанных народов", в частности сету в Эстонии, русинов на Украине. Но если не признавать поморов, тогда то же самое оружие может быть использовано против России.

**Политический аспект.** 4 августа 2003 г. поморские лидеры создали национально-культурную автономию поморов Архангельской области, которая зарегистрирована региональным управлением юстиции РФ.

В сентябре 2007 г. в Архангельске состоялся съезд поморского народа, в декларации которого вновь было выдвинуто требование предоставить поморам статус коренного народа. Весьма показательно, что если все остальные этнические съезды (коми, удмуртов, марийцев, татар) проводятся фактически на казенные деньги, то этот съезд был проведен без привлечения бюджетных средств, а многие участники ехали в Архангельск на свои средства. Это значит, что у движения есть реальные лидеры, сплоченный актив и заметная поддержка среди населения. Многие, действительно, видят в поморском движении некое здоровое начало в политически застойном местном социуме, где во власть идут только люди бизнеса, готовые к любым компромиссам ради сохранения своего дела. Отношения между властью и поморским движением сложные: губернатор Анатолий Ефремов сам порой называл себя помором и поддерживал это движение, хотя и не очень активно. Сменивший его губернатор Николай Киселев не поддерживал движение и не мешал ему. А новый губернатор Илья Михальчук, назначенный в прошлом году пока не воспринимает движение как возможного партнера власти и относится к нему скорее настороженно.

Среди чиновников разного ранга вообще распространено мнение, что поморские лидеры – сепаратисты, что они представляют собой некое "норвежское лобби". Но зачем норвежцам это лобби неясно. Более того, если раньше норвежцы явно поддерживали поморских лидеров в их стремлении культурно выделить поморов, сохранять поморские традиции (в Норвегии есть музей поморов и в целом ряде местных музеев существуют экспозиции, посвященные поморам и их роли на Севере), то теперь энтузиазма стало меньше,

ибо норвежская сторона понимает потенциальную опасность признания поморов коренным малочисленным народом. В частности поморский фактор можно использовать для того, чтобы вокруг Шпицбергена Норвегия не вводила двухсотмильную экономическую зону, а также для противодействия другим притязаниям арктических держав.

Что касается сепаратизма, то он исключен уже потому, что поморские лидеры очень активно стараются эксплуатировать историческую память местного населения, в которой закреплены исторические предания и мифы, связанные с ролью поморов как защитников русской земли (эпоха Петра I, Крымской войны). Кроме того, лидеры достаточно лояльны к власти, а некоторые из них даже стремятся к тому, чтобы использовать торг с властью для получения экономических выгод. Не случайно, что разрекламированное обращение в страсбургский суд, куда собирался подавать иск председатель национально-культурной автономии поморов Павел Есипов, так и не состоялось. Ситуация перманентного торга может быть более выгодна для некоторых лидеров, чем придание поморам искомого статуса. Именно поэтому среди лидеров поморского движения нет единства.

Поморов чиновники обвиняют в том, что они хотят создать Поморскую республику. Между тем идея Поморско-Ненецкой республики выдвинута была вовсе не поморскими лидерами, а архангелогородскими интеллектуалами. Проблема объединения регионов и особенно объединения Ненецкого округа и АО давно дискутируется в местных политических кругах, да и не только в них. Но политики не смогли предложить ни одного легитимного способа объединения, ни одной конструктивной идеи, а сопротивление фактически начавшемуся процессу объединения в НАО только нарастает. Именно поморская идея и поморское движение, которые активно эксплуатируют концепт Большого Поморья, могли бы помочь решить эту политическую проблему. Но у архангельской элиты не хватает "политического чутья" и здесь очень немного сильных политических менеджеров способных мыслить стратегически.

**Аспект безопасности.** Не менее важным аспектом поморского вопроса является проблема безопасности северных территорий. Отчасти об этом уже сказано выше, но проблема безопасности многогранна. Берег Белого моря, равно как и берега других полярных морей, – это пограничная зона. Сегодня отношения между местным населением и пограничниками крайне сложны, ибо пограничники

вынуждены выполнять роль рыбоохраны и не дают людям вести традиционный промысел рыбы, который для них всегда был основой хозяйства. Чем далее, тем отношения становятся все более напряженными, что не в государственных интересах России. Но более всего не в интересах страны – это ситуация, когда берег Белого моря и других северных морей станут безлюдными. Если исчезнут поморские деревни по берегу Белого моря, то эта земля станет необитаемой, а территория приобретет "статус" ничейной землей, т. е. на нее можно будет претендовать всем, кто займется освоением обезлюдивших районов. Не случайно во второй половине 19 в. российское правительство приняло специальную программу освоения и заселения Кольского полуострова. Граница всегда у нас охранялась не только пограничной стражей, но и казаками (которых в Поморье никогда не было, но сегодня этот институт активно формируется чиновниками, которые почему-то считают, что казаки – это лучше чем поморы) и теми же поморами (до сих пор здесь передаются исторические легенды о том, как местные мужички с охотничьими ружьями скинули в море тридцать английских десантов в годы Крымской войны). Станет ли граница более безопасной, если здесь останутся одни редкие заставы? Вряд ли. Поэтому население в прибрежных деревнях надо всячески закреплять, в том числе и с помощью таких инструментов, как особый статус этого населения.

**Экологический аспект.** Очень важный аспект традиционного природопользования на севере – экологический. Начнем с нашумевшей истории, связанной с громкой акцией некоторых деятелей российского шоу-бизнеса, предпринятой минувшей зимой под предлогом защиты бельков. Бельки – это детеныши гренландского тюленя, которые стали объектом промышленной добычи с помощью вертолетов в советские годы. Но сегодня вертолетов нет, и поморы возвращаются к традиционному способу промысла с лодок. При этом способе добывать белька невыгодно, так как рыночную ценность имеет только шкура гренландского тюленя в следующей возрастной стадии – серки. Поморы уже несколько лет не добывают бельков, и развивают традиционный промысел серки, но артисты на весь мир заявили, что они приехали защитить бельков от поморов. Лайма Вайкуле, Артем Троицкий и некоторые другие, не отягощенные любовью к российской провинции эстрадные деятели попытались в ходе проплаченной неизвестными спонсорами акции изобразить поморов врагами природы. Десант был солидный, в шоу приняло

участие довольно много людей, их вояж по архангельскому северу обеспечивали два вертолета, в качестве массовки попытались использовать студентов местных вузов, которые вышли на центральную площадь с плакатами, призывавшими прекратить зверобойный промысел. Одновременно на эту же площадь вышли пенсионеры и те, кто понимал весь провокационный характер акции заезжих шоуменов. Пенсионеры быстро разъяснили городским студентам, что они выступают против интересов своих же земляков и участники обоих митингов по существу объединились. Лидеры поморского движения сознательно не приняли участие в акции в поддержку зверобойки, и не занимались ее организацией. Тем не менее, возмущенные поведением приезжих артистов архангельские жители, сумели самоорганизоваться и сообща выразить свой протест.

Помимо того, что зверобойка есть исконный промысел поморов, который с помощью норвежцев вновь возрожден, она позволяет получать местному населению (особенно деревенскому) относительно неплохие доходы. Зверобойка – семейный промысел и в процессе ее семья может заработать не менее 40 тыс. руб., в то время как морской промысел рыбы приносит тысяч шесть в месяц. При этом промышляют не белька (белек – это детеныш в возрасте до 3 месяцев), а серку, т. е. тех особей, которые уже не детеныши, но не достигли периода полового созревания. В Канаде этот промысел также ведется, причем в Канаде гренландского тюленя забивают в десятки раз больше, нежели на Белом море. Не вести промысел тоже нельзя, ибо он способствует регуляции популяции. Если тюленей станет слишком много, то в море не будет трески, палтуса, что пагубно отразится не только на рыбаках, но и на всей местной экосистеме. Некоторые здравомыслящие экологи и биологи только пожимали плечами, когда шоумены неожиданно разразились истерикой по поводу белька. Для того, чтобы протестовать, им вовсе не надо было ехать в Архангельск, а достаточно было организовать пикет возле московской штаб-квартиры "Лукойла". Ледокольные танкеры этой компании десятками и сотнями давят бельков в море, а когда случаются подвижки льда, льдины нередко тысячами затирают бельков. В нынешнем году на берег были выброшены тысячи трупов после такой подвижки. По существу в Архангельске была организована акция, направленная против местного населения, причем против наименее обеспеченной части – селян.

Вообще выступать против промысла рыбы в реках и озерах, или промысла морского зверя столь же глупо, сколь выступать против

дождя. Озера, в которых, к примеру, не ведется лов рыбы, зарастают и заболачиваются. Поморские промыслы к тому же всегда были экологичны и традиционные нормы права запрещали хищническое отношение к природе, к добыче зверя и рыбы. Не случайно поморы очень долго сопротивлялись внедрению лова рыбы с помощью тралов, изменению проверенных способов промысла.

Не они главные враги природы, а браконьеры, действующие на небольших лесных реках, где никогда не бывают рыбинспекторы и где лов ведется с помощью "электрической удочки" – пропускания разряда тока через провод натянутый через реку (гибнет вся рыба, которая попадает под действие разряда).

О тесной зависимости поморов (их жизненного уклада и культуры) от экосистемы Белого моря и арктических морей в целом пишут в солидных монографиях и книгах (см., например, В. В. Лисиченко, Н. Б. Лисиченко Экология помора. Архангельск, 2007), и в газетных публикациях. В статье с громким названием "Поморы в биоценозе Белого моря", опубликованной в архангельской прессе накануне Всемирного дня рыболовства, автор (Вячеслав Шаров) говорил о том, что у местных властей нет понимания проблем поморов, для которых "промысел является необходимым элементом их хозяйственного уклада и культуры". Власти поддерживают всяческие запреты для поморов, в то время как для толстосумов или людей наделенных властью почему-то никаких ограничений не существует (кстати, таких примеров местные жители приводят предостаточно). Предложение, с которым выступил автор статьи рационально и его следует привести полностью: "Выход один: внести в закон "О рыболовстве" третий, семейно-общинный лов рыбы; коренных жителей Севера, как и представителей малочисленных народов, считать приоритетными в доступе к биоресурсам... Квоты поморам на лов рыбы должны быть бесплатными!

Распределение ограниченного числа – не более 30% – участков для рыболовецких колхозов (а правильнее – кооперативов) следует оставить местным администрациям муниципальных образований, определение же зон семейно-общинного лова надо передать общине как органу местного самоуправления (в ряде мест они уже созданы – Ю. Ш.). Он должен регулироваться не столько квотами, сколько количеством и типом ловушек" ("У

Белого моря", 26 июня 2008 г.). Предложения вполне разумные, ибо рождены не в московских кабинетах, а в голове человека, хорошо знающего специфику рыбного промысла, но российская бюрократия такие поправки может обсуждать годами и к тому времени, когда поправки "созреют", они станут ненужными, поскольку ловить рыбу станет в поморских деревнях некому.

Поморские лидеры и поморское движение сегодня может стать важным инструментом общественного контроля за экологией Архангельской области. Они выступают против хищнической рубки леса на Онежском полуострове, транспортировки нефтепродуктов по Белому морю, они озабочены теми способами добычи алмазов, которые используются на промыслах в Приморском районе и будут использоваться на новом руднике в Мезенском районе. Им промышленники и чиновники возражают, а кто вы такие, у вас нет статуса, и мы можем творить все, что считаем необходимым.

Крупным компаниям и чиновникам, которые кормятся от них, поморы с их экологическими претензиями не нужны. Им не нужны и постоянные проблемы, которые будут создавать поморские организации (а потому эти организации сегодня стараются не замечать). Стоит отметить, что интересы крупных промышленных компаний и чиновников и интересы государства далеко не всегда совпадают, чаще это диаметрально противоположные интересы. Еще чаще они не совпадают и с интересами народа, а потому общественный контроль над деятельностью компаний и местных властей необходим.

Наконец, последнее замечание, касающееся проблемы поморов. Из вышеизложенного довольно краткого анализа ясно, что оценивать ситуации вокруг поморов с позиций чистой науки нельзя. Поэтому рассуждения типа: поморы не соответствуют критериям, согласно которым о них можно говорить как об отдельном народе, здесь не применимы (не говоря уже о самой относительности таких критериев). Статус коренного малочисленного народа нужен, и нужен он, прежде всего, для жителей поморских деревень на Белом море. Предоставление его им будет как в интересах местного населения, так и в интересах государства.

*Ю. Шаббаев*



## Корейские, японские, вьетнамские и китайские мигранты в Беларуси

С конца 1990-х гг. в Республике Беларусь возрастает численность мигрантов из стран Восточной и Юго-Восточной Азии. В полиэтнической структуре белорусского общества корейская, японская, вьетнамская и китайская этнические группы относятся к категории малочисленных. Каждая сохраняет этнокультурные особенности, при этом общей чертой является приверженность конфуцианской системе ценностей. В человеке ценят такие качества как бережливость, послушание, терпение, верность семье, ответственное отношение к работе.

История белорусских корейцев началась на рубеже 1930-х – 40-х гг., когда в БССР приехало несколько корейских семей. Затем масса корейцев прибыла в Беларусь в 1950-е и 1960-е гг., причем немалую их долю составляли военнослужащие<sup>1</sup>. В СССР стратегически важный Белорусский военный округ по насыщенности войск и боевой техники одним из самых мощных. В послевоенные десятилетия в БССР прибывали на службу миллионы военнослужащих из всех регионов Советского Союза. После службы некоторые оставались жить в Белоруссии. Можно сказать, что перемещение военнослужащих, представителей самых различных народов, из одной республики в другую являлось особенностью кадровой, а также национальной советской политики. По этой причине белорусы из Гродно или Бреста служили на Дальнем Востоке, в Заполярье, на Кавказе, а корейцы из Средней Азии или Казахстана отправлялись в Краснознаменный Белорусский военный округ. С этого времени началась миграция корейцев на белорусскую землю, из республик Средней Азии и Казахстана. По данным всесоюзной переписи 1989 г., в БССР проживало 638 корейцев. По результатам переписи 1999 г., корейскую группу в Республике Беларусь представляли 679 чел.<sup>2</sup> Корейцы в Беларуси никогда не выделялись в качестве замкнутой группы. В настоящее время в Республике

Беларусь полных корейских семей немного, т. е. преобладают смешанные браки<sup>3</sup>.

Ситуация с распространением корейского языка в Беларуси следующая: большинство местных корейцев утратила родной корейский язык. По данным переписи 1989 г., лишь 12% белорусских корейцев, из которых 52,5% – мужчины и 47,5% – женщины, назвали своим родным языком корейский<sup>4</sup>. Корейский язык оставался родным главным образом для людей старшего и среднего поколения. Детей в семьях белорусских корейцев не стремились обучить языку предков, основным языком в быту и на уровне межкультурного общения для корейцев Беларуси является русский язык. Тому есть несколько причин: в Беларуси нет мест компактного проживания корейцев, следовательно, исключена ситуация, когда язык постоянно функционирует на уровне группы; даже на уровне семьи старшее поколение не обучает детей корейскому языку, поскольку в социокультурной жизни статус русского языка несравнимо выше. Хорошее знание русского языка признается необходимым для успешной социальной мобильности и получения качественного образования. Многие корейцы утратили все связи с исторической родиной, что также не способствовало сохранению корейского языка. Сами корейцы идентифицируют себя как "обрусевшие".<sup>5</sup>

В советское время многие корейцы приезжали в Беларусь после окончания высших и средних специальных учебных заведений по распределению. Молодые специалисты (врачи, учителя, юристы, инженеры, спортсмены, художники) успешно адаптировались к условиям проживания в местной этнокультурной среде не только благодаря свободному владению русским языком, но и востребованности их профессий. Белорусы позитивно оценивают такие качества корейцев как трудолюбие, скромность, спокойствие, аккуратность, ответст-

<sup>1</sup> Тен С. И. Корейцы Беларуси: истоки, традиции, современность (научно-популярный очерк) / Ред. С. А. Яцкевич. Минск, 1997, с. 64.

<sup>2</sup> Национальный состав населения Республики Беларусь и распространенность языков / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. Минск, 2001. Т. 1, с. 90.

<sup>3</sup> Беларусь нацыянальная / аўтар тэксту і складальнік Л. Міхальчук. Минск, 2007, с. 29.

<sup>4</sup> Тен С. И. Корейцы Беларуси: истоки, традиции, современность (научно-популярный очерк) / Ред. С. А. Яцкевич. Минск, 1997, с. 64.

<sup>5</sup> Материалы интервью авторов с Ри Кими, председателем Ассоциации белорусских корейцев.

венность, умение держать слово. Нельзя также не учитывать влияния, оказанного на белорусов и корейцев советской культурой, ориентированной на сглаживание этнокультурных особенностей, воспитание людей в духе интернационализма.

В начале 1990-х гг. внутри корейской группы отчетливо проявилась тенденция к консолидации (процесс затронул и другие этнические общности Беларуси). В 1993 г. состоялась Первая республиканская конференция корейской диаспоры, на которой единогласно было принято решение о создании Ассоциации белорусских корейцев (АБК)<sup>6</sup>. Ее президентом был избран С. И. Тен (в настоящее время АБК возглавляет Кими Динуевна Ри). Декларируется, что основная деятельность АБК направлена на "создание условий для национального самовыражения, удовлетворение стремлений ее членов и всей диаспоры к познанию и сохранению истории, языка, обычаев и традиций корейского народа; воспитание среди членов диаспоры культуры межнационального общения"<sup>7</sup>. В 1993 г. при АБК была открыта воскресная школа по изучению корейского языка и культуры. С 1995 г. начинает действовать коллектив корейской художественной самодеятельности<sup>8</sup>. Ансамбль танца белорусских корейцев – постоянный участник республиканского фестиваля национальных культур, проходящего в г. Гродно раз в 2 года. Важно подчеркнуть, что общественное объединение корейцев официально зарегистрировано Комитетом по делам религий и национальностей при Совете Министров Республики Беларусь, который оказывает АБК определенную финансовую поддержку (выделяет средства на пошив национальных костюмов, выпуск печатной продукции и пр.) и выступает в качестве координатора деятельности Ассоциации. При этом руководство и члены АБК ориентируются исключительно на конструктивные формы и методы работы. Общественное объединение, представляющее интересы белорусских корейцев, во взаимоотношениях с госструктурами Беларуси стремится всячески избегать конфронтации любого рода, подчеркивая свою толерантность и не претендуя на выделение государством дополнительных средств по обеспечению интересов корейской этнической группы или поддержке корейской культуры.<sup>9</sup>

В 1995 г. в Беларуси проживало 10 японцев. В настоящее время, по информации Посольства Японии в Республике Беларусь, их

насчитывается более 20 чел. Однако нет оснований утверждать, что процесс иммиграции японских граждан в Беларусь возрастает. Беларусь и Япония не являются важными друг для друга экономическими партнерами, страны сотрудничают главным образом в сфере культурного обмена. Кроме того, Япония не является страной-поставщиком трудовых ресурсов, скорее наоборот, эта страна сталкивается с теми же проблемами, что и Западная Европа: старение населения, сокращение темпов роста населения, необходимость разработки активной иммиграционной политики.

Некоторые японцы приехали на территорию Беларуси еще в советское время, большинство – после распада СССР. Среди целей приезда можно отметить следующие: трудоустройство в качестве переводчиков, преподавателей японского языка, танцоров балетной труппы; учеба или стажировка в белорусских учебных заведениях. На сцене Белорусского государственного академического музыкального театра выступает несколько японских балерин. Отучившись в хореографическом училище, они остались работать в Беларуси<sup>10</sup>. Японцы проживают в основном в Минске, а также в городах Орша, Жодино, Новополоцк. Все японцы, проживающие в Беларуси, помимо японского, владеют русским, в разной степени – английским языком. Дома говорят как на японском, так и на русском языках. Почти все японцы вступили в брак с гражданами Белоруссии. Преобладает малая полная семья. Одной из особенностей таких семей является то, что дети воспитываются на двух языках, русском и японском. Другая особенность в том, что родственники по японской линии, родители японца (японки) живут в Японии, и поэтому не имеют возможности для непосредственного общения, передачи культурного опыта и традиций. Чаще всего японцы, живущие в Беларуси, имеют двойное гражданство, а их дети до 16 лет имеют право выбирать гражданство. Почти у всех японцев Беларуси высшее образование. Многие из них учились на факультетах русского языка и имели личную заинтересованность в изучении русской культуры, что во многом определило их приезд в Беларусь и профессиональное занятие в качестве преподавателей японского языка или переводчиков.

Несмотря на свою малочисленность, белорусские японцы многое делают для распространения знаний о Японии и ознакомления местного населения с японской культурой, установления дружеских отношений между Беларусью и Японией. Белорусские

<sup>6</sup> Тен С. И., с. 66.

<sup>7</sup> Там же, с. 70.

<sup>8</sup> Там же, с. 71-72.

<sup>9</sup> Там же, с. 70.

<sup>10</sup> Полевые материалы С. Л. Сакумы, 2008 г.

японцы активно принимают участие в Днях японской культуры, которые проводятся ежегодно в Минске и других городах. В рамках этих мероприятий проводятся показ японских художественных фильмов, фотовыставки и выставки японских кукол, мастер-классы по икебана, искусству составления композиций из цветов, чайной церемонии, искусству упаковки подарков. Для тех белорусов, которые изучают японский язык, ежегодно проводится конкурс на знание японского языка, в ходе которого участники выступают с интересными темами, общими для Беларуси и Японии<sup>11</sup>.

При содействии фонда "Чиро", в 2000 г. при детской библиотеке № 5 г. Минска был открыт Информационный центр культуры Японии, руководителем которого является белорусская японка Тацуми Масако. В Инфоцентре японской культуры можно посетить постоянную выставку народного быта японцев, ежемесячную тематическую выставку, познакомиться с литературой Японии, прослушать японскую музыку, просмотреть видеофильм о Японии. Благотворительный фонд "Чиро" был создан в 1997 г. японским инженером Усуй Хироо с целью оказания помощи гражданам Беларуси, изучающим японский язык и желающим глубже узнать культуру и обычаи Японии, укрепления двухсторонних дружественных отношений между странами. В настоящее время фонд поддерживают 101 японец и 16 японских организаций. В работе фонда принимают участие также 41 белорус, 4 русских и 1 американец. Фонд "Чиро" предоставляет информацию и литературу библиотекам, которые находятся в разных городах Республики Беларусь (Гродно, Полоцке, Светлогорске), поддерживает театральные, музыкальные и оздоровительные проекты. В рамках последнего фонд Чиро раздает белорусским семьям ксерокопии книги "Чернобыль: радиация и питание" с целью информирования о средствах защиты от радиоактивности; дарит лекарственные и медицинские средства учреждениям здравоохранения Республики Беларусь; оказывает помощь в развитии санаторной школы-интерната № 2 г. Минска, Нагорновской вспомогательной школы-интерната Клецкого района<sup>12</sup>.

Исходя из вышесказанного, можно констатировать, что адаптация к условиям проживания в белорусском обществе у недавно сформировавшейся (преимущественно за счет мигрантов) японской группы в целом проходит успешно. Оставшиеся на постоянное место жительства японцы активно включаются в культурную жизнь Республики Бе-

ларусь, играя важную роль в налаживании дружественных связей между Беларусью и Японией. Успешной интеграции с белорусским обществом способствует высокий образовательный уровень японцев, многие из которых заняты в сфере языковой коммуникации, работают в качестве переводчиков, преподавателей японского языка, представителей японских организаций. Межнациональные браки, в которых состоят почти все белорусские японцы, также способствуют активному включению японских мигрантов в социокультурное пространство Беларуси.

Приток трудовых мигрантов из Вьетнама в Беларусь, санкционированный и контролируемый государством, начался в 1980-е гг. В соответствии с межправительственным соглашением между СССР и Социалистической Республикой Вьетнам "О направлении и приеме вьетнамских граждан на предприятиях и в организациях СССР", вьетнамские рабочие работали на советских фабриках и заводах<sup>13</sup>. В БССР в 1989 г. насчитывалось 54 вьетнамца, в большинстве мужчины<sup>14</sup>.

С распадом СССР, крахом советской социально-экономической и политической системы, трудовые мигранты из Вьетнама лишились работы и средств к существованию. Однако они быстро адаптировались к новым условиям. Наблюдался даже рост численности вьетнамской общины за счет прибытия новых мигрантов. По данным переписи 1999 г., в Беларуси проживало 553 вьетнамца (353 мужчины и 200 женщин)<sup>15</sup>. По данным белорусского МВД на 2004 г., на территории Беларуси было официально зарегистрировано около 600 вьетнамцев. А с учетом нелегалов реальная цифра трудовых мигрантов представляется еще большей<sup>16</sup>. Согласно подсчетам Л. Е. Тихоновой, среди поставщиков трудовых ресурсов в Республику Беларусь в 1997-2000 гг. Вьетнам занимал 5-е место (рис. 1)<sup>17</sup>. По мнению ученого, про-

<sup>13</sup> Фан Ву Ньят Линь. Огонь на чужбине // Вечерний Минск. 15 марта. 2004.

<sup>14</sup> Национальный состав населения Республики Беларусь и распространенность языков / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. Минск, 2001. Т. 1, с. 90.

<sup>15</sup> Там же, с. 110.

<sup>16</sup> Фан Ву Ньят Линь. Огонь на чужбине // Вечерний Минск [Электронный ресурс]. 15 марта. 2004. Режим доступа: <http://www.newsvm.com/print/2004/03/15/ogon.html>. Дата доступа: 1.03.2009.

<sup>17</sup> Тихонова Л. Е. Различные виды трудовой миграции в Беларуси: масштабы, направления и пути регулирования [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.demoscope.ru/center/fmcenter/tr\\_tih.html](http://www.demoscope.ru/center/fmcenter/tr_tih.html). Дата доступа: 2.03.2009.

<sup>11</sup> Полевые материалы С. Л. Сакумы, 2008 г.

<sup>12</sup> Полевые материалы С. Л. Сакумы, 2008 г.

цесс миграции из Вьетнама в Беларусь носит отчетливо целенаправленный характер, поскольку вьетнамцы "... приезжают с торговыми целями"<sup>18</sup>. (См. Приложение, рис.)

В настоящее время большинство вьетнамцев, проживающих в Республике Беларусь, занято в рыночной торговле и сфере обслуживания своих же земляков. На пребывание вьетнамских мигрантов в Беларуси главным образом влияет экономический фактор. Заработанные в Республике Беларусь денежные средства позволяют мигрантам обеспечить свое существование и оказать помощь семьям на родине. Вьетнамские мигранты не стремятся интегрироваться в белорусское общество. Так, студентка из Вьетнама Фан Ву Ньят Линь по вопросу о перспективах дальнейшего пребывания вьетнамских мигрантов в Республике Беларусь высказывается следующим образом: "Вьетнамцы, живущие в Беларуси, не стремятся как-то закрепиться в ней и рассматривают свое пребывание здесь как временное. Для нас несколько лет в Беларуси означает возможность накопить денег для дальнейшей жизни во Вьетнаме... С Беларусью же мы свое будущее не собираемся связывать"<sup>19</sup>. Впрочем, заявление о временном присутствии на территории Беларуси нельзя относить ко всем мигрантам из Вьетнама. Многие из них проживают здесь достаточно долго, смогли легализоваться и сегодня успешно занимаются предпринимательской деятельностью. Однако несовершенство механизмов белорусского законодательства, призванного регулировать процессы перемещения и трудоустройства мигрантов, закрытость самой вьетнамской общины, неразвитость контактов и слабое сотрудничество с органами власти иногда приводят к обострению в среде выходцев из Вьетнама. В конце 2007 г. огласку в республиканских СМИ получило дело о вымогателстве взятка со своих земляков лидером вьетнамской общины, директором минской фирмы, Буй Ван Чиеном. В качестве потерпевших фигурировали 30 вьетнамцев, проживающих в областных центрах Гомеле и Гродно. Более десяти лет Буй Ван Чиен получал мзду за продление вьетнамским мигрантам регистрации на временное проживание в республике. Легализовавшись в свое время в Беларуси, он предложил властям услуги посредника якобы с целью организовать учет соотечественников и дать им возможность заработать, чтобы потом уехать домой. Не разобравшись должным образом в ситуации, чиновники Де-

партаменту по гражданству и миграции МВД Беларуси пошли навстречу и направили всем региональным структурам письмо с распоряжением регистрировать вьетнамцев только по ходатайству возглавляемой лидером землячества фирмы. Как объяснил следователь по важным делам прокуратуры Гродненской области Владимир Шишко: "Имея такой козырь на руках, руководитель землячества сам определял, кому дать легальный статус. Буй Ван Чиена никто не проверял, а многие справки, которые он приносил в отделения по гражданству и миграции, как потом выяснилось, оказались липовыми"<sup>20</sup>.

Показательно, что замкнутости вьетнамской этнической группы в Беларуси не в последнюю очередь способствует отсутствие у многих мигрантов регистрации на временное проживание (в 2006 г. изменилось миграционное законодательство и вместо регистрации требуется оформление вида на жительство), и, соответственно, – страх потерять рабочее место. Вьетнамские торговцы на рынках вежливо и доброжелательно относятся к покупателям, но с недоверием – к милиции и многочисленным контролирующим органам. Очевидно, что органам государственной власти при дальнейшем совершенствовании законодательной базы необходимо внести коррективы и ликвидировать почву для злоупотреблений в отношении мигрантов.

Активной интеграции вьетнамских мигрантов в белорусское общество препятствует и языковой барьер. Как правило, они плохо говорят по-русски, поэтому предпочитают держаться вместе и решать возникающие проблемы в своем окружении. Для белорусского населения традиционные бинарные модели восприятия и сравнения "мы – они", "свои – чужие" в отношении мигрантов из Вьетнама фокусируются в таких суждениях как "они – безобидные", "они – смешные", "они – маленькие"<sup>21</sup>. В целом в белорусском обществе к вьетнамским мигрантам относятся снисходительно, но не высокомерно, в их пребывании на территории Беларуси не видят никакой потенциальной угрозы, а лишь желание заработать средства к существованию.

По данным официальной статистики, китайская группа в Беларуси невелика. В 1989 г. в БССР проживало 78 китайцев, в 1999 г. в Республике Беларусь – 75<sup>22</sup>. Однако в по-

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Фан Ву Ньят Линь, указ. источник.

<sup>20</sup> Попко И. Буй пошел ко дну // Советская Белоруссия [Электронный ресурс]. 17 ноября. 2007. Режим доступа: <http://www.sb.by/printv.php?area=content&articleID=62152>. Дата доступа: 1.03.2009.

<sup>21</sup> Полевые материалы В. В. Шейбака, 2008 г.

<sup>22</sup> Национальный состав населения Республики Беларусь, с. 91.

следние годы за счет притока в страну молодых мигрантов (студентов вузов) число китайцев значительно выросло. Как сообщил в интервью корреспонденту БЕЛТА первый секретарь по делам образования посольства Китайской Народной Республики (КНР) в Республике Беларусь Бэй Вэньли, в 2008 г. более полутора тысяч китайских студентов получали образование в белорусских вузах.

При выборе будущей профессии китайская молодежь отдает предпочтение специальностям экономического профиля. Кроме того, востребованы русская филология, математика, физика, медицина<sup>23</sup>. В белорусских вузах студенты из Китая проходят обучение по таким специальностям как компьютерная графика и дизайн, международное право, экономика, архитектура, классическая музыка, пение, танцы. Китайская молодежь делает выбор в пользу белорусского высшего образования, как отметил директор международного департамента Пекинского центра набора студентов Ду Яцин, по нескольким причинам. Во-первых, это высокий стандарт образования. Во-вторых, стоимость обучения, которая вполне приемлема, а в некоторых случаях даже ниже, чем в вузах Китая. В-третьих, социальная стабильность и безопасность, отсутствие ксенофобских настроений в белорусском обществе<sup>24</sup>.

Слабое знание русского языка, особенности белорусской культуры питания, иное социальное окружение, сложности с бытовым обустройством являются причинами того, что многие студенты из КНР испытывают трудности. Так, по оценке китайских студентов, обучающихся в Белорусском государственном университете (БГУ), ведущем вузе Республики Беларусь, условия проживания в общежитиях студгородка нельзя назвать комфортными, что вынуждает их снимать квартиры и, соответственно, увеличивать расходы, т.к. аренда жилья в Минске (особенно в центре) обходится недешево<sup>25</sup>. Недавно в белорусских СМИ была опубликована информация об имевшем место избиении и ограблении на окраине Минска китайского студента. Однако в белорусском обществе этот факт не расценивается как межэтническое столкновение.

<sup>23</sup> Белорусское высшее образование привлекает китайцев //БелТА [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://am.zoomby.org/>. Дата доступа: 10.03.2009.

<sup>24</sup> Плещачевская И. Формулы знаний //Беларусь сегодня [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.21.by](http://www.21.by). Дата доступа: 10.03.2009.

<sup>25</sup> Калитина А. Поднебесная в гостях у Синеокой //Белгазета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.belgazeta.by/20070129.4/060393251>. Дата доступа: 07.03.2009.

Согласно данным нашего опроса минчан, на месте пострадавшего китайца вполне мог оказаться любой прохожий, славянской или неславянской внешности.

Учащаяся молодежь из КНР будучи временными мигрантами мало заинтересована в интеграции с белорусским обществом. Однако некоторые из них стремятся закрепиться в стране. Например, об этом высказался в интервью журналистам "Комсомольской правды в Белоруссии" аспирант экономического факультета БГУ Дяо Юйбинь: "Очень хочу остаться жить в Минске. Сейчас ищу возможность получить вид на жительство. Нам с женой в Минске очень нравится. Тихий, красивый город. Да и возможностей очень много! Для развития, для бизнеса... Хорошие у вас люди, добрые. И ребенку нашему здесь хорошо"<sup>26</sup>.

Таким образом, можно констатировать, что опыт этнокультурной адаптации к условиям проживания в Республике Беларусь у мигрантов из Восточной и Юго-Восточной Азии своеобразен для каждой этнической группы. В наибольшей степени адаптированы к социокультурной среде Беларуси корейцы. Они не считают себя чужими в стране, занимают активную гражданскую позицию, участвуют в общественной жизни, вносят вклад в экономическое и культурное развитие Беларуси. Местные японцы стремятся перенимать опыт повседневного существования в новой для них социальной и этнокультурной среде у местного населения. Вместе с тем, у мигрантов из Японии наблюдается тенденция привнести ценности и традиции японской культуры. Трудовые мигранты из Вьетнама адаптированы в большей степени к экономическим, но не социальным и этнокультурным условиям. Они не считают для себя необходимым интегрироваться, т.к. заинтересованы главным образом в получении лишь финансовой выгоды от пребывания в стране. Китайская группа в Беларуси большей частью представлена студентами, которые в силу временного пребывания в республике, также не стремятся к интеграции.

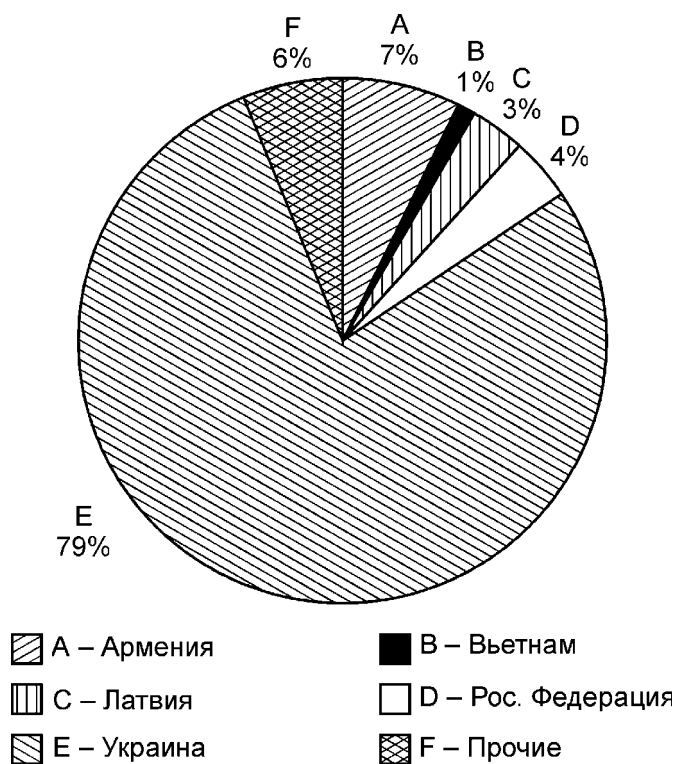
Ни одна из этих групп не стремится к созданию анклавов, или обособленных зон проживания. В Беларуси не зафиксированы случаи образования так называемых "этнических (корейской, японской, вьетнамской, китайской) преступных группировок". Можно предположить, что и в ближайшем будущем вероятны изменения лишь в численном составе этих этнических групп, а образ жизни останется прежним.

*В. Шейбак, С. Сакума*

<sup>26</sup> Комсомольская правда в Белоруссии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://minsk.kp.ru/daily-politics/doc200316/>. Дата доступа: 07.03.2009.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Рис. Распределение трудовых иммигрантов в Беларусь по странам исхода в 1997-2000 гг., %



## **Законотворческая деятельность Комитета ГД РФ по делам национальностей**

Для России взвешенная и реалистичная политика в сфере этнических отношений является важнейшим фактором стабильного политического развития. Большую роль в осуществлении такой политики играет развитие законодательной базы.

К приоритетным направлениям законопроектной деятельности Комитета Государственной Думы РФ по делам национальностей в сфере государственной национальной политики в 2008 и 2009 гг. относились: формирование законодательной базы государственной национальной политики Российской Федерации, разработка нормативно-правовых актов по предупреждению и разрешению межэтнических конфликтов, дальнейшее развитие правовой базы по защите прав коренных малочисленных народов Российской Федерации, законотворческая работа по дальнейшему совершенствованию процессов общественной самоорганизации граждан, относящихся себя к определенным этническим общностям.

Депутатами-членами Комитета по делам национальностей 5-го созыва была продолжена законотворческая деятельность, начатая в прошлые годы. 14 января 2009 г. Государственная Дума приняла в третьем чтении проекты федеральных законов: "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О национально-культурной автономии" (в части обеспечения возможности финансирования деятельности национально-культурных автономий) и проект закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (о признании утратившей силу статьи 19 Федерального закона "О национально-культурной автономии") и пункта 7 статьи 76 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации").

О необходимости принятия подобных законопроектов неоднократно говорили представители национально-культурных автономий, в том числе в ходе проводимых в Министерстве регионального развития РФ встреч и на заседаниях Консультативного совета по делам национально-культурных автономий.

Суть Федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О национально-культурной автономии" заключается в том, что государственная поддержка национально-культурных автономий всех уровней может осуществляться за счет федерального бюджета, бюджета субъектов Федерации, муниципальных бюджетов.

Учитывая, что роль институтов гражданского общества, в том числе, национально-культурных автономий, в условиях развития правового демократического государства постоянно возрастает, данный закон восстанавливает существовавшую ранее возможность финансирования деятельности, связанной с реализацией прав национально-культурных автономий, из средств федерального и местных бюджетов.

Одним из факторов снижения уровня межнациональной напряженности и конфликтности является реализация целевых программ этнокультурного развития, а также мероприятий в области культуры, образования и благотворительности. Национально-культурные автономии активно участвуют в таких программах. Однако возможность финансирования деятельности, связанной с реализацией прав национально-культурных автономий, в том числе и на участие в целевых программах, из средств федерального бюджета и местных бюджетов не была предусмотрена.

Предусмотрены средства на финансирование мероприятий в сфере реализации государственной национальной политики, в том числе на мероприятия по оказанию содействия национально-культурным автономиям и другим национальным общественным объединениям. Комитет совместно с Министерством регионального развития Российской Федерации также отстаивал норму о выделении бюджетных средств на решение этнокультурных проблем российских немцев, а также коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Комитетом по делам национальностей также подготовлен и 18 марта 2009 г. Государственной Думой был принят в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации", который был разработан во исполнение решения по выработке предложений по совершенствованию нормативно-правового обеспечения защиты прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, принятого на третьем заседании Национального организационного комитета по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира, провозглашенного Генеральной Ассамблеей ООН. Законопроект направлен на унификацию терминологии, а именно: замену термина "в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности" на термин "в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности", а также предусматривает установление полномочий федеральных органов государственной власти по утверждению перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, а также перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности этих народов.

В национальной политике Российской Федерации важнейшим является принцип создания равных условий и возможностей по развитию культуры для представителей всех народов, что обеспечивается Конституцией Российской Федерации. Для этого основной закон страны создает предпосылки для формирования специального статуса коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, гарантирует их права, что наиболее отчетливо зафиксировано в статье 69 Конституции. Для наименее защищенных и уязвимых категорий населения вводятся дополнительные возможности по реализации прав этнокультурного развития. Комитетом Государственной Думы по делам национальностей разработан проект федерального закона "О защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации", которым законопроектом предполагается установить основные принципы защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни и природопользования коренных малочисленных народов, порядок образования территорий их традиционного проживания и хозяй-

ственной деятельности, а также полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В районах проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов масштабно осуществляется разведка и добыча полезных ископаемых, заготовка древесины, иные виды природопользования. Эта деятельность осуществляется без последовательного и планомерного учета прав и интересов малочисленных народов. Законопроект устанавливает полномочия федеральных органов государственной власти по утверждению перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, а также перечня мест их традиционного проживания и хозяйственной деятельности. Его принятие будет способствовать устранению декларативности отдельных норм федерального законодательства, обеспечению защиты традиционного мира коренных малочисленных народов России и снижению социальной напряженности среди коренных малочисленных народов.

Законопроект разрабатывался с 2005 г., регулярно обсуждался на заседаниях Комитета, на круглых столах. В 2008 г. было продолжено обсуждение концепции данного законопроекта. в рамках мероприятий, посвященных Второму Международному десятилетию коренных народов мира: 17 апреля в Государственной Думе были проведены парламентские слушания и 5 декабря круглый стол "Защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов: поиск баланса интересов коренного населения, ресурсодобывающих компаний, органов власти в решении экономических и экологических проблем Севера с одновременным сохранением традиционного образа жизни и среды обитания коренных малочисленных народов".

Примечательно, что в законотворческий процесс вовлекаются как представители общественных объединений в лице Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, так и недропользователи, что принципиально важно.

Важным действенным проявлением государственной заботы о культурном многообразии российской нации является утвержденная 4 февраля 2009 г. распоряжением Правительства Российской Федерации Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, целью которой является поддержка самобытного социально-экономического и этнокультурного развития,



создание условий для формирования устойчивого развития народов Севера на основе укрепления социально-экономического потенциала при сохранении исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей этих народов. Реализацию Концепции предусматривается осуществить в 2009-2025 гг. в 3 этапа. После распада СССР перед законодателями остро встала задача сохранения правового пространства на территории, где много десятилетий совместно жили народы, объединенные единым государством, многовековой историей, общностью исторических судеб. Важную роль в формировании единого правового пространства могут сыграть национально-культурные объединения граждан. В этой связи Комитет по делам национальностей в рамках Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ выступил с инициативой и разработал модельный закон "Об этнокультурных общественных объединениях граждан", который создает правовую основу для дальнейшего сближения народов, проживающих в странах СНГ.

Этот закон очень важен для постсоветских государств. Российская Федерация, развивая концепцию этнокультурных общественных объединений, способствует укреплению этнокультурных, языковых традиций единого культурного, образовательного и информационного пространства для стран, которые вышли из единого многонационального государства. Аналогов такой деятельности в мировой практике нет. Законопроект предусматривает законодательное закрепление права граждан на создание национально-культурных объединений, создает правовую основу для свободной этнокультурной самоорганизации, для удовлетворения их потребностей в этнокультурном развитии (приверженности к языку, духовным ценностям, традициям, религии и т. д.) безотносительно к месту проживания и специфики национально-государственного или территориально-государственного образования. Данный законопроект открывает свободу гражданского творчества в области национально-культурного строительства и является хорошей основой для дальнейшего сближения и более глубокой интеграции государств-участников СНГ.

Подготовленный законопроект неоднократно обсуждался на заседаниях Постоянной комиссии, в том числе трижды с участием членов Комитета по делам национальностей 5-го созыва. Можно констатировать, что в настоящее время текст законопроекта готов к рассмотрению на пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи СНГ в 2009 г.

Вызовом гражданскому миру и стабильности стало распространение радикального

экстремизма, ксенофобии и нетерпимости. Некоторыми отечественными и зарубежными деятелями предпринимаются попытки использовать этнический и религиозный факторы в достижении своих политических целей. Растет количество преступлений на почве расизма. Одной из наиболее уязвимых для экстремизма социальных групп стала молодежь. Не может не тревожить ее радикализация в некоторых регионах Российской Федерации.

Опасность экстремизма трудно переоценить. Не случайно экстремизм согласно внесенных поправок в Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности" и Уголовный кодекс Российской Федерации, совершенно обоснованно включён в раздел преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. К сожалению, деятельность экстремистских организаций далеко не всегда получает принципиальную общественную и политическую оценку. Поэтому здесь в полный голос должна звучать позиция как политических партий, так и общественных организаций, которым следует быть более активными в профилактике и предотвращении межэтнических конфликтов.

В связи с частыми попытками использования национального и религиозного факторов в решении определенных политических и экономических целей, в достижении тех или иных дивидендов – важнейшей задачей является совершенствование законодательной базы в противодействии экстремизму и национализму, которые создают реальную угрозу не только для отдельных граждан, но и для стабильности и безопасности страны в целом.

Государственная национальная политика – это составная часть безопасности страны. Этой проблеме Государственная Дума уделяет серьезное внимание. 30 сентября 2008 г. Комитетом по делам национальностей совместно с Комитетами по безопасности и по делам общественных объединений и религиозных организаций проведены парламентские слушания по теме: "О проблемах законодательного обеспечения противодействия преступности на почве национальной, расовой и религиозной нетерпимости" с участием Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, силовых министерств и ведомств. Приняты конкретные рекомендации. Но, видимо, нужна постоянная координация этих усилий.

В условиях многонационального общества основой гражданского согласия во многом являются эффективная языковая и образовательная политика. В связи с принятием Федерального закона № 309 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта" актуально обсуждение этой темы с точки зрения дальнейшего совершенствования федеративных отношений.

Обсуждению актуальных проблем образования, возможности получения образования на родных языках был посвящен ряд мероприятий. Депутаты-члены Комитета по делам национальностей приняли участие в работе совещания 18 ноября 2008 г. городе Казани руководителей органов управления образованием субъектов РФ, имеющих законодательно закрепленные государственные языки субъекта РФ, в работе конференции "Перспективы международного сотрудничества по вопросам сохранения и развития родных языков" в рамках Второго Всероссийского форума "Языки народов Российской Федерации – национальное богатство общества и государства" и др.

Очевидно, что законотворческая деятельность в сфере образования должна быть продолжена. Важно, чтобы реформа в этой области не повлияла негативно на ситуацию с обучением представителей национальных меньшинств на родных языках и образовательный процесс субъектов Российской Федерации осуществлялся с учетом их национальных, региональных и этнокультурных особенностей. Новые подходы в системе образования должны способствовать обеспечению внутренней устойчивости полиэтнического сообщества, его сплочению на ценностях гражданского общества.

Государственной Думой в течении 5-го Созыва рассматривались и многие другие вопросы, связанные процессами миграции, меняющейся этнодемографической картой населения страны. Так 14 января 2009 г. был рассмотрен законопроект, обязывающий трудовых мигрантов учить русский язык. Его разработчики предлагали сделать экзамен на знание основ русского языка непременным условием для легальной работы иностранцев в стране, что должно было облегчить им коммуникацию с правоохранительными органами и в целом с местными жителями. Несмотря на то, что законопроект был отклонен, очевидно, что депутатам все равно придется к нему вернуться и скорее всего законопроект будет предлагаться снова, т. к. ситуацию рано или поздно придется решать и отмахнуться от нее не удастся. Члены Комитета по делам национальностей выступали с инициативами внесения изменений и дополнений в Федеральные законы. Планируется также внесение поправок в существующие Федеральные законы прямо или косвенно касаю-

щиеся сферы жизни коренных малочисленных народов РФ.

Комитет являлся соисполнителем по нескольким законопроектам с Комитетами по природным ресурсам, природопользованию и экологии, образованию, культуре и др. Как показывает практика, нужно объединять усилия по совместной работе над федеральными законами.

Необходимо заметить, что законопроектная деятельность в сфере государственной национальной политики Российской Федерации в целом идет далеко не просто. При отсутствии обновленной редакции во многом устаревшей Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 г. также отсутствует и основополагающий закон в сфере межэтнических отношений. Депутаты Комитета по делам национальностей 4-го созыва с учетом мнения ряда общественных организаций, ведущих ученых Российской Федерации, разработали базисный законопроект № 369190-3 "Об основах государственной политики в сфере межэтнических отношений в Российской Федерации", поддержанный 74-ю субъектами Российской Федерации, а также Общественной палатой Российской Федерации. Сегодня в продолжении этой работы необходима координация обеих палат Федерального Собрания, Министерства регионального развития, общественных объединений.

Комитет по делам национальностей помимо законотворческой деятельности выполняет представительские функции. В Комитете постоянно проводятся встречи с экспертами, лидерами Федеральных национально-культурных автономий, зарубежными делегациями. В 2008 г. такие встречи были с делегациями Национального Собрания Социалистической Республики Вьетнам; с делегацией Комиссии Всекитайского Собрания Народных Представителей Китайской Народной Республики по внутренним делам и юстиции. Стали постоянными встречи депутатов Комитета с Верховным комиссаром ОБСЕ по делам национальных меньшинств К. Воллебеком, где обсуждаются актуальные проблемы национальных меньшинств в современном мире, реализации Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств, поднимаются вопросы, связанные с ущемлением прав русскоязычного населения в Эстонии, Латвии, Грузии, Украине, с ситуацией в Косово и использованием политики двойных стандартов, обращается внимание на проблемы новых нетрадиционных национальных мень-

шинств, которые появились в последнее время в результате миграции.

Поддерживаются тесные связи с регионами: Татарстан, Башкортостан, Московская область, Республика Мордовия, и др. Комитет плодотворно сотрудничает с Комитетом межрегиональных связей и национальной политики г. Москвы и его государственным учреждением Московским домом национальностей. Депутаты Комитета по делам национальностей принимали участие в заседании Правительства Москвы по утверждению среднесрочных целевых программ "Москва многонациональная" (2005 и 2007 гг.), в городской целевой программе "Столица многонациональной России" на 2008-2010 гг., в работе актива Комитета межрегиональных связей и национальной политики города Москвы, опыт деятельности которого заслуживает внимательного изучения и перенесения в другие регионы страны.

В своей работе Комитет опирается на экспертные заключения ученых, специалистов: с 1996 г. функционирует экспертный совет на заседаниях, которого рассматриваются проблемы совершенствования процесса форми-

рования правовой базы государственной национальной политики. Очень полезной для законотворческой деятельности Комитета было участие его Председателя Купцова В. А. в работе научно-практической конференции на тему "Этнокультурный потенциал регионов как фактор формирования российской нации". (Москва, 16 октября 2008 г.), V Всемирного конгресса финно-угорских народов (Ханты-Мансийск, 28 июня – 1 июля 2008 г.).

Таким образом, в реализации государственной национальной политики многое зависит от того, насколько совершенна современная законодательная база на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации. В данном направлении еще многое следует обдумать и принять соответствующие решения.

*Н. Шилов,  
ведущий советник аппарата Комитета по делам национальностей Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент*

## ЧАСТЬ 5. Мониторинг этнополитической ситуации

### РЕЙТИНГ КОНФЛИКТНОСТИ ГОСУДАРСТВ И РЕГИОНОВ

по данным Сети этнологического мониторинга (январь-декабрь 2008 г.)

Оценки общественно-политической ситуации за 2008 г. представили эксперты:

И. Абдулова, А. Адиев, С. Акиева, В. Алиева, В. Амелин, М. Аствацатурова, Р. Беляков, И. Бойко, Е. Велешко, А. Верещагина, В. Волгин, В. Воронцов, И. Габдрафиков, С. Голунов, А. Гудимов, А. Дзадзиев, К. Дзугаев, Б. Зепа, В. Игнатьева, Л. Кальмина, Е. Клементьев, А. Кочергин, О. Кульбачевская, А. Мартыненко, Г. Михайлова, К. Мокин, Е. Мотрич, Н. Мухаметшина, П. Назаров, Р. Назаров, И. Нам, С. Новоселов, М. Олимов, Я. Патиев, Д. Петросян, В. Полещук, М. Савва, И. Савин, Ю. Семенов, Т. Сеношкина, И. Симонов, А. Танас, Е. Тарасова, С. Тюхтенева, Л. Хопёрская, О. Цветков, А. Черных, Ю. Шаббаев, В. Шарга, В. Шаров, Н. Шилов, Д. Шкаревский, А. Юнусов, Ж. Юнусова, М. Юсупов

Таблица 1. Рейтинги конфликтности в странах СНГ и Балтии

Государства, где осуществляется мониторинг	Конфликтность, % <sup>+</sup>					Общественно-политическая ситуация в 2008 г. ++	
	2008 г.	2007 г.	2006 г.	2005 г.	2004 г.		
Азербайджан	41,13	43,21	39,06	27,62	20,28	частые конфликты	◆
Армения	42,53	11,13	19,20	24,53	39,70	частые конфликты ↑	◆↑
Белоруссия	0,08	0,61	0,08	0,20	0,00	стабильная обстановка	
Грузия		9,78 <sup>..</sup>	12,23 <sup>..</sup>	7,80	9,94	нет оценки	
Казахстан	9,66	8,06	4,00	8,97	6,57	слабая напряженность	◆↓
<i>Вост.-Казахстанская обл.</i>		0,00 <sup>**</sup>	2,17 <sup>**</sup>	3,11	2,94	нет оценки	
<i>Юж.-Казахстанская обл.</i>	11,52	8,06	5,25	8,97	7,50	конфликтные ситуации ↑	◆↑
Киргизстан	25,82	31,30	23,15	8,38	8,63	заметные конфликты	◆↓
Латвия	2,34	1,95	2,32	2,09	1,47	стабильная обстановка	◆
Молдавия	7,13	7,70	7,21	5,65	5,11	слабая напряженность	◆↓
<i>Приднестровье</i>	9,78	8,10				слабая напряженность	◆
Россия	7,00 <sup>*</sup>	6,44 <sup>*</sup>	7,22 <sup>*</sup>	7,93 <sup>*</sup>	8,30 <sup>*</sup>	слабая напряженность	◆ <sup>*</sup>
Таджикистан	6,36	3,48	0,14	2,99	3,53	слабая напряженность ↑	◆↑
Узбекистан	3,45	2,99 <sup>..</sup>	16,58 <sup>..</sup>	14,40	7,34	стабильная обстановка	◆
Украина	16,35	8,72	6,92	9,73	27,01	конфликтные ситуации ↑	◆
<i>Крым</i>	21,88	7,51	11,83	14,67	4,93	конфликтные ситуации ↑	◆↑
Эстония	3,64	4,30	3,58	3,04	3,40	стабильная обстановка	◆
Южная Осетия	47,42	20,14	17,19	15,45	24,46	частые конфликты ↑	◆↑

\* Средневзвешенная оценка по регионам РФ, представленным экспертами Сети EAWARN. В 2008 г. 40 регионов.

\*\* По неполным данным.

+ Уровень общественно-политической конфликтности рассчитывается как средняя величина баллов, выставленных экспертом по 46 индикаторам (с коэффициентом текущей значимости каждого индикатора), и для удобства восприятия представленная в процентах от максимально возможной оценки.

++ Шкала этнологического мониторинга (статус общественно-политической ситуации в государстве, регионе):

1 – общество в состоянии конфликта (конфликтность 75-100%)

2 – частые конфликты (40-75%)

3 – заметные конфликты (25-40%)

4 – в обществе возникают конфликтные ситуации (10-25%)

5 – в обществе периодически возникает напряженность (5-10%)

6 – стабильная обстановка (менее 5%)

◆ Этническая напряженность (высокая доля конфликтных индикаторов, имеющих, по оценке экспертов, этнический аспект)

↑ ↓ Заметное изменение (ухудшение или улучшение) ситуации по сравнению с предыдущим периодом.

Таблица 2. Рейтинги конфликтности в регионах Российской Федерации

Регионы, где осуществляется мониторинг	Конфликтность, % <sup>+</sup>					Общественно-политическая ситуация в 2008 г. ++	
	2008 г.	2007 г.	2006 г.	2005 г.	2004 г.		
Кабардино-Балкария	26,89	19,28	30,57	37,23	13,16	заметные конфликты ↑	◆↓
Ингушетия	24,83	18,44	32,44	33,71	36,60	конфликтные ситуации	◆↑
Чечня	20,83	25,32	33,58	38,32	40,49	конфликтные ситуации ↓	◆↓
Карачаево-Черкесия	19,83	20,78	16,35	16,66	22,17	конфликтные ситуации	◆
Краснодарский край	15,99	12,36	11,55	10,36	14,06	конфликтные ситуации	◆↑
Якутия	15,42	7,59	8,15	7,61	8,42	конфликтные ситуации ↑	
Саратовская обл.	15,22	12,15	5,79	7,40	6,20	конфликтные ситуации	◆
Алтайский край	10,97*	2,17	0,95	0,00*	0,49	конфликтные ситуации ↑	◆*
Адыгея	10,31	12,72	18,73	14,91*	13,21	конфликтные ситуации	◆↓
Дагестан	10,26	8,26	8,65	13,57	4,89	конфликтные ситуации ↑	◆
Бурятия	10,10	8,65	8,00	6,25		конфликтные ситуации ↑	◆
Северная Осетия	8,03	14,29	18,97	15,08	13,45	слабая напряженность ↓	◆↓
Башкортостан	7,88	7,81	6,18	11,95	12,50	слабая напряженность	◆
Москва	7,74	6,32	7,74	7,72	8,15	слабая напряженность	◆
Иркутская обл.	7,48	7,70	6,42	5,81	4,92	слабая напряженность	◆
Хабаровский край	7,09	9,37	6,10	4,69	7,34	слабая напряженность	◆↓
Архангельская обл.	5,47*	4,07	4,76	4,54*	3,40	слабая напряженность ↑	◆*
Московская обл.	5,41	5,98	7,80	8,67	6,25	слабая напряженность	◆
Оренбургская обл.	5,30	6,96	3,94	4,89	5,98	слабая напряженность	◆
Пермский край	5,02	4,69	4,39	3,46	2,84	стабильная обстановка	◆
Ханты-Мансийский округ	4,34	4,64	4,63	5,06	4,94	стабильная обстановка	◆
Ставропольский край	3,80	7,05	3,94	13,10	10,87	стабильная обстановка ↓	◆
Астраханская обл.	3,35	3,51	3,81	4,11		стабильная обстановка	◆
Самарская обл.	3,34	5,13	6,25	10,09	5,81	стабильная обстановка ↓	◆
Республика Алтай	2,82	2,43	0,87	0,77	12,96	стабильная обстановка	◆
Коми	2,75	0,96	1,22	1,36	4,35	стабильная обстановка	◆
Карелия	2,65	0,00	0,54	1,09	2,88	стабильная обстановка	
Нижегородская обл.	2,55	1,99	2,75	8,38	6,73	стабильная обстановка	◆
Томская обл.	2,51	2,66	8,34	8,72	1,31	стабильная обстановка	◆
Удмуртия	2,18	2,09	1,54	1,85	1,48	стабильная обстановка	↓
Тюменская обл.	1,97	0,85	1,39	2,22	2,78	стабильная обстановка	↑
Калмыкия	1,73	0,00	0,00	0,00	0,73	стабильная обстановка	↑
Волгоградская обл.	1,60	0,82	1,05	1,09	1,96	стабильная обстановка	
Мордовия	1,58	0,11	1,98	1,39	1,25	стабильная обстановка	↑
Ненецкий округ	1,43	1,99	1,78	1,09	6,52	стабильная обстановка	
Татарстан	0,58	0,14	0,46	0,03	0,41	стабильная обстановка	
Приморский край	0,54					стабильная обстановка	
Сахалинская обл.	0,07					стабильная обстановка	
Марий Эл	0,00	0,00	0,00	0,65	0,92	стабильная обстановка	
Чувашия	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	стабильная обстановка	
Ростовская обл.		1,94	6,21	6,01	7,15	нет оценки	

\* По неполным данным.

+ Уровень общественно-политической конфликтности рассчитывается как средняя величина баллов, выставленных экспертом по 46 индикаторам (с коэффициентом текущей значимости каждого индикатора), и для удобства восприятия представлена в процентах от максимально возможной оценки.

++ Шкала этнологического мониторинга (статус общественно-политической ситуации в государстве, регионе):

1 – общество в состоянии конфликта (конфликтность 75–100%)

2 – частые конфликты (40–75%)

3 – заметные конфликты (25–40%)

4 – в обществе возникают конфликтные ситуации (10–25%)

5 – в обществе периодически возникает напряженность (5–10%)

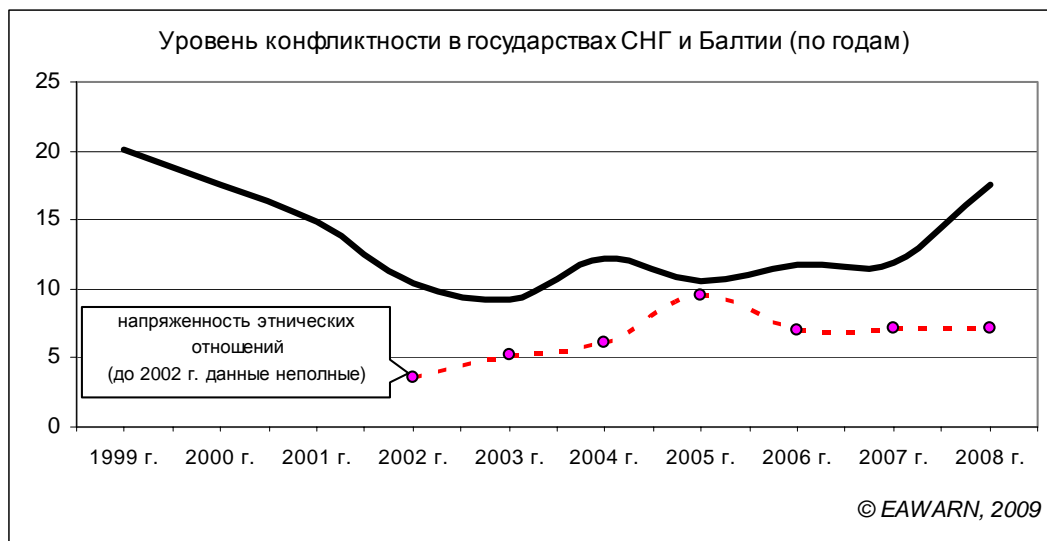
6 – стабильная обстановка (менее 5%)

◆ Этническая напряженность (высокая доля конфликтных индикаторов, имеющих, по оценке экспертов, этнический аспект)

↑ ↓ Заметное изменение (ухудшение или улучшение) ситуации по сравнению с предыдущим периодом.

В докладе за 2007 г. уже было сказано, что эксперты Сети этномониторинга оценивают ситуацию на постсоветском пространстве как постепенно обостряющуюся. Тенденция была заметной еще пять лет назад, но именно в 2008 г. темпы ухудшения показателей особенно возросли. В настоящее время ситуация в государствах СНГ и Балтии по уровню напряженности стала самой неблагоприятной и

приблизилась к показателям 2000 – 2001 гг. Ухудшение обстановки вызвано, прежде всего, произошедшей войной в Южной Осетии, когда в августе военные силы Грузии совершили нападение на непризнанную республику. В результате военная обстановка была крайне обострена не только в зоне столкновения, но и во всех смежных государствах.



Как показали данные Сети этномониторинга, уже во втором квартале 2008 г. общественно-политическая напряженность на постсоветском пространстве заметно усилилась. Если в начале года соответствующие оценочные показатели отразили колебания ситуации в негативную сторону, достигнув уровня 2003 и 2005 гг., то далее тенденция к ухудшению стала еще более очевидной, и оценки экспертов по показателям мониторинга впервые за последние годы превысили привычный уровень. Параллельно усугублялась ситуация в сфере этнических отношений, хотя и замедленными темпами.

Основным "двигателем" ухудшения обстановки стал грузино-югоосетинский конфликт. Тенденция к обострению проявилась еще годом ранее – в апреле-июне 2007 г., причем в наибольшей степени напряжение

возросло летом того года (уровень напряженности квалифицировался как предвоенная ситуация). Затем к концу 2007 г. напряжение несколько ослабело, хотя обстановка к лучшему не изменилась. Напряженность в Южной Осетии и вокруг нее стала вновь возрастать уже в начале 2008 г. – до уровня "заметных конфликтов" (по классификации EAWARN). В 1 квартале показатели достигли наибольшей отметки за последние 6 лет, а во втором квартале ситуация еще более ухудшилась, превысив предыдущий пик напряженности. Повторим, ситуация в Южной Осетии во втором квартале 2008 г. была самой негативной на фоне последних лет еще до начала военных действий со стороны Грузии. График показывает результаты мониторинга обстановки в этой республике.



В связи с августовскими военными действиями в Южной Осетии, помимо Грузии и Абхазии, сохранялась высокая напряженность в Азербайджане и усилилась напряженность в Армении, которая оказалась в еще более изолированном и зависимом положении по части обеспечением энергоносителями и продовольствием.

В среднеазиатском регионе значительный уровень напряжения сохраняется в Киргизстане. Не улучшилась обстановка в Таджикистане, хотя в течение нескольких прошлых лет развитие в этом государстве складывалось позитивно. По-прежнему остается конфликтной ситуация на Украине. Фактически, в тупике оказалось решение проблем приднестровского урегулирования, поэтому в Молдавии и непризнанной Приднестровской республике сохраняется напряженность, усугубляющаяся вдобавок экономическим кризисом.

В 2008 г. общественно-политическая напряженность в Российской Федерации также несколько усилилась, хотя показатели в большинстве случаев качественно не изменились. В среднем для России по-прежнему характерны низкие, т. е. благоприятные показатели, отражающие слабое напряжение. Такая ситуация сохраняется на протяжении ряда лет после радикального улучшения обстановки в 2003 г. Следует также обратить внимание на то, что при относительно неизменных показателях общественно-политической напряженности, наблюдается явное снижение показателей напряженности этнических отношений.

При относительной неизменности общественно-политической ситуации в целом по России, региональная картина предстает по итогам года как пестрая. Лидером по показателям напряженности, как и в прошлые годы, является Южный федеральный округ, точнее – регионы Северного Кавказа. Вместе с тем, следует отметить, что даже резко обострившаяся в

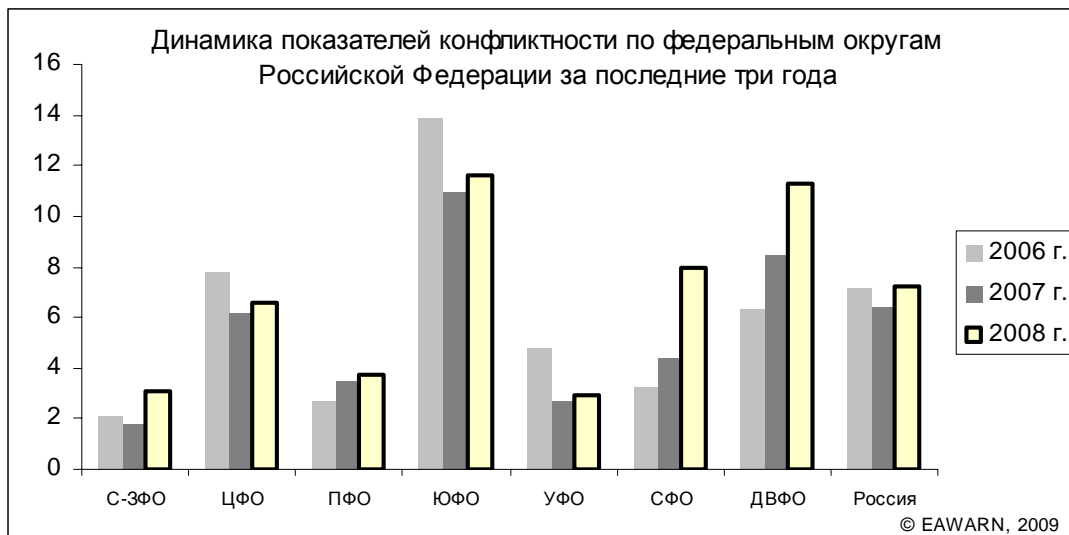
соседнем Закавказье военно-политическая обстановка в связи с войной в Южной Осетии, не оказала существенного влияния на жизнь населения в регионах Северного Кавказа, и ситуация там осталась стабильной, включая и Республику Северная Осетия, которая в наибольшей мере испытала трудности приграничного положения.

В Чеченской Республике в течение 2008 г. продолжилось последовательное улучшение обстановки. Показатели напряженности в первом полугодии были несколько выше, а во втором полугодии – несколько ниже среднего годового уровня. Но особенно стали очевидными позитивные перемены на фоне прошлых лет. Наиболее острыми для Чечни в 2008 г. были, по оценке экспертов, проблемы низкой занятости и высокой безработицы населения. Эти явления представляли собой источник ярко выраженного общественного недовольства. С проблемой занятости тесно переплетены вопросы низкой социальной защищенности населения, что особенно следует учитывать в период нарастания экономического кризиса. Личную социальную неустроенность люди склонны связывать с последствиями военных действий в Чечне. Медленное продвижение в решении вопросов трудоустройства и жилищных проблем расценивается как нежелание властей, прежде всего, федеральных, восстанавливать права, которые были ущемлены. Второй по значимости является проблема поддержания общественного порядка, предупреждения терактов, проблема контроля за распространением оружия среди гражданского населения.

В Ингушетии на протяжении всего года напряженность росла, особенно заметно ухудшилась обстановка во втором полугодии. Ситуация высокой напряженности наблюдается в Ингушетии все последние годы. Фактически, лишь однажды, в 2004 г. (в первом полугодии) эксперты отмечали улучшение об-

становки. Еще один намек на разрядку был замечен в первом полугодии 2007 г. В целом же, можно констатировать, что эта республика сохраняет конфликтогенный потенциал – один из самых высоких в стране. В весной-летом в Ингушетии активизировалась деятельность вооруженных группировок. При этом местные правозащитные организации

Многолетние данные мониторинга показывают, что ситуация в республике периодически ухудшается и улучшается как бы под воздействием системно действующих факторов. Применительно к ситуации в Дагестане эксперты замечают следующее: общественный порядок и контроль за оружием, терроризм – это главная проблема, способная пошатнуть



объясняют такую активность не чем иным как противоправной деятельностью федеральных силовых структур, которые без предъявления ордеров на арест и других законных процедур заключают под стражу молодых людей, дальнейшая судьба которых остается неизвестной. Распространены слухи о внесудебных казнях. В знак протеста родственники примыкают к незаконным вооруженным формированиям. Такие формирования нападают на представителей госвласти и духовенства.

Среди других проблемных регионов неизменно выделяются Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария, Дагестан. В Карачаево-Черкесии незначительная разрядка наступала в конце 2007 г. и начале 2008 г., но затем обстановка существенно ухудшилась, особенно к концу года, заметно превысив показатели конфликтности.

В Кабардино-Балкарии обстановка, можно сказать, неопределенно-острая. С 2003 г. положение в этой республике постепенно ухудшалось, достигнув пика в 2005 г. Затем некоторое улучшение просматривалось в 2007-м, а в 2008 г. в первом полугодии начались колебания напряженности и последующий ее рост во втором полугодии. Такое положение вещей говорит о наличии значительных и множественных противоречий, о латентных напряжениях, чреватых открытым противостоянием.

Для Дагестана характерна своеобразная норма уровня общественной напряженности.

общественно-политическую стабильность в республике. Текущая ситуация немногим лучше чем была год назад, поскольку у боевиков сокращается база поддержки со стороны населения. Отчасти это вызвано трудовой миграцией за пределы региона. Но при этом общественную тревогу вызывают проводимые федеральными силами контр-террористические операции и штурмы домов, в которых укрываются боевики. Компенсации за разрушенный кров не выплачиваются, люди в одночасье теряют жилье, лишаются хозяйственных участков, урожая. Подобные операции в Унцукульском районе уже более полугодом приводят к большим потерям.<sup>1</sup> Если учесть, что в регионе часто возникают локальные конфликтные ситуации, которые затем в каких-то пределах урегулируются, можно сделать вывод о том, что в целом в Дагестане уже довольно продолжительный срок положение, хотя и сложно, но достаточно стабильное. Вопрос, однако, состоит в том, насколько такое положение является равновесным и каким оно может быть в условиях нарастания экономического кризиса.

Хотя в целом по России ситуация остается неизменной, эксперты отмечают рост общественной напряженности в северных и восточных регионах страны. В 2008 г. этот рост стал наиболее заметным, но важно учесть, что наблюдалось усугубление обста-

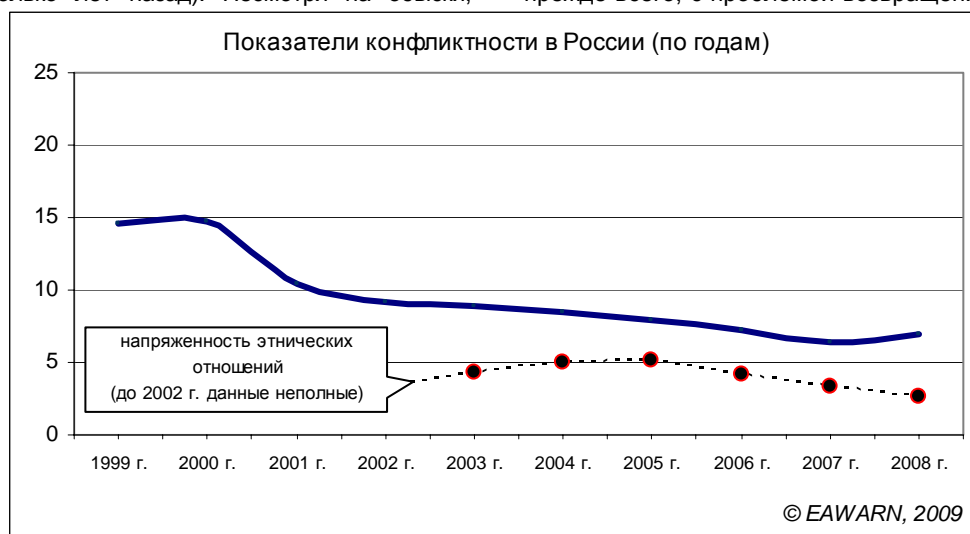
<sup>1</sup> Адиев А. Экспертная оценка. Дагестан //Банк данных EAWARN, 20.07.2008



новки и годом ранее. Это такие регионы, как Якутия, Республика Алтай, Бурятия, Хабаровский край. Напряжение в Якутии связано с крайне неблагоприятной сезонной обстановкой – сильные паводки (пострадало несколько тысяч человек) сменились интенсивными лесными пожарами, исчисляющихся сотнями. В республике растет напряжение, подчеркивают эксперты, связанное с резким подорожанием цен на продукты питания и на бензин. Растет количество преступлений, в т. ч. таких, которые вызывают широкий общественный резонанс.<sup>2</sup> В Бурятии вновь остра проблема бесхозного оружия, оказавшегося в руках гражданского населения (последствия взрыва на военных складах вооружения, произошедшего несколько лет назад). Несмотря на обыски,

о том, что в Российской Федерации возрастают ксенофобия и обостряются межнациональные отношения. Данные мониторинга по 40 субъектам федерации показывают, что проявления нетерпимости не представляют собой повсеместное явление и характерны для отдельных населенных пунктов.

Среди регионов, где на протяжении 2008 г. осуществлялся мониторинг, только в четырех случаях показатель напряженности этнических отношений возрос. Особенно заметна негативная динамика в Ингушетии. В 2007 г. эксперты отмечали, что в этой республике, при довольно однородном этническом составе населения, этническая напряженность остается значительной и связана, прежде всего, с проблемой возвращения тер-



оружие "всплывает" то тут, то там, происходят взрывы. В республике вновь обозначилась проблема социального недовольства населения (протесты учителей, забастовка водителей автотранспорта, земельные конфликты), что на фоне неблагоприятной экологической обстановки (лесные пожары) превращает ситуацию в далекую от стабильной.<sup>3</sup> Все это свидетельствует о том, что проблемы общественных взаимоотношений не связаны напрямую с мировым экономическим кризисом, и задачи урегулирования обстановки не должны сводиться к сугубо антикризисным мерам.

**Этническая напряженность.** В России уровень напряженности этнических отношений остается низким при тенденции в 2008 г. еще большего улучшения этого показателя. Следует заметить, что такой вывод идет вразрез с тиражируемыми сегодня представлениями

ритории Пригородного района (район Северной Осетии). В 2008 г. обострились внутриингушские отношения на религиозной почве, на фоне ухудшения криминальной обстановки и по причине непрекращающихся межклановых столкновений (кровная месть).

В других регионах, где наблюдалось ухудшение показателя, ситуация, конечно, несравнимо лучше, чем в Ингушетии. Однако из-за того, что эти регионы относятся к категории этнически спокойных территорий, следует внимательнее отнестись к происходящим там переменам. Если в Тюменской области по данным за прошлые годы и, в частности, за 2007 г., показатели напряженности этнических отношений были нулевыми, то в 2008 г. эксперты отмечали, что некоторая напряженность уже имеет место. В условиях экономического кризиса возможен рост показателя. Подобным образом возможно ухудшение этнических отношений в Калмыкии и ряде других спокойных регионов.

<sup>2</sup> Игнатъева В. Экспертная оценка. Якутия //Банк данных EAWARN, 24.07.2008

<sup>3</sup> Кальмина Л. Экспертная оценка. Бурятия //Банк данных EAWARN, 04.08.2008.

**Москва**

Настоящий доклад основан на данных, полученных в ходе исследования, проведенного в октябре-ноябре 2008 г. в Москве Институтом этнологии и антропологии РАН и Сетью этнологического мониторинга по заказу Министерства регионального развития РФ<sup>1</sup>. Исследование включало проведение массового опроса<sup>2</sup>; контент-анализ региональной прессы и ресурсов интернет; анализ материалов судебных расследований в отношении лиц, обвиняемых в экстремизме, разжигании национальной розни; анализ деятельности общественных организаций этнокультурной направленности.

**Общественное восприятие демографической и миграционной ситуации.** Опрос москвичей опроверг расхожее представление о миграционном засилье столицы. Половина респондентов, принявших участие в опросе, являются уроженцами Москвы, 37% приехали в столицу из других регионов России и лишь незначительная доля приходится на приезжих из других государств. На долю недавно прибывших (до пяти лет) приходится одна десятая часть, и уже из этого количества только 13,3% составляют выходцы из Средней Азии и Кавказа.

Опрос выявил миграционные установки москвичей: 30% респондентов хотели бы покинуть столицу на длительное время, либо навсегда, предпочтительно уехав в другую страну. Миграционные установки в целом неустойчивы, что, в частности, подтверждается неопределенностью географии предполагаемого выезда. При допущении возможности отъезда из Москвы очень многие затруднились ответить, куда именно они хотели бы уехать. Закономерно, что в большей степени настроены на отъезд люди в возрасте от 18 до 40 лет, имеющие высшее образование.

Несмотря на то, что в Москве увеличилась рождаемость и показатели средней продол-

жительности жизни, тревожным симптомом, выявленным в ходе опроса, является то, что 86% женщин от 18 до 24 лет не имеют детей, а 54% женщин данной возрастной категории заявили о нежелании иметь детей. По мнению некоторых респондентов, желание иметь детей "нейтрализуется отсутствием помощи со стороны государства вырастить детей здоровыми и образованными". Неуверенность в своем будущем и будущем своих детей возникает из-за осознания того, что высшее образование в Москве доступно только хорошо обеспеченным слоям общества. Слабые установки к деторождению среди молодых женщин, по всей видимости, усугубляются общими факторами социального самочувствия.

**Права человека и коллективные права.** Опрос показал, что большинство москвичей считает, что иноэтничные москвичи, а также принадлежащие к разным религиям, имеют равные возможности быть избранными на ответственные посты, при получении образования, в достижении материального благополучия, при получении хорошей должности. Особенно равенство проявляется в возможностях духовного и культурного развития. Большинство респондентов признали, однако, что существует неравенство в доступности высшего образования для мигрантов в пользу местных жителей.

Основную массу опрошенных москвичей составили русские, как наиболее многочисленная часть жителей столицы. Те из опрошенных русских, кто считает, что перечисленные возможности для людей разных национальностей и религий не равны, подчеркивает, что больше возможностей социального и культурного роста в Москве имеют именно русские. Некоторые отмечали, что самые плохие возможности в московской среде – у выходцев из Средней Азии. Отметим, что значительная часть иноэтничных жителей столицы также заявляет, что для них, по сравнению с русскими, меньше перспектив в получении высшего образования и в возможностях быть избранными на ответственные посты.

Многие русские респонденты замечают ущемление прав и принижение достоинства иноэтничных жителей столицы. Большинству опрошенных на фоне того, что сами они за последний год не сталкивались с ограничением своих прав по национальному и религиоз-

<sup>1</sup> Комплексное исследование современного этносоциального положения русскоязычного, в том числе русского, населения в регионах Российской Федерации, рук. исследования акад. В. А. Тишков.

<sup>2</sup> Опрос проводился с 30.10.2008 г. по 10.11.2008 г. Было опрошено 300 чел., из них 47,3% составили мужчины, 52,7% – женщины. Половозрастная и образовательная структура массива опрошенных соответствует половозрастной и образовательной структуре населения г. Москва.

ному признаку, известны случаи увольнения или не принятия людей на работу по причине гражданства (46%) или национальности (21%). Гораздо реже источником дискриминации является религиозная принадлежность (3,7%). Иноэтничные респонденты чаще говорят о наличии ограничений в правах из-за национальности, гражданства и языка. Прежде всего, замечают они, ограничения проявляются в трудовой сфере.

Источником унижения и оскорбления людей на основании их религии или национальности подавляющая часть респондентов назвала телевидение, газеты, журналы. Второе место по значимости в общественном восприятии занимает такой источник ксенофобских установок, как слухи и домыслы. На третьем месте – лозунги и надписи ксенофобского характера в общественных местах. На четвертом месте, согласно субъективному восприятию – интернет. Четверть опрошенных являлись, по их заверению, очевидцами случаев оскорбления и унижения, а около 4% опрошенных сами были жертвой таких оскорблений и унижений (об этом заявляли в основном нерусские жители столицы).

**Социальные позиции категорий населения.** Исследование не подтвердило предположения экспертов о том, что москвичи связывают представления о качествах, требующихся человеку для достижения успеха и материального благополучия с этнизацией и клановостью доходных сфер экономики. Столичные респонденты на первое место среди факторов, обеспечивающих материальное благополучие человека, ставят профессию и образование, а не этническое происхождение или религиозную принадлежность.

Неправомерность предположений об этнизации доходных сфер экономики подтверждают также следующие данные опроса: 73% респондентов (подавляющее большинство из которых – русские) заняты в основном в таких сферах, как образование, наука, культура, здравоохранение, торговля, сфера услуг, управление, финансы. Перечисленные сферы относятся к престижным, а некоторые из них – к доходным.

Доля респондентов, считающих, что материальное благосостояние зависит от национальности, составила всего лишь 3%, среди которых, заметим, нет ни одного респондента нерусского. Вместе с тем, среди данной многочисленной категории высока доля молодых людей от 18 до 25 лет. А вот 5% опрошенных (подавляющее большинство из которых – русские) необходимым условием для достижения материального благополучия, в

том числе посредством получения хорошей должности, называют знакомства, связи и деньги. Некоторые респонденты отмечают наличие клановых структур в сфере распределения ответственных постов и хороших должностей.

Социальное самочувствие большинства опрошенных москвичей, по вполне понятным причинам, нельзя охарактеризовать однозначно. Почти половина респондентов оценивает свое материальное положение как затруднительное, одна десятая часть – как тяжелое. Еще 10% затруднились охарактеризовать свое положение. Довольны своим материальным положением более трети москвичей. Хуже обстоит дело с оценкой жилищных условий: 37% опрошенных хотели бы их улучшить, а 28% нуждаются в более комфортных жилищных условиях.

По итогам исследования складывается довольно благоприятная картина физического здоровья москвичей. Почти 60% не курят и редко употребляют алкоголь, еще 9% и то и другое употребляют редко. Эти данные, кстати, идут вразрез с устоявшимися представлениями о том, что в стране свыше двух третьих мужчин и около трети женщин курят. Более 60% москвичей считают себя вполне здоровыми людьми, но при этом все-таки высока доля (одна пятая часть) считающих себя нездоровыми.

**Культурная и языковая ситуация.** Опросы показали, что для москвичи слабо осознают факт культурного многообразия столицы и страны. Характерно и некоторое равнодушие русских жителей столицы к своей культуре. Так, почти половине респондентов, принявшим участие в опросе, не известны общественные или религиозные организации, поддерживающие родной для них язык и культуру. А четверть опрошенных вообще затруднились что-либо сказать на данную тему.

Невнимание столичных жителей к культурному многообразию является своеобразным индикатором благоприятных межгрупповых отношений в столице, поскольку отсутствует острая необходимость этнокультурных и этнополитических организаций. Низкая актуальность "этнической темы" объясняется не только слабой деятельностью соответствующих общественных и религиозных организаций, но и отсутствием массовой информации о них. Отметим, что этническая проблематика более интересует москвичей – азербайджанцев, чеченцев, татар, лезгин, евреев, которым, судя по данным опроса, все же известны общественные организации этнокультурной направленности.

Тревожным симптомом является то, что некоторые респонденты (таких немного) защитниками своего языка и культуры считают

скинхедов и ЛДПР, чья доктрина сводится к посылу "Россия для русских". Эти немногочисленные респонденты чаще других склонны наделять "армян и азербайджанцев на рынке" негативными характеристиками.

Половине респондентов известны газеты, теле- и радиопередачи, рассказывающие о родном для них языке и культуре; но второй половине какие-либо источники неизвестны. В условиях всеобщей столичной информатизации последнее свидетельствует скорее не о незнании, а игнорировании такого рода информации. Наибольшую осведомленность о СМИ, рассказывающих о родном языке и культуре, среди опрошенных проявляют московские евреи и белорусы.

Характерно представление москвичей о "непрерывности и однородности русскоязычного пространства" столицы и страны. Это свидетельствует не только о доминировании позитивных межгрупповых отношений, но и о том, что все еще бытуют наивные представления о единственно возможной культуре. Большинство респондентов считает: только один русский язык должен быть главным в стране.

При этом у москвичей нет полной ясности в оценке преподавания русского языка в московских школах. Значительная часть опрошенных (40%) считает, что преподавание соответствует потребностям населения, почти такая же часть (35%) не может определить степени соответствия. Почти четверть респондентов придерживаются мнения о том, что преподавание русского языка в московских школах недостаточно, имея в виду при этом не количество часов, а качество преподавания.

Среди языков, употребляемых в повседневной жизни в столице кроме русского, лидируют татарский, азербайджанский и таджикский языки. Если соотнести данные об употреблении языка с длительностью проживания в столице, то можно сделать предварительный вывод о том, что татарам, родившимся или выросшим в Москве, воспринимающих русскую среду в качестве своей, свойственно одновременно сохранять татарский язык. Попавшие в выборку опроса азербайджанцы и таджики живут в городе недолго (до пяти лет), поэтому в их повседневной жизни русский язык не является доминирующим.

**Этнокультурная и гражданская идентичность москвичей.** Исследование показало, что факторами самоопределения респондентами своей национальности являются происхождение по предкам (для респондентов всех возрастов и уровней образования), а также язык и культура (этот вариант ответа предпочитают молодые люди до 25 лет). Также довольно значи-

тельная роль в самоидентификации отводится таким признакам, как место рождения, гражданство. В несколько меньшей степени респонденты склонны определять свою национальность по тому, что в советские времена значилось у них в паспорте (наибольшее число давших такой ответ – люди старшего поколения).

*Большинство опрошенных склонны, наряду с этнической принадлежностью, определять себя как "россияне".* Подавляющее большинство опрошенных москвичей лично ощущают принадлежность к России. Распределение ответов на вопрос о том, что для респондента означает понятие "Родина" также свидетельствует о многообразии идентичностей: в равной мере большинство опрошенных в понятие "Родина" вкладывают и государство Россию, и место своего рождения.

Двойственная этническая идентичность характерна для небольшого количества опрошенных. А некоторые опрошенные москвичи указали только идентичность "россияне".

Несмотря на высокий уровень патриотичности, выявленный в ходе опроса, большая часть респондентов не смогла определить, соответствует ли преподавание истории в московских школах идее российского патриотизма. Как нам кажется, это связано с тем, что у жителей Москвы нет четкого представления о том, что такое и каким должен быть российский патриотизм и какой должна быть национальная идея.

**Межгрупповые отношения.** Исследование не выявило высокого уровня тревожности среди москвичей по поводу пресловутых межнациональных отношений. Наоборот, отмечается определенный уровень толерантности по отношению к иноэтничным жителям столицы и мигрантам.

Большинство опрошенных считают, что окружающие их люди не похожи друг на друга личными особенностями, а не этническими различиями. Многие респонденты ничего не имеют против межнациональных браков. Но в то же время довольно высока доля москвичей, которые считают, что у человека не может быть двух национальностей. При сочувственном отношении москвичей-русских к мигрантам, большинство считает, что во время переписи населения все-таки надо учитывать национальность, религию, либо и то и другое.

Почти половина опрошенных, как мужчин, так и женщин различных национальностей и возрастов, считают, что межнациональные отношения в Москве складываются по-разному. Больше трети респондентов оценивают эти отношения как хорошие. Среди не-

большого числа тех, кто считает, что межнациональные отношения складываются плохо, преобладают мужчины молодого возраста с высшим и средним специальным образованием. Такое распределение ответов респондентов на вопрос о состоянии межнациональных отношений не свидетельствует об остроте ситуации.

Но при этом со стороны респондентов выявилась определенная доля неприятия на бытовом уровне к иноэтничным жителям и противопоставление себя им. Об этом свидетельствуют высказывания "на полях анкеты". Например: "браки с кавказцами недопустимы", "мигранты не должны иметь равные права на получение высшего образования". Во время опроса, когда выяснялось, что в анкете есть вопросы о межнациональных отношениях, встречались (редко) такие высказывания: "Я не расист, но поубивал бы их всех", "Идите и у них спросите", "Да, много их стало, ситуацию надо менять". Под "ними" подразумевались приезжие. Для определенной части москвичей межнациональные отношения означают противопоставление себя мигрантам как таковым, а не людям разных национальностей.

Данные опроса показывают, что в трудных жизненных обстоятельствах москвичи почти не надеются на "людей своей национальности". Это лишнее подтверждает, что круги общения, социальных контактов и взаимопомощи в условиях мегаполиса не связаны с культурными различиями. Вместе с тем, высокая доля опрошенных москвичей, которые заявили, что при решении проблем рассчитывают только на себя. Это свидетельствует о том, что не только социокультурные, но и семейно-родственные связи в условиях мегаполиса утрачивают свою значимость, а образ жизни все более приобретает черты индивидуализма.

**Влияние СМИ на формирование общественных стереотипов.** Различные исследования влияния СМИ на формирование этнических стереотипов, анализ содержания материалов центральной и региональной прессы, мониторинг прессы московского региона фиксируют значительную долю этноконфликтотенных публикаций, причем – в наиболее рейтинговых периодических изданиях. Среди таковых, например, пользующаяся вниманием у массового читателя газета "Московский комсомолец" (самая популярная ежедневная российская газета, тираж немногим более миллиона экз.), "Аргументы и факты" (еженедельная общероссийская газета, имеющая приложение "Аргументы и факты – Москва"), "Комсомольская правда" (общенациональная еже-

дневная газета, имеющая самый большой тираж в России и СНГ – 27 млн. экз.), "Московская правда". Заметим: этноконфликтотенные публикации с наибольшей частотой встречаются в разделах криминальной хроники, а также в аналитических статьях, затрагивающих темы криминала, терроризма и миграции.

Продуцирование ксенофобии (этнофобии) чаще всего происходит посредством избирательного обозначения журналистами этнической принадлежности героев криминальных сюжетов (преимущественно "нерусских" преступников), что способствует формированию в массовом сознании негативных стереотипов. Журналисты зачастую придают криминальной ситуации этнический аспект, спекулируя на этническом происхождении преступников или их религиозной принадлежности (хотя такие характеристики обычно являются не более чем репортерскими гипотезами). Нередко в публикациях "выявляются" почва или мотивы преступлений, якобы, связанные с этноконфессиональными причинами. Так, представители масс-медиа традиционно рассматривают в этническом контексте социальную по своей природе проблему неконтролируемого притока в столицу неквалифицированной рабочей силы и связанного с этим наплыва криминальных элементов из республик бывшего СССР и "неблагополучных" регионов России.

Объектом нападок и некорректных обвинений в негативном влиянии на экономические и социальные процессы в столице в основном становятся приезжие трудовые мигранты из стран СНГ, в особенности – выходцы из среднеазиатских республик. В отдельных публикациях "Московской правды" ("лидер" по количеству конфликтотенных публикаций) "гости столицы" интерпретируются буквально как цивилизационные враги России и русских, представляющие для москвичей угрозу не только социальную, экономическую и политическую, но также опасность культурную и демографическую...

Одним из часто используемых приемов формирования негативных представлений у читательской аудитории в отношении мигрантов является некорректное использование различных статистических показателей. В условиях весьма ограниченного доступа к надежным официальным данным либо их отсутствия журналисты произвольно и тенденциозно определяют количество мигрантов в Москве. Результатом этого становится тиражирование мифа о неуклонном росте численности представителей иноэтничных групп в Москве. Нередко в публикациях звучит тревога по поводу сокращения численности "коренных" москвичей и этнических русских.

В определенной степени формированию ксенофобии, негативных межэтнических установок в массовом сознании, обострению взаимодействия этнического большинства с представителями иноэтничных групп в столичном мегаполисе способствует публикация материалов, содержащих обобщения о чертах "национального" характера или "культурных" особенностях образа жизни и поведения представителей различных этнокультурных групп.

Особо следует отметить значительную часть этноконфликтогенных публикаций, посвященных событиям на Северном Кавказе и проблемам терроризма. Как правило, такие публикации связаны с демонизацией образа "чеченца" и "кавказца". Некорректное использование журналистами ряда религиозных терминов (шахид, моджахед, воин Аллаха и пр.) применительно к бандитам и террористам-смертникам способствует формированию ложных представлений о нормах ислама и, соответственно, негативного образа мусульманина. Конфликтогенные статьи на тему террора публиковались в *"Аргументах и фактах"*, в меньшем количестве – в *"Московском комсомольце"* и *"Московской правде"*.

Многие исследователи "этнической" темы в СМИ приходят к одному и тому же выводу: тиражирование установок ксенофобии часто является следствием не позиции редакции того или иного средства массовой информации, а результатом некомпетентности и профессиональной некорректности журналистов. Вследствие этого вполне нейтральные по содержанию статьи, отражающие проблемы мигрантов, производят конфликтогенный эффект, поскольку способ подачи материала, отдельные формулировки или фотографии способствуют формированию межкультурных предубеждений.

Следует отметить, что ряд российских исследователей сходятся во мнении о том, пресса не столько непосредственно формирует, сколько помогает оформлению уже относительно сложившегося в обыденном сознании образа. Вывод достаточно спорный, поскольку опросы показывают, что именно пресса является для многих респондентов первоисточником материалов ксенофобского характера.

Нельзя оставить без внимания вопрос о формировании в прессе стереотипов в отношении русских. Журналисты уделяют сравнительно много внимания русскому народу, способствуя формированию его образа в массовом сознании. Анализ публикаций показывает, что, в основном, акцент делается на негативных этнических характеристиках, что, конечно, не добавляет толерантности москвичам. Будоражающая идея о сокращении чис-

ленности русских и "вымирании" часто повторяется в разных формах. Читатель сталкивается на страницах газет с запугиванием, унижением, насмешками в адрес русских, пишут о "неудачах России", связывая их с русским народом. Газеты не оставляют тему пьянства, в ряде случаев расценивая его как "яркую особенность" русского народа. Основные характеристики русских, представляемые массовому читателю, часто негативны и сопровождаются подтекстом о том, что "так было раньше, так будет и впредь". Подобная "идеологическая" деятельность СМИ может способствовать формированию массовой негативной самоидентичности населения, особенно молодого поколения и порождать межгрупповую нетерпимость.

"Этническая" пресса предпринимает попытки нейтрализовать негативный социально-психологический фон в отношении иноэтнических мигрантов. Наиболее характерные способы, использующиеся для этого, следующие: материалы, рассказывающие о значительном вкладе того или иного народа в целом и отдельных его представителей в развитие национальной и мировой культур; очерки об отдельных политиках, военных, деятелях культуры, науки; публицистика о проблемах этнической нетерпимости со стороны отдельных российских политиков или националистических движений; публикации рассказов, миниатюр, показывающих проблемы и радости обычного человека и демонстрирующих близость представлений и потребностей любого человека вне зависимости от национальной или религиозной принадлежности.

К сожалению, стремление этнических активистов вернуть дискредитированному столичной прессой образу того или иного народа положительный имидж и "оправдать его присутствие" в столице реализуется только на страницах прессы и интернет-сайтах национально-культурных организаций, т. е. – малыми тиражами и с малым охватом читательской аудитории.

Следует отметить, что предложения по улучшению ситуации в Москве, звучащие со стороны "этнической" прессы, исходят из парадигмы культурных различий и необходимости ее преодоления в основном за счет формирования у местных более привлекательного образа "приезжих" путем информирования их об особенностях отдельных культур. Такой подход способствует еще больше усугублению восприятия различий, а не единства. На страницах "этнических" изданий отсутствует критический анализ действий членов собственных сообществ, возможных причин,

осложняющих адаптацию и интеграцию. "Этническая пресса" широкой читательской аудитории не имеет, и это лишает москвичей возможности воспринимать альтернативную информацию об иноэтничных жителях города в противовес тенденциозной и мифологизированной информации многотиражных СМИ.

На сегодня количество "этнических" газет (в том числе русских) в Москве достигает трех десятков, треть из которых имеет электронные версии. Заметим, что сайты этих газет размещены в российском сегменте интернета. В Москве издаются 4 журнала, на страницах которых можно найти информацию о национальной и миграционной политике, о жизни этнокультурных общественных организаций и национально-культурных автономий ("Век толерантности", "Этносфера", "Миграция. Московское притяжение", "Таджикистан").

Обращает на себя внимание тот факт, что радикальные националистические электронные издания и ресурсы, такие, например, как газета "Русская Правда", информационно-аналитический портал "Евразия" имеют зарубежные хосты (.net и .org), что создает большие сложности для привлечения авторов к ответственности за разжигание национальной и религиозной ненависти. Однако и в недрах российского интернет-пространства любой желающий может найти материалы газеты "Эра России", заглянуть на экстремистский сайт "Русская Республика", портал сетевой войны Евразийского союза молодежи. Серьезные российские информационные агентства как, например, "Новый Регион" позволяют себе публиковать интервью лидеров национал-экстремистских организаций.

Российское информационное агентство "Новый Регион" в октябре 2008 г. опубликовало интервью лидера ДПНИ А. Белова, в котором он обосновательно утверждал, что "люди, которые внешне от вас отличаются" совершают большое число преступлений; Белов запугивал читателей 7-ю миллионами гастарбайтеров, которые живут в Москве, и которые из-за безработицы начнут массово нападать на москвичей. Этот деятель призвал к депортации мигрантов и массовому вооружению населения.

Среди электронных ресурсов, которые много внимания уделяют противодействию ксенофобии и экстремизма, публикуют информацию правозащитных организаций, в том числе Московского бюро по правам человека, нужно отметить информационное агентство "Regnum". Такие сайты как [www.sova-center.ru](http://www.sova-center.ru), [www.antirasizm.ru](http://www.antirasizm.ru) ориентированы на фиксацию случаев нападения на жителей стран СНГ, дальнего зарубежья и россиян "несла-

вянского происхождения" или "неславянской внешности".

С другой стороны, ДПНИ на своем сайте ([www.dpni.org](http://www.dpni.org)) также размещает информацию о нападениях, но только в тех случаях, когда жертвой преступления со стороны иноэтничных становится москвич со славянской внешностью.

**Деятельность общественных организаций этнокультурной направленности.** Органами власти Москвы все большее внимание уделяется вопросам деятельности национальных общественных объединений. Согласно Постановлению Правительства Москвы от 24 апреля 2007 г. N 314-ПП "Об утверждении Положения о Комитете межрегиональных связей и национальной политики города Москвы", данный Комитет "содействует обеспечению условий для удовлетворения этнокультурных потребностей жителей города Москвы разных национальностей, в том числе деятельности национально-культурных автономий и общественных объединений города Москвы, основная цель деятельности которых направлена на сохранение и развитие национальной культуры по самостоятельному решению ими вопросов сохранения самобытности, развития родного языка, образования, национальной культуры на основе добровольной самоорганизации". С 2007 г. Комитет межрегиональных связей и национальной политики начал заключать соглашения с некоторыми национальными общественными организациями о совместной деятельности по проведению разъяснительной информационной работе, направленную на укрепление межнационального мира, на формирование у жителей столицы позитивных установок на взаимодействие с иноэтничными жителями.

Представители НОО и национальных общин, наряду с чиновниками и представителями правоохранительных органов, участвуют в круглых столах в префектурах тех районов Москвы, где возникают острые ситуации на национальной почве.

В прежние годы основная деятельность НОО была направлена на сохранение культурных традиций, пропаганду среди москвичей национальных языков и культур, организацию школ, курсов с национальным языком обучения, издательскую деятельность, пропагандирующую интересы этнических общин Москвы. В то же время наблюдалась слабая ориентация руководителей национально-культурных обществ на ознакомление своих членов с достижениями других этнических культур, в том числе русской. Московский дом национальностей в определенной степени сегодня решает эту проблему, реализовывая

такие программы как "Московские семьи разных национальностей", в рамках которых проводятся познавательные вечера этнокультурной направленности.

Существуют разногласия среди активистов национальных организаций. Характерно также недостаточное внимание к трудовым мигрантам со стороны этнокультурных объединений, склонность национальных организаций замыкаться на вопросах собственного существования.

Некоторые аналитики считают, что характер взаимодействия национально-культурных объединений и власти, не наполненный реальным содержанием, не способствует гармонизации межэтнических отношений в столице. По их мнению, государственная поддержка (в том числе финансовая) национально-культурных автономий не будет способствовать профилактике конфликтов и снижению межэтнической напряженности, поскольку деятельность этнических активистов, не могущих выступать от имени народа, ориентирована, в первую очередь на культивирование этнической, а не общенациональной российской идентичности.

Несмотря на перечисленные проблемы, следует отметить положительные моменты в общественно-политической деятельности национально-культурных организаций, находящихся в Москве. Общественными организациями инициированы мероприятия по противодействию ксенофобии, экстремизму и терроризму (круглые столы, организация пресс-клубов, акции протеста, акции памяти); правозащитная работа, в том числе подача исков в суд с требованиями наказания за разжигание межнациональной розни; проведение мониторинга антисемитских публикаций в СМИ и на электронных носителях. К наиболее активным в Москве относятся еврейские, азербайджанские, армянские общественные организации.

При смещении акцента в деятельности национальных общественных объединений с узкой специализации на поддержании своей культуры и языка на решение общественно значимых задач таких, например, как налаживание взаимодействия с органами и префектурами, активной работы с приезжающими в Москву мигрантами, данные организации могут влиять на стабилизацию и гармонизацию межэтнических отношений в столице.

Во время опроса интервьюеры отмечали, что до половины респондентов вели себя настороженно, спрашивали, кому, куда и зачем требуется такая анкета. Некоторые люди боялись давать ответы, несмотря на анонимность опроса. Среди комментариев по поводу

целей исследования были такие: "Зачем нужны эти исследования? Все равно ничего не поможет", "Никакие министерства, никакая власть ничего не изменят", "Они только деньги отмывают". При этом опрос выявил, что общественно-политическая активность подавляющего большинства респондентов крайне низка.

Что касается поддержки со стороны общественных или религиозных организаций, то подавляющее большинство опрошенных москвичей не считают, что эти институты способны оказывать реальную помощь в различных сферах жизни, в частности, при устройстве на работу, при возникающих трудностях с милицией. Лишь некоторые респонденты говорят, что возможно получить какую-то помощь со стороны общественного и религиозного секторов пенсионерам, детям, инвалидам и многодетным матерям.

Все это свидетельствует не в пользу развитости гражданского общества, и свидетельствуют о пассивности московского обывателя, который испытывает недоверие к властям и гражданским структурам.

#### **Проблемы борьбы с ксенофобией и экстремизмом.**

По данным Московского бюро по правам человека (МБЧ), за период с января по октябрь 2008 г. было зафиксировано не менее 254 нападений на почве ксенофобии, итогом которых стали 113 погибших и не менее 340 пострадавших. Наибольшее количество нападений эта организация учла в Москве и Московской области – 48 погибших (43% от общего количества) и не менее 162 пострадавших (48%).

Несмотря на то, что по сравнению с данными за 2007 г. количество нападений на почве ксенофобии и национальной нетерпимости в Москве снизилось почти в два раза (зам. директора центра "Сова" Г. Кожевникова связывает это с тем, что в феврале-марте этого года в Москве правоохранительные органы провели задержание ряда активистов радикально-националистических организаций), данные мониторинга Московского бюро по правам человека свидетельствуют о количественном росте нападений со смертельным исходом. В 2008 г. количество погибших и пострадавших почти в полтора раза превзошло уровень 2007 г. По мнению адвоката С. Цатуряна, рост преступлений на этнической почве происходит из-за сравнительно мягких приговоров нацистам.

По данным МБЧ, в последнее время увеличилось количество русских среди погибших и пострадавших. Это объясняется в большинстве случаев не внезапно вспыхнувшей



русофобией, а участвовавшими нападениями скинхедов на представителей иных субкультур, в том числе – на антифашистов.

На наш взгляд, росту преступлений на этнической почве в Москве и московском регионе способствует тот факт, что в ряде случаев экстремистские националистические выходки остаются безнаказанными либо им придается бытовой характер, а сотрудники милиции проявляют халатность и в некоторых случаях даже сочувствие преступникам.

Стараясь нейтрализовать националистическую окраску преступлений, московская милиция вводит в обиход понятие "этнической" преступности, которое подхватывают СМИ и чиновники. Тем самым возрастает общественный "вотум доверия" всевозможным ультраправым группировкам, выставляющим себя в качестве "защитников общества от чужаков". Все это развязывает руки экстремистам и укрепляет негативные этнические стереотипы в массовом сознании.

Правоохранительные органы по неведению и различным причинам камуфлируют националистическую и расистскую подоплеку преступлений. Они ограничиваются, как правило, арестом молодых людей, принимающих непосредственное участие в криминальных акциях, а лидеры и идеологи крайне правых группировок, а также их влиятельные политические покровители остаются безнаказанными и не названными.

Власти должны уделять особое внимание деятельности в Москве и Московской области движений экстремистской и националистической направленности, таких как "Авангард красной молодежи" (АКМ), "Славянский союз" (СС), "Движение против нелегальной иммиграции" (ДПНИ), Евразийский союз молодежи.

Представители правоохранительных органов Москвы еще в 2007 г. констатировали тот факт, что во всех наиболее масштабных акциях экстремистского толка принимают консолидированное участие подростки, проживающие как на территории столичного мегаполиса, так и в ближайших пригородах. Объектами нападений скинхедов становятся выходцы с Кавказа и Центральной Азии, представители молодежных субкультур и сексуальных меньшинств. Известно, что выходцы из ближнего Подмосковья зачастую преобладают среди боевиков, бесчинствующих на улицах Москвы. Большая часть нападений со стороны экстремистов не получает публичной огласки, так как бесправные гастарбайтеры чаще всего не обращаются за помощью в правоохранительные органы.

В этой связи заслуживает внимания информация о деятельности экстремистских

организаций. По данным ГУВД Московской области, в области действуют 5 общественно-политических движений экстремистской направленности: общественно-патриотическое движение "Русское национальное единство" (РНЕ), "Национал-большевистская партия" (НБП), "Авангард красной молодежи" (АКМ), "Славянский союз" (СС), "Движение против нелегальной иммиграции" (ДПНИ). По информации правоохранительных органов, отделения РНЕ действуют в 21 районе области.

Остается неясной позиция правоохранительных органов в отношении СМИ и правозащитников, распространяющих информацию об экстремистских инцидентах. В том случае, если эта информация не соответствует действительности, милиция и прокуратура должны привлекать недобросовестных журналистов и тенденциозных правозащитников к административной и даже уголовной ответственности за "распространение заведомо ложной информации" и за "разжигание межнациональной розни". Однако высокие милицейские чины предпочитают ограничиваться лишь официальными заявлениями и опровержениями.

С 2006 г. был расширен список статей УК РФ, по которым предъявляются обвинения, преступные деяния все чаще квалифицируются, как совершенные на "этнической почве", наказания ужесточаются, в зону пристального внимания прокуратуры попадают экстремистские печатные издания и интернет-ресурсы, предпринимаются меры по охране потенциальных жертв национал-экстремистов. По оценке МБЧ, в 2008 г. существенно активизировалась правоприменительная практика в отношении лиц, совершивших преступления на почве ксенофобии. В январе-сентябре было осуждено 138 человек, у подавляющего большинства из которых в приговоре присутствовала "националистическая составляющая". При этом 7 человек были приговорены к исправительным работам, 4 – к заключению в колонии-поселении, 31 – к условному наказанию, 3 чел. получили срок до 1 года лишения свободы, 25 чел. – от 1 до 5 лет лишения свободы, 36 чел. – от 5 до 10 лет, 7 чел. – от 10 до 15 лет, 4 чел. – от 15 до 20 лет, а 5 чел. – пожизненное заключение.

Правоприменительная практика в отношении журналистов-ксенофобов – крайне редкое явление. Уголовные дела возбуждаются только в отношении редакторов радикальных информационных печатных и электронных изданий. Например, в отношении редактора журнала "Русич" В. Корчагина с обвинением в разжигании религиозной и национальной ненависти по ч. 1 ст. 282 УК РФ и

автора сайта сепаратистов Чечни "Кавказ-центр", редактора газеты "Радикальная политика" Б. Стомахина с обвинением в возбуждение религиозной ненависти, совершенные публично или с использованием средств массовой информации (ч. 1 ст. 282 УК РФ) и публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации (ч. 2 ст. 280 УК РФ). Однако остаются безнаказанными многочисленные публикации в столичных СМИ, направленные на "этнизацию" причин криминальных деяний, создание образа "этнического" врага, трансляцию и генерирование негативных стереотипов и предрассудков, формирование агрессивных установок в отношении представителей народов Кавказа и Средней Азии.

В 2007 г. законодатели и правительство Москвы предприняли ряд шагов, направленных на разрешение сложившейся ситуации. Депутаты Мосгордумы обратились к коллегам из Госдумы РФ с предложением запретить средства массовой информации указывать национальность подозреваемых, обвиняемых и потерпевших. В Госдуму был внесен соответствующий законопроект. Начальник ГУВД Москвы В. Пронин на совместном заседании руководителей правоохранительных органов города и Президиума Межнационального консультативного совета (МКС) при Правительстве города заявил, что запретил своим подчиненным сообщать информацию о национальности преступников и подозреваемых.

11 апреля 2007 г. депутаты Московской городской думы приняли обращение в Конституционный суд России с просьбой проверить законность указания национальности подсудимых в протоколах судебных заседаний. Однако, президиум фракции партии Единая Россия в ГД РФ решил отклонить поправки в "Закон о СМИ", внесенные Мосгордумой. Вот некоторые выдержки из предлагавшихся поправок: "Запрещается распространение в средствах массовой информации, а также в компьютерных сетях сведений о национальной, расовой принадлежности или отношении к религии потерпевших, лиц, совершивших правонарушения, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений".

Комитет по информационной политике пришел к заключению, что персональные сведения – предмет регулирования другого федерального закона: "О персональных данных". Он несовершенен, но это не повод менять законодательство о СМИ. Комитет по безопасности забраковал законопроект по тем же основаниям, добавив еще одно суждение: "Такое нововведение могло бы побу-

дить работников СМИ прибегать к эзопову языку в ущерб точности и достоверности информации".

Несмотря на запрет на проведение Русского марша в 2008 г. проведение в предыдущие годы в Москве митингов и акций, имеющих явно ксенофобский, расистский характер, могущие спровоцировать в столице межнациональную рознь и массовые беспорядки на которых звучат открытые призывы к насильственным действиям против представителей тех или иных национальностей, не вызывало со стороны правоохранительных органов серьезного противодействия.

Ретроспективный анализ действий столичных властей и правоохранительных органов в данной сфере, как нам кажется, может указать на один из факторов, который способен опосредованно влиять на рост экстремизма ксенофобии в Москве. Так, еще весной 2005 г. участники антисемитской акции, имевшей целью подачи в Генпрокуратуру "Письма 5000", на которой присутствовал плакат "Иудаизм – религия ненависти", были лишь оштрафованы за проведение несанкционированного митинга. А митинг неонацистской организации Национал-социалистического общества (НСО) в поддержку кандидата в депутаты Госдумы РФ национал-социалиста А. Назарова, на котором собравшиеся вскидывали руки в нацистском приветствии и выкрикивали нацистские лозунги, был разрешен властями, и чего миллиция в проведение митинга не вмешивалась. Через неделю митинг (снова разрешенный городскими властями) был повторен. И снова не было никакой реакции правоохранительных органов.

В том же 2005 г. депутаты Московской городской думы приняли Обращение к президенту В. Путину с просьбой "принять дополнительные меры по пресечению проявлений национальной нетерпимости в отношении представителей других национальностей, в том числе иностранных граждан, проживающих на территории России и обучающихся в российских учебных заведениях, а также обратить внимание Министерства внутренних дел Российской Федерации на неудовлетворительную работу по выявлению лиц, потворствующих организации молодежи для участия в националистических акциях, направленных против российских и иностранных граждан". Депутаты выразили обеспокоенность тем, что "отсутствие реакции прокуратуры на публичные высказывания и призывы некоторых политических и общественных деятелей, лидеров политических партий, сеющих межнациональную рознь, создают почву для развития расовой, националь-

ной и религиозной неприязни и ненависти в стране". В том же 2005 г. в Москве прошел марш праворадикальных организаций, опять же разрешенный правительством Москвы. Акция проводилась по заявке Евразийского союза молодежи (ЕСМ) и "группы частных лиц". Шествие сопровождалось выкриками "Зиг Хайль", нацистскими лозунгами, звучали антииммигрантские призывы. Милиция охраняла участников марша от антифашистов, пытавшихся помешать шествию. Задержание после завершения "правого марша" его организаторов, членов Евразийского союза молодежи (ЕСМ) П. Зарифуллина и Ю. Горского носило лишь административный характер. Задержанным был выписан штраф на 500 рублей "за нарушение правил проведения митингов".

Проведение откровенно фашистского марша стало поводом для обвинений в попустительстве экстремизма в адрес московских властей. 14 ноября 2005 г. в Мосгордуме прошли депутатские слушания по теме "Необходимость внесения изменений в законодательство города Москвы в части проведения митингов, шествий и демонстраций". В результате слушаний было решено пересмотреть в сторону ужесточения законодательство, регулирующее проведение публичных акций, в частности, расширить основания для их прекращения, указывать исчерпывающий список лозунгов в заявке и т. п. Начальник ГУВД Москвы В. Пронин предложил ввести временные запреты на проведение публичных акций для организации, нарушившей правила проведения подобных акций, – например, на полгода. Следствием этого стало запрещение столичными властями проведения "Русских маршей", неоднократно инициировавшихся лидерами праворадикальной русской оппозиции в 2006 г. Однако в 2007 г. Евразийский союз молодежи (ЕСМ) провел несколько акций националистической направленности. И если санкционированный патриотический митинг ЕСМ, проходивший 6 апреля, был разогнан ОМОНОм спустя 20 мин. после его начала и были задержаны около 10 чел., то безопасность состоявшегося под флагами ЕСМ и НБФ (Национал-большевистский фронт) "Имперского марша" 8 апреля обеспечивали усиленные отряды сотрудников милиции, военнослужащие внутренних войск МВД России, а также бойцы московского ОМОНа.

1 мая 2007 г. крайне правые организации Москвы организовали марш, закончившийся митингом, на котором звучали призывы взяться за оружие для того, чтобы защитить себя и своих близких от "оккупантов". Милиция в ход проведения мероприятия не вмешивалась. За

этим последовало разрешение властями на проведение 4 ноября 2007 г. в центре Москвы третьего по счету "Русского марша" ксенофобской и нацистской направленности.

В 2007 г. Председатель Мосгордумы В. Платонов обратился к заместителю генпрокурора РФ В. Гриню с просьбой дать оценку акциям "Не дадим рулить водителям-мигрантам" и "Нелегальное такси, нам не по пути", проводившимся движением "Местные" в Москве и области в конце июня. Как сообщил В. Платонов, по его мнению, формы и методы проведения "Местными" этих акций способствуют возбуждению ненависти, а также направлены на унижение достоинства человека по признакам расы, национальности и вероисповедания, тем самым нарушается закрепленный в Конституции РФ принцип равенства граждан.

Следует обратить внимание на то, что непоследовательная и попустительская политика московских властей в предыдущие годы в отношении деятельности радикальных националистических организаций, к сожалению, имела большой этноконфликтотенный потенциал.

30 сентября 2008 г. в Государственной Думе Российской Федерации состоялись парламентские слушания на тему: "О проблемах законодательного обеспечения противодействия преступности на почве национальной, расовой и религиозной нетерпимости". В слушаниях участвовали руководители комитетов Государственной Думы, заместитель Генерального прокурора РФ В. Я. Гринь, руководящие работники МВД РФ, представители правозащитных, общественно-политических и религиозных организаций, а также национально-культурных общественных объединений. Во время слушаний председатель Московского антифашистского центра Е. Прошечкин огласил законодательные предложения, в которых особо подчеркивается изменить ст. 282, ч. 1 УК РФ таким образом, чтобы возбуждение национальной и религиозной вражды, которое по закону относится к преступлениям против основ Конституционного строя и безопасности государства, перестало рассматриваться как преступление небольшой тяжести. Он предложил восстановить ту законодательную норму, которая уже была в Уголовном кодексе РФ до декабря 2003 г. (когда срок давности по таким преступлениям составлял шесть лет, а не два года). Московский антифашистский центр предложил ввести штрафные санкции для тех изданий, которые нарушают российское законодательство о противодействии экстремистской деятельности. Участники слушаний отметили в своих рекомендациях необходимость подготовить изменения в статьи 282, 282.1, 282.2, Уголовного

кодекса РФ в части ужесточения наказаний за возбуждение национальной и религиозной ненависти и вражды, а также других преступлений экстремистской направленности. Предложено и усиление ответственности за распространение экстремистских материалов в интернете.

Следует признать, что противодействие московских властей ксенофобии и экстремизму все еще находится в состоянии нескоординированных управленческих усилий.

*Использованные материалы:*

*Данные комплексного исследования современного этносоциального положения русскоязычного, в том числе русского, населения в регионах России (проведено ИЭА РАН в октябре-ноябре 2008 г. по заказу Министерства регионального развития РФ);*

*материалы бюллетеней Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов;*

*Титов В. Н. О формировании прессой образа этнического иммигранта (взгляд социолога) //Социологические исследования. 2003. № 11;*

*Пешкова В. М. Контент-анализ прессы Московского мегаполиса об азербайджанской общине //Демоскоп Weekly, № 179-180, 22 ноября – 5 декабря 2004;*

*Хабенская Е. О. Этнические стереотипы и ксенофобия в СМИ (по материалам мониторинга*

*прессы столичного региона //Дневник АШПИ, № 21 (июль 2005 г.);*

*Следзевский И. В., Филиппов В. Р., Хабенская Е. И. Влияние СМИ на формирование этнических стереотипов общественного сознания в столичном мегаполисе. М., Правительство Москвы, 2005;*

*Филиппов В. Р. Роль этнологов в выработке легитимных способов противодействия ксенофобии в СМИ //Этнология обществу. Прикладные исследования в этнологии. М., 2006;*

*Е. Ткачева Этнические стереотипы. Текст выступления на конференции "Этнокультура и субкультуры в современном мегаполисе", октябрь 2006 г.;*

*Савин И. Ксенофобия в Москве //Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов, 2007. М.: УОП ИЭА РАН, 2008;*

*материалы Московского бюро по правам человека; материалы центральных и московских газет; материалы сайта Московского дома национальностей, центральных СМИ; материалы ИА "Сова", ИА "REGNUM"; положения и постановления Правительства Москвы.*

*О. Кульбачевская*

## Проблема анализа ксенофобии в Московском регионе

По данным Московского бюро по правам человека (МБПЧ), в 2008 г. в Российской Федерации произошло 289 нападений на почве ксенофобии, из-за которых 122 чел. погибли и не менее 380 пострадали<sup>1</sup>. Больше всего потерпевших в Москве и Московской области – 54 погибших и еще 177 других потерпевших. Москва уже не первый год держит печальную пальму первенства в этом трагическом рейтинге.

Повышенное количество преступлений на национальной почве в столичном регионе объясняется, конечно, не врожденной агрессивностью москвичей и подмосковных жителей, а с более сложным контекстом сосуществования разнокультурных сообществ, с более высоким уровнем социальной конкуренции и соперничества. Причем конкуренция проявляется не только на рынке труда, но и в самых разных сферах социального взаимодействия. Стереотипы агрессивности распространяются и в результате информационной "обработки", которая посредством интернета и подпольных тиражей печатной и видеопроизводства быстрее достигает молодежь, прежде всего, в крупных городских агломерациях.

О причинах этого явления мы уже писали в Ежегодном докладе Сети этнологического мониторинга и конфликтов (EAWARN)<sup>2</sup>. По опыту прошлых наблюдений, мы отмечали, что ведение статистики националистических преступлений, без анализа всего социального контекста столичного мегаполиса, снижает действенность противодействия ксенофобии. К сожалению, и в 2008 г. общественность и столичные власти не занимались комплексным анализом проблемы, понимая ее лишь в терминах уголовного права.

Нападения ксенофобов и жертвы вызывают общественный шок. Если 54 погибших, значит, каждую неделю в Москве ксенофобы кого-то убивали. В отсутствие детального анализа обстоятельств подобных преступлений складывается впечатление, что именно в Москве данный вид преступлений наиболее распространен. Однако, московским управле-

нием Следственного комитета при прокуратуре РФ обнародованы несколько иные данные, а именно: в 2008 г. количество преступлений "экстремистской направленности" выросло на 40%, по ст. 282 УК РФ в 2008 г. было заведено 51 уголовное дело, зарегистрировано четыре убийства экстремистской направленности. С учетом преступлений прошлых лет, в производстве в 2008 г. находилось 32 уголовных дела подобного характера. При этом в 2008 г. в Москве возбуждено 989 уголовных дел по факту убийств. Таким образом, доля "экстремистских" на общем криминальном фоне не превышает 1%.

Как видим, при сопоставлении цифр из разных источников, картина оказывается совершенно неясной. Не могут не беспокоить различия в восприятии ситуации. И возникает вопрос: если органы внутренних дел зафиксировали в Москве в 2008 г. четыре ксенофобских убийства, а МБПЧ обнародовало цифру 54, то каковы тогда критерии классификации преступлений, как в первом, так и во втором случаях? Можно предположить, что для МВД основанием для квалификации преступлений по той или иной уголовной статье является выявление путем следственных мероприятий определенных мотивов действий преступников и сделать это, порой, довольно трудно. Видимо, этим и объясняется заниженная, с точки зрения правозащитников, милицейская статистика. Ну, а МБПЧ, по вполне понятным причинам, не проводит каких-либо расследований, однако, тоже публикует свою статистику преступлений с периодичностью раз в три месяца.

Невозможно не согласиться с правозащитниками по поводу того, что преступления, совершенные на почве национальной ненависти, несут в себе намного большую опасность, чем любые другие. Поэтому акцентирование общественного внимания в отношении этих фактов является абсолютно оправданным и необходимым.

В то же время, фокусирование исключительно на статистике преступлений не может удовлетворять запросам общества, которое уже осознало опасность преступлений на почве этнической нетерпимости и уже существует потребность в том, чтобы, не ограничиваясь констатацией, выявлять социальные корни этого явления. Тот факт, что наряду с

<sup>1</sup> О проявлениях экстремизма и ксенофобии в Российской Федерации в 2008 году. М.: МБПЧ, 2009, с. 9.

<sup>2</sup> Савин И. Ксенофобия в Москве // Этнические отношения и конфликты в странах СНГ и Балтии. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и конфликтов. М.: ИЭА РАН, 2008.

увеличением числа приговоров по статье 282 уголовного кодекса, возросло, и количество подобных преступлений говорит о том, что предпринимаемых мер недостаточно, и одним ужесточением законодательства и правоприменительной практики тут явно не обойтись.

Опросы общественного мнения фиксируют стойкое сохранение довольно высокого уровня неприятия "чужаков". В упомянутом докладе МБПЧ (с. 7) приводятся данные опроса ВЦИОМ, проводившегося в мае 2008 г. Согласно этим данным в Москве и Петербурге доля тех, кто считает, большое количество приезжих из других стран отрицательным явлением составляет 75% – это заметно больше, чем в среднем по стране. По сравнению с 2006 г., когда проводился предыдущий опрос, количество тех, кто считал миграцию позитивным явлением, сократилось с 21 до 15%. Поэтому нельзя не согласиться с авторами доклада о том, что "в России осуждение идей национализма и ксенофобии пока не получило широкого распространения" (с. 8).

Исходя из сопоставления жертв (по статистике МБПЧ) и осужденных по статье 282 УК преступников, можно сделать вывод: жертвами ксенофобии чаще всего оказываются выходцы из среднеазиатских республик. Преступники же – представители русского большинства. От ксенофобских нападений страдают и представители различных субкультурных группировок (рэперы, антифа и др.).

Изучая статистику преступлений можно думать, что именно русская молодежь особенно негативно настроена против приезжих. В марте 2008 г. глава (бывший) Комитета межрегиональных связей и национальной политики Москвы А. Александров на встрече с лидерами 92 национальных общественных объединений сообщил о московской программе "Столица межнациональной России", ориентированной на работу с "национальным большинством". *"Не надо проводить агитацию курения среди некурящих. Воспитание интернационализма должно осуществляться, прежде всего, среди русских"*, – подчеркнул А. Александров. Выступавшие на встрече предлагали различные меры, в основном по ужесточению законодательства "за преступления националистического толка" и усилению борьбы с национализмом в интернете. Русские предстают необъяснимо склонными к ксенофобии, и эту склонность усугубляет интернет... Но все ли тут верно?

Нельзя не поддержать меры, направленные на борьбу с ксенофобией в интернете и ужесточение законодательства. Но необоснованными выглядит убеждения в том, что недугом ксенофобии поражена лишь одна этническая группа.

Источники негативных настроений остаются не только не исследованными, но и не названными. Данные статистики на эту тему весьма разрозненны и отражают, конечно, неполную картину.

По данным официальной статистики МВД РФ, иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации в январе – декабре 2008 г. совершено 53,7 тыс. преступлений, что на 7,5% больше, чем за аналогичный период 2007 г. (поскольку большинство иностранцев – граждане из СНГ, именно на их долю приходится наибольшее количество преступлений, совершенных иностранцами). В отношении иностранных граждан и лиц без гражданства количество преступлений снизилось на 4,9% и составило 15 210 тыс. зарегистрированных случаев.<sup>3</sup>

Согласно докладу Департамента Противодействия Экстремизму МВД РФ, обнародованному 27 октября 2008 г., "иностранцами, проживающими в России (около 10-12 млн. чел. при официальной регистрации лишь 2,5 млн.) в 2007 г. совершено около 60 тыс. преступлений, а в отношении них – почти в четыре раза меньше (около 16 тыс.). Значительная часть преступлений совершена организованными преступными группами и сообществами. За последние 15 лет число преступлений, совершенных иностранцами на территории России, возросло в 130 раз.

По данным Правового департамента МВД, оглашенным в июле 2008 г., количество убийств, к совершению которых причастны иностранцы, увеличилось в 30 раз только за период 2005-2007 гг. За то же время грабежей, совершенных выходцами из-за рубежа, стало в 29 раз больше, а разбоев – в 23 раза. Число преступлений иностранцев, связанных с незаконным оборотом наркотиков, возросло в 25 раз. Цитированные строки милицмейской статистики взяты из статьи "Русофобия в России в 2008 году" А. Савельева, имеющего весьма специфическую репутацию.

Если судить по этим данным, создается впечатление, что в Россию приезжают только преступники. В тексте цитированного доклада сказано: *"Что касается межэтнических и межконфессиональных конфликтов, то, как показывает международный опыт, зачастую в их основе в США, Великобритании, Франции и других странах лежит желание этнических диаспор не адаптироваться в новую социально-экономическую среду, а привнести в нее свой национальный менталитет, жить замкнутыми национальными анклавами по своим обычаям и даже открыто их демонстриро-*

<sup>3</sup> <http://www.mvd.ru/stats/10000148/10000230/6166>.

вать и пропагандировать. Анализ первопричин межнациональных конфликтов в Кондопоге, Сальске, Ханты-Мансийске, Владивостоке, Ставропольском крае свидетельствует, что подобные явления не обходят стороной и российское общество".

Отмеченное правоохранительными органами "нежелание диаспор адаптироваться" выглядит столь же натянутым и неточным, как и обвинение правозащитниками этнического большинства в склонности к ксенофобии. Получается, что и в том, и в другом случае создаются абсолютно несовместимые образы, которые, если их тиражировать, могут сами по себе порождать разделение общества и взаимное неприятие.

Достаточно посмотреть на мониторинг ситуации в Москве. В марте 2008 г., по данным МБПЧ, в Москве и Московской области были убиты 6 чел. – выходцев из южных регионов России, стран Средней Азии и Закавказья. В тоже время сообщается, что во время драки в Подмоскovie болельщиков спортивного клуба ЦСКА с таджиками, принявших болельщиков за скинхедов, двое местных скончались.

А по информации А. Савельева за этот же период, от действий различных групп выходцев с Кавказа пострадали десятки москвичей. Также сообщается о том, что шофер-азербайджанец облил пассажирку бензином и поджег; пострадавшая получила ожоги 90% тела.

В целом получается апокалиптическая картина, мол, в столице и пригородах идет непрерывная война между местными и приезжими. Эта культивируемая разделенность в виде статистических (и оттого убедительных для обывателя) страшилок лишней раз укрепились после трагической истории. Осенью 2008 г. в Москве была изнасилована и убита Анна Бешнова. Следствие не успело выявить преступника, однако активисты Движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ) организовали митинг против присутствия гастарбайтеров. В ответ МБПЧ выступило с осуждением практики нагнетания ксенофобии и мигрантофобии. Обе стороны, конечно, остались "при своем" мнении. Но дело не в том, какого мнения придерживаются те или иные общественные активисты, важно, что обыватели начинают "делиться на два окопа". Во всех этих митингах и публичных спорах за кадром остается важная тема: кто же все-таки должен, и каким образом, ставить в известность местных жителей о присутствии в их районах и дворах незнакомых молодых мужчин (десятков и сотен), которые проживают скученно и изолированно от общества.

Не нашлось общественной силы, равно как и властной структуры, которая постара-

лась бы восполнить дефицит взаимоотношений между "своими" и "чужими". Восполнить такой дефицит особенно важно, если в повседневной жизни представители двух "групп" не имеют точек соприкосновения и не чувствуют потребности во взаимных контактах. В подобных случаях "принудительное знакомство" друг с другом, конечно, не уместно, но взаимная информированность была бы крайне эффективным предохранителем от фобий.

Взять хотя бы пресловутую московскую кавказофобию. Говорят о "нежелании" приезжих с Кавказа адаптироваться и говорят также о "природной" недружелюбности москвичей. Но помимо досужих суждений, следует принять во внимание и тот факт, что для частую для приезжих именно включение в одну или несколько неформальных сетей, основанных на земляческих и клановых структурах – это и есть путь скорейшего обустройства на новом месте. Деятельность таких структур частично опирается на официальные институты, призванные поддерживать культурные особенности этнических сообществ. Но велика также роль непрозрачных для государства и общественности сетевых структур предпринимательства, опирающихся на коррупцию местных чиновников и блюстителей порядка. Вовлечение приезжих в подобные отношения связано не с их "склонностью" к криминальному образу жизни, а с отсутствием легальных ресурсов социальной мобильности.

В условиях круговой поруки и "сетевых отношений" необходимость в контактах с простыми гражданами отпадает, ведь достижение социального успеха от них не зависит. Соответственно, нет необходимости в усвоении взаимно приемлемых правил общения и поведения, нет и восприятия объективной и благожелательной информации друг о друге. Конечно, такая схема "адаптации" характерна не для всех приезжих, но именно она подмечается населением и воспринимается как опасная и требующая особого контроля.

При растущем отчуждении теряет свой смысл и объяснительная концепция поведения численного "большинства" в отношении "меньшинства", поскольку в подобных условиях общество разделяется не по численности, а по своим социальным (если угодно – коммерческим) возможностям. Большинство, с развитием социальных сетей, не имеет безоговорочных преимуществ ни в использовании ресурсов, ни в доступе к власти. Многие определяются глубиной вовлеченности в "схемы". Более того, часть приезжих, в том числе и с Кавказа, успешно адаптируется обычными для всего населения способами, и

в этом отношении может быть отнесено к местному "большинству".

Взаимное отчуждение приводит к тому, что формируется стереотипизация массового сознания. Люди, внешне непохожие на "местных", воспринимаются как "чужие" и враждебные, и такое восприятие – благоприятная среда для порождения ксенофобских предрасположений. Критики ксенофобии также не лишены стереотипов, когда спешат зачислить в разряд экстремистов тех, кто не согласен с неправомерными действиями "приезжих".

В 2008 г. в столичном регионе прошло более десятка судебных процессов по обвинениям в экстремизме и ксенофобии, в том числе и по столь крупным преступлениям, какими были взрыв на Черкизовском рынке в 2006 г. и деятельность группы молодых убийц

под предводительством А. Рыно и П. Скачевского. В большинстве случаев суды завершены обвинительными приговорами. Но вряд ли судебные процессы снизят уровень нетерпимости в обществе, поскольку суды не могут решать, как обществу следует устраивать совместную жизнь. По-прежнему нет системы трансляции доброжелательной информации для различных сообществ, не созданы механизмы, а главное – мотивы, вовлекающие различные сообщества в совместную деятельность. А сами по себе репрессивные меры по преодолению ксенофобии не дадут позитивного эффекта.

*И. Савин*



**Республика Карелия**

**Демографическая ситуация.** В 2008 г. депопуляция населения в Карелии продолжалась. По состоянию на декабрь, численность жителей составила 689 тыс. чел. За 2008 г. родилось 6494 (прирост по сравнению с 2007 г. 363 чел.), умерло 9420. Миграционный приток сократился на 688 чел. Миграция только на 11,9% компенсирует естественную убыль населения. Увеличение числа брачных пар (с 4718 в 2007 г. до 5021 в 2008 г.) сопровождается ростом разводов (с 2810 до 2965)<sup>1</sup>.

В целях стабилизации численности населения и формирования предпосылок для демографического роста, увеличения продолжительности жизни в РК разработана концепция региональной программы "Улучшение демографической ситуации в Республике Карелия на период 2008-2015 года". В мероприятиях "Год семьи" участвовало свыше 19 тыс. чел. В РК более 82 тыс. семей с детьми, из них 3163 – многодетные. Всего за время действия закона о материнском капитале выдано более 4500 сертификатов. Поддержка молодых семей осуществляется также по программам "Дети Карелии" и "Адресная социальная помощь". За год социальные пособия получили более 1000 семей. В коллективных договорах раздела "Поддержка семьи, материнства и детства" (по дополнительным льготам и социальной поддержке семей с детьми) участвуют 72% организаций. Острой остается проблема обеспечения жильем молодых и многодетных семей<sup>2</sup>.

**Социально-экономическая ситуация.** В 2008 г. налоговыми предприятиями обеспечивалось около 70% поступлений в бюджет РК (более 16 млрд. руб.). Уровень собираемости налоговых платежей возрос до 98,6%, по РФ составляет 95,5%), что на 25% больше, чем в 2007 г. Экономика Карелии держится на трех федеральных гигантах-монополистах Сегезском ЦБК, Костомукшском и Кондопожском комбинатах<sup>3</sup>.

Кризис сказался прежде всего на лесном комплексе, составляющем в социально-экономическом потенциале РК около 40%. Снизилась

обработка древесины и производство древесных изделий. Прибыль предприятий ЛПК сократилась в 7 раз. Предприятия отказались от долгосрочных проектов. Для выхода из создавшейся критической ситуации создана рабочая группа для выработки практических рекомендаций. Поручения получили министерства финансов, экономического развития и лесного комплекса, сельского хозяйства, труда и занятости<sup>4</sup>.

На малых предприятиях доля занятых составляет 16% в общей численности работающих с долей оборота более 30% в общем обороте. В 2008 г. федеральный центр выделил на развитие малого предпринимательства 4,4 млн. руб., по итогам конкурсов привлечено 12,9 млн. руб. из федерального бюджета. С мая 2008 г. началась реализация мероприятий по направлению "Развитие и повышение эффективности использования современных информационных и коммуникационных технологий в сфере малого предпринимательства", в рамках которых проводятся курсы повышения квалификации, учебные семинары по ознакомлению работников малых предприятий с технологиями электронного бизнеса. Первую годовщину отметил созданный бизнес-инкубатор<sup>5</sup>.

Осенью 2008 г. на заседании совета по малому предпринимательству при правительстве РК согласовывалась концепция целевой программы "Развитие малого и среднего предпринимательства в РК на 2009-2014 гг.", разработанной с участием бизнес-сообщества<sup>6</sup>.

Малый и средний бизнес не устраивают административные и экономические барьеры, несбалансированность интересов государства и бизнеса, многочисленные проверки надзорных организаций, трудности доступа малого бизнеса к муниципальным ресурсам, отсутствие полного перечня предназначенного для приватизации имущества. Развитие малого бизнеса сдерживается высокой ставкой налога на добавленную стоимость, слабым взаимодействием бизнесменов с органами МС, претензиями бизнесменов к инспекции налоговой службы и др. Карельская общественная ор-

<sup>1</sup> Текущий архив Карелияст; Социально-экономическое положение Республики Карелия за январь-ноябрь 2008 г. Петрозаводск, 2008. С. 166, 186.

<sup>2</sup> Курьер Карелии, 2008. 10 декабря; 2009, 15 января.

<sup>3</sup> Курьер Карелии. 2008. 21 ноября.

<sup>4</sup> Курьер Карелии. 2008. 18, 21, сентября; Карелия. 2008. 27 сентября, 14 октября.

<sup>5</sup> Курьер Карелии. 2008. 21 июля, 26 декабря; Малый бизнес № 7. 2008. 7 августа.

<sup>6</sup> Курьер Карелии. 2008. 19 сентября.

ганизация "Союз" считает, что мэрия Петрозаводска практически против развития предпринимательства: из 700 заявлений на приобретение земельных участков удовлетворено около 90, в одном и том же помещении устанавливаются различные ставки арендной платы. По жалобам "Союза" было проведено антимонопольное расследование<sup>7</sup>.

В ноябре 2008 г. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства "ОПОРА России" Карельское региональное отделение, Торгово-промышленная палата РК КРОО "Союз", КРОО Возрождение малого и среднего бизнеса Карелии, "Ассоциация предприятий общественного питания республики обратились с открытым письмом к главе РК и депутатам ЗС РК с предложением внести изменения в законопроект о приватизации малыми предприятиями арендуемого государственного и муниципального имущества. Рассрочку по выкупу на один год предприниматели считают недостаточной в условиях кризиса, что означает массовое закрытие малых предприятий, кредиты банков становятся недоступными при быстром росте цен на недвижимость. Такие условия не отвечают смыслу федерального закона № 159 о поддержке малого и среднего бизнеса. Для нормального развития предпринимательства срок выкупа должен быть до 6 лет. Экспертами по данному законопроекту должны быть субъекты малого предпринимательства и их некоммерческие объединения<sup>8</sup>.

Существенный вклад в экономику региона вносит туризм. По привлекательности, Карелия занимает третье место после Байкала и Красноярского края. Ожидается, что в 2008 г. РК посетят 1,83 млн. чел. Развитие туризма сдерживается недостаточно развитой транспортной и особенно дорожной инфраструктурой.<sup>9</sup>

В рамках президентской программы ведется подготовка кадров. Используются возможности их подготовки как в республике, так и за рубежом (во Франции, Германии, Италии, Австрии, Англии, Японии, Финляндии). Вложения на стажировку окупаются через полгода. Каждый четвертый обученный за последние 10 лет открыл 140 новых предприятий. Однако дисбаланс между спросом и предложением остается существенным.

**Отношения в системе власти.** Затянувшийся процесс передачи имущества местному самоуправлению в собственность, неумение управ-

лять имеющимися возможностями, незначительные финансовые ресурсы, слабое кадровое обеспечение (во власти 70% неподготовленных руководителей), скептическое отношение на местах к реформе МС, недостаточное информационное обеспечение и др. – основные проблемы органов МС. К сентябрю 2008 г. только 7 поселений из 109 самостоятельно выполняли все полномочия, 69 поселениям переданы от 1 до 5 полномочий, 22 – от 6 до 8, 11 от 11 до 20. Опрос жителей Суоярвского района показал, что только 3% отметили положительную перемену, но 40% дали отрицательную оценку работе МС. По мнению аналитиков, МС станет сильным лишь тогда, когда у населения сформируется чувство ответственности к себе и к власти, не ожидание помощи от вышестоящих органов власти, не иждивенческая позиция, а чувство хозяина и подлинно хозяйское отношение к данным ему властным полномочиям. Практически повсеместны конфликты между районной властью и руководителями райцентров. В ряде районов городские и районные власти уклоняются от выполнения полномочий, ссылаясь друг на друга<sup>10</sup>.

На учредительном собрании 4 октября 2008 г. было создано отделение общественного движения "Народно-демократический союз молодежи" (в основном из студентов вузов). Ряд общественно-политических организаций, куда вошли представители "касяновцев" из Народно-демократического союза, представители Союза коммунистической молодежи, "Авангарда красной молодежи", молодежной правозащитной группы" и "Левого центра" объединились в единый протестный центр действий<sup>11</sup>.

В конце сентября партия Справедливая Россия на конференции в соответствии с обновленными нормами переизбрала руководящие органы отделения. В настоящее время в партии состоит 1213 чел., представляющих 25 местных отделений. В работе конференции приняли участие 19 отделений СР. Лидером осталась И. Петеляева. При содействии общества "Земля Заонежья", СР жителям Заонежья, оказавшимся в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на оккупированной врагом территории, наконец-то вновь возвращены положенные им льготы<sup>12</sup>.

13 декабря состоялось общее собрание регионального объединения Всероссийской партии "Правое дело", в работе которого приняли участие члены бывших трех партий – "Демократической партии России", "Союза правых сил", и "Гражданской силы", а также

<sup>7</sup> Курьер Карелии. 2008. 23 сентября.

<sup>8</sup> Медведь. 2008. 21-27 ноября.

<sup>9</sup> Курьер Карелии. 2008. 18, 27 сентября.

<sup>10</sup> Карелия. 2008. 2 сентября, 2 октября, 19 декабря

<sup>11</sup> Медведь. 2008. 3-9 октября.

<sup>12</sup> Карельская губерния. 2008. 24-30 сентября.

новые сторонники праволиберальной идеологии. Председателем регионального отделения партии избран Ю. Русанов, директор Карельского центра трансферта технологий и инноваций "Синегрия", ранее возглавлявший Карельское отделение ДПР. Ближайшие планы отделения партии – завершение процедуры регистрации, прием в партию, создание местных отделений, выработка позиций и участие в предстоящих выборах<sup>13</sup>.

Со вступлением в силу с 1 января 2008 г. закона "Об уполномоченном по правам человека в РК" уполномоченным избран бывший главный федеральный инспектор по РК В. Шмыков, выдвинутый ЕР, большой группой депутатов ЗС РК, Союзом женщин РК, рядом общественных организаций. В. Шмыков заверил депутатов, что вместе с депутатами и общественностью он примет все меры по совершенствованию 122 закона о монетизации льгот, будет работать на этом посту честно и добросовестно, не оставит без ответа ни одного обращения граждан, чьи права будут ущемлены. Второй претендент – В. Кашин, выдвинутый от КПРФ, не получил поддержки парламентариев. До 1 декабря 2008 г. в аппарат Уполномоченного обратилось более 350 чел. При аппарате создан экспертный совет. Советом рассмотрены вопросы обеспечения жильем граждан из числа детей-сирот.

**Социальная защищенность.** За 9 месяцев 2008 г. объем жилищного строительства возрос в 1,5 раза (возведено 115,1 тыс. кв. метров, запланировано построить 144 тыс. кв. метров). Значительная часть жилья возведена за счет кредитов, 70% которых оформляет Карельское отделение Сбербанка РФ, и собственных средств застройщиков (31%). 1299 чел. получили кредиты. Продолжается реализация подпрограммы "Обеспечение жильем молодых специалистов" и уволенных с воинской службы<sup>14</sup>. В июне 2008 г. утверждена региональная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. Аварийными признаны 652 многоквартирных дома площадью 123 тыс. кв. метров. В текущем году из аварийного жилищного фонда будут расселяться жители Петрозаводска и Кеми<sup>15</sup>. При наличии свободных земельных участков получить их для строительства индивидуального жилья непросто: за 2008 г. из 1198 заявлений петрозаводчан удовлетворено 67.

В 2008 г. полномочия по обеспечения населения лекарствами возложены на субъектов федерации. Реализация национального

проекта позволила улучшилась материально-техническую базу, усовершенствовалась помощь больным с сердечно-сосудистыми заболеваниями, развиты служба крови, повысить заработную плату работников. К концу 2008 г. более 90% пациентов обеспечивались лекарствами. Однако стоимость одного рецепта остается высокой (361 руб.), список льготных лекарств был существенно сокращен, часть лекарственных препаратов не поставляется, зарубежные препараты поставляются недостаточно. Неритмичное обеспечение лекарственными препаратами, трудности в приобретении нужных для пациента лекарств, высокая их стоимость – основные факторы, приведшие к отказу 75% федеральных льготников от социальных услуг. В некоторых районах этот показатель составил 86%<sup>16</sup>.

Сельское хозяйство, несмотря на миллионные вложения, медленно превращается в устойчиво и динамично развивающуюся отрасль экономики. В настоящее время основная ставка делается на внедрение новых технологий, развитие инфраструктуры, развитие племенного стада молочного и мясного направлений<sup>17</sup>.

На селе малые формы хозяйствования представлены личными подсобными крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (КФХ), сельскохозяйственными кооперативами. На селе работает 736 КФХ, 72964 личных подсобных хозяйства, 673 некоммерческих объединений. Господдержка осуществляется в соответствии с постановлением правительства РК от 3 июля 2008 г. "Об условиях предоставления субсидий из бюджета Республики Карелия по региональной целевой программе "Развитие агропромышленного комплекса Республики Карелия на период до 2010 года" в 2008 году". КФХ предоставляются субсидии на 6-10 лет на поддержку элитного семеноводства, на завоз семян для выращивания кормовых культур, на возмещение затрат на приобретение средств химизации. За время реализации проекта "Развитие АПК" создано 40 потребительских кооперативов. Всего в кооперативах работает более 2000 чел<sup>18</sup>.

Крупные, начинающие получать прибыль сельскохозяйственные предприятия ("Племсовхоз Мегрегский", "Янишполе", "Аграрный", "Тукса") оказываются под давлением правоохранительных органов. Они подвергаются бесконечным проверкам, шантажу, угрозам, правоохранительные органы изымают у них документацию, делают обыски и т. д. По мне-

<sup>13</sup> Карелия. 2008. 16 декабря.

<sup>14</sup> Карелия. 2008. 18 ноября.

<sup>15</sup> Карелия. 2008. 20 сентября, 11 ноября; Медведь. 2008. 10-16 октября.

<sup>16</sup> Курьер Карелии. 2008. 30 сентября, 4 октября; Медведь. 2008. 10-16 октября.

<sup>17</sup> Карелия. 2008. 14 октября.

<sup>18</sup> Малый бизнес № 5. 2008. 24 июля, № 7, 11 сентября.

нию директора племсовхоза "Мегрегский", такие действия являются саботажем национального проекта<sup>19</sup>.

**Образование.** В Карелии реализуется комплексный проект по внедрению современных образовательных технологий, комплексной модернизации образования (участвуют 9 муниципалитетов), стимулированию образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы (принято 58 заявок), поощрению лучших учителей (47 премий президента РФ по 100 тыс. руб., 13 премий главы РК по 50 тыс. руб.), поддержке талантливой молодежи, выплате вознаграждений за классное руководство, государственной подготовке кадров для высокотехнологических производств и государственных образовательных учреждений, обеспечению школ автобусами, учебными пособиями, общественной экспертизе, информационному обеспечению проекта. Проведено 6 заседаний рабочей группы, подготовлено 20 нормативных и распорядительных актов, ряд конференций, в том числе "Образование – ресурс развития региональной системы образования. В 2008 г. каждая 4 школа участвовала во внедряющихся инновационных программах, 7 городских и 7 сельских школ получили из федерального бюджета по одному млн. руб. Ежемесячные доплаты получают учителя физической культуры, тренеры ДЮСШ, преподаватели и мастера производственного обучения, единовременные – молодые учителя, одаренным ученикам, студентам, аспирантам ежемесячно выплачиваются стипендии РК. Все образовательные учреждения имеют доступ в Интернет. На реализацию проекта "Образование" израсходовано 9 млн. руб.<sup>20</sup>.

**Этническая политика.** Ситуацию в сфере межнациональных отношений Миннац РК оценивает как стабильно спокойную. По заверению министра А. Манина Карелия и впредь будет оправдывать свою репутацию территории этнического и национального мира, гостеприимного и дружелюбного ко всем народам. Опрос 1700 чел. в возрасте от 16 до 70 лет, проведенный в 2008 г. показал: 72,8% опрошенных национальные отношения оценили как позитивные и добрососедские. Увеличиваться число национально-культурных организаций<sup>21</sup>.

Тем не менее, скрытая межэтническая напряженность имеет место. По данным кафедры социологии КГПУ, каждый пятый старше-

классник открыто выражает свое неприятие к лицам неславянской национальности, преимущественно к выходцам из Кавказа (два года назад этот показатель равнялся 40%). 27% опрошенных высказались против мигрантов вообще. Только 11% школьников отношения оценили как "хорошие". Более спокойное отношение опрошенных, например, к исламу (7% негативных оценок). На оценках продолжают сказываться последствия кондопожских событий 2006 г. Не случайно, среди негативно оценивающих межнациональные контакты лидирует Кондопога. Имеются случаи проявления экстремизма и вандализма. За пропаганду и публичную демонстрацию нацистской атрибутики к административной ответственности привлечен редактор религиозной общины вестника "Слово" М. Кириллов. Подросткам Кемского района предъявлено обвинение в вандализме. В Петрозаводске была осквернена часовня. По факту разжигания межнациональной вражды в интернете впервые в республике было возбуждено уголовное дело<sup>22</sup>.

Утверждено Положение об Экспертном совете региональной целевой программы "Гармонизация национальных и конфессиональных отношений, формирование гражданского согласия в Республике Карелия на 2007-2011 гг. ("Карелия – территория согласия)", региональная целевая программа "Государственная поддержка карельского, вепсского и финского языков в Республике Карелия на 2006-2019 гг." Определены цели, функции, полномочия Экспертного совета, объекты экспертизы, состав совета, порядок его работы. Цель совета – содействовать разработке и принятию эффективных решений при формировании организационно-финансового плана программ на основе взаимодействия представителей органов государственной власти Республики Карелия и специалистов в сфере реализации государственной национальной политики и развития государственно-конфессиональных отношений. Совет разрабатывает рекомендации к финансовому плану, оценивает качество реализации программы, проводит экспертизу годовых отчетов по реализации программных мероприятий, утверждает порядок подготовки информационных материалов, порядок принятия решений. В объекты экспертизы включены заявки на проведение мероприятий в рамках программы, общественно значимые проекты, ежегодные отчет о реализации программы. В Экспертном совете созданы две секции: одна из них занимается проблемами гармонизации

<sup>19</sup> Курьер Карелии. 2008. 21 ноября.

<sup>20</sup> Карелия. 2008. 18 ноября; <http://pnpo/karelia.ru>.

<sup>21</sup> Курьер Карелии, 2009.28 января.

<sup>22</sup> Карельская губерния. 2008. 5-11 ноября.

межнациональных и конфессиональных отношений, другая – вопросами внедрения целевой программы государственной поддержки карельского, вепсского и финского языков.

С 2004 г. Миннац РК совместно с Карельским филиалом Северо-Западной академии госслужбы проводит мероприятия по проекту "Толерантность – искусство жить вместе". Два года реализуется программа "Карелия – территория согласия", направленная на создание условий, обеспечивающих стабильность региона в сфере межэтнических отношений. В программе активно участвуют 4 района из 15. Число проектов этнополитической и этносоциальной направленности увеличивается<sup>23</sup>.

С 31 декабря 2007 г. в РК действуют утвержденные распоряжением главы республики С. Катанандовым "Основные направления реализации государственной политики в сфере национального развития, межнациональных отношений и взаимодействия с религиозными объединениями на территории Республики Карелия до 2020 г. Основными направлениями объявлены: создание условий для удовлетворения гражданами республики этнополитических, этносоциальных, этнокультурных, духовных и образовательных потребностей; укрепление межнационального и межрелигиозного мира и согласия; профилактика экстремизма и ксенофобии; воспитание патриотизма и формирование общероссийской идентичности.

В практику дополнительного школьного образования внедряется урок "Толерантность – искусство жить вместе". Такой урок был проведен в рамках семинара "Вопросы сохранения традиционной культуры коренных народов Карелии в условиях поликультурного пространства Беломорского муниципального района. Выяснилось, что 82% старшеклассников оценили отношения между людьми разных национальностей как "добрососедские и гармоничные", а 8% назвали их напряженными и конфликтными. Знания учащихся о традиционной культуре, как выяснилось, остаются поверхностными, находятся "на стадии формирования"<sup>24</sup>.

Миннац вновь вернулся к вопросам этнотерриториального строительства. Разрабатывается законопроект "О статусе национальных муниципальных образований в Республике Карелия". В начале 2009 статус национального возвращен Пряжинскому муниципальному району. Такое решение, как считают в Миннаце, "будет способствовать сохранению карелами своей культурно-языковой самобытности".

В 2008 г. Миннац РК выступил с заявлением о том, что за 2007 г. "удалось заложить основы для реализации государственной национальной политики, выстроить приоритеты в ее развитии и привлечь к деятельности широкий круг заинтересованных людей, общественных организаций и органов власти всех уровней", в том числе в сохранении культурно-языковой самобытности коренных народов. Справедливости ради следует отметить, что основы и приоритеты этнокультурной политики были заложены еще в конце 1980-х гг. активистами национальных общественных организаций, которые были поддержаны властью.

**Языковая ситуация.** Анализ республиканских газет за 2008 г. показывает, что вопросам межэтнических отношений в общем объеме публикаций посвящено около 65-70% материалов. Но в таких материалах нет упоминаний о том, что в этой сфере есть какие-то проблемы и трудности.

Примерно 30-35% публикаций занимает языковая проблематика. Большая часть из них посвящена созданию единого карельского литературного языка и огосударствлению карельского языка. Уже было заявлено, что эти вопросы вновь будут обсуждаться на шестом съезде карел (июнь 2009 г.), хотя их положительное решение не имеет перспективы, если иметь в виду высокие темпы языковой ассимиляции карел и современное состояние с изучением карельского языка. Кроме того, для придания карельскому языку статуса государственного, Совету уполномоченных съезда карел придется добиться отмены статьи Конституции РК, согласно которой решение о введении второго государственного языка может быть принято по итогам референдума. Государственные языки РФ, как известно, имеют кириллическую основу, карельский язык – латиницу. Будирование вопроса по этим проблемам есть не что иное, как желание показать себя защитниками языковых интересов карел, отвлекающее от реальных дел по сохранению языка.

О современном состоянии с изучением прибалтийско-финских языков Миннац предпочитает молчать или сообщает о числе школ и численности изучающих тот или иной язык. Изредка публикуются заметки по отдельным школам, где более или менее сносно организовано изучение карельского языка.

Упразднение регионального (национально-го) компонента в 2007 г. вызвало серьезную озабоченность и тревогу учителей. Они полагают, что за таким решением последует дальнейшее свертывание преподавания карельского, вепсского и финского языков. Об этом, в

<sup>23</sup> Карелия. 2008. 18 ноября.

<sup>24</sup> Карелия. 2008. 20 сентября.

частности, речь шла на семинаре "Международные нормы и законодательство Российской Федерации в области сохранения языка и культуры, традиционного образа жизни, природопользования коренных народов: Норма. Теория. Практика" (Петрозаводск, 25-27 ноября 2008 г.).

Реальное положение дел в "национальной школе" таково: в 38 школах изучается карельский язык (1581 ученик), в 4 – вепсский язык (236 учеников). По одним данным Минобразования РК финский язык в 2007/2008 учебном году изучался в 56 школах (5600 учащихся), по другим – в 48 школах (5146 учащихся).

В 2007/08 учебном году непрерывное изучение карельского языка велось в 9 школах (811 учеников, или 51,3% от общей численности учащихся). С первого по четвертый класс карельский язык преподавался в трех школах (111 учащихся), со второго по четвертый класс в 3 школах (114 учащихся). В ряде школ карельский язык изучается лишь в одном классе. Есть школы, где карельский язык изучается только факультативно. Всего факультативная форма обучения ведется в 24 школах (216 учащихся или 13,2% от общей численности изучающих карельский язык). За последние два года число школ, где изучался карельский язык, сократилось на 10 единиц, а численность учащихся – примерно на 200 чел<sup>25</sup>. Анализ динамики школ и численности учащихся в разрезе классов, организации и обеспечения непрерывного изучения языка практически не велся и не ведется. Реальное содержание этих показателей игнорируется или сознательно не замечается. Упоминания о них вызывают явное неудовольствие, особенно со стороны Минобразования республики. Современная "национальная" школа сохраняет накопившиеся за прошедшее десятилетие проблемы, с которыми в одиночку не в состоянии справиться. Много лет обсуждаемая проблема увеличения часов, выделяемых на изучение карельского, вепсского, финского языков не только не решалась, но и усугублялась. Практика изучения иностранных языков 1-2 часа в неделю, характерная для советского времени, была заимствована с тем же полупустым результатом. Тем не менее, Миннац считает, что "в 2008 году программа Государственной поддержки карельского, вепсского и финского языков в Республике Карелия на 2006-2010 гг. была реализована на 100%. Все мероприятия "направлены на повышение уровня владения родными языками, формирование среди подрастающего поколения позитивного отношения к языкам и традиционной культуре, укрепление роли семьи и общественных институтов, ответственных за сохранение национальной

самобытности прибалтийско-финских народов Республики Карелия".<sup>26</sup> В 2009 г. Миннац собирается увеличить число школ и число изучающих карельский язык. Это абсолютно не соответствует реалиям сегодняшнего дня.

К достижениям в решении языковых проблем Миннац относит создание единого алфавита карельского и вепсского языков (наконец-то!), что якобы является первым шагом к созданию единого карельского литературного языка. Запоздалое утверждение единого алфавита карельского языка не следует преувеличивать.

В Международный день родного языка на базе Карельского филиала Северо-Западной академии государственной службы состоялась встреча представителей разных поколений и носителей культурно-языковых традиций. Основная тема программы – "Коренные народы Карелии: язык и культура".

В 2008 г. вышел из печати первый номер ежемесячной газеты *Lyudilaine* на людиковском диалекте карельского языка. Ориентировочно в Карелии проживает около 5 тыс. представителей этой диалектной группы карел. У большинства из них родным языком является русский язык. На пресс-конференции, посвященной выпуску газеты, руководитель Карельской молодежной общественной организации "Триас" С. Касьянов высказал надежду, что газета позволит не только зафиксировать современное состояние людиковского наречия, но и "объединить разговаривающих на нем людей", что важно "для сохранения национального самосознания и самобытности края". Газету собираются выпускать при финансовой поддержке общества карел-людиков Финляндии<sup>27</sup>.

#### **Общественные протесты и групповые требования.**

Резкое повышение цен на горюче-смазочные материалы в первом полугодии 2008 г., порожденное деятельностью монополистов и перекупщиков топлива, привело к существенному ухудшению финансово-экономического положения предприятий, снижению возможностей обновления подвижного состава, вызвало задержки с выплатой заработной платы. Республиканский комитет профсоюзов работников автотранспорта и дорожного хозяйства, обеспокоенный сложившейся ситуацией, провел митинг-протест, на который откликнулись около 250 представителей автотранспортных предприятий РК. С требованием ограничить рост цен на топливо участники митинга приняли обращение, направив его в федеральные органы<sup>28</sup>.

<sup>25</sup> Текущий архив Министерства образования РК.

<sup>26</sup> <http://www.finugor.ru>.

<sup>27</sup> Карелия. 2008. 26 июня.

<sup>28</sup> Карелия. 2008. 18 сентября.

Прекратил производственную деятельность "Пегас Интернешил" – совместное российско-американское предприятие деревообрабатывающее предприятие на территории Карелии: 297 работников которого остались без работы. Причина закрытия предприятия – кризис. Объявленная работниками голодовка возымела действие: созданной правительством оперативной группой трудоустроено большинство рабочих<sup>29</sup>. В сентябре в Петрозаводске прошла акция протеста ряда региональных отделений РНДС против незаконной уплотнительной застройки. РНДС выразила готовность реагировать на все подобные сигналы. Недовольство горожан получило продолжение во всероссийской акции протеста 7 октября "За достойный труд!". Требования: увеличение заработной платы и пенсий, введение прогрессивной шкалы налога на физических лиц, установление минимального размера зарплаты на уровне не ниже прожиточного минимума. Критике подверглась социальная политика, проводимая в стране. Высказывалось возмущение о грядущей отмене 50% скидки на оплату жилья и коммунальных услуг для инвалидов, проживающих в приватизированных квартирах. Депутаты ЗС РК, учитывая недовольство населения единогласно предложили Центру устранить эту несправедливость<sup>30</sup>. 27 октября на митинге протеста у здания правительства РК против уплотнительной застройки была принята резолюция, направленная в адрес главы РК. Правительству передали 1000 подписей с требованием учитывать мнение граждан при выделении земельных участков. Мэр Петрозаводска обвинялся в уничтожении зеленой зоны города, дворовых территорий, аллей, детских площадок, катков. По мнению митингующих, все это делается в его корыстных интересах, но городские власти "не слышат требования". Участники протеста требовали от Главы РК запретить уплотнительную застройку, вырубку зеленых насаждений, и другие нарушения прав людей на благоприятную окружающую среду<sup>31</sup>.

По действующим в республике нормативам, в летний период дачники (при условии представления соответствующих документов) не оплачивали жилищно-коммунальные услуги. Однако ООО "КРЦ" отказалось производить перерасчеты. Парламентарии считают, что такие действия являются незаконными и добились того, что справки по перерасчетам все же будут приниматься.

2008 г. оказался для республики непростым: замедлившиеся темпы экономического роста усугубил кризис, повсеместно проявляется недовольство работой органов МС, петрозаводчане выражают недовольство работой мэра, растет общественная протестность, продолжается противостояние главы РК С. Катанандова и председателя Петросовета. А. Попова, вызванная, как считают аналитики обращением депутатов Петросовета к президенту РФ. Миннац, как и в прежние годы, недостаточно критически оценивает ситуацию в сфере межнациональных отношений и в сфере школьного образования.

*Е. Клементьев*

<sup>29</sup> Карельская губерния. 2008. 1-7 сентября; Карельская губерния. 2008. 8-14 октября; Курьер Карелии. 2008. 2 октября.

<sup>30</sup> Карелия. 2008. 11 октября.

<sup>31</sup> Медведь. 2008. 31 октября – 5 ноября.

**Республика Коми**

**Экономика.** Относительно благополучное развитие Республики Коми, которое происходило в период 2003-2007 гг., сопровождалось сохранением важных экономических и социальных диспропорций в местном сообществе. Эти диспропорции не устранялись и не создавалось условий для решения острых социальных проблем. В 2008 г. экономика сохраняла сырьевую направленность, низкий уровень эффективности, слабую инфраструктуру. В базовой отрасли – лесной не было предпринято радикальных усилий по развитию сети лесовозных дорог. По этому показателю на сегодняшний день республика отстает от всех регионов Северо-западного федерального округа (СЗФО). С прекращением экспорта круглого леса, а также с учетом падения цен и высоких издержек производителей, лесная отрасль Коми переживает кризис. В 2008 г. (январь-ноябрь) 87% предприятий, занятых в РК лесозаготовками были убыточными. Осложняет ситуацию еще и то, что по объективным причинам (транспортные издержки, северное положение) экономические субъекты, действующие на территории республики менее конкурентоспособны в сравнении с производителями из других регионов.

Свидетельством того, что республиканские власти не способны оказывать серьезное влияние на развитие крупных бизнес-проектов стали события первой половины 2008 г. Весной компания РУСАЛ приняла решение временно отказаться от строительства глиноземного завода, подготовка площадки для которого уже велась полным ходом. Причиной такого решения был отказ Газпрома выделить лимиты газа для функционирования будущего предприятия. Региональные власти не смогли повлиять на решение газового монополиста. Затем стало известно, что одобренное правительством и давно планировавшееся строительство Удорского ЦБК может начаться только после строительства железной дороги Белкомур, но строительство последней может начаться не ранее 2010 г. Летом компания "Северсталь" объявила, что отказывается от проекта строительства шахты "Воркута" стоимостью 300 млн. долл., хотя ранее заявляла о своих обширных планах по развитию экономики республики.

Кризис дал о себе знать в ноябре, когда началось массовое сворачивание объемов производства на предприятиях республики.

Объединение "Воркутауголь" сократило объемы отгрузки угля в 2,4 раза, но его товарные запасы продолжали возрастать. Лесные предприятия, многие из которых от 60 до 80% продукции поставляют на экспорт, снизили поставки пиломатериалов на 19%, фанеры – на 16%, ДСП – на 31%, ДВП – на 28%. Помимо снижения объемов производства и поставок продукции на рынок, началось и резкое снижение цен на промышленную продукцию, острой проблемой стал дефицит оборотных средств у предприятий и их кредитование банками.<sup>1</sup>

Итоги года в целом, однако, не выглядели драматичными, ибо основные проблемы начались лишь в третьем квартале, но по отдельным отраслям спад производства оказался все же весьма значительным. Индекс промышленного производства за 2008 г. по отношению к предшествующему году составил в РК 103,0%, что было только несколько ниже аналогичного показателя предшествующего года (103,4%).

Но наиболее показательны не общие итоги года, а то, как функционировала региональная экономика в декабре 2008 г., т. е. тогда, когда начался спад. Итоги работы промышленности в декабре были крайне неудовлетворительными. Наиболее уязвимыми оказались мелкие и средние предприятия, в частности, лесные и нефтяные. Эти предприятия работают, как правило, в наиболее сложных условиях, ибо разрабатывают неудобные лесные массивы или сложные нефтяные месторождения и к тому же не пользуются поддержкой местных властей. Беспрецедентные льготы получают лишь крупные компании "Лукойл", "Русал".

Формально в республике существует программа поддержки малого бизнеса, но, во-первых, объемы финансовой поддержки незначительны, во-вторых, сами предприниматели отмечают, что средства из фонда поддержки расходуются неизвестно на какие цели. Более того, власти на местах продолжают открыто притеснять малый бизнес. Члены "Торговой ассоциации РК" вообще пришли к выводу, что нет смысла сотрудничать с властью и ждать от нее поддержки.<sup>2</sup> Мелкий бизнес вольно или невольно, но становится в оппозицию к республиканским и местным властям.

<sup>1</sup> Лысаковская М. Кризис – не ширма для непопулярных решений // "Республика", 28 января 2009 г.

<sup>2</sup> Кермас О. Разговор на разных языках // Республика, 11 февраля 2009 г.



Рост цен в Коми несколько опережали среднероссийские показатели и составил 13,8%. Цены на продовольственные товары выросли на 18,5%, услуги ЖКХ подорожали на 17%. При этом реальные денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) в январе-ноябре 2008 г. увеличились по сравнению с 2007 г. на 1,4%. Среднемесячная начисленная заработная плата в ноябре 2008 г. составила 20752 рубля.

**Демография, миграции.** На 1 ноября 2008 г. население РК составляло 968 тыс. чел. (2007 г. – 975 тыс.). С 1990 г. уровень рождаемости в Республике Коми неуклонно сокращался. С 1988 г. суммарный коэффициент рождаемости не обеспечивает простого воспроизводства населения. За 2008 г. в республике было зарегистрировано 10715 рождений и 11239 смертей, т. е. превышение количества смертей над количеством рождений все еще сохраняется и принципиальных изменений по отношению к предыдущему году здесь не произошло, хотя общий показатель естественной убыли составил –0,6 (в 2007 г. –0,8) и был несколько выше показателя предыдущего года.

Важно заметить, что показатели смертности и рождаемости у городского и сельского населения похожи, хотя прежде демографические показатели на селе выглядели заметно хуже. Впрочем, село, как и прежде, продолжает лидировать по доле внебрачных рождений (в некоторых районах их доля составляет 60%), что связано отчасти с возрастающей долей гражданских браков, особенно популярных ныне именно среди сельской молодежи. Не случайно, что показатель брачности продолжает снижаться. В 2008 г. на 1000 чел. было зарегистрировано 8,0 браков (в 2007 г. – 8,3). Количество разводов наоборот увеличилось: 5,4 развода на 100 чел. в 2008 г. против 5,1 – в 2007 г.

Неизменным остается отрицательным сальдо миграции. В 2008 г. продолжалась активная миграция населения за пределы республики (см. Приложение, табл. 1)

Основной причиной сокращения численности населения остается именно миграционный отток (89% общего снижения численности населения) на долю естественной убыли пришлось 11% сокращения.<sup>3</sup> Если в 2007 г. отрицательное сальдо миграции составило – 5279 чел., то в 2008 г. оно значительно возросло, составив – 8453 чел. Местные анали-

тики отмечают, что республику покидают все большее число высококвалифицированных специалистов, управленцев и предприимчивых людей, которые не видят для себя реальных перспектив.

**Социальная сфера.** Острой социальной проблемой для республики является высокий уровень бедности. Коми занимает 4 место среди регионов СЗФО по доле населения с доходами ниже прожиточного минимума, более благополучная ситуация только в Санкт-Петербурге, Калининградской и Ленинградской областях. В 2008 г. эта доля равнялась 14,7% от общей численности населения или 143,7 тыс. чел. При этом в 1995 г. доля данной социальной группы населения составляла 18,4% от общей численности населения РК. Темпы сокращения бедности даже в благоприятные годы были крайне низкими.

Замеры общественного мнения, проведенные в 2006 г. научно-учебной лабораторией кафедры политической теории и политического управления СГУ в нефтяной столице республики Усинске (самом "богатом" городе республики) и Усть-Куломском районе, который является "самым бедным", показали, что уровень субъективной бедности в обоих районах был очень высок.

Согласно данным этих двух опросов, уровень "субъективной бедности" в республике как минимум вдвое превышал показатели официальной статистики, а потому нарастающие проблемы в экономике и социальной сфере очевидно будут восприниматься населением крайне болезненно и это будет стимулировать нарастание протестных настроений и рост недоверия к власти. Люди не верят в будущее своих городов и районов, не верят в способность местных и республиканских властей создать условия для их стабильного экономического роста и для материального благополучия жителей. Отсутствие оптимизма делает восприятие собственного социального положения напряженным, вселяет в людей чувство апатии.

Причиной социальной напряженности является общая деградация северных территорий.<sup>4</sup> Деградация наиболее проявляется в северных шахтерских городах – Инте и Воркуте. За последние полтора десятилетия здесь закрылось более половины угольных шахт и значительная часть их нынешних и бывших работников нуждается в переселении в более южные регионы страны. В последние годы программа переселения реализовыва-

<sup>3</sup> Исход с Севера // "Молодежь севера", 14 августа 2008 г.

<sup>4</sup> Север: проблемы периферийных территорий // Под ред. В. Н. Лаженева. Сыктывкар, 2007.

лась довольно успешно, хотя темпы переселения были явно недостаточны. Сегодня эта программа находится под угрозой, ибо ее финансирование в прежних объемах вряд ли сохраниться. Между тем, на шахтах Воркуты уже начинаются сокращения, а компания Интауголь вообще близка к полному банкротству. Это означает, что в северных монопрофильных городах в ближайшее время значительная часть жителей может оказаться без средств к существованию.

Аграрный кризис в республике не преодолен, о чем свидетельствует тот факт, что сельское и лесное хозяйство принесли в январе-ноябре 2008 г. убытки в размере 584 млн. руб. На селе, где проживает половина коми, сегодня нет никаких реальных перспектив для экономического оздоровления ситуации. Это означает, что создаются условия для противостояния титульной этнической группы и доминантного русского населения РК.

**Преступность.** Высоким остается в республике уровень преступности. Тем не менее, по информации Министерства внутренних дел РК, в 2008 г. в республике было зарегистрировано 24585 преступлений, что означало снижение уровня преступности по отношению к 2007 г. на 13%. Причем снижение произошло практически по всем видам преступлений, в том числе по тяжким и особо тяжким. Было зафиксировано 775 особо тяжких преступлений (93% к уровню 2007 г.) и 4460 тяжких (72%). Единственным видом преступлений, число которых выросло, являются преступления связанные с наркотиками (102% к уровню 2007 г.).

Но статистика преступлений далеко не столь благоприятна, как это следует из обобщенных данных. Так существенно выросло число преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения. За январь-ноябрь 2008 г. по сравнению с аналогичным периодом 2007 г. число таких преступлений выросло в 1,9 раза. В полтора раза увеличилось число несовершеннолетних, совершающих преступления в состоянии алкогольного опьянения.<sup>5</sup> Не случайно местные советы в ряде городов республики стали вводить комендантский час для несовершеннолетних, ограничивать время торговли алкогольными напитками.

Проблема борьбы с преступностью усугубляется еще и тем, что следственные органы республики недостаточно укомплектованы, в них высока текучесть кадров и сегодня, по заявлениям самих работников Минюста среди следователей "не осталось стариков, одна неопытная молодежь".

**Власть, государство, политика.** В политической жизни региона в 2008 г. наступил застой, ибо окончательно установившаяся 2007 г. политическая монополия партии Единая Россия привела к тому, что сфера публичной политики резко сузилась.

В прежнем составе ГС, где ни один депутат не избирался по партийному списку, только менее трети депутатов имели дни для приема посетителей. В нынешнем составе рядовые депутаты (только половина из них избирается по партийным спискам) вообще не ведут прием избирателей. Прием чисто символический ведут руководители ГС и председатели комитетов (один или два раза в месяц по часу или два). Выезды же в районы для встреч избирателей превратились в некий ритуал, а не реальный механизм изучения мнения населения, не случайно на местах люди высказывают многочисленные претензии по поводу подобных выездов. Ни депутаты прежнего состава, ни депутаты нынешнего состава не считают необходимым указывать на сайте свои телефоны и адреса электронной почты, т. е. они намеренно ограничивают связь с избирателями. На сайте телефоны указаны только у руководства Госсовета. Ни у комитетов, ни у четырех партийных фракций нет своей электронной почты (на весь Госсовет один адрес, т. е. эта форма общения существует число условно). Активная двусторонняя связь с жителями РК в сети вообще не предусмотрена.

Важной характеристикой эффективности системы государственного управления в республике могут служить результаты социологических исследований кадрового потенциала государственной службы, которые были проведены в 2001-2004 г. Академией государственной службы при Главе РК совместно с исследователями из Санкт-Петербургского университета и итоги аналогичного исследования, проведенные лабораторией социально-политических исследований СыктГУ в 2008 г. Последнее исследование было спланировано таким образом, чтобы с помощью соответствующим образом построенной анкеты (в основном через косвенные свидетельства) выявить функциональные несоответствия в работе органов управления РК.

Итоги исследования 2008 г. показали, что госслужащие ныне более удовлетворены распределением должностных обязанностей (а также оплатой труда), чем прежде (все три исследования проводились с применением сходной выборки и инструментария). Только 13% опрошенных в той или иной степени не удовлетворены этим). Подобные настроения могут быть следствием высокого уровня ор-

<sup>5</sup> Сквозников В. На зеркале статистики не должно быть пятен // Республика, 28 января 2009 г.

ганизации управленческих структур республики, но могут быть и свидетельством общего состояния настроений внутри управленческих организаций. Повышение степени удовлетворенности можно объяснить двояко: либо сказывается работа по совершенствованию организации труда, либо происходит "рутинизация" системы управления. Нам представляется, что в большей мере имеет место второе явление, что следует из анализа всего комплекса ответов на вопросы анкеты.

Это замечание вытекает из того, что лишь 12,9% респондентов "не удовлетворены" системой повышения квалификации в своей организации. При этом важно заметить, что сами респонденты фактически признают необходимость постоянного повышения уровня квалификации сотрудников, ибо, отвечая на вопрос "что нужно сделать для повышения эффективности и качества работы именно вашей организации" только 16,1% заявили, что организация функционирует нормально, и ничего не надо делать для совершенствования работы (что косвенно подтверждает общую недостаточную эффективность управленческих структур), а 28,8% отметили, что нужно повысить качественный состав сотрудников организации. При этом данный вариант явился самым весомым среди всех предложенных вариантов совершенствования деятельности организации.

Следующее значимое замечание касается восприятия сотрудниками организаций отношения населения к их деятельности. Даже априори понятно, что при том уровне неблагополучия в социальной сфере, которое фиксируется объективными данными (уровень заболеваемости, состояние системы ЖКХ, уровень бедности и т. д.) претензий со стороны населения к органам управления будет много. Данные многочисленных независимых опросов населения РК, действительно фиксируют, что в целом население относится к результатам деятельности управленческих структур крайне критично.

Между тем "совершенно не удовлетворены" отношением населения лишь 1,2% респондентов и "скорее не удовлетворены" 13,6%. До сих пор преобладающей формой связи с населением является "прием посетителей". Информационные технологии используются крайне слабо, а информационная открытость государственных учреждений никак технологически не обеспечивается.

Указанные показатели говорят либо о низкой эффективности связи с населением, либо о том, что мнение население не признается сотрудниками организаций значимым фактором при оценке своей деятельности. И то, и другое нельзя признать позитивным по-

казателем. Функционирование организаций "внутри себя", т. е. без тесной связи с населением, с управляемыми объектами означает крайнюю степень бюрократизации управленческих процессов.

Результаты исследования показали также, что управленческие структуры в значительной мере формируются не с помощью целенаправленного отбора наиболее квалифицированных и подготовленных специалистов, а с помощью неформальных практик. Более того, клановость и неформальные практики играют очень значительную роль и в жизнедеятельности самих управленческих структур.

**Этнополитическое развитие.** Одним из важнейших событий 2008 г. стал девятый съезд коми народа, прошедший в Сыктывкаре 8-9 февраля. Оценка решений съезда, характера дебатов на нем самом и на этапе, предшествовавшем его проведению, определение того, как меняются отношения между политическим руководством республики и этнонациональным движением, какие успехи достигнуты движением, позволяет сделать важные выводы, касающиеся не только собственно коми движения, но и общего состояния финно-угорского движения в России в целом.

Но главное, что, оценивая съезд как этнополитическое явление, мы можем ответить на принципиальные вопросы, которые касаются: 1) политической эволюции движения, 2) изменений в его идеологии, 3) определении места движения в политической системе регионального сообщества.

Первое, что отметили наблюдатели, и что особо подчеркнул в своем телеинтервью В. Торлопов, – съезд прошел без накала страстей. Второе важное следствие съезда – смена руководства движения. В. Марков, который 17 лет возглавлял движение "Коми войтыр", решил оставить свой пост и его заменил помощник Главы республики С. Габов. Смена лидера показательна. В. Марков был интегрирован в республиканскую политическую элиту (сегодня он является вице-спикером Госсовета), но при этом он не воспринимался как представитель власти. Сегодня республиканская власть прочно взяла под свой контроль коми движение и прямо делегирует своих представителей в его руководящие органы. На конференциях коми народа в городах и районах представители республиканской власти избираются делегатами съезда, а местные администрации не только контролируют состав участников названных конференций, но и само содержание выступлений их участников. Во всяком случае, такие жалобы имели место накануне съезда. В

сложившейся ситуации фактически нет ничего нового, ибо самостоятельной политической силой движение так и не стало.

Характер дискуссий на съездах коми народа традиционен – обсуждение наиболее острых проблем социального и культурного развития коми народа. Причем, если на первых съездах основное внимание во время дискуссий уделялось проблемам развития языка и культуры, а также вопросам этнополитического характера, то на последующих, как и на нынешнем съезде, в основном предметом обсуждения были "плохие дороги или даже их отсутствие, безработица и в то же время кадровый дефицит в сфере национального образования и культуры физическая и моральная изношенность на селе основных фондов, ...заккрытие малокомплектных школ..."<sup>6</sup>

Положение села, где проживает более половины коми, как правило, является самой обсуждаемой темой. Не случайно в резолюции съезда республиканским властям предложено разработать Региональную программу развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг., провести научную оценку природно-ресурсного потенциала районов, обеспечить первоочередную модернизацию здравоохранения в сельской местности внести на рассмотрение Государственного Совета РК проект закона "О народных промыслах" и т. д. Все это оправдано, ибо аграрный кризис в Коми не преодолен и пути выхода из него до сих пор неясны.

Оправданы и предложения, касающиеся внесения поправок в Лесной кодекс, связанных с правилами лесопользования, устанавливаемыми данным юридическим актом для местного населения. Эти правила предусматривают исключительно аукционную форму предоставления лесов в аренду и продажи насаждений на сруб. Не менее важным является предложение, требующее изменений в сложившемся механизме межбюджетных отношений.

На съезде специальное обращение было принято в адрес Президента России. Оно стало реакцией на решение федеральных органов власти ликвидировать так называемый национально-региональный компонент в школьных образовательных программах. Это решение, по мнению участников съезда, сводит на нет все достигнутые прежде успехи в изучении второго государственного языка в Республике Коми. Впрочем, присутствовавший на съезде заместитель директора департамента межнациональных отношений Минрегионразвития РФ А. Зенько в своем интер-

вью местной прессе не согласился с высказанным на съезде мнением относительно ущербности нового закона "Об образовании". Он заявил, что система образования просто скорректирована и теперь она двухкомпонентная, включающая федеральный компонент, а также новый – вариативный, который предполагает участие региона и других участников процесса – от учебного заведения до родителей. Последние вправе решать, что дополнительно включать в учебные программы.<sup>7</sup>

В резолюцию съезда вошли помимо уже указанных проблем, предложения о развитии культуры и спорта, потребительской кооперации, молодежной политике. Но все вышеназванные вопросы и проблемы были оформлены в качестве рекомендаций правительству Республики Коми и Главе РК. Между тем, очевидно, что основное внимание на съезде должно было быть уделено тому, как само движение намеревается участвовать в решении проблем, с которыми сталкиваются сегодня сельские и городские коми, младшее и старшее поколение коми жителей РК.

Раздел резолюции съезда, который был адресован исполкому Межрегионального движения "Коми войтыр" по объему был заметно меньше, чем перечень рекомендаций правительству и Главе.

В нем значились следующие задачи: "сформировать рабочую группу для анализа нормативно-правовой базы Республики Коми с точки зрения учета интересов коренного народа", совместно с рядом министерств разработать проекты нескольких законов, например, закон "Об общественной экспертизе" (хотя, очевидно, что экспертиза может быть только профессиональной); провести обсуждение в сельских районах перспектив развития сельскохозяйственного производства и потребительской кооперации; провести обсуждение республиканской концепции по демографической политике; "разработать систему мер по обучению молодых представителей коми национальности навыкам управленческой и организационной работы..."

Из самого перечня поручений видно, что в основном речь идет о дискуссиях по поводу имеющих место проблем и часть работы по их организации сразу перекладывается на государственные органы.

Что же касается реальной практической работы, активных усилий самих лидеров и членов движения по самоорганизации жителей коми сел и деревень, по решению локальных проблем, по поиску и привлечению

<sup>6</sup> Соболева Г. В "Коми войтыр" смена лидера //Молодежь Севера, 14 февраля 2008 г.

<sup>7</sup> Шучалина Д. Политиканство нам не поможет //Красное знамя, 13 февраля 2008 г.

средства для изменения ситуации на местах к лучшему, то ее просто нет или она не видна.

Лидеры движения решили доказать, что деятельность "Коми войтыр" пользуется мощной поддержкой населения, причем не только со стороны коми, но и со стороны представителей других этнических общин населения республики. Так перед съездом было проведено социологическое исследование "Национальное движение как элемент гражданского общества", результаты которого, если верить его организаторам, "четко обозначили положительную реакцию русских, жителей других национальностей на деятельность МОД "Коми войтыр". Подавляющее большинство респондентов назвали коми национальное движение одним из главных рычагов воздействия на власть и партнером в проведении диалога с ней".<sup>8</sup>

С учетом того факта, что все политические институты как федерального, так и регионального значения пользуются достаточно низкой поддержкой населения, как показывают многочисленные замеры общественного мнения, коми движение оказывается в исключительном положении. Возможно ли это? Возможно, если общественные институты внесли реальный вклад в решение серьезных социальных проблем. Возможно, если их члены оказывают реальную и ощутимую помощь людям. Но этого, нет.

В данном случае мы имеем место с очередным некачественным исследованием или с очевидной фальсификацией, поскольку цели здесь могут быть далеко идущими. В 2004 г. мы провели общереспубликанский опрос "Я и мой народ" (выборочная совокупность 840 респондентов, около половины из них – коми), в ходе которого опрашиваемым задавался вопрос, касающийся их отношения к этнонациональным организациям. Отношение к ним было примерно одинаковым и у русских, и у коми; одинаковым оно было и у городских русских, и у сельских русских (соответственно оно практически не различалось у городских и сельских коми). Мало отличий было зафиксировано, как между социальными группами, так и между этническими группами респондентов, что свидетельствовало об устоявшемся характере восприятия названных организаций.

Данные опроса показали, что только 7% коми респондентов и 4% русских респондентов однозначно заявили, что подобные организации пользуются влиянием у населения. Но при этом как четверть коми, так и четверть

русских указали, что такие организации "пользуются определенным влиянием у некоторых представителей тех этнических групп населения, от имени которых они выступают". Большая часть респондентов или отрицательно оценили деятельность таких организаций, или затруднилась с ответом, поскольку мало знакома с деятельностью названных организаций вообще.

Могло ли существенно измениться отношение к коми движению за три года. Вряд ли это возможно, поскольку, как отмечено выше, реальных дел, способных привести к росту влияния, в активе движения нет.

При этом, конечно, в коми движении имеет место и вполне трезвый взгляд на его реальный авторитет и место в региональном сообществе, на его роль как выразителя интересов одной из этнических общин населения. Накануне съезда довольно точно проблемы развития движения были сформулированы одним из молодых его участников Андреем Тентюковым, который назвал свой материал, размещенный на сайте Информационного центра финно-угорских народов "Февральские тезисы для съезда коми народа: практика важнее политики".

В "тезисах" в частности указывалось: "Почти 20 лет ...нет той схемы, когда за все и вся отвечает государство, власть. А люди до сих пор надеются только на власть, но не на себя. Мол, власть будет им шнурки завязывать... Современный общественник – это профессионал, боец и мудрец одновременно, это практично-результативный активист... Общественное движение ближе всех к людям, а потому ему виднее те проблемные моменты, которые необходимо решать. Но видеть – это одно, а быть способным их решить – совсем другое. Необходимо четко определить, где и как наиболее эффективно решить проблему может власть бизнес, а где и само общество. Для практического движения нужны три вещи – проектные идеи, команда со знаниями и навыками финансирования а вместе с ними инициатива партнерство, нацеленность на результат".<sup>9</sup>

В комментариях после съезда довольно много говорилось о сотрудничестве между властью и движением, о необходимости укреплять такое сотрудничество и о том, что именно в последние несколько лет оно приобрело конструктивный характер. Это довольно странные заявления, ибо республиканская власть никогда не игнорировала дви-

<sup>8</sup> Сивкова А. Груз неурядиц при очевидности перемен // Республика, 13 февраля 2008 г.

<sup>9</sup> Тентюков А. Февральские тезисы для съезда коми народа: практика важнее политики // Архив Информационного центра финно-угорских народов // [www.finugor.ru](http://www.finugor.ru).

жение и его решения. Более того, после каждого съезда, как правило, принималось специальное решение правительства по поводу путей реализации их решений, а наибольшие успехи были у движения именно на начальном этапе его развития и именно благодаря тому что власть шла навстречу многим предложениям коми движения (в том числе и тем, которые были впоследствии отвергнуты как неправовые).

Политические притязания движения сегодня намного скромнее, чем на начальном этапе его развития, но вопрос о власти не снят с повестки дня съездов. "Некоторые из выступавших задавались логическим вопросом: может быть это оттого (имеются в виду острые социально-экономические проблемы села – Ю. Ш.), что в правительстве РК мало людей коми национальности?"<sup>10</sup> Судя по всему, иллюзии по поводу того, что не повышение эффективности власти, а ее этнизация способна решить острые социально-экономические проблемы, все еще жива. Но при этом важно заметить, что и Глава РК, и главы администраций большинства сельских районов, где велика доля коми, относятся к титульному этническому сообществу. Однако сей факт мало сказывается на решении проблем села, равно как и многих других проблем республики.

Между тем, руководство движения еще несколько лет тому назад взяло курс на деполитизацию этничности. Поэтому "Коми войтыр" перекалфицировалось из общественно-политического в общественное, но при этом так и не стало "институтом гражданского общества", как об этом заявляют его лидеры. Не стало потому, что не стремиться к самоорганизации населения, не генерирует общественные инициативы, а в основном надеется на государственный патернализм. Некоторые лидеры движения заявляют, что сегодня во главу угла деятельности движения надо поставить социальный сервис, но их не поддерживает большинство, ибо социальный сервис предполагает рутинную каждодневную практическую работу, которая крайне необходима людям, но к которой большинство активистов движения пока не готовы. Отсутствие этой готовности неизбежно будет и далее снижать политические "вес" движения и сужать его социальную базу.

Показательно также, что на съезде коми не стали предметом активного обсуждения проблемы укрепления культуры толерантности, идея российской нации, модель республиканского гражданского сообщества и очевидно,

что лидеры движения по прежнему находятся в плену убеждения, что проблемы коми населения можно и нужно решать в отрыве от проблем всего населения республики.

Между тем обратить внимание на местное сообщество в целом и на общественные настроения было бы крайне полезно.

*Целый ряд массовых опросов, проводившихся в республике в последние годы, показывают, что при достаточно высокой позитивной оценке характера межэтнических отношений, которые имеют место в РК, для массового сознания характерен и высокий уровень интолерантности, наиболее очевидно проявляющийся в кавказофобии.* Наиболее показательный случай, характеризующий данные настроения, имел место в городе Ухте. 21 июня в парке культуры и отдыха Ухты на 12 часов было запланировано проведение общегородского праздника "Сабантуй", организованного татарской национально-культурной автономией. Зная о проведении данного мероприятия, подозреваемый в совершении указанного деяния учащийся одного из технических училищ города изготовил манекен и прикрепил к нему табличку из фанеры с надписью "чурка". Затем рано утром повесил манекен на дерево в парке и чтобы его не сняли для острастки прикрепил к манекену муляж взрывного устройства. Подозреваемый был задержан быстро и признался, что испытывает неприязнь ко "всем кавказцам", татарам, узбекам и так далее. Сам он из сельского Усть-Цилемского района, где основное население русские и представителей других этнических групп очень немного. Казалось бы, в той среде, в которой рос и воспитывался подозреваемый, у него не могло возникнуть неприязни к представителям других этнических групп, ибо реального опыта общения с ними у него не было. Но важен не только личный опыт, но и те общественные настроения, которые характерны для местного сообщества. А эти настроения, к сожалению, нельзя назвать образцом толерантности. Кроме того, важны и побудительные мотивы. Что побудило молодого устьцилема выражать свои антипатии столь непривычным способом (такого способа выражения неприязни к представителям недоминантных этнических групп в республике прежде никогда не практиковалось)? Как заявил сам подозреваемый, взяв в библиотеке училища учебник по немецкому языку, он нашел в нем выпуск газеты, изданный одной из националистических организаций. Лозунг "Россия для русских" и другие ксенофобские материалы оказались созвучны его настроениям, и он решил бороться против нерусских.

<sup>10</sup> Соболева Г. В. "Коми войтыр" смена лидера // Молодежь Севера, 14 февраля 2008 г.

Является ли данная акция локальным событием? Нет. Распространение листовок экстремистского содержания, появление антисемитских и антикавказских лозунгов на стенах домов – распространенное явление в Коми. Практически во всех районах республики ныне действуют группы скинхедов. Результаты социологических исследований последних лет показывают, что уровень ксенофобии в республиканском сообществе не снижается, а имеет тенденцию к росту.

Данные опроса, проведенного в Сыктывкаре в начале ноября 2008 г. в рамках всероссийского исследовательского проекта "Изучение общественного мнения о развитии гражданского общества" во многом дополнили предыдущие опросы, но не опровергли их.

Среди прочих показателей, которые были зафиксированы, в процессе исследования, важное значение имеют ориентации на миграцию за пределы столицы республики. Среди коми только 7,5% респондентов готовы покинуть столицу Коми навсегда, а среди русских этот показатель вдвое выше – 16,2%. Это очень важный и тревожный симптом общественных настроений. Конечно, многие русские не являются уроженцами республики, и названный факт оказывает заметное влияние на миграционные настроения, но определенное значение, видимо, играет и то, что столица есть центр "национальной республики", где очень много говорилось в предшествующие годы о "защите интересов" коренного (т. е. титульного) населения, где в культурном пространстве всегда особое внимание уделяли и уделяют "финно-угорскому фактору", солидарности с "родственными народами" и явно недостаточно акцентируют внимание на мультикультурном характере местного сообщества, на общегражданских интересах.

В силу своего столичного статуса уровень жизни населения города в целом заметно выше среднереспубликанских показателей, но признают свое материальное положение хорошим меньшинство опрошенных (39,7% респондентов), а определили его как затруднительное – 45,6%, как тяжелое – 7,7%, т. е. большинство (!) жителей столицы сегодня недовольны своим уровнем жизни и материальным положением. Пятая часть респондентов не удовлетворена своими жилищными условиями, а здоровыми себя считают несколько более половины опрошенных (речь идет о простом физическом здоровье), т. е. уровень социального благополучия в одном из наиболее благополучных городов республики, судя по приведенным данным, не может быть признан удовлетворительным.

Показательно при этом как материальное, социальное и физическое благополучие оценивается представителями разных этнических общин (см. Приложение, табл. 2).

Разница в оценках своего материального благополучия между коми и русскими довольно заметна. Она отчасти связана с тем, что городские коми получают большую материальную поддержку от сельских родственников в виде продуктов питания, но все сводить к данному фактору нельзя. Очевидно, что материальное самоощущение представителей русской общины более драматичное, нежели у коми. Еще более показательно распределение ответов на вопрос об удовлетворенности жилищными условиями: среди коми не удовлетворено ими 12,5%, а среди русских – 33,3%, уровень удовлетворенности также имеет существенные расхождения. Имеет ли такая разница в оценках реальные основания сказать трудно, ибо для этого требуется проведение более детального анализа, но очевидно, что некоторые базовые показатели социального благополучия у коми и русских респондентов существенно разнятся.

Определенным образом уточнить позиции основных этнических групп населения позволяют ответы на вопрос о состоянии здоровья (физического здоровья). Здесь между коми и русскими респондентами также наблюдается некая разница в ответах, но она не очень значительна и в целом примерно равные доли респондентов оценивают состояние своего здоровья вполне удовлетворительно и относительно удовлетворительно. Это означает, что в оценке материального положения более, видимо, следует говорить о разнице в самовосприятии уровня материального благополучия, нежели в разнице реальных доходов и уровне обеспеченности материальными благами представителей двух этнических общин городского населения. Дополнительным аргументом в пользу такого рода объяснения служит тот факт, что уровень образования у коми и русских, хотя и близок, но не одинаков и в целом у русских он выше, нежели у коми. Видимо, более высокий уровень образования у русских порождает и более критическое отношение к оценке своего материального положения, ибо с повышением образования уровень материальных притязаний возрастает. Впрочем, вряд ли только разница в образовательном уровне между двумя этническими группами может объяснить столь заметное расхождение оценок материального положения. Ориентации на желательное количество детей и реальное число рождений у женщин в целом также мало дополняют картину выявленных различий,

поскольку разница в них незначительна и статистически уже более десяти лет различия в уровне плодovitости между коми и русскими женщинами не фиксируется.

Очевидно, что важным критерием оценки положения разных этнических общин являются показатели, связанные со сферой культуры и в первую очередь с языком. Республиканский закон о государственных языках 1992 г. и программы развития государственных языков, принятые позже, предполагают осуществление целого комплекса мер, направленных на удовлетворение культурных запросов граждан республики, на расширение функций коми языка и в частности названные государственные акты предполагают введение обязательного обучения коми языку во всех школах республики. Меры по внедрению коми языка как обязательного предмета неоднозначно воспринимались населением, и в ряде случаев это вызывало протесты родителей учеников.

Тем не менее, данные опроса свидетельствуют, что русские респонденты даже более лояльно относятся к языковому разнообразию, нежели коми. Так среди коми только 8,8% опрошенных заявили, что все языки в стране должны иметь равные права, а среди русских таковых было 12,4%. Среди коми 72,5% считают, что в стране только один язык должен быть главным, а среди русских такого мнения придерживаются 64,6%. При этом практически одинакова доля респондентов из обеих этнических групп заявляет, что обучение в старших классах школ должно вестись на русском языке (91,3 и 91,9% соответственно). Подобные позиции опровергают довольно часто высказываемое некоторыми активистами коми этнонационального движения мнение о необходимости полного перевода обучения в национальных школах на "родной" язык. Для большинства городских коми родным языком является именно русский язык.

Не случайно, что одинаковая доля коми и русских респондентов полагает, что обучению русского языка в школах столицы республики уделяется недостаточно внимания (32,5 и 32,3% соответственно). Надо признать, что доля недовольных весьма значительна.

Общность культурных интересов коми и русских горожан проистекает в немалой степени от того, что им в равной мере свойственно стремление к укреплению гражданской солидарности, что гражданская идентичность для них оказывается одинаково значимой. Так 76,3% коми и 72,1% русских респондентов готовы определять себя как россиян, т. е. значимость этнической идентичности для них не столь существенна, сколь значимость гражданской.

Определенная несхожесть позиций представителей двух основных этнических общин населения г. Сыктывкара обнаруживается в ответах на вопросы, связанные с возможностью получения образования для лиц разных национальностей и в занятии важных политических постов, обеспечении материального благополучия. Так 32,5% коми не согласны с тем, что люди, принадлежащие к разным этническим группам населения имеют равные возможности для получения высшего образования, среди русских таковых только 26,1%. Учитывая тот факт, что половина коми республики – это сельские жители, а уровень жизни на селе существенно ниже, чем в городе (примерно втрое) и селянам труднее обеспечивать обучение детей в вузах, такая разница в позициях обусловлена объективными обстоятельствами. Заметим, что 56,3% коми считают, что сельские и городские жители не имеют равных возможностей в получении высшего образования, а среди русских респондентов аналогичной позиции придерживается 42,2%.

Реальные основания имеет и разница в ответах респондентов на вопрос, касающийся равенства возможностей для представителей разных этнических групп в деле вертикальной социальной мобильности, т. е. избрания на ответственные посты, получении хороших должностей. 28,8% коми респондентов не согласны с тем, что у представителей разных этнических групп есть равные возможности в республике при избрании на ответственные посты. Такой же позиции придерживаются 21,7% русских респондентов. При этом представительство коми в политической элите республики и в бизнес-элите, на наш взгляд, вполне достойное, о чем свидетельствует хотя бы тот факт, что Главой РК является коми. Но при этом в последние годы происходит определенное ослабление политических позиций титульной этнической группы. Это в частности выражается в неуклонно сокращении доли коми депутатов в республиканском парламенте (если в первые созывы Государственного совета коми депутаты составляли треть, то ныне около одной пятой). Вместе с тем постоянная и демонстративная поддержка со стороны руководства республики коми этнонационального движения, заявления о приоритетности интересов коми народа для республиканской власти создают у некоторых представителей русской общины иллюзию сверхпредставительства коми и убеждение в том, что этнический фаворитизм в РК очевиден.

Оценка состояния межэтнических отношений представителями коми и русской общины показывает, что общее состояние этих отношений вполне приемлемое, хотя и небеспроблемное.



Отчасти об этом можно судить по разнице оценок характера межэтнического взаимодействия в регионе. Среди русских респондентов 47,2% опрошенных заявили о том, что отношения "складываются в целом хорошо", но среди коми аналогичных ответов было получено заметно меньше – 37,6%. Этот факт связан с тем, что негативные стереотипы в отношении титульного населения в массовом сознании доминантных групп давно укоренились и не преодолены до сих пор. Безусловно, на субъективном уровне наличие таких стереотипов наиболее болезненно воспринимается именно меньшинством.

Как указывалось выше, общий фон межэтнического взаимодействия в РК нельзя признать вполне благоприятным. Данные опроса подтверждают этот вывод. В частности, об этом свидетельствует то, что большинству респондентов известны случаи унижения или оскорбления людей на основании их этнической или религиозной принадлежности. При этом главным распространителем такой информации являются СМИ (об этом заявили 83,7% коми и 78,9% русских респондентов). Показательно, однако, что надписи на заборах и в других местах как факт публичного оскорбления назвали 35,0% коми и 40,4% русских. Это свидетельствует, во-первых, о распространенности подобного рода граффити, во-вторых, о неприятии этой формы выражения мнений об этнических и конфессиональных группах. Столь же показательно, что рассказы других людей как источник информации о фактах оскорбления по признакам этнической или конфессиональной принадлежности назвали 36,3% коми и 32,9% русских респондентов. Очевидно, что публичное пространство и обыденная среда рядового гражданина республики довольно насыщена интолерантными проявлениями.

Серьезным предупреждением служит и тот факт, что 12,5% коми и 13,7% русских считают, что в регионе есть организации или группы людей, которым не нравится язык и культура коми и русских. Вероятно, представители каждой из групп имеют в виду разные организации и, скорее всего, они даже не смогут назвать такие организации, но ощущение угрозы для своей этнической группы со

стороны неких организаций есть важный показатель общественных настроений и "удельный вес" этого показателя вряд ли возможно признать незначительным. Дополнительным индикатором, который указывает на некую напряженность в сфере межэтнического взаимодействия в РК, служит то, что 11,3% коми и 19,3% русских респондентов считают, что им известны случаи увольнения людей, при которых мотивом увольнения являлась этническая принадлежность пострадавших.

Таким образом, очевидно, что массовые настроения населения РК довольно противоречивы и указывают на довольно высокий уровень интолерантности, который характерен для местного социума. Это означает лишь то, что условия для мобилизации национал-радикальных элементов сегодня крайне благоприятны.

**Выводы.** В 2008 г. общая ситуация в Республике Коми усложнилась. Экономические, социальные и политические риски, которые давали о себе знать, в условиях нарастания кризиса могут усиливаться и дестабилизировать ситуацию.

Решение сложных социальных проблем требует политической воли и последовательной политики. Но общественная поддержка у местной власти слаба, равно как и эффективность ее структур.

Кризис создает опасность для еще большего роста ксенофобии и это способствует росту влияния радикальных элементов, в том числе национал-радикалов. Между тем уровень согласия в республиканском социуме достаточно низок (что особенно опасно в условиях обострения кризисных явлений), и без изменения принципов самой региональной этнополитики трудно регулировать отношения между этническими общинами, нельзя создать надежный заслон экстремизму.

Важнейшей социальной задачей становится решение проблем занятости и преодоление не столько бедности, сколько прогрессирующего обнищания населения, изменения отношений между властью и населением.

*Ю. Шабеев*

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Миграционный баланс Республики Коми  
(численность прибывших и выбывших, чел.)\*

	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Прибыло	66165	38338	20845	14062	12776	15615	12922
Выбыло	69002	50429	27630	20765	19154	20192	21375

\* Составлено по данным текущей статистики.

Таблица 2. Оценка материального положения респондентами  
из разных этнических групп, в %

	Положение хорошее	Положение затруднительное	Положение трудное	Затрудняюсь ответить
коми	47,5	45,0	3,8	3,7
русские	39,2	45,4	8,1	6,3

## Республика Мордовия

**Социально-экономическое положение.** Первая половина 2008 г. характеризовалась устойчивым развитием агропромышленного комплекса и социальной инфраструктуры Республики Мордовия. Это, в частности, проявилось в приросте прямых иностранных инвестиций в экономику республики (на 40%), а также в увеличении реальной заработной платы на 15% (ее средний размер приблизился к 11 тыс. руб.).

В 2008 г. руководством республики было согласовано с федеральным Центром и окончательно принято решение о создании на территории Мордовии технопарка – крупного центра общероссийского значения по разработке и производству инновационных технологий, в первую очередь – информационных. На реализацию данного проекта в течение ближайших пяти лет будет направлено порядка 8 млрд. рублей. На сегодняшний день свое участие в проекте подтвердили около 20 отечественных и зарубежных компаний (в том числе США, ФРГ, Финляндии). Примечательно, что технопарк кардинально изменит облик столицы Мордовии, поскольку предполагается строительство в центре Саранска целого "города ученых", который будет расположен на острове, искусственно созданном с помощью реки Инсар и сложной системы каналов. Планируется, что технопарк будет соединен с основными микрорайонами Саранска новыми автомагистралями; а его характерными чертами станут "хай-тэк" архитектура и многочисленные объекты туризма и спорта. Первоначальное кадровое ядро технопарка составят сотрудники вузов и ведущих предприятий республики; однако руководство РМ делает ставку на широкое привлечение специалистов из других регионов России, а также "ближнего" и "дальнего" зарубежья. Очевидно, что при успешной реализации этого масштабного проекта, в Мордовии будет обеспечено создание новых рабочих мест (столь актуальное в нынешних условиях кризиса).

В апреле 2008 г. республиканские СМИ опубликовали материалы, констатирующие уменьшение оттока населения из РМ в другие регионы России. Согласно данным публикациям, за период с 2001 по начало 2008 г. отток населения из Мордовии сократился на 24%. С другой стороны, возросло количество прибывающих в республику мигрантов, основную массу которых составили выходцы из Украины и республик Центральной Азии.

Меньшую часть прибывших в РМ на постоянное место жительства составили мигранты из других субъектов РФ, государств Балтии, а также Германии, Чехии, Греции, Австралии, США, Индии. Более того, наметилась тенденция к возвращению в республику части, пусть и незначительной, покинувшего ее населения.

На наш взгляд, об устойчивости обозначенных выше тенденций говорить преждевременно, поскольку они напрямую зависят от дальнейшей динамики социально-экономического развития Мордовии, которая, в свою очередь, начала испытывать влияние глобального экономического кризиса.

Мировой финансовый кризис стал ощутимым в РМ с осени 2008 г. В первую очередь, это проявилось в сфере промышленного производства: на большинстве предприятий республики начались увольнения, сокращение рабочих дней, а также отправка рабочих в неоплачиваемые отпуска. В этих условиях руководство республики разработало антикризисную программу, которой стал документ "Стратегия социально-экономического развития РМ до 2025 года" (утвержден Главой и правительством РМ в ноябре 2008 г.). Данный документ предусматривает выход Мордовии на позиции "локального технологического лидерства", а также "позиционирование республики как территории с экономикой знаний, производства современных технологий, инноваций и продукции с высокой добавленной стоимостью". Для республики, не располагающей значительными природно-сырьевыми ресурсами, выбор такого курса социально-экономического развития представляется оптимальным. Степень эффективности данной стратегии проявит себя в ближайшие годы.

**Политическая ситуация.** Первым значимым событием в политической жизни РМ 2008 г., как и всей страны, в целом, стали выборы Президента Российской Федерации. По данным Центризбиркома РФ, в Мордовии была самая высокая явка на выборы Президента РФ по стране, составившая 92,89%. За кандидатуру Д. Медведева проголосовали 90,31% избирателей республики (551382 чел.). Данные по другим кандидатам в президенты выглядят в РМ следующим образом: за Г. Зюганова проголосовали 6,7% жителей республики; за В. Жириновского – 2%; за А. Богданова – 0,25%. Результаты президентских выборов в Мордо-

вии, на наш взгляд, обусловлены рядом факторов, таких как общая политическая стабильность и улучшение социально-экономической ситуации в этом субъекте РФ в начале 2000-х гг., а также использование республиканскими властями "административного ресурса".

Партийная жизнь республики в 2008 г. не претерпела значительных изменений. Наиболее влиятельной политической партией в РМ оставалась "Единая Россия", поскольку в ее состав вошла практически вся политическая и экономическая элита республики. В целом, "спектр" политических сил Мордовии оставался весьма широким. В республике продолжали функционировать региональные отделения Коммунистической партии РФ, Либерально-демократической партии России, Союза правых сил, Российского Имперского союза-ордена (монархисты), разнообразные левацкие группировки ("Авангард красной молодежи", "Содружество коммунистической молодежи") и др. Однако эти партийные группы в Мордовии немногочисленны. Например, возникший в 2008 г. в Саранске "филиал" Евразийского союза молодежи А. Дугина объединил менее 10 чел. Поэтому влияние абсолютного большинства действующих на территории РМ общероссийских партий крайне незначительно.

Август 2008 г. был отмечен активизацией общественно-политической жизни в Республике Мордовия, что, конечно, было связано с военными событиями на Кавказе.

Руководство РМ, лидеры и активисты региональных отделений политических партий ("Единая Россия", КПРФ, ЛДПР и др.), республиканские СМИ, общественные, этнокультурные и конфессиональные организации практически единодушно осудили массовые убийства гражданского населения Южной Осетии грузинскими военными и, соответственно, выразили солидарность с действиями российского руководства и российской армии в регионе.

В Главном управлении МЧС России по РМ активно шло формирование гуманитарной помощи народу Южной Осетии. Свыше 70 предприятий и организаций Мордовии оказали материальную и финансовую помощь. Помощь поступала не только от организаций, но и от частных лиц. Специальная автоколонна из Мордовии доставила в Южную Осетию гуманитарную помощь объемом 95,5 т общей стоимостью 3 млн. руб. (строительные материалы, электротехническая продукция, вещевое имущество, 41,5 т продуктов питания, более 3,5 т медикаментов).

Об отношении общественности Мордовии к событиям в Южной Осетии свидетельствуют данные уличного опроса жителей Саранска, проведенного 8 августа 2008 г. корреспондентами интернет-сайта "Инфо-РМ". Большин-

ство опрошенных безоговорочно поддержали в данном конфликте сторону Южной Осетии. Приведем наиболее типичные мнения: "Осетины не хотят жить в Грузии, так зачем их силком тащить?"; "Саакашвили – маленький грузинский Гитлер"; "Это дядя Буш разрешил бомбить Осетию". Необходимо признать, что некоторые участники данного опроса, выражая негодование по поводу действий грузинских властей, допускали уничижительные характеристики в адрес грузинского народа, в целом, например: "Грузины – плохие воины, они торгаши, и даже амеры их вряд ли чему научат" (*Стилистика фразы сохранена авторами ежегодного доклада – А. М., Н. Ш.*). С другой стороны, каких-либо публичных проявлений ксенофобии по отношению к представителям грузинской диаспоры в РМ отмечено не было.

Кроме того, в республике был даже отмечен случай добровольчества. Три ветерана войны в Афганистане, участники общественной организации "Боевое братство – Союз афганцев" А. Епифанов, А. Бородкин и В. Бородкин 8 августа направились из Саранска в Южную Осетию, чтобы принять участие в боевых действиях на стороне югоосетинских ополченцев. 9 августа добровольцы из Мордовии прибыли во Владикавказ. Здесь они присоединились к формированиям ополченцев из северокавказских республик и двинулись к границе с Южной Осетией. Однако попасть в зону конфликта добровольцам не позволили представители МВД Северной Осетии и командования частей российской армии.

Не осталась в стороне от этих событий и осетинская диаспора в Мордовии, которая насчитывает около сотни человек. Большинство осетин Мордовии проживают в Саранске, а также в Ромодановском районе республики. В связи с военным конфликтом в Южной Осетии некоторые из них согласились дать интервью региональным СМИ, а также выступили с заявлениями на интернет-сайтах РМ.

Часть осетинских семей поселилась в Мордовии еще в советский период, в 1960-70-е гг. В то же время у них сохранились тесные связи со своими родственниками на Кавказе. Другая часть осетинской диаспоры приехала в Мордовию в конце 1980-х – начале 1990-х гг., что было связано с трагическими событиями того периода – войной в Южной Осетии, развязанной режимом президента Грузии З. Гамсахурдиа и сопровождаемой этническими чистками осетин. Такова семья Хубаевых, которые в 1990 г. были вынуждены буквально бежать в Россию под силовым давлением грузинских властей: их дом в селе Бакуриани Боржомского района Грузии подвергся нападению вооруженных налетчиков и был разграблен. В

момент нападения в доме находилась только старшая представительница семьи, Нина Матвеевна Хубаева. Она подверглась избиениям и издевательствам: боевики заставили ее делать виселицу якобы для собственной казни, но затем отпустили, приказав покинуть пределы Грузии в двадцать четыре часа. В настоящее время эта осетинская семья проживает в селе Анненково Ромодановского района РМ; их социальное положение относительно благополучное – так, дочь Нины Матвеевны, Марина Хубаева работает заведующей учебной частью в Анненковской средней школе. Хубаевы отмечают доброжелательное отношение к ним со стороны местного населения – русских, мордвы, татар; кроме того, они поддерживают особенно близкие отношения с живущей в Анненково семьей турок-месхетинцев из Узбекистана, которые также оказались беженцами в России в начале 1990-х гг.

У многих представителей осетинской диаспоры Мордовии есть родственники в Цхинвале, с некоторыми из которых была прервана всякая связь.

Таким образом, осетины Мордовии разделили горечь трагедии своего народа и публично заявили о том, что единственным спасением для жителей Южной Осетии является присоединение к России.

В целом же, реакция общественности и политической элиты Республики Мордовия на события в Южной Осетии была созвучна общероссийской.

**Этнокультурная и конфессиональная жизнь.** В 2008 г. в этнокультурной жизни мордовского (мокша и эрзя) народа произошел ряд важных событий и мероприятий.

Так, 21 февраля 2008 г. в Москве было подписано соглашение о сотрудничестве между Финно-угорским культурным центром РФ (г. Москва) и Приволжским центром культур финно-угорских народов (г. Саранск). Соглашение подписали руководители центров С. Белорусова и Ю. Мишанин. В планах совместной деятельности данных центров – создание в сети интернет мегапортала Финно-угорского культурного центра Российской Федерации; издание общероссийской культурно-просветительской и образовательной "Финно-угорской газеты". Большое значение центры придают работе по сохранению языков и культур малочисленных финно-угорских народов, таких как сету Псковской области и водь Ленинградской области. С. Белорусова, в частности, отметила, что данные народы "наиболее уязвимы в наш век глобализации и изменений в современном мире". Многие этнокультурные проекты финно-угорских центров будут реализованы при поддержке Ми-

нистерства регионального развития РФ, а также Федерального агентства по культуре и кинематографии.

Также в феврале 2008 г., в Саранске, в рамках III Всероссийской выставки-ярмарки народных промыслов и ремесел, прошло расширенное заседание Ассоциации финно-угорских народов России и межрегионального Совета общественного движения мордовского (мокшанского и эрзянского) народа. В заседании приняли участие М. Мосин, председатель выше названных организаций; А. Журавский, начальник Департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития РФ; В. Зорин, заместитель Полпреда РФ в ПФО; А. Пыков, главный федеральный инспектор по РМ; М. Сызганов, заместитель председателя Правительства РМ; А. Лузгин, председатель Госкомитета по национальной политике при Правительстве РМ; М. Васютин, заместитель председателя Правительства Республики Марий-Эл, а также члены Ассоциаций финно-угорских народов России из Самары, Саратова, Ульяновска, Пензы. В рамках заседания был намечен перспективный план деятельности Ассоциации, одним из главных пунктов которого было обозначено участие в предстоящем Всемирном конгрессе финно-угорских народов, который прошел в июне 2008 г. в Ханты-Мансийске (в конгрессе активно участвовала представительная делегация от Мордовии во главе с Н. Меркушкиным). Было также принято решение о создании совместной комиссии Ассоциации финно-угорских народов РФ и Министерства образования РМ по проведению мониторинга с целью выявления школ республики, в которых мордовские языки не преподаются вообще или преподаются в недостаточном объеме.

Для татар Республики Мордовии важнейшим этнополитическим событием 2008 г. стало выездное заседание бюро исполкома Всемирного конгресса татар (ВКТ), которое прошло 4 июня в Саранске. В столицу Мордовии прибыли представители татарских общественных организаций Республики Татарстан, а также Ульяновской, Самарской, Пензенской областей. Заседание вел председатель исполкома Всемирного конгресса татар Р. Закиров. Среди вопросов, вынесенных на повестку дня, были следующие: о задачах региональной национально-культурной автономии татар Республики Мордовия "Якташлар" по выполнению решений IV съезда Всемирного конгресса татар (7 декабря 2007 г., г. Казань); о Всероссийской Ассоциации крупных татарских сел; о взаимодействии общественных и религиозных организаций с государственными органами Республики Мордовия.

В ходе заседания писательница и общественный деятель из Казани Ф. Байрамова выступила с резкой критикой ситуации, сложившейся в этнокультурной жизни татар Мордовии. В частности, ее негативную оценку вызвал объем преподавания татарского языка в республиканских школах: "К сожалению, татарский язык преподается, как иностранный язык, два часа в неделю. И многие дети не знают татарского языка... Это трагедия уже для нас". Другой проблемой, по мнению Ф. Байрамовой, является недостаточное развитие в Мордовии национальных татарских СМИ – периодических изданий, радио- и телепрограмм: "А в Мордовии этого ничего нет абсолютно! Ни радио, ни телевидения, газета еле-еле выходит за свой счет". Одним из последствий такой ситуации Ф. Байрамова считает фактическое отсутствие в РМ местной художественной литературы на татарском языке: "Мордовия, – констатировала она, – за последние тридцать – сорок лет не дала для татарского народа ни одного татарского писателя, который писал бы на татарском языке. Ни одного писателя! А это же родина Хади Такташа... Почему уже мордовская татарская земля не дает татарских писателей? Потому что школ нет. Дети где учатся на татарском языке, они не могут не только писать на татарском языке, даже читать уже не умеют (*стилистика и орфография данного выступления сохранена авторами ежегодного доклада – А. М., Н. Ш.*)".

В аналогичной эмоциональной манере Ф. Байрамова отреагировала ситуацию с проявлениями религиозного экстремизма (салафийя), имевшими место и на территории Мордовии во второй половине 1990-х – начале 2000-х гг.: "И я очень прошу: не надо искать в татарских селениях террористов. Нет их в татарских селениях, и не будет никогда, потому что татарский народ – это народ-просветитель. Они никогда террором не занимались: ни в 1905 году, как некоторые русские революционеры, ни в семнадцатом году... Не надо объявлять облавы на татарские деревни, не надо вмешиваться во внутренние дела религиозных учреждений".

Острое выступление Ф. Байрамовой вызвало негативную реакцию в республиканской татарской газете "Юлдаш" ("Спутник"), учредителем которой является правительство Мордовии. Приведем комментарий журналиста данного периодического издания А. Давыдовой: "По словам Байрамовой выходило так, что татары Мордовии чувствуют себя ущемленными и обиженными, так как у нас нет писателей и ученых, пишущих на татарском языке. Но мы должны обижаться сами

на себя за то, что дома разговариваем с детьми на русском языке, что не проявляем инициативы...". Схожее мнение выражает и главная редактор "Юлдаш" А. Габунова: "Ведь мы не виноваты в том, что родились и выросли не в Казани, в колыбели национальной речи и культуры. Но нам хорошо здесь, на своей малой родине".

Необходимо признать, что озвученные на рассматриваемом заседании проблемы и нерешенные вопросы в области национально-культурного строительства татар Мордовии отчасти имеют место. Недостаточно развиты, в том числе и в кадровом отношении, национальная татарская школа в РМ; до сих пор нет татароязычных программ на республиканском телевидении. Но, с другой стороны, в этой области наметились позитивные перемены: еженедельно выходит в эфир радиопередача "Туган тел" ("Родной язык"); та же республиканская газета "Юлдаш" издается не за счет средств татарской общины, а имеет полное бюджетное финансирование. Что касается негативных явлений в конфессиональной жизни татар Мордовии (раскол на соперничающие муфтияты, проникновение на территорию республики сторонников исламского радикализма), то они во многом отражают общероссийские тенденции и процессы, вызывая осуждение большинства традиционалистски настроенных мусульман.

В первой половине 2008 г. Научный центр социально-экономического мониторинга Республики Мордовия провел социологическое исследование "Резервы гармонизации социальных отношений в Мордовии". В рамках этого проекта коллектив социологов, в состав которого вошли сотрудники данного центра О. Богатова, Д. Давыдов, М. Пантюшина, М. Якушкин, провел социологическое исследование межконфессиональных отношений в Мордовии. Целью исследования было изучение состояния и динамики межконфессиональных отношений в республике.

В ходе опроса населения РМ социологи выявили, что верующими себя считают 80% опрошенных. Однако при этом только 27,6% респондентов указали на то, что стараются соблюдать религиозные обряды, а 55,2% не соблюдают их. Среди респондентов-верующих, регулярно отправляющих культ и соблюдающих предписания своей религии, преобладают люди старшего возраста – 40,4% из них старше 60 лет. Гораздо моложе в большинстве своем представители группы респондентов, признавших символический характер своей религиозности: из них 16,4% – в возрасте до 24 лет; 19,3% – в возрасте от 25 до 34 лет; 33,3% – в возрасте от 35 до 49 лет; 32,0% – в

возрасте от 50 лет и старше. По данным, полученным в ходе мониторинга, значительную часть убежденных, "воцерквлённых" верующих составляют женщины и пожилые люди.

В ходе опроса большинство респондентов-мусульман указывали, что они относятся "хорошо" или "очень хорошо" как к своей вере, так и к православному христианству. Со своей стороны, православные респонденты относятся "хорошо" или "очень хорошо" к собственной конфессии и "безразлично" – к остальным, за исключением "Свидетелей Иеговы" и неоязычников, к которым приверженцы православия относятся "плохо" или "очень плохо".

Основные выводы организаторов мониторинга сводятся к двум базовым тезисам. Тезис первый: современный период государственно-конфессиональных отношений в Мордовии можно охарактеризовать как этап сотрудничества и социального партнерства; причем сферы этого взаимодействия постоянно расширяются. Тезис второй: религиозность не оказывает существенного влияния на ценностные ориентиры и социальные установки большинства верующих Мордовии.

Результаты рассмотренного выше исследования мордовских социологов отчасти дополняются данными опроса трехсот жителей Саранска, организованного и проведенного в октябре-ноябре 2008 г. одним из авторов ежегодного доклада (А. Мартыненко) в качестве эксперта Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов ИЗА РАН.

Так, 50,7% опрошенных жителей столицы Мордовии безоговорочно признали свою принадлежность к той или иной религии; 36,0% – признали отчасти; 13,3% – не признали. Таким образом, к числу верующих отнесли себя 86,7% респондентов, что, в принципе, перекликается с данными исследования, проведенного Научным центром социально-экономического мониторинга РМ (80% по Мордовии в целом).

Примечательно, что в ходе опроса жителей Саранска русские респонденты проявили в своих ответах меньшую степень религиозности, чем представители других этносов: принадлежность к какой-либо религии ощущают 45,31% русских (для сравнения: мордвы – 57,38% татар – 88,24%). Русские также чаще других высказывали точку зрения, что религиозные праздники разъединяют людей. По данному поводу заметим, что мордва (особенно сельская и выходцы из села) более стойко, чем русские, придерживались православных церковных обрядов даже в советское время гонений и ограничений в отношении религии; а татары Мордовии в настоящее время переживают настоящий "исламский ренессанс", который проявляется в самых

разнообразных формах – от возрождения мусульманского культа до внедрения в повседневность элементов мусульманского быта (ношение многими татарскими женщинами республики платков-хиджабов, и т. п.). У русского же населения Мордовии православный и, шире, религиозный бум второй половины 1980-х – 1990-х гг., очевидно, сменился некоторым охлаждением интереса к этой сфере жизни человека и общества.

Осенью 2008 г. конфессиональная ситуация в Мордовии, характеризующаяся традиционной стабильностью, несколько осложнилась в связи с образованием третьего муфтията.

Напомним, что с начала 2000-х гг. умма (мусульманская община) Республики Мордовия переживала организационный раскол на сторонников двух соперничающих муфтиятов – Регионального духовного управления мусульман (далее – РДУМ) РМ и Духовного управления мусульман (далее – ДУМ) РМ. Данный раскол был изначально связан с противостоянием двух централизованных структур мусульман России: РДУМ РМ ориентируется на Центральное духовное управление мусульман России (ЦДУМ; резиденция в Уфе, возглавляет муфтий Талгат Таджуддин), а ДУМ РМ объединяет приверженцев Совета муфтиев России (СМР; резиденция в Москве; возглавляет муфтий Равиль Гайнутдин).

18 сентября 2008 г. в Саранске состоялось учредительное собрание мусульманских общин, на котором было принято решение о создании Центрального духовного управления мусульман Республики Мордовия (далее – ЦДУМ РМ). Новообразованную структуру возглавил двадцатилетний Фагим Шафиев – уроженец татарского села Аксеново Лямбирского района Мордовии, выпускник факультета арабского языка Исламского университета Медины (Королевство Саудовская Аравия), до недавнего времени занимавший должность проректора Российского исламского университета (г. Казань).

ЦДУМ РМ объединило часть мусульман татарских сел Аксеново, Елховка и Татарская Тавла Лямбирского района РМ. По словам Ф. Шафиева, новый муфтият настроен на позитивный диалог как с Советом муфтиев России, так и с Центральным духовным управлением мусульман страны. Также в планах ЦДУМ РМ – создание медресе.

Необходимо отметить, что образование ЦДУМ РМ стало известно широкой общественности только 30 сентября 2008 г. из выпуска новостей республиканской телекомпании "Телесеть Мордовии – Десятый канал". В репортаже, посвященном празднованию мусульманами Мордовии праздника Ураза-байрам, также подчеркивалось, что новый муфтият ставит своей целью "стабилизацию ситуа-

ции в мусульманской умме и искоренение внутрiconфессиональных противоречий", а также "объединение двух других управлений республики в единую структуру". Здесь же прозвучала и косвенная критика в адрес "некоторых руководителей духовных управлений Мордовии", которые, по словам корреспондента, "на протяжении своей религиозной деятельности начало исламских праздников согласовывали с духовенством Саудовской Аравии, что не приветствуется ни официальным духовенством России, ни рядовыми мусульманами республики".

Реакция ДУМ РМ и РДУМ РМ на это событие была однозначно негативной. Руководство ДУМ РМ выступило с протестом по поводу образования третьего муфтията на страницах своего периодического издания – газеты "Ислам в Мордовии" (№ 11 и № 12 за 2008 г.). Председатель ДУМ РМ Рашит-хазрат Халиков заявил, что ЦДУМ РМ создан "некоторыми чиновниками" (не уточняя кем) как "марионеточная структура". При этом он особо подчеркивал, что ДУМ РМ всегда поддерживало руководство республики и лично Н. Меркушкина. Один из сторонников ДУМ РМ, г-н И. Бикинин даже применил в отношении рассматриваемых событий арабское название "фитна" – этот термин, возникший еще в эпоху мусульманского средневековья, обозначает смуты, междоусобицы и гражданские войны внутри исламского сообщества.

Схожую с руководством ДУМ РМ позицию занял и председатель РДУМ РМ, муфтий Заки-хазрат Айзатуллин, тем более что поддерживавшие Ф. Шафиева мусульмане ранее входили в состав его духовного управления. Так, в селе Аксеново было проведено собрание махалли (мусульманской общины), на котором, при поддержке большинством З. Айзатуллина, местный имам Б. Авязов за переход на сторону ЦДУМ РМ был лишен своей должности. Новым имамом Аксеново был избран А. Бедретдинов.

Последние события в умме Мордовии получили резонанс в Интернет-ресурсах мусульман Российской Федерации. Например, 15 октября 2008 г. на сайте islam.ru свой комментарий дал сопредседатель СМР, глава ДУМ Поволжья М. Бибарсов: "Для меня самого это стало неприятным сюрпризом. Еще в конце первого срока президентства Владимира Путина ситуация в исламском сообществе стала стабилизироваться. Казалось, остались в прошлом конфликты между муфтиятами... И вдруг в Мордовии появляется не входящее ни в одну из централизованных религиозных организаций, как того рекомендует закон, новое духовное управление... этот поступок идет вразрез с политикой, проводимой нынешними федеральными властями по стабилизации в мусульманской общине... Скорее всего, ситуация, если ее не остановить, будет обострять-

ся... Конфессиональный конфликт с сердцем России – это более чем серьезно". Г-н Бибарсов даже высказал предположение, что создание ЦДУМ РМ может быть "одним из первых шагов в многоходовой ситуации, направленной против нынешнего главы этой республики".

13 ноября 2008 г. в Центральной Соборной мечети Саранска прошел меджлис (собрание) имамов 23-х общин, входящих в ДУМ РМ, на которой было осуждено создание ЦДУМ РМ и высказана солидарность с РДУМ РМ. Меджлис предложил Р. Халикову обратиться совместно с лидером РДУМ З. Айзатуллиным к Главе РМ Н. Меркушкину с письмом-протестом.

Добавим, что вплоть до 2009 г. сохранялась неопределенность в отношении республиканской власти к третьему муфтияту Мордовии. С одной стороны, как указывалось выше, образование ЦДУМ РМ получило положительный отклик в репортаже государственной телекомпании "Телесеть Мордовия – Десятый канал", а также в газете "Юлдаш", учредителем которой является правительство РМ. Но, с другой стороны, никаких официальных заявлений по поводу данной ситуации со стороны аппарата Главы республики, правительства и иных государственных структур Мордовии не последовало.

Таким образом, создание третьего муфтията в республике, мусульманское сообщество которой составляет около 6% населения, вызвало противодействие двух других духовных управлений. По сути, два "старых" муфтията Мордовии объединились против нового муфтията.

На наш взгляд, дальнейшее противостояние между, с одной стороны, ДУМ РМ и РДУМ РМ, и, с другой стороны, ЦДУМ РМ может развиваться по двум вариантам.

Первый вариант: "вялотекущее" продолжение конфликта, при котором противостояние муфтиятов Мордовии примет форму взаимных обвинений и "уколов" в печати, апелляции конфликтующих сторон к региональным (и, возможно, федеральным) властям, к духовным управлениям мусульман других субъектов РФ.

Второй вариант: эскалация конфликта по "силовому сценарию", который может сопровождаться открытыми столкновениями между мусульманами республики.

Но, в любом случае, очевидно, что противодействие ДУМ РМ и РДУМ РМ новообразованному ЦДУМ РМ уже привело к нарастанию конфликтного потенциала внутри местной уммы и, как следствие, к осложнению конфессиональной ситуации в Мордовии.

*А. Мартыненко, Н. Шилов*



**Самарская область**

**Экономика и социальная сфера.** В июле 2008 г. состоялся II межрегиональный экономический форум "Самарская инициатива: кластерная политика – основа инновационного развития национальной экономики". Форум стал важным событием в жизни региона. На форуме правительство области подписало семь соглашений и меморандумов, в том числе с "Внешэкономбанком", автомобильным кластером Словении, нефтяными компаниями (Москва, Самара, Татарстан).

Динамичное развитие основных отраслей промышленного производства, запланированные экономический рост и темпы валового регионального продукта сохранялись до октября-ноября 2008 г. Сохранились достигнутые в предыдущем году показатели развития всех видов сельскохозяйственной продукции, а по намолоту зерновых культур в 2 раза был превзойден рекордный уровень.

По оценкам экспертов Института региональной политики, Краснодарский край и Самарская область признаны лидерами рейтинга конкурентоспособности регионов (октябрь 2008 г.). В ноябре Министерство регионального развития РФ опубликовало рейтинг эффективности деятельности органов власти субъектов федерации, в котором учитывались такие показатели, как рост доходов населения, состояние системы здравоохранения, образования, ЖКХ и ряд других. Самарская область заняла в списке 4 место.

С октября 2008 г. экономика области стала испытывать трудности, обусловленные мировым финансовым кризисом. Появились признаки социальной напряженности. Трудная ситуация сложилась на Волжском автозаводе, являющимся градообразующим предприятием для Тольятти.

**Социальная сфера.** Тенденции в развитии социальной сферы определялись следующими факторами: стабильный рост экономики, реализация целевых федеральных и региональных программ социальной направленности, неблагоприятная экологическая и демографическая ситуация, имущественная дифференциация населения. По официальным данным 14-15% населения области имеют доходы ниже прожиточного минимума.

По сведениям департамента государственной службы занятости населения, предприятия области намеревались сократить

почти 10 тыс. чел. Основная причина – падение спроса на продукцию. В декабре уровень официальной безработицы составил 1,5%, однако эти данные не полностью отразили количество безработных и лиц, потерявших источники дохода. По сообщению прокурора области Ю. Денисова, на 1 ноября 13 предприятий имели суммарную задолженность по зарплате в размере 164 млн. руб. В начале декабря задолженность по заработной плате составляла 219 млн. руб. (сведения Федерации профсоюзов).

Последствия мирового финансово-экономического кризиса и меры по оптимизации их негативного влияния на социально-экономическую ситуацию в регионе неоднократно обсуждались на заседаниях правительства области. В ноябре был разработан антикризисный план. Центром занятости населения Самары открыта "горячая линия" по вопросам трудоустройства. Самарское отделение партии Единая Россия в начале декабря сформировало антикризисную группу. Основная цель – мониторинг социально-экономической ситуации на градообразующих промышленных предприятиях и разработка мер по преодолению последствий мирового экономического кризиса. 30 декабря состоялось первое заседание антикризисного штаба Самарской области, в этот же день на заседании трехсторонней комиссии по урегулированию социально-трудовых отношений было подписано специальное соглашение. Соглашение рассчитано на период 2009-2011 гг. и, по мнению губернатора В. Артякова, является действенным механизмом минимизации негативных последствий финансово-экономического кризиса. Одна из приоритетных задач соглашения – снижение в 2012 г. доли населения с доходами ниже прожиточного минимума до 10%.

**Этнокультурная и миграционная политика.** В 2008 г. организационная и финансовая поддержка национальной (этнической) политики осуществлялась соответственно "Плану мероприятий по развитию институтов гражданского общества в Самарской области на 2008-2010 гг.", "Плану мероприятий "Развитие культуры села на 2008-2010 гг.", "Концепции патриотического воспитания граждан в Самарской области", "Плану мероприятий по патриотическому воспитанию граждан в Самарской области на 2007-2010 гг.", программе

"Стратегия государственной молодежной политики в Самарской области на 2006-2015 гг.", "Плану мероприятий по духовно-нравственному образованию граждан в Самарской области на 2008-2012 гг."

В рамках финансирования перечисленных программ и планов проводились уже ставшие традиционными праздничные мероприятия, фестивали, оказывалась поддержка в издании этнически ориентированных газет, информационного вестника "Самарская область. Этнос и культура", организации теле- и радиопередач этнокультурной направленности. Проведены совещания, семинары, заседания экспертно-методического совета. В июне 2008 г. состоялось выездное совещание Департамента по информационной политике и связям с общественностью аппарата правительства области в мэрии Тольятти. На совещании обсуждались проблемы национальной политики. Главный федеральный инспектор С. Сычев провел совещание по теме "Межэтнические отношения и раннее предупреждение конфликтов на территории Самарской области".

В октябре – ноябре состоялись четыре зональных семинара "Роль органов местного самоуправления в реализации государственной национальной политики на территории Самарской области", в которых принимали участие главы сельских поселений, заместители сельских муниципальных районов по социальным вопросам, руководители национально-культурных центров, фольклорных коллективов, краеведческих музеев. Совещания не только актуализировали достижения и проблемы этнонациональной политики на уровне сельских поселений и муниципальных районов, но дали импульс для ее дальнейшей оптимизации.

Решением правительства области утверждена целевая программа "Социально-экономическое и этнокультурное развитие российских немцев в Самарской области на 2009-2012 гг.". В рамках программы предусмотрено строительство 30 жилых домов коттеджного типа, 18 км подъездных дорог, 7 км газопровода, 20 км водопроводных коммуникаций. Предусмотрено финансирование программы из федерального бюджета (свыше 222 млн. руб.), областного (свыше 69 млн. руб.), местных бюджетов (свыше 12 млн. руб.).

Продолжилось сотрудничество органов власти с религиозными организациями, прежде всего представляющими традиционные для региона конфессии. В мае Министерство по вопросам семьи и демографического развития подписало соглашение о сотрудничестве с Самарской епархией РПЦ. При поддержке Министерства образования и науки, Сове-

та ректоров, Самарской епархии РПЦ успешно осуществляет образовательную деятельность межвузовская кафедра теологии и истории религий<sup>1</sup>. В 2008 г. интерес к деятельности кафедры и готовность к сотрудничеству проявили руководители Духовного управления мусульман Самарской области (ДУМСО).

Правительство области продолжает оказывать финансовую помощь конфессиональным структурам, в частности, осуществляется финансовая поддержка строительства Поволжского Православного института (г. Тольятти), поддержка ремонтных и строительных работ 20 мечетей. Помощь в восстановлении старообрядческого исторического храма обещана мэром Самары председателю РПСЦ митрополиту Корнилию, при администрации города создан попечительский совет. В январе в Самаре открылась новая синагога, в феврале губернатор В. Артяков принял Главного раввина России Б. Лазара. После долгих судебных разбирательств между иудейскими организациями наметились конструктивные шаги в затянувшейся на 10 лет реставрации исторической синагоги.

Многолетние споры представителей православной и мусульманской обществности по поводу необходимости школьного предмета "Основы православной культуры" осенью 2008 г. перешли на новый – конструктивный этап. До этого момента представители мусульманской общины высказывали недовольство позицией органов власти, которая, мол, в одностороннем порядке готовит кадры преподавателей религиозных культурологических предметов на специальных курсах в СИПКРО. Речь шла о подготовке учителей для преподавания "Основ православной культуры". И действительно, соответствующую подготовку получили свыше 500 школьных учителей. В ответ на вопросы мусульманской стороны, ответственные работники СИПКРО предлагали общественности и имамам разработать курс по исламу, а также найти желающих обучаться преподавателей.

Мусульманской общественностью и ДУМСО до недавнего времени отрицалась необходимость введения в школьную программу каких-либо предметов религиозной направленности. Утверждали, что преподавать основы любой религии невозможно без самой религии, что не соответствует светскому характеру школьного образования. Но уже в декабре 2008 г. в СИПКРО началась плановая подготовка слушателей по программе "Преподаватель истории традиционных религий Самарской области для общеобразовательных уч-

<sup>1</sup> Создана в 2006 г.

реждений", и старший имам Соборной мечети, ректор медресе "Нур" И. Сафин вошел в редакционный совет по подготовке специального учебного пособия.

В середине октября по инициативе начальника Самарского юридического института генерал-майора А. Горожанина с курсантами встречались представители ДУМСО и мусульманской общественности. В этом учебном заведении, осуществляющем подготовку специалистов для федеральной службы исполнения наказания, пятую часть курсантов составляют этнические мусульмане, приехавшие из регионов Северного Кавказа, Башкортостана и Татарстана. На встрече присутствовали муфтий В. Яруллин, активисты совета Соборной мечети и члены ДУМСО. Подписано соглашение о сотрудничестве, в том числе просветительского характера. В дальнейшем подобные соглашения руководство и активисты ДУМСО намерены заключать с другими вузами, средними общеобразовательными и профессиональными учебными заведениями.

Особое значение в развитии сотрудничества духовных структур и власти имеют научно-практические конференции. В сентябре-ноябре прошли конференции "Роль конфессий в развитии межнациональных отношений: Россия – Балканы – Поволжье", "Православные ценности в современном мире", "Ислам и мусульмане в Самарской области: история и современность".

В регионе сохранилась тенденция нарастания притока населения из государств Средней Азии и Закавказья. В 2008 г. на территорию Самарской области прибыло и поставлено на миграционный учет более 230 тыс. иностранных граждан (на 18,9% больше, чем в 2007 г.), оформлено более 25 тыс. разрешений на работу иностранным гражданам.

По сведениям на 15.01.2009 г., на территории области осуществляют трудовую деятельность 9,5 тыс. иностранных граждан, что составляет 0,6% от численности занятого в экономике населения области и, по оценкам УФМС, не оказывает негативного влияния на рынок труда и социально-политическую ситуацию. Основными экспортерами иностранной рабочей силы являются: Узбекистан (44,1%) и Таджикистан (27,3%). В целом иностранная рабочая сила для работы на территории Самарской области привлекалась из 46 стран мира.

Сотрудниками УФМС совместно с другими ведомствами и подразделениями милиции проведено более 42 тыс. проверок, в том числе в рамках оперативно-профилактических мероприятий "Караван-Авто", "Розыск", "Нелегалы-

ный мигрант", "Нелегал". За пределы Российской Федерации выдворено в административном порядке 508 чел., составлено около 52 тыс. административных протоколов и наложено более 120 млн. руб. штрафов за нарушения миграционного законодательства. В январе 2008 г. в УФМС по Самарской области оборудовано и запущено в эксплуатацию 5 пунктов приема и обработки анкет и выдачи паспортно-визовых документов нового поколения.

Правительство области уделяет особое внимание проблемам внешней миграции. В 2008 г. продолжила свою деятельность межведомственная комиссия по вопросам внешней трудовой миграции, которую возглавляет министр экономического развития, инвестиций и торговли Г. Хасаев. На одном из заседаний комиссии отмечалось, что сохраняется тенденция сокращения численности занятых в экономике области и дефицит рабочей силы в 2009 г. составит 50-60 тыс. чел. Принято решение об увеличении квоты для иностранной рабочей силы: с 25899 чел. в 2008 г. до 49766 чел. в 2009 г.

В Самаре открыт Поволжский межрегиональный многофункциональный центр поддержки мигрантов. Распологается Центр в специально оборудованном 4-х этажном здании, в котором имеется гостиница на 600 мест, отделение банка, медицинский блок, предоставляются услуги по трудоустройству и оформлению документов на временное проживание, вида на жительство, постановка на миграционный учет и другие. В перспективе на базе Центра будут организованы курсы русского языка, курсы повышения квалификации и переподготовки. В октябре-ноябре в рамках целевой программы "Развитие институтов гражданского общества в Самарской области" на базе Центра поддержки мигрантов и Дома дружбы народов была реализована серия однодневных адаптационных курсов для трудовых мигрантов.

В октябре зарегистрирован и начал свою деятельность независимый профсоюз "Опора", организаторы которого намерены защищать интересы иностранных работников, а также права российских граждан, работающих на предприятиях с иностранными инвестициями и на малых и средних предприятиях, не имеющих своих профсоюзных организаций. "Опора", как указывается, защищает законные права членов профсоюза независимо от национальной и религиозной принадлежности, участвует в разрешении трудовых и иных социальных конфликтов, предоставляет юридическую помощь и правовую защиту, через фонды поддержки мигрантов и кассу взаимопомощи – материальную помощь. Как показала

дальнейшая практика, профсоюз "Опора" не ограничился защитой интересов только своих членов, но выступил в поддержку тех мигрантов, которые оказались в сложной ситуации из-за недобросовестных работодателей.

В Доме дружбы народов в декабре властями области проведено рабочее совещание, на котором рассматривались такие проблемы, как сокращение рабочих мест, в том числе занятых иностранными работниками; невыплата заработной платы трудовым мигрантам; возможное осложнение криминогенной обстановки в связи с кризисом. Провел совещание зам начальника ГУВД генерал А. Шахов, участвовали представители УФМС, аппарата правительства, лидеры азербайджанской, киргизской, таджикской, узбекской национально-культурных организаций, руководитель профсоюза "Опора". Столь представительный состав участников свидетельствует о значимости сегмента региональной экономики и регионального сообщества, связанного с миграцией. Несомненным шагом вперед можно назвать готовность и возможность всех заинтересованных сторон вести конструктивный диалог.

По данным серии исследований 2008 г.<sup>2</sup>, выявлены основные проблемы взаимодействия местного населения и мигрантов. В регионе сложилось относительное равновесие интересов и старожильское население, работодатели готовы поддерживать усилия культурно отличимых мигрантов адаптироваться. Однако не равны социальные возможности, мигранты не претендуют на престижные профессиональные статусы, на участие в политической жизни региона, и именно в таком качестве население готово воспринимать мигрантов. Хотя правовая дискриминация культурно отличимых мигрантов сотрудниками правоохранительных органов, как распространенное явление, осталась в прошлом, по-прежнему имеют место случаи необоснованных проверок документов и вымогательства.

Мировой финансовый кризис пока не оказал серьезных изменений в тех сегментах рынка труда, в которых в основном заняты мигранты из государств Закавказья и Средней Азии.

**Преступность и бытовое насилие.** На пресс-конференции по итогам 2008 г. руководитель ГУВД генерал А. Реймер отметил снижение в Самарской области уровня преступности. Вместе с тем за прошедший год зафиксировано около 90 тыс. преступлений. Из них 56,5% составляют имущественные посягательства, 28,5% – тяжкие и особо тяжкие преступления,

14,1% – незаконный оборот наркотиков, 0,8% – незаконный оборот оружия, 14,1% – преступления в экономической сфере.

Особый резонанс вызвали покушение на председателя областного суда Л. Дроздову, убийства вице-спикера Губернской Думы А. Степанова, ректора ТГУ, бывшего мэра Тольятти С. Жилкина.

В сентябре 2008 г. произошел бунт в колонии строгого режима, в результате чего погибли 2 заключенных, несколько десятков получили ранения.

В 2008 г. УФСБ, прокуратура и другие правоохранительные структуры области продолжали активную деятельность по пресечению экстремизма в такой его форме как возбуждение расовой, национальной или религиозной розни. Увеличилось как количество источников, представленных к экспертизе, так и возбужденных по соответствующим статьям УК РФ и федеральному Закону "О противодействии экстремистской деятельности" дел. Несмотря на очевидный спад публичной деятельности радикальных националистических организаций, состоялось несколько судов по фактам распространения листовок, журналов, компакт-дисков, использования либо создания интернет-сайтов, подпадающих под действие закона.

В начале марта 2008 г. был вынесен приговор С. Кольченкову и А. Монахову, занимавшихся расклеиванием информационных плакатов, содержание которых провоцировало религиозную и национальную рознь. По решению суда молодые люди получили условные сроки наказания (1,3 года и 1 год). Вынесены приговоры руководителю тольяттинской группы сторонников "Хизб ут-Тахрир" (1 год) и одному из активистов этой организации (3,5 года).

По решению суда были ликвидированы сайты НБП и НДПР. 19 августа состоялся суд, признавший М. Боженова и В. Игнатьева, виновными в публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности. Мировой судья назначил наказание в виде 2 лет (М. Боженову) и 1 года (В. Игнатьеву) лишения свободы условно. Молодые люди являлись активными участниками экстремистской организации "Национал-социалистическое общество". Они распространяли журнал "Русская воля", наносили на заборы и дома изображения нацистской символики и надписи с призывами к насильственным действиям в отношении лиц неславянской национальности, а также пытались привлечь в экстремистскую структуру новых членов. Деятельность организации координировалась центральной структурой из Москвы. В судебных инстанциях рассматриваются еще несколько подобных дел.

<sup>2</sup> Институт социологии РАН, руководитель проектов В. Мукомель; Центр социальных и маркетинговых исследований СГАСУ, руководитель Н. Мухаметшина.

В августе 2008 г. проверка Генеральной прокуратурой РФ в Приволжском федеральном округе выявила многочисленные нарушения в деятельности должностных лиц, ответственных за выполнение мероприятий по борьбе с экстремизмом. Как говорится в сообщении генпрокуратуры, установлено, что органами местного самоуправления Самарской области не проводится необходимая профилактика. Выявлено, что в Самарской области редакции газет, типографии, библиотеки и другие организации не располагают списками экстремистских материалов, запрещенных постановлениями суда к распространению. Только в первом полугодии прокуратуры Приволжского федерального округа выявили 3226 нарушений законодательства о противодействии экстремизму, внесли 1318 представлений для их устранения, заявили 434 протеста, направили в суд 23 заявления о признании материалов экстремистскими, предостерегли 1000 лиц о недопустимости нарушения закона, к административной ответственности по постановлениям прокуроров привлечены 190 лиц.

В последние два года самарские власти, обеспечивающие безопасность общества, создали общественные советы при ГУВД, УФС.

**Состояние гражданского общества.** Активность неправительственного сектора иницировалась и поддерживалась как органами государственной и местной власти, так в виде самостоятельных гражданских инициатив, что проявилось в отстаивании интересов собственников или застройщиков жилья, работников отдельных предприятий и отраслей экономики, ветеранов-чернобыльцев, студентов, членов религиозных общин. Массовый общественный отклик вызвала война в Южной Осетии, вызванная нападением грузинских военных. Жители области и очень активно откликнулись на призыв оказать материальную помощь пострадавшим: в Самаре, Тольятти, других городах были созданы пункты сбора гуманитарной помощи, отправлено в Цхинвал 14 фур груза, перечислены денежные средства на счет осетинской организации. Несмотря на попытки некоторых СМИ спровоцировать напряженность, граждане проявили толерантность и никаких оскорблений или дискриминационных действий в адрес проживающих на территории области грузин не было.

В регионе зарегистрировано свыше 70 национально-культурных организаций (НКО), из них 14 национально-культурных автономий, в том числе в 2008 г. получила регистрацию региональная чувашская НКА, начата проце-

дура регистрации башкирской региональной НКА. Казахская НКА, созданная в 2007 г., имеет статус федеральной.

Традиционными формами и направлениями деятельности НКО остаются проведение праздничных мероприятий; поддержка и организация этнически ориентированного образования; издание печатной продукции, в том числе специализированных газет; проведение конференций, "круглых столов". В минувшем году получили дальнейшее развитие технологии, направленные на привлечение молодежи к участию в деятельности НКО. Например, такие как конкурсы "Казахская красавица", "Султан всех джигитов", "Финно-угорская красавица", "Неделя родного языка", "Неделя толерантности", фестиваль национальных спортивных игр. Активизировались молодежные отделения НКО. В апреле по инициативе региональной казахской автономии прошел съезд казахской молодежи Самарской области, на котором было заявлено о создании молодежной организации "Кайрат". В работе новой организации активно участвуют студенты.

Наряду с активно действующими азербайджанской, армянской, башкирской, еврейскими, казахскими, мордовскими, немецкой, таджикской, татарскими НКО, возникли новые. Например, благотворительный фонд помощи киргизскому народу "Манас-Ата" в ознаменование 5-летия своей деятельности провел серию акций общероссийского масштаба. В марте 2008 г. "Манас-Ата" начал издавать свою газету. В настоящее время издаются 12 этнически ориентированных газет, большинство (8) которых получают дотации из областного бюджета.

НКО традиционных для региона этнических меньшинств на протяжении всего года продолжали отстаивать интересы "национального" образования. С 2003/2004 учебного года число "национальных" школ неуклонно сокращается. Негативную реакцию и ответную протестную кампанию вызвали поправки в закон об образовании, отменяющие региональный компонент в ГОС.

По сведениям министерства образования и науки в области функционируют 20 воскресных школ этнокультурной направленности. Специфическая ситуация сложилась с казахским населением: до недавнего времени в области не было ни воскресных школ, ни казахского компонента школьного образования. В настоящее время лидеры СРНКА "Ак жол" вплотную занялись организацией воскресных школ, введением факультативов в общеобразовательных школах. В июне 2008 г. в СИПКРО прошло первое междуна-

родное совещание по вопросам изучения казахского языка и культуры в условиях Российской Федерации. В работе форума принимали участие специалисты государственных и муниципальных органов управления, образовательных учреждений Самарской области и Республики Казахстан, преподаватели и представители казахских общин из Уфы, Оренбурга, Саратова, Омска, СМИ Самары и Западно-Казахстанской области. В августе того же года в СИПКРО прошел семинар "Интерактивные технологии обучения казахскому языку", который проводила специалист из Казахстана профессор Н. Курман. В семинаре приняли участие 30 учителей казахской национальности, преподающих различные предметы в школах Самарской и Саратовской областей. Нет сомнения, что в ближайшем будущем следует ожидать появления образовательных учреждений, в которых казахское население сможет удовлетворить свои этнокультурные запросы.

18-20 ноября состоялся региональный форум "Общество – Бизнес – Власть: социальное партнерство", который можно считать

знаковым для гражданского общества в целом и для национально-культурных организаций в частности. Хотя в форуме приняли участие только несколько национальных организаций, в перспективе можно ожидать развития взаимного сотрудничества организаторов форума и актива НКО.

*Источники: [www.adm.samara.ru](http://www.adm.samara.ru); [www.samarastat.ru](http://www.samarastat.ru); [www.63.ru](http://www.63.ru), [www.samddn.ru](http://www.samddn.ru), [www.samara.orthodoxy.ru](http://www.samara.orthodoxy.ru), газеты "Азан", "Валдо Ойме", "Волжская коммуна", "Время", "Очаг", "Самарские известия", "Самарское обозрение", "Советник", "Репортер"; материалы экспертно-методического совета, экспертных заключений; материалы исследования автора.*

*Н. Мухаметшина,  
профессор зав. кафедрой "Политологии, социологии и права" Самарского государственного архитектурно-строительного университета, профессор, д. п. н., доцент*

**Республика Татарстан**

**Демографическая ситуация.** На 1.01.2009 г. численность постоянного населения Республики Татарстан составила 3767,1 тыс. чел., что примерно на пять тысяч человек больше, чем в предыдущем году.

Прирост общей численности населения РТ по-прежнему достигается за счет миграционного притока населения. Несмотря на некоторый рост рождаемости, в республике наблюдается отрицательный естественный рост населения.

В январе-декабре 2007 г. родилось 43,9 тыс. чел. (рост на три тысячи в сравнении с 2008 г.), умерло 49,3 тыс. чел. (на 0,4 тыс. больше, чем в 2008 г.). Таким образом, в 2008 г. в Республике Татарстан зафиксирован самый высокий показатель рождаемости за последние 14 лет. В том же году наметились изменения в структуре рождаемости. Возрастает доля среди общего числа новорожденных второго (более трети) и третьего (до 9%) ребенка. За год власти вручили 17,5 тыс. сертификатов на материнский капитал.

Татарстан по-прежнему остается миграционно привлекательным регионом. В республику прибыло на 9,7 тыс. чел. больше, чем выехало (аналогичный показатель в предыдущем году составил 10,3 тыс. чел.).

**Власть, государство и политика.** По итогам федеральных президентских выборов руководство РТ продемонстрировало высокий уровень контроля за общественно-политической ситуацией в регионе. Это связано, прежде всего, с тем, насколько серьезное значение придавала республиканская власть этой кампании. В своем апрельском послании Государственному Совету РТ М. Ш. Шаймиев назвал выборы Президента РФ главным политическим событием года.

2 марта 2008 г. в выборах в Татарстане приняло участие более 83% избирателей, что на 2% меньше, чем на думских выборах в декабре 2007 г.

За Дмитрия Медведева проголосовало более 79% татарстанских избирателей. За Медведева проголосовало на три с лишним процента меньше, чем за В. Путина в 2004 г. и на два процента меньше, чем за партию Единая Россия в 2007 г. Как считают местные аналитики, именно в этом выражается понимание в Татарстане нынешней расстановки политических сил в высшем руководстве страны.

Татарстан в отличие от декабрьского голосования выбыл из числа десятки регионов-рекордсменов, где был зафиксирован наибольший процент голосования за основного кандидата.

Тем не менее, внутри самой республики сформировались свои "особые зоны". На селе за Медведева практически повсеместно высказалось более 90% избирателей (менее всего в Альметьевском районе, где за первого вице-преьера России проголосовало 83,7% избирателей). А, например, в Нурлатском районе – 99,43%, Новошешминском – 99,17%, Черемшанском – 99,15%.

В республиканских городах Д. Медведев получил наибольший рейтинг в Заинске (91,2%) и Лениногорске (86,56%). В Казани и Набережных Челнах за него высказалось две трети избирателей.

Второе место в РТ занял Геннадий Зюганов, за которого отдано около 13% голосов. Эта цифра существенно ниже, чем в среднем по стране, но для РТ это безусловный успех. Если сравнивать с результатом 2 декабря коммунистический кандидат собрал почти вдвое больше голосов. При этом в Казани прирост составил три раза с 6 до 18% голосов.

В целом расклад левого электората в Татарстане напоминает общероссийские тенденции. Зюганов собрал приличный процент в крупных городах. За лидера КПРФ проголосовало более 22% набережночелнинцев и нижекамцев, почти 21% жителей "нефтяной столицы" Альметьевска, 20% электората города Азнакаево. Зеленодольск, который все более напоминает город-спутник Казани, также дал 18% за Зюганова. Несколько ниже популярность коммунистического выдвиженца в Чистополе, Заинске и Бугульме (15-16%). Есть районы, где Зюганов получил менее одного процента голосов.

Владимир Жириновский собрал более 130 тыс. голосов – это 5,55%. Низкие показатели поддержки лидера ЛДПР для Татарстана является традиционной, хотя он сумел несколько улучшить свой результат в сравнении с декабрем предыдущего года, когда за его партию проголосовало 3,8% татарстанских избирателей. У Жириновского образовалась только одна основная опорная электоральная база в Казани. В столице Татарстана за лидера ЛДПР высказалось более 11% выборщиков (60% всего электората Жиринов-

ского в республике). В Набережных Челнах за него проголосовало чуть больше 7%.

За Андрея Богданова в Татарстане проголосовало примерно 1,23% избирателей.

В 2008 г. в республике большое внимание уделялось выстраиванию отношений с федеральным центром, что было и остается важнейшим политическим приоритетом.

Новым элементом в этом стало налаживание системы связей с новым Президентом РФ. Два визита Д. А. Медведева в Казань (февраль и август) сыграли в этом отношении важную роль. Итогами этих визитов стала более эффективная поддержка со стороны федерального центра подготовки к Универсиаде-2013 и заявленная готовность его оказать финансовую помощь восстановлению ряда памятников истории и культуры.

Вместе с тем, республиканский президент в своих выступлениях неоднократно критиковал органы законодательной и исполнительной власти Татарстана за неэффективную, с его точки зрения, реализацию договора 2007 г. о разграничении полномочий и предметов ведения между органами власти РФ и РТ.

Основным спорным моментом в системе "центр-регион" оставалась дискуссия об отмене национально-регионального компонента федеральных образовательных стандартов. На протяжении года Татарстан неоднократно высказывал свое несогласие в этом вопросе, причем в ходе общероссийского совещания Минобрнауки России в Казани (ноябрь 2008 г.) это прозвучало в достаточно эмоциональной форме, когда М. Шаймиев даже заявил о своей готовности вынести данный вопрос на республиканский референдум. К концу года стало ясно, что кадровой жертвой очередной реформы в области образования стал профильный министр Наиль Валеев. Его выдвижение в депутаты Госсовета РТ в декабре стало ясным сигналом неизбежной отставки министра образования и науки РТ.

Важное место в политических дискуссиях занимает тема преемственности власти. Ее очередная актуализация связана с приближением даты истечения срока полномочий действующего президента РТ (март 2010 г.). Естественно, что определенную роль играли и периодические волны слухов о перестановках в составе губернаторского корпуса. Эти слухи не прекратились и после того, как к лету стало ясно, что коллективная отставка глав регионов не состоится. В середине года острые этому обсуждению добавили новые слухи о ликвидации постов республиканских президентов. В Татарстане даже открытые оппоненты правящей администрации придерживались точки зрения, что такое реше-

ние чревато серьезными политическими последствиями.

Что касается обсуждений на тему, кто придет на смену Шаймиеву, то большинство комментаторов полагало, что адекватную замену будет найти трудно. Темы преемничества приобрела скандальный характер, когда в период отпуска Шаймиева его бывший пресс-секретарь распространил информацию о смерти главы республики. Этот скандал стал самым резонансным на протяжении всего политического сезона того года.

Президент РТ весь год демонстрировал активность не только на региональном и федеральном, но и на международном уровнях. Он вновь возглавил заседание группы стратегического планирования "Россия и исламский мир", которая проходила в октябре 2008 г. в Саудовской Аравии.

Завершился процесс официального утверждения Концепции государственной национальной политики Республики Татарстан. 3 июля 2008 г. по этому поводу был издан специальный Указ Президента РТ.

В течение 2008 г. в республике шел процесс ликвидации региональных отделений партий, которые заявили о своем роспуске или слиянии. Из новых организаций к небольшому списку зарегистрированных организаций добавилось партия "Правое дело". В ноябре состоялась учредительная конференция ее ТРО, на которой был избран политсовет. Анализ его состава показывает, что новый правый проект в РТ создается на базе СПС. Руководителем ТРО "ПД" стал депутат Госсовета РТ Александр Таркаев (в прошлом глава ТРО СПС), его заместителем также эспезовец Павел Сигал. Из других партий наиболее заметной фигурой является бывший председатель ТРО ДПР Рашит Ахметов.

В деятельности региональных отделений политических партий основной проблемой была подготовка к выборам депутатов Государственного Совета РТ четвертого созыва.

Об официальном желании принять в них участие заявили все региональные политические структуры за исключением партии "Яблоко". "Правое дело" не успевало на региональные выборы из-за задержки с регистрацией.

Реальными претендентами на формирование своих парламентских фракций в республике считались "Единая Россия", КПРФ и с некоторыми оговорками "Справедливая Россия". Шансы на это ЛДПР оценивались невысоко.

В конце декабря в основном завершился процесс выдвижения списков партий на региональных выборах.

Татарстанская "партия власти" выдвинула партийный список из 53 кандидатов. Первую



тройку составили спикер парламента Фарид Мухаметшин, заведующая лабораторией "ТатНИПИ нефть" (г.Бугульма) Лариса Малыхина и ректор КГУ Мякзюм Салахов.

Татарстанские эсеры выставили партийный список, который возглавил казанский предприниматель Айрат Ахмадеев. Вторым утвердили проректора "соросовского" Института социальных и гуманитарных знаний Александра Пономарева, который в недавнем прошлом был членом "Единой России". Третью позицию отвели еще одному предпринимателю Ильдару Назырову. Всего СП предложила 23 кандидата.

Коммунисты отошли от старых традиций и выставили первым номером "варяга" бывшего командующего Черноморским флотом адмирала Владимира Комоедова. Вторую позицию традиционно занял первый секретарь рескома КПРФ Хафиз Миргалимов. Тройку замыкает второй секретарь Василий Кострин.

ЛДПР сделала ставку на новичков. Эту партию повели на выборах три предпринимателя два транспортника Руслан Юсупов (лидер ТРО ЛДПР) и Владимир Капитонов и исполнительный директор региона Казань ООО "Элекскор" Виктор Попов.

Свои списки выдвинули также партия "Патриоты России" и местный "Народный союз".

В целом партийно-политические процессы в РТ прошли под флагом двух господствующих тенденций. С одной стороны, продолжилась унификация регионального политического поля. "Малопартийность" стала ее ведущей отличительной чертой. С другой стороны, уже процесс подготовки к выборам в Госсовет РТ показал, что оппозиционность практически всех региональных политических организаций продолжает снижаться.

**Общественно-политическая ситуация.** На протяжении 2008 г. были отмечены попытки несколько активизировать деятельность татарского этнополитического движения. С августа стали раздаваться призывы к тому, чтобы провести традиционный День памяти (установлен в честь падения Казани 2 октября 1552 г.) "более организованно и наступательно". Безусловно, главную роль в активизации татарского этнополитического движения сыграли события, связанные с "пятидневной войной" на Кавказе и признанием Россией государственной независимости Абхазии и Южной Осетии.

Руководитель так называемого "официального" ВТОЦ публицист Талгат Бареев опубликовал в "Новой газете" обращение по случаю 18-й годовщины принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Татарстан. С его точки зрения: "Какие бы поли-

тические цели ни преследовала Москва, важно подчеркнуть, что впервые в новейшей истории Россия признает государственную независимость своих же подданных (населению Абхазии и Южной Осетии розданы паспорта РФ). Таким образом, и татары, российское подданство которым было насильственно навязано колониальным захватом их государства в XVI в., также вправе рассчитывать на скорое освобождение и признание их независимости".

С аналогичными заявлениями в местной газете "Звезда Поволжья" выступили и представители "альтернативного" ВТОЦ имени М. Мюлюкова Заки Зайнуллин и Юнус Камалутдинов.

Спустя некоторое время свой голос в пользу независимости татар Татарстана присоединила Фаузия Байрамова, которая в первой половине 1990-х гг. была, безусловно, наиболее ярким и последовательным сторонником татарского политического национализма. "Обращение к татарской нации" многим напомнило страстные призывы Байрамовой двадцатилетней давности. По мнению автора обращения, "великий татарский народ, который на протяжении истории имел множество различных государств, владел обширными территориями от Кавказа до Тихого океана, на сегодняшний день влачит жалкое существование, не имея собственного государства". Почти половина текста обращения посвящена призывам начать гражданское движение за независимость, "беря за основу освободительную борьбу, унесшую жизни миллионов татарских шахидов с 1552 г."

Еще одно обращение опубликовал Талгат Ахмадишин, в прошлом глава Союза татарской молодежи "Азатлык". Автор призвал международную общественность признать голод в Поволжье 1921-1922 гг. геноцидом татарского народа.

Все эти призывы и обращения не оказали существенного влияния на ход общественно-политических событий в Республике Татарстан. Акции в связи с Днем памяти собрали в Казани не более полутора сотен участников.

В конце октября на "собрании татарской общественности" (в Казани собралось не более 25 чел.), которое официально стали именовать сессией Милли меджлиса татарского народа, было принято решение об образовании "правительства в изгнании" во главе с живущим в США физиком Вилем Мирзаяновым. Опубликованный состав "правительства" включает в себя фамилии мало кому известных эмигрантов.

Тем не менее, власти достаточно резко отреагировали на последние события в татарском этнополитическом движении. В конце года в Казани и Набережных Челнах право-

охранительные органы провели обыски на квартирах ряда активистов различных националистических организаций.

Была принята республиканская целевая программа по профилактике терроризма и экстремизма в РТ на 2009-2011 гг.

**Экономика и социальная сфера.** В первые три квартала 2008 г. экономика Татарстана демонстрировала позитивную динамику, и были достигнуты серьезные успехи, особенно в сельском хозяйстве и жилищном строительстве.

Но в последние месяцы года, когда неблагоприятные тенденции на мировых финансовых и фондовых рынках начали сказываться на темпы роста хозяйства РТ. Нефтяная, нефтехимическая, автомобилестроительная, машиностроительная отрасли, которые для республики являются базовыми, вступили в период кризиса. Среднегодовая цена на нефть, добываемую в РТ упала более чем на треть, а к концу года ситуация еще более усугубилась. Для республики, две трети объемов экспорта которой представляют поставки нефти, все это означало серьезные экономические проблемы.

Президент Татарстана М. Шаймиев в своем осеннем послании Госсовету отметил, что кризис особенно ударит по так называемым регионам-локомотивам, таким как Татарстан. Это связано, по его мнению, с тем, что республика вовлечена в систему международных экономических отношений. Падение цен на нефть для Татарстана породило дополнительное напряжение. Президент обратил внимание на то, что в последнее время Татарстан стал инициатором ряда затратных и долговременных инвестиционных проектов, что также порождает финансовые проблемы.

Руководство РТ неоднократно заявляло о том, что власти республики намерены выполнять все социальные обязательства. Прежде всего, это касается программы социальной ипотеки и запланированного повышения заработной плат и пенсий.

В целом 2008 г. был годом экономического роста, хотя его темпы существенно снизились. Индекс промышленного производства вырос на 4,3%. Это самый низкий показатель с 2005 г., когда был зафиксирован рост на 4,8% (8,1% в 2006 г. и 8,9% в 2007 г.).

Падение роста промышленного производства связано с неблагоприятной экономической ситуацией конца года. С ноября ОАО "Татнефть" работала в убыток. Резко упали объемы производства в нижекамском нефтехимическом регионе, на "Оргсинтезе". В декабре 2008 г. дважды останавливал конвейер "КАМАЗ".

В 2008 г. был собран рекордный урожай зерновых – 6320,6 тыс. т при средней урожайности около 35 ц с га. Таким образом, по объемам

зернового производства РТ приблизился к таким традиционным сельскохозяйственным регионам как Краснодар, Ставрополь, Воронеж.

В республике по-прежнему уделяется повышенное внимание жилищному строительству. Такая политика проводится с конца 90-х гг. и вовсе не связана с кризисом и антикризисными мерами. В РТ цель достичь ввода одного кв. м на душу населения была провозглашена до прихода Д. А. Медведева к власти. В 2008 г. был сделан определенный шаг в этом направлении – было построено 2263,8 тыс. кв. м, что примерно на 11% больше, чем годом раньше. Как и в целом в стране темпы жилищного строительства в четвертом квартале существенно снизились.

Инфляционные процессы нанесли определенный ущерб экономике РТ. Потребительские цены выросли на 11,8%. При этом на годовое увеличение рост по итогам года составил 15,7%.

Средняя заработная плата в РТ по-прежнему оставалась ниже среднероссийских показателей. Она составила 14,2 тыс. руб. С октября 2008 г. стала отмечаться тенденция сокращения уровня зарплаты, в ноябре этот показатель составил 5%.

Безработица к концу года еще не стала существенной социальной проблемой. Официально на 31.12.2008 г. было зарегистрировано более 25,5 тыс. безработных, что составляет 1,33% экономически активного населения. Данный показатель не существенно превышает более ранние показатели.

В целом в социально-экономическом отношении 2008 г. завершился в обстановке тревожных ожиданий и пессимистических прогнозов.

**Культура, образование, информация.** В сфере культуры в 2008 г. продолжилась реализация традиционных проектов. Прошли Нуриевский и Шаляпинский фестивали, международный кинофестиваль "Золотой Минбар", международный фестиваль татарской песни имени Вагапова, всероссийский фестиваль молодежи эстрады "Созвездие", республиканский праздник русской культуры "Караван" и др. В рамках Сабантуя-2008 в регионах России, странах дальнего и ближнего зарубежья приняли участие более 1,5 млн. чел.

В Казани летом состоялась официальная церемония закладки нового комплекса зданий театра кукол. На основании решения Правительства РТ создан фольклорный ансамбль крышен "Бермячек".

Вместе с тем, финансирование культуры из государственного бюджета не всегда обеспечивает необходимый уровень решения материальных и финансовых вопросов. В отрасли сохраняется самая невысокая заработная плата. В 2008 г. она составила в среднем 6,6 тыс. руб.

Второй сложной проблемой остается вопрос сохранения памятников истории и культуры. В СМИ республики периодически возникают достаточно острые дискуссии о историко-культурной цене реконструкции городов. Прежде всего, это касается Казани.

**Религиозная ситуация в регионе.** В 2008 г. не произошло существенных изменений в структуре и численности действующих религиозных организаций. Подавляющее большинство зарегистрированных религиозных организаций представляют ислам и православие.

В республике последовательно реализовывался образовательный проект по внедрению в среднюю школу курса "История религий", который в РТ рассматривается в качестве альтернативы предмету "Основы православной культуры". Министерство образования и науки РТ рапортовало о том, что в двухстах школах внедрение курса прошло с хорошими результатами.

В структуре Академии наук РТ был создан Центр исламоведческих исследований. По мысли инициаторов этого решения, это должно усилить светский вектор в изучении ислама в РТ, способствовать развитию татарстанского религиоведения.

В православии одним из знаковых событий года стало преодоление старого раскола вокруг села Смолдеярово в Лаишевском районе. После ряда переходов от одной раскольничьей номинации к другой приход вернулся в лоно РПЦ. Таким образом, реальных церковных структур у оппозиции официальному православию на территории РТ больше нет.

Торжественно был освящен католический собор в Казани, для чего город посетила представительная делегация Ватикана.

Старообрядческая община РТ готовится к проведению Всемирного собора старообрядцев, который намечен в Казани осенью 2009 г.

В целом отношения между государством и религиозными организациями в РТ развиваются благоприятно. Власти активно поддерживают традиционные номинации, твердо придерживаются принципам светского государства. Одновременно используются представленные законом полномочия по противодействию религиозному экстремизму, в чем имеется взаимопонимание с основными духовными лидерами.

**Внешние контакты.** В 2008 г. продолжились активные международные контакты Татарстана. В Казани побывали Президент Туркменистана Г. Бердымухамедов, премьер-министр Азербайджана А. Раси-заде. Президент РТ в Джидде встретился королем Саудовской Аравии, а Премьер-министр Р. Минниханов посетил Кувейт, где имел встречу на высшем уровне.

Помимо этого состоялась серия деловых поездок представителей Татарстана в зарубежные страны.

В Казани прошли Международный форум по проблемам инвестиций (июнь), XVI научная конференция Исламской академии (август), другие мероприятия.

В 2008 г. внешнеторговые связи достигли самого высокого уровня за весь постсоветский период. Оборот внешней торговли превысил 21,3 млрд. долл. и вырос на 39,5%. Положительное сальдо ВТО составило 15,6 млрд. долл. Одновременно в полтора раза увеличились иностранные инвестиции, которые впервые составили более 2,5 млрд. долл.

В структуре внешней торговли РТ произошли серьезные изменения. Доля стран СНГ сократилась с 28 до 13%, что связано с резким падением объемов поставок углеводородного сырья. В частности, почти прекратились поставки нефти на Украину.

Внешнеэкономическая деятельность реагировала на мировой кризис. В последнем квартале прошедшего 2008 г. объемы торговли резко упали.

**Выводы.** В 2008 г. социально-экономическая и политическая ситуация в Татарстане была противоречивой. Республика добилась существенных успехов в экономике, культуре, спорте. Социально-политическая стабильность и межнациональное согласие оставались доминантами общественной жизни Татарстан. Однако начало мирового экономического кризиса к концу года заметно осложнило развитие Татарстана во многих сферах. При этом прогноз экономистов, который разделяют официальные власти, состоит в том, что негативные процессы будут усугубляться. В этих условиях основным приоритетом внутривнутриполитического развития провозглашено недопущение перерастания экономического кризиса в социальную и политическую сферы.

*Р. Беляков*

## Удмуртская Республика

**Власть, государство и политика.** Одним из наиболее значимых событий 2008 г. стало празднование 450-летия добровольного вхождения Удмуртии в состав Российского государства. Несмотря на весьма спорный характер "добровольности" исторического события и точности его датировки, руководство Удмуртии сумело заинтересовать Москву в проведении обширного комплекса мероприятий с выделением значительных бюджетных ассигнований. В результате подготовительной работы, во исполнение Указа Президента РФ Распоряжением Правительства от 14 сентября 2006 г. был утвержден План, которым предусматривалось проведение комплекса мероприятий, направленных не только на празднование, но и на выполнение значительного объема работ, связанных со строительством и реконструкцией большого количества объектов социальной сферы. Ответственным от Правительства России был назначен вице-премьер А. Кудрин. Всего на реализацию данного плана выделялось 17,843 млрд. руб., в т. ч. из средств Российской Федерации 5,417 млрд. руб. В этот период казна государства активно пополнялась "нефтяными" деньгами, и Центр мог позволить выделить запрошенную сумму.

В ходе реализации Плана были проведены научные, спортивные, культурно-развлекательные мероприятия. В числе приоритетных, знаковых объектов можно отметить реконструкцию монумента "Навеки с Россией", полномасштабную реконструкцию Национального театра, строительство Дома дружбы, республиканского онкологического центра. В то же время, при наличии большого количества ветхого жилья, жилищное строительство в рамках программы подготовки юбилея не дало ожидаемого эффекта.

Анализ деятельности общественных организаций за 2008 г., органов местного самоуправления всех уровней, региональных печатных и электронных СМИ не позволяет сделать вывод о реальном участии граждан в выработке и принятии общественно значимых решений.

В условиях хронического недофинансирования органы местного самоуправления не в состоянии самостоятельно решать возложенные на них задачи, а фактическое назначение глав администраций по представлению президента Удмуртии, снимает все кадровые проблемы с учетом заранее predetermined преобладания в составе депутатского корпуса сторонников партии власти.

Изучение отношения жителей Удмуртии к одной из составляющих частей гражданского общества – местному самоуправлению – показало, что в большинстве своем граждане рассматривают его как продолжение пресловутой вертикали власти. Формально предоставленное право на самоуправление на практике оказывается жестко ограниченным, так как уже на стадии подготовки к выборам в местные органы самоуправления под различными предложениями отсекаются "нежелательные" элементы, и до процедуры голосования дойти могут немногие.

Выстраивание "вертикали" привело к резкому возрастанию роли чиновничества как опоры власти в Удмуртии, к переводу практически всех региональных СМИ на роль благожелательных комментаторов проводимой политики и исчезновению неангажированной аналитики. Одним из примеров может служить полное игнорирование СМИ Удмуртии частых массовых акций протеста ижевчан против проводимой политики монетизации льгот, реформы ЖКХ, коррупции и проч. В течение 2008 г. от 300 до 1000 чел. ежеквартально принимали участие в демонстрациях протеста. Однако только оппозиционная газета "День" освещала эти события, остальные республиканские газеты ничего "не замечали", то же происходило на местном радио и телевидении.

Информационная блокада и нежелание республиканской власти прислушиваться к мнению оппозиции привели к тому, что участники митингов стали требовать отставки президента Удмуртии А. Волкова. В марте 2009 г. заканчивался срок его полномочий, и слухи о досрочном сложении полномочий циркулировали в течение всего года. В феврале 2009 г. А. Волков был переназначен. Необходимо подчеркнуть, что такая позиция Центра вызывает равнодушие населения и потерю доверия к власти, с одной стороны, и совершенно оправданное чувство безответственности назначаемых руководителей – с другой. Отсутствие гласности и прозрачности в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления закономерно влечет за собой политическое отчуждение и коррупцию. По сообщению пресс-службы прокуратуры Удмуртии, в 2008 г. нарушения закона о государственной и муниципальной службе выявлены в Управлении Федерального агентства по управлению федеральным имуществом

вом, Управлении Федерального Казначейства, Главном управлении МЧС по Удмуртии, Министерстве промышленности и транспорта УР и других ведомствах. Всего в результате проверок в течение прошлого года было выявлено более 2 тыс. нарушений закона, опротестовано 354 незаконных правовых акта, внесено 284 представления об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которых 522 лица привлечены к дисциплинарной ответственности, в суды направлено 45 заявлений, 88 лиц предостережены о недопустимости нарушения закона.

По результатам проверок в органах государственной власти (территориальных органах федеральных органов власти) республики внесено 45 представлений, по итогам рассмотрения выявленных нарушений 190 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности. Чиновниками предоставлялись недостоверные сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Установлено, что четверо служащих, в том числе заместитель руководителя управления, помимо основной работы, являлись участниками обществ с ограниченной ответственностью, однако сведения об участии в коммерческих организациях не сообщили. С начала года в Удмуртии в отношении 14 депутатов органов местного самоуправления возбуждено 19 уголовных дел. Против пяти депутатов уже вынесены обвинительные приговоры, два депутата привлечены в качестве обвиняемых, а по 12 делам судебное рассмотрение планируется.

Общественный резонанс в республике вызвало уголовное дело, возбужденное в отношении высокопоставленных должностных лиц Администрации г. Ижевска (первого заместителя главы Администрации М. Ушнурцева, заместителей главы В. Кузьмина, Т. Боталовой, и. о. руководителя аппарата О. Кричевской). Чиновникам инкриминируют оформление под видом служебных командировок и оплаты из бюджетных средств поездки на отдых в страны Европы. Следственным отделом Следственного комитета при прокуратуре России по Приволжскому федеральному округу в отношении указанных лиц расследуется уголовное дело по статьям 159 и 285 УК РФ ("мошенничество" и "злоупотребление должностными полномочиями")<sup>1</sup>.

Открытость правоохранительных органов можно только приветствовать, но на фоне бесконкурсных и псевдоконкурсных многомиллионных сделок с городской и пригородной землей,

с откровенным беззаконием, связанным с уплотнительной застройкой и сносом садовых участков в черте Ижевска такая активность похожа на борьбу с мелкой птицей с использованием артиллерии крупного калибра.

Одной из попыток демонстрации привлечения граждан к обсуждению и принятию важных для республики решений явилось формирование Общественной палаты Удмуртии. Закон, определяющий правовые и организационные основы формирования и деятельность ОП УР, был принят в январе 2006 г. Палата формируется из 48 членов. По аналогии с Общественной палатой РФ треть из них назначает глава республики, кандидатуры следующих шестнадцати отбираются среди представителей общественных объединений республиканского уровня. Последняя треть формируется общественными объединениями муниципалитетов.

Полемика по поводу создания в Удмуртии Общественной палаты, была достаточно острой. Противники нововведения высказывали мнение, что ОП будет неэффективным институтом, так как не будет иметь реальных рычагов влияния на власть. Оптимисты выражали надежду, что она станет независимым общественным органом, сможет выступать, с одной стороны, в роли беспристрастного контролера для властных структур, а с другой – посредником между "низами" и "верхами", благодаря которому власти "услышат голос народа".

Первое собрание Палаты в полном составе состоялось в ноябре 2007 г. Изучение работы палаты в 2008 г. показало, что ожидания общественности оказались явно завышенными. Несмотря на оптимизм руководителей комиссий палаты и самого председателя, эффективность ее деятельности довольно низка. Отсутствие даже минимального управленческого аппарата, собственного помещения, транспорта, оргтехники при возложении всей организационной работы на сотрудников Администрации президента УР с неизбежностью привело к тому, что активность республиканских СМИ по освещению деятельности палаты плавно сошла на нет, а судьба выработанных комиссиями рекомендаций осталась неизвестной.

**Демография.** По информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртии, на 1 января 2008 г. численность постоянного населения республики составила 1532,7 тыс. чел. и уменьшилась за январь-декабрь на 4,2 тыс. чел.

Демографическая ситуация в январе-декабре 2008 г. характеризовалась продолжающимся процессом естественной убыли населения, вместе с тем, ряд специалистов полагает, что наметилась устойчивая тенденция роста ро-

<sup>1</sup> О некоторых результатах оперативно-служебной деятельности Управления ФСБ России по Удмуртской Республике в 2008 году // [http://federal.udm.ru/federalnaya\\_vlast\\_v\\_ur/sluzhba/fsb\\_rf/detail.html?itemid=710391](http://federal.udm.ru/federalnaya_vlast_v_ur/sluzhba/fsb_rf/detail.html?itemid=710391).

ждаемости населения, о чем свидетельствуют данные таблицы (см. Приложение)<sup>2</sup>.

Следует отметить, что такой высокий показатель рождаемости наблюдается в республике впервые за последние 16 лет. Рост рождаемости произошел за счет роста числа рождений вторых, третьих, четвертых, пятых и шестых детей. В настоящее время 7287 семей (35%) зарегистрировали рождение второго ребенка (2007 г. – 6693 (34%)), 2077 семей (10%) – третьего ребенка (2007 г. – 1702 (8,7%)), 462 (2,2%) – четвертого (2007 г. – 378 (1,9%)), в остальных семьях оформлена регистрация пятого ребенка и более. В 162 семьях родились "двойни" (2007 г. – 151), 166 малышей зарегистрированы в семьях, в которых один или оба родителя являются иностранными гражданами. Среди родителей иностранцев чаще всего встречаются граждане Азербайджана (38%), Узбекистана и Таджикистана (13,3%). В Приволжском федеральном округе Удмуртия, по прежнему, занимает первое место по числу родившихся на 1 тыс. населения (13,4 против 12,8 в 2007 г.).

В течение 2008 г. составлено 21463 актов о смерти, что на 264 меньше, чем в прошлом году. За последние 8 лет это самый низкий показатель регистрации смерти. Снижение смертности и рост рождаемости способствовали увеличению отношения числа родившихся к умершим на 6,1% (в настоящее время на 100 умерших приходится 96 родившихся, в 2007 г. – на 100 умерших приходилось 90 родившихся). Впервые за последние 16 лет смертность превышает рождаемость только на 917 чел. (в 2007 г. – 2060 чел.). Следует отметить, что из общего числа зарегистрированных в республике актов о смерти мужчины составили 54%, женщины – 46%. Среди женщин основная доля зарегистрированных умерших приходится на возрастную группу старше 70 лет (67,8%), 50% мужчин умерло в возрасте от 18 до 60 лет. В 10 районах и 2 городах республики отмечен естественный прирост населения (за тот же период 2007 г. – в 4 районах).

В то же время, вызывает беспокойство рост смертности детей до одного года. Наиболее распространенные причины – это заболевания, возникающие в перинатальный период (от 28 недель беременности, включая роды и первые семь дней жизни ребенка) и врожденные аномалии, т. е. заболевания, тесно связанные со здоровьем матери. Всего случаев смерти детей в возрасте до 1 года в январе-декабре 2008 г. отмечено 178 (2007 г. – 154).

В течение 2008 г. в Удмуртской Республике зарегистрировано 11793 акта о заключении брака, за исключением 2007 г. это самое большое количество браков на протяжении последних 16 лет. 156 (1,3%) браков заключено с лицами, из которых хотя бы один является несовершеннолетним, 256 (2,2%) – с иностранными гражданами. За отчетный период органами ЗАГС оформлено 6100 актов о расторжении брака, что на 301 больше, чем за тот же период прошлого года<sup>3</sup>.

Существует вероятность, что экономический кризис может негативно воздействовать на демографические процессы. Так за первые два месяца 2009 г. родилось на 154 ребенка меньше (на 9%), чем за аналогичный период прошлого года.

**Миграция.** В 2008 г. в республику прибыло 13319 чел., выбыло 16552, миграционная убыль составила 3233 чел. (в 2007 г. соответственно 15234, 18295, 3061). Положительное сальдо миграции сохраняется лишь в миграционном обмене со странами СНГ.

В 2008 г. УФМС России по Удмуртии оформило 3966 разрешений на работу для иностранцев, что на 27,7% меньше, чем за 2007 г. Также на 17,6% снизилось число выданных разрешений работодателям на привлечение иностранной рабочей силы. Всего за год на миграционный учет поставлены 24491 иностранных граждан и лиц без гражданства – их количество выросло почти на 20%; 1201 из этой категории приобрели гражданство РФ. Количество выданных разрешений на временное проживание сократилось на 24,2% и составило 654. Почти в два раза больше выдано видов на жительство – 65.

В течение 2008 г. с учетом ранее выданных разрешений на территории Удмуртской Республики осуществляло трудовую деятельность 7047 иностранных работников, что на 12% больше, чем в 2007 г., при этом за год было аннулировано 408 разрешений на работу.

Сотрудниками Управления миграционной службы по Удмуртии в 2008 г. выявлен и привлечен к административной ответственности 4001 правонарушитель в сфере внешней миграции – на треть больше, чем в 2007 г. За нарушения правил паспортно-регистрационного учета наказаны 27312 чел. Общая сумма штрафов, наложенных за нарушения паспортно-визового режима, составила 13 млн. 667 тыс. руб., из них взыскано 8 млн. 916 тыс. руб. По материалам территориальных под-

<sup>2</sup> Основные социально-экономические показатели за январь-декабрь 2008 г. <http://udmurtstat.htcs.com/socio-economic-statistics/>.

<sup>3</sup> О предварительных данных о регистрации актов гражданского состояния на территории Удмуртской Республики за 2008 год // [http://udmurt.ru/ru/official/organy\\_vlst/ministerstva/zags/itogi/itogi.php](http://udmurt.ru/ru/official/organy_vlst/ministerstva/zags/itogi/itogi.php).

разделений Управления вынесено 168 судебных решений об административном выдворении нарушителей миграционного законодательства за пределы Российской Федерации, в том числе, 85 – о выдворении в принудительном порядке.

Самым "громким" преступлением, совершенным иностранным гражданином в Удмуртии, стала попытка дачи взятки должностному лицу. Директор строительной фирмы ООО "Ориент" – гражданин КНР Цзянь Юаньлу – был задержан в сентябре 2008 г. при попытке дать взятку начальнику миграционной службы. Китайский предприниматель хотел скрыть факт незаконного прибытия в Ижевск 12-ти соотечественников (размер взятки – 8 тыс. евро). Судом, с учетом позиции государственного обвинителя, действия Юаньлу квалифицированы по ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 291 УК РФ – покушение на дачу взятки. Правонарушителю назначено наказание в виде штрафа в размере 200 тыс. руб. в доход государства.

Кроме того, при постановке на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства выявлено 39 фактов использования подложных миграционных карт – это в два раза больше показателя 2007 г. По данным эпизодам возбуждено 12 уголовных дел по ст. 327 УК РФ, по остальным материалам проводится проверка.

В связи с экономическим кризисом, свертыванием строительных работ и закрытием ряда предприятий потребность в рабочей силе в республике существенно снизилась, соответственно прогнозируется и снижение численности мигрантов.

**Распространение ксенофобии в молодежной среде.** В интервью "Независимой Газете" Министр внутренних дел РФ Р. Нургалиев подчеркнул, что в стране фиксируется рост преступлений экстремистской направленности, а количество участников различных радикальных движений – от националистических организаций до фанатских группировок – достигло 200 тыс. чел. В России действует более 80 международных экстремистских организаций, пропагандирующих радикальную исламскую идеологию. Кроме того, организованные преступные группировки, расширяя сферы своего влияния, сознательно придают криминальный разборка межэтническую окраску. Неслучайно в структуре МВД был создан специальный Департамент по противодействию экстремизму (ДПЭ)<sup>4</sup>.

Отмечает активизацию в России молодежных националистических группировок и

Национальный антитеррористический комитет (НАК). Директор ФСБ, председатель НАК А. Бортников обратил внимание на то, что "в последнее время источником террористических угроз является и деятельность различного рода молодежных националистических группировок и организаций радикальной направленности, которые все чаще прибегают к методам насилия для достижения своих целей"<sup>5</sup>.

В настоящее время достоверная информация о наличии в Удмуртии экстремистских организаций и группировок в открытом доступе отсутствует, соответственно доподлинно судить о численности, возрастном составе и идеологической направленности этих организаций затруднительно. Однако совершенные в республике противоправные действия, имеющие признаки экстремизма, ксенофобии и агрессивного национализма, позволяют говорить о наличии в Удмуртии подобных организаций и участие в них, прежде всего, молодых людей.

По данным Следственного комитета при прокуратуре РФ по Удмуртской Республике в 2008 г. в республике было зарегистрировано 44940 преступлений, что на 15,3% меньше, чем в 2007 г., из которых 10578 относятся к числу тяжких и особо тяжких (23,5%). Вместе с тем, за 12 месяцев истекшего года в республике на 3,7% увеличилось количество убийств и покушений на убийство (с 216 до 224 преступлений). На 1,3% возросло количество фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, а со смертельным исходом – на 14,8%.

В прошедшем году отмечено и увеличение количества выявленных должностных преступлений. Всего с начала года зарегистрировано 269 таких фактов, рост составил 52,8%. В 2008 г. следственным управлением возбуждено 207 уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности в сфере реализации приоритетных национальных проектов, из них 100 дел направлены в суд. Окончено производством 8 уголовных дел о преступлениях, связанных с приоритетными национальными проектами.

В 2008 г. в республике возбуждено 31 уголовное дело в отношении 24 лиц особого правового статуса, из них 28 уголовных дел направлены в суд с обвинительным заключением. Изобличены и привлечены к уголовной ответственности депутаты Городских Дум городов Ижевска и Сарапула Ходырев Д. А., Крюков В. А., Бурков и ряд других. За участие в преступном сообществе привлекается к уголовной ответственности депутат Городской Думы г. Сарапула Швецов<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Рашид Нургалиев: "Мы не допустим разгула преступности" // [http://www.ng.ru/ideas/2009-02-10/7\\_Nurgaliev.html](http://www.ng.ru/ideas/2009-02-10/7_Nurgaliev.html).

<sup>5</sup> Молодежные националистические группировки активизировались в РФ – НАК // [http://rian.ru/defense\\_safety/20090210/161584965.html](http://rian.ru/defense_safety/20090210/161584965.html).

<sup>6</sup> Состоялось заседание коллегии следственного управления Следственного комитета при прокуратуре

Однако мы бы хотели обратить внимание не столько на уголовную статистику, сколько на факторы и мотивы, совершаемых преступлений. По мнению руководства Следственного комитета, "основными факторами, влияющими на уровень и характер преступности, по-прежнему остаются нерешенные социальные вопросы, имущественное расслоение общества. Все чаще мотивы совершения преступлений связаны с *национальной, религиозной ненавистью и враждой* (выделено нами – В. В., Ю. С.)<sup>7</sup>. К сожалению, более подробная информация о таких делах не приводится.

Скупы в своих отчетах и сотрудники Федеральной службы безопасности. По данным пресс-службы Управления ФСБ России по Удмуртской Республике в рамках противодействия экстремистским проявлениям в 2008 г. реализованы мероприятия в отношении активистов незарегистрированной Национал-большевистской партии. Деятельность указанной группы пресечена, ее лидер в январе 2008 г. осужден по ст. 280 УК РФ ("публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности") к одному году лишения свободы условно.

Органами милиции возбуждено уголовное дело в отношении активиста неформальной молодежной группировки, нанесшего в 2007 г. надписи антисемитского содержания на фасад здания общественной организации "Общинный центр еврейской культуры". В феврале 2008 г. он осужден по ст. 282 ("возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства") и ст. 214 ("вандализм") УК РФ к 3 годам лишения свободы условно<sup>8</sup>.

Более подробную информацию по ряду противоправных деяний с участием молодежи можно обнаружить в средствах массовой информации, хотя и в СМИ попадает лишь незначительная ее часть. Отметим, что в прошедшем году в Ижевске активизировалось противостояние между представителями враждующих молодежных группировок так называемых "антифа" и "скинхедов" ("неонацистов").

Мы уже писали об инциденте между представителями неформальной молодежной группировки "Антифа" и неустановленными лицами, который произошел 23 сентября

2008 г. в Ижевске.<sup>9</sup> Во время драки двум молодым людям из группировки "Антифа" были нанесены многочисленные ножевые ранения, правонарушители с места преступления скрылись. По словам пострадавших, на них напали представители местных футбольных фанатов, исповедующих неонацистские взгляды. Подозреваемые в данном преступлении не найдены.

29 ноября 2008 г. в Ижевске в сквере около ДК "Редуктор", в котором в тот момент проходил рок-концерт, произошла еще одна стычка между участниками противостоящих группировок, в результате которой 20-летний молодой человек из "Антифа" Дмитрий С. получил ножевое ранение. Причиной нападения, по свидетельству очевидцев, послужил идеологический спор между антифашистом и двумя членами неонацистской группировки. Истекающего кровью молодого человека увезли в больницу, где после операции он двое суток провел в реанимационном отделении. Оба нападавших были задержаны и переданы наряду милиции<sup>10</sup>.

Чуть раньше в Ижевске произошло нападение на почве национальной неприязни на малолетнего уроженца Азербайджана. "Следствием установлено, что 12 октября 2008 г. Ф. и К. (оба 1991 г. р.), состоящие в группировке националистического толка, и их знакомый И., находясь в состоянии алкогольного опьянения, заметили малолетнего уроженца Республики Азербайджан, зашедшего в магазин за покупками. В этот момент у Ф. и К. на почве расовой и национальной ненависти к представителям народов Кавказа возник преступный умысел на причинение смерти Надирли. При выходе мальчика из магазина на него набросился К. с ножом и нанес два удара в поясничную область спины, а затем еще шесть ударов в грудную клетку. Преступный умысел Ф. и К. на причинение смерти Надирли не был доведен ими до конца по независящим от них обстоятельствам". По счастливой случайности раненому мальчику удалось вырваться и добежать до остановки общественного транспорта, откуда его увезла машина "скорой помощи"<sup>11</sup>. Оперативно установить личности нападавших милиции помогла запись видеонаблюдения, которая велась камерой, расположенной над входом в мага-

типе РФ по УР по итогам деятельности за 2008 год //http://www.sled-udmproc.ru/news?news=1232960511- &tape=default.

<sup>7</sup> http://www.sled-udmproc.ru/news?news=1232960511- &tape=default.

<sup>8</sup> О некоторых результатах оперативно-служебной деятельности Управления ФСБ России по Удмуртской Республике в 2008 году //http://federal.udm.ru/-federalnaya\_vlast\_v\_ur/sluzhb/fsb\_rf/detail.html?ite mid=710391.

<sup>9</sup> Воронцов В. Недетские "игры" //Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. Приволжский федеральный округ, N 143, 2008.

<sup>10</sup> В Удмуртии во время рок-концерта ранен антифашист //http://openinform.ru/news/xeno/03.12.2008/10331.

<sup>11</sup> Гладыш Н. На почве ненависти //День, 2008. 20 ноября.



зин. По информации Следственного комитета подозреваемым предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п.п. "ж", "л" ч. 2 ст. 105 УК РФ – "покушение на убийство".

Как правило, правоохранительные органы весьма неохотно квалифицируют подобные правонарушения как экстремистские, имеющие идеологическую подоплеку. Всегда легче доказать чисто уголовную направленность преступления, связав с обычными "хулиганскими разборками между молодежью". На деле же это приводит к тому, что общество оказывается дезинформированным, что не позволяет ему адекватно реагировать на рост экстремизма.

Мы полагаем, что процессу политизации молодежи будет предшествовать этап ее радикализации. Причем надо опасаться не только политического и религиозного экстремизма, но и криминализации молодежи, ее вовлечения в организованные преступные группировки<sup>12</sup>.

**Общая социальная обстановка.** По информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртии индекс промышленного производства в регионе за январь-февраль текущего года составил 91,9% к соответствующему периоду 2008 г. По виду деятельности "добыча полезных ископаемых" индекс составил 65,3%, обрабатывающим производствам – 93,3%, производству и распределению электроэнергии, газа и воды – 116,3%, строительству – 66,4%, продукции сельского хозяйства – 105,3%, обороту розничной торговли – 99%.

Средняя заработная плата в республике за январь 2009 г. составила 12581,2 руб. и по сравнению с декабрем 2008 г. сократилась на 15,7%. Реальные располагаемые денежные доходы населения за январь-февраль 2009 г. относительно соответствующего периода предыдущего года увеличились всего на 0,2%, для сравнения – в январе-феврале 2008 г. их прирост составлял 11,4%. Реальная заработная плата увеличилась на 3,6%, соответствующий показатель прошлого года – 10,5%. Задолженность по заработной плате в обследуемых организациях по видам экономической деятельности на 1 марта составила 84,1 млн. руб. и увеличилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в три раза.

По данным Удмуртстата на конец февраля 2009 г. численность граждан, обратившихся в службы занятости в поиске работы, составила 24,9 тыс. чел., 20,2 тыс. чел. – официальные безработные, из них получают пособие по безработице 14,4 тыс. чел. Уровень официальной безработицы на конец февраля 2009 г. составил 2,40% экономически активного населения (на конец марта 2008 г. – 1,45%).

В течение февраля 2009 г. численность работников обследуемых организаций, работавших в условиях вынужденной неполной занятости по инициативе администрации, составила 32,7 тыс. чел., что составило 13,6% от списочной численности работников этих организаций. Еще 11,6 тыс. работников были предоставлены отпуска без сохранения заработной платы по заявлению работника.

С 1 апреля 2009 г. намечено массовое сокращение работников Ижевского автозавода, увольнению подлежат 5 тыс. чел., что составляет более 90% от общей численности работников предприятия. Это первый пример фактически полного закрытия одного из ведущих российских автозаводов из-за экономического кризиса.

Уровень урбанизации населения Удмуртии продолжает снижаться, если в 2002 г. доля городского населения составляла 69,7%, то на конец 2008 г. – 67,8%, что в определенной степени свидетельствует о наметившихся в республике процессах деиндустриализации.

В целом население Удмуртии к политическим событиям относится все более равнодушно и участвует в них либо по инерции (выборы и референдумы), либо по "просьбе" начальства (митинги в поддержку курса правительства). Вместе с тем, осложнение экономической обстановки, рост безработицы, рост цен на продукты питания и услуги ЖКХ могут вывести на улицы уже не десятки, а тысячи людей.

*В. Воронцов, Ю. Семенов*

<sup>12</sup> По данным МВД в России в 2008 г. 66 тыс. учащихся и студентов стали участниками преступлений. За три недели февраля 2009 г. в Ижевске не установленными лицами совершено более 10 поджогов автомашин.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица

	Человек		На 1000 населения	
	январь-декабрь 2007 г.	январь-декабрь 2008 г.	январь-декабрь 2007 г.	январь-декабрь 2008 г.
Родившихся	19667	20546	12,8	13,4
Умерших	21727	21463	14,2	14,0
в том числе детей в возрасте до 1 года	154	178	7,9 2)	8,9 2)
Естественная убыль	-2060	-917	-1,4	-0,6
Зарегистрировано: браков	13344	11793	8,7	7,7
разводов	5799	6100	3,8	4,0

1) За 2008 г. – по данным месячной регистрации, за 2007 г. – по данным годовой разработки.

2) На 1000 родившихся.

**Чувашская Республика**

**Миграционные процессы и межгрупповые отношения.** В 2008 г. в Республике Чувашия учтено 42,7 тыс. чел., принявших участие в разных видах миграционных перемещений, в том числе прибыло 21,5 тыс., выбыло 21,2 тыс. По сравнению с прошлым годом число прибывших и выбывших увеличилось на 197 и 71 чел. соответственно. Миграционный прирост составил 261 чел. (в 2007 г. он равнялся 135 чел.; в 2006 г. наблюдалась миграционная убыль в 388 чел.). Как и в 2007 г., большая часть миграционного потока (70,1% объема) пришлось на внутриреспубликанские перемещения. Внешняя миграция составила 29,9%, в том числе с областями и республиками России – 26,4%, со странами СНГ и Балтии – 3,2% и с другими зарубежными странами – 0,3% (в 2006 г. эти показатели равнялись 72,5%, 27,5, 26,3, 1,0, 0,2% соответственно). Для внутрироссийской межрегиональной миграции характерно увеличение показателя отрицательного сальдо: если в 2007 г. число выбывших из Чувашии превысило число прибывших на 676 чел., то в 2008 г. – на 915 чел.

Для международной миграции характерен обратный процесс: если в 2007 г. прибывших было на 811 чел больше, чем выбывших, то в 2008 г. на 1176 чел. Всего в 2008 г. из-за рубежа прибыло 1324 чел., убыло 148 чел., то есть число прибывших превышало число увывших в 8,9 раза (в 2007 г. – в 5,4 раза, в 2006 г. – в 2,2). Абсолютное большинство зарубежных мигрантов – жители СНГ и стран Балтии. В обмене мигрантами с дальним зарубежьем число увывших превышало приехавших в Чувашию (76 и 62 чел. соответственно).

Со второй половины 2007 г. в республике стала более заметной проблема трудовых мигрантов – лиц, прибывавших в Россию на год по квотам, выделяемым работодателям. К октябрю 2008 г. более 450 предприятий и сельхозорганизаций республики использовали труд 2643 иностранных работников. Общая численность граждан иностранных государств, чей труд использовался в течение 2008 г. в экономике республики, возросла до 3,5 тыс. чел., но к концу года численность "гастарбайтеров" сократилась до 935 чел. (для сравнения: к концу 2007 г. – 1145 чел.). Такое снижение связано как с окончанием года и завершением сроков контрактов, так и с началом нарастания финансового кризиса и обострением ситуацией в производстве республики.

Две трети из общего числа приезжих работников (66,1%) составляли граждане Узбекистана; 11,7% – Таджикистана; 6,4% – Азербайджана; 4,9% – Украины; 3,9% – Вьетнама; 2,1% – Армении; 0,9% – Молдовы; 0,6% – Украины. Большинство приезжих к концу года было занято в обрабатывающей промышленности (30,7%), хотя в первом квартале 2008 г. в этой отрасли трудилось 46,7% иностранных рабочих. Такая разница также объясняется начавшимися трудностями на предприятиях индустрии. Гораздо меньшая доля (12,2%) работали в торговле и оказании бытовых услуг, строительстве (7,3%) и в сельском хозяйстве (6,5%).

Опросы показывают, что некоторые мигранты были намерены заработать в России средства и поэтому планировали приезжать не несколько лет, не претендуя на российское гражданство. Другая часть думала о получении гражданства. Третьи, из-за неудачного опыта возвращаться на заработки в России не собирались. Из тех, кто приезжал и собирался приезжать на заработки, не все намеревались вернуться в Чувашию, многие полагали, что здесь на предприятиях невысокая заработная плата.

В ходе бесед с представителями узбекского, таджикского и азербайджанского сообществ, а также некоторых работодателей и миграционных служб были выявлены мнения разных сторон о проблемах, с которыми сталкиваются мигранты в Чувашии. По мнению практически всех заинтересованных лиц, в республике высокий уровень толерантности к гражданам южных республик бывшего СССР. Все они, и в первую очередь сами мигранты, имеют возможности для сравнений различных регионов России по отношению к ним. В ходе достаточно откровенных контактов они заявляли, что в Чувашии чувствуют себя гораздо комфортнее, чем их друзья, знакомые, родственники в соседних регионах. В качестве такого же "спокойного" региона называли и Марийскую республику. Безусловно, это не означало отсутствия фактов бытового неприятия, особенно на рынках, вымогания взяток и т. п. Бывают случаи и откровенного проявления ксенофобии. На одном из предприятий Чебоксар представитель работодателей говорил о факте избиения в 2008 г. одного из рабочих-узбеков группой молодых людей в день рождения Гитлера. Нападавших обнаружить не удалось.

Но в целом обстановка в республике мигрантов вполне удовлетворяет. На самом

производстве, в частности, на промышленных предприятиях, отношения с местными рабочими, нормальные. Они не являлись для них конкурентами, поскольку в республике на предлагаемые мигрантам места, спроса практически не было. В частности, это неквалифицированные профессии тяжелого ручного труда на литейном производстве (например, обрубщики, формовщики, стерженщики, транспортировщики, слесари-ремонтники и др.).

В среднем заработная плата в месяц составляет 10-15 тыс. рублей. В то же время некоторые из рабочих – граждан Узбекистана полагали, что представители предприятий их обманули во время приглашения на работу, в частности завышая уровень будущей заработной платы. Якобы, им показывали ксерокопии ведомостей, в которых были узбекские фамилии и рабочие расписывались за получение 25-28 тыс. рублей.

По мнению работодателей и членов узбекской общины, в Чебоксары на промышленные предприятия, могли вернуться через год около 15-25% работавших в 2008 г. мигрантов. В поисках лучших условий оплаты труда имелись случаи оставления работы, при этом иногда иностранные рабочие выезжали за пределы республики, нарушая и контракты, и действующее законодательство.

В целом, можно полагать, что процесс включения в экономику мигрантов не имел в 2008 г. серьезных проблем. В республике нет серьезных препятствий для организации их труда и быта в рамках действующего законодательства. Работает специальная государственная комиссия, возглавляемая министром МВД Чувашии, которая в числе прочих рассматривает условия труда и быта на предприятиях, где трудятся иностранные рабочие.

Вместе с тем, на рынке труда в результате глобального финансового кризиса возникли значительные проблемы, которые повлияют и на численность трудовых мигрантов в 2009 г. и на характер их взаимоотношений с гражданами России. Для работодателей сокращаются квоты на привлечение иностранной рабочей силы, хотя в силу разных причин они были заинтересованы в наборе граждан, например, Узбекистана, как для промышленных, так и сельскохозяйственных отраслей. В условиях заметного сокращения трудовой миграции из Чувашии в Москву, Сибирь и др. возможна конкуренция местного населения с приезжим и по таким рабочим должностям, по которым ее не наблюдалось в 2007-2008 гг.

**Власть, государство, политика.** Выборы Президента Российской Федерации были важнейшим политическим событием 2008 г. Несмотря на действительно высокий рейтинг Д. Медведева, шедшего на выборы "в связке" с еще более популярным В. Путиным, во время выборной

кампании применялся административный ресурс. В республике велико число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям. По ним в Чувашии голосовали 23,6 тыс., или 3,4% участвовавших в выборах избирателей. Напомним, что в декабре таких избирателей было несколько больше – 27,5 тыс. (4%). В 2004 г., во время выборов Президента РФ, открепительными удостоверениями воспользовались 13,7 тыс. чел. Практически повсеместно была организована система отчетности об участии в выборах. Работники предприятий и учреждений должны были звонить своим руководителям и сообщать, что они уже голосовали. В первые рабочие дни после выборов в некоторых районах составлялись списки участников голосования, которые затем представлялись в местные администрации. В ходе программы "Обзор местности", вышедшей на одном из местных телеканалов 9 марта, ее ведущий А. Белов отметил, что чиновники оказывали непристойное давление на граждан, организуя контроль явки с последующими телефонными отчетами. Об этом же говорилось в одном из писем, опубликованном в республиканской газете "Советская Чувашия", весьма лояльной к государственной власти. О нарушении законодательства в пользу Д. Медведева сообщали и представители КПРФ.

Некоторые наблюдатели отмечали, что в итоге давления часть избирателей могла проголосовать протестно, особенно в городах. Итоги голосования за отдельных кандидатов на пост Президента России допускают такое предположение: Д. Медведев получил 66,48% (в РФ 70,28%), Г. Зюганов – 22,57% (17,72%); В. Жириновский – 7,99% (9,35%); А. Богданов – 1,01% (1,3%) голосов избирателей. Уровень поддержки Д. Медведева оказался достаточно высоким, но если учесть, что он выдвигался несколькими партиями, в том числе и партией Справедливая Россия, то логично было предполагать, что и ее сторонники также в большинстве своем отдали бы голоса кандидату в президенты. Напомним, что в Чувашии в декабре 2007 г. эту партию предпочли 10,3% пришедших на выборы. То же самое относится к аграриям и сторонникам "Гражданской силы", которые в сумме набрали на декабрьских выборах в Чувашии 2,1%. Единороссы в своем активе имели 62,3%. Иначе говоря, в сумме потенциальный электорат Д. Медведева мог составлять в республике около 75%, но в реальности оказался меньше на 9 процентных пунктов. В свою очередь, Г. Зюганов набрал почти в два раза больше голосов, чем руководимая им партия (12,64%), В. Жириновский остался практически на том же уровне, что и ЛДПР (8,49%). Непосредственно о возможном потенциале

административного ресурса свидетельствуют итоги голосования на участках, которые были сформированы в больничных учреждениях (в основном в Чебоксарах). Если в Московском районе Чебоксар за Д. Медведева высказались 60,63% участвовавших в выборах, то на "закрытых" участках – от 74,6 до 89,3%. В двух других районах показатели были следующими: Калининский район – 58,25%, больницы – 85,16–96,05%; Ленинский – 58,52% и 60,0–87,94%. Безусловно, следует иметь в виду, что часть больных – жители сельских районов, политические предпочтения которых имеют некоторые отличия от предпочтений горожан, но, тем не менее, речь идет о возможностях административного ресурса, которые составляют, по этим данным, около 10% голосов избирателей.

Результаты выборов в районах и на отдельных участках с компактным проживанием этнически однородного населения свидетельствуют, что каких-либо политических симпатий у русских, татар, мордвы и чувашей не имеется (см. Приложение, табл.). Как и на парламентских выборах, малый город Алатырь, жители которого в основном русские, по итогам голосования ближе к сельским районам, чем к Чебоксарам и Новочебоксарску. На всех участках, с компактным проживанием мордвы, доля голосов, отданных за Г. Зюганова, оказалась ниже, чем в целом по району, а за Д. Медведева – выше. На участках, где преобладали татары, результаты самые различные. Они больше соответствуют итогам по районам, где сосредоточено татарское население. В Батыревском районе, находящемся на втором месте в республике по уровню предпочтения Д. Медведева, из 9 "татарских" участков на четырех доля голосов, отданных за него, меньше, чем в целом по району (на одном – на 11 процентных пунктов, на трех – на 3-4 пункта), на пяти – выше (от 3 до 12 пунктов). В Комсомольском районе на 2 участках из 6 с преобладанием избирателей – татар, за победителя голосовали не так часто, как в целом по району, отставая на 4 и 7 процентных пунктов. На четырех участках было превышение среднего показателя. То есть в данном случае речь следует вести не о политических предпочтениях с учетом этнического фактора, а об уровне и мастерстве агитации, административных усилиях, корпоративных интересах и т. п., что приводит иногда к своеобразным итогам выборов. Например, в одной из деревень из еще одного района республики, населенной в основном татарами, уровень голосования за Г. Зюганова (32,66%) был самым высоким в районе, а за Д. Медведева (57,29%) самым низким.

**Этническая ситуация.** Этническая ситуация в Чувашии с середины 1990-х гг. отличается стабильностью. В республике практически нет явной напряженности между представителями различных этнических групп, в том числе и вновь прибывающими для постоянного или временного проживания. Безусловно, имеет место бытовые неприятия и предубеждения, большей частью латентные, но не они определяют сложившиеся отношения.

В республике налажены контакты между руководителями общественных этнокультурных объединений. Они регулярно встречаются, действующий министр культуры, по делам национальностей, информационной политики и архивного дела Р. Лизакова продолжила деятельность Совета по делам национальностей.

Вместе с тем отметим, что часть чувашской творческой интеллигенции, руководители Чувашского национального конгресса полагают, что политика в этнокультурной сфере должна быть более этно(чуваше)центричной, особенно в сфере поддержке чувашского языка, книгоиздания, развития чувашеязычных СМИ и т. п. Многие из них убеждены, что общегражданская российская идентичность – не более, чем идеологическая выдумка, вредная по своей сути. В 2008 г. вначале это проявилось 26 февраля в ходе обсуждения в Чувашском государственном институте гуманитарных наук представителями научного сообщества республики проекта Концепции государственной национальной политики Российской Федерации. Некоторыми выступающими отмечалось, что проект документа пронизан унитаризмом. Прежде всего, имелось в виду применение такого понятия, как единая российская нация. Для кого-то это оказалось сигналом возврата к прошлому, ко времени попыток утверждения "советского народа – как новой исторической общности людей". Для других – стремлением закрепить принципы существующего неравноправного федерализма, когда Центр имеет возможность распределения финансовых средств без серьезного учета национально-территориального устройства государства. Как подрыв основ этнического федерализма воспринят некоторыми участниками и посыл о создании условий для развития общероссийской культуры, поскольку на деле это де будет означать русификацию.

В то же время в ходе обсуждения были выступления о том, что у нас имеется достаточно оснований говорить о наличии серьезных основ для общегражданской идентичности, о российском народе, как фактически существующей реальности. Уникальный опыт многовекового совместного проживания в различных политических и идеологических режимах всегда останется с нами, если о нем

не забывать и правильно подавать в учебниках, художественной и научной литературе, произведениях искусства.

Через несколько месяцев, 1 ноября 2008 г., под руководством Р. Лизаковой прошло первое рабочее совещание, посвященное разработке "Концепции государственной национальной политики Чувашской Республики и программы ее реализации на 2012-2020 годы", на котором также были подняты эти дискуссионные вопросы. Председатель Чувашского общественно-культурного центра, народный писатель Чувашии М. Юхма и председатель Чувашского национального конгресса Г. Архипов высказали серьезную озабоченность сохранением языка, культурных традиций чувашского народа, в том числе дохристианских верований. Руководитель ЧНК призвал представителей власти начинать работу со школ, сельских администраций, клубов и т. д. с тем, чтобы выветрить безразличие к своим национальным корням. Его достаточно радикальная позиция о необходимости знания чувашского языка практически всем населением, в первую очередь, молодежью, основывается на самом факте проживания в Чувашии. Это положение вызвало непонимание у представителей других этнокультурных, которые в первую очередь заявляли, что они, прежде всего, живут в России.

Разные оценки вызвало и предложение о необходимости в ходе предстоящей работы над важным государственным документом обратить самое серьезное внимание на укрепление у населения республики, в первую очередь, у детей и молодежи, общегражданской идентичности, которая, в то же время, не должна отодвигать на второй план этнические идентичности. Особое внимание было обращено на систему конкретных проектов и мероприятий, в которых следует реализовать эти теоретические положения. Поддержали это предложение представители практически всех культурно-национальных объединений, присутствующих на совещании, кроме активистов чувашских организаций. С их точки зрения, это все приведет к политике обрусения, дальнейшего нивелирования чувашского языка, особенно в сфере государственного управления. Министр Р. Лизакова в своем заключительном слове высказалась за то, чтобы будущий документ был не просто собранием проблем отдельных этнических групп, проживающих в Чувашии, но и решал задачи формирования и укрепления общегражданской российской идентичности, поскольку противоречий при таком подходе нет. Надо иметь в виду не только простые, но и сложные идентичности, поскольку сама жизнь вынуждает нас к

этому. Как затем отметил муфтий Чувашии А. Крганов, мы сегодня обязаны воспитывать не просто патриотизм, а интернациональное уважение. Вспомнил он и слова Мустая Карима: "Не русский я – но Россиянин!".

Еще раз позиция руководства Чувашского национального конгресса была заявлена в декабре 2008 г. в ходе встречи активистов этой организации и министра Р. Лизаковой. На наш взгляд, здесь предлагались идеи, которые в принципе не могут быть приняты и поддержаны. Так, например, речь шла о коренном изменении содержания празднования Дня Республики "с целью превращения его в действительно чувашский национальный праздник для населения Чувашской Республики и чувашской диаспоры". Этот праздник отмечается ежегодно 24 июня, в день, когда в 1920 г. ВЦИКом и Совнаркомом РСФСР был принят декрет "Об Автономной Чувашской области". В перестроечные годы начали отмечать День чувашской государственности, но в 2000 праздник переименовали, и теперь он носит современное название – День Республики. Нам в свое время приходилось писать (Ежегодный доклад за 2000 г.) о том, что это переименование было критически встречено определенными представителями, в первую очередь, гуманитарной и творческой интеллигенции, активистами чувашского движения, и еще не прекращается высказывание точки зрения о наполнении праздничных дней "чувашским" содержанием. Авторами подобных идей не воспринимается гражданское понимание нации, и для них Чувашская Республика – это республика чувашей, а представители других этнических групп с этнокультурной точки зрения находятся в этой республике как бы на втором плане. Представляется бесспорным, что изменение содержания Дня Республики в предлагаемом руководством ЧНК варианте невозможно, поскольку это праздник всего населения Чувашии, независимо от его этнической принадлежности. В предпраздничные и праздничные дни проводится ежегодный фестиваль "Родники России", на который приезжают сотни участников из десятков регионов страны и зарубежья. За неделю до фестиваля в селе Напольное Порецкого района проводится фестиваль мордовской культуры "Арта", на который собирается мордовское население республики, а также гости из Нижегородской области и Мордовии. В г. Алатыре – центре района с преобладанием русского населения – организуется фестиваль "Звени, российская глубинка", проходят праздничные мероприятия и в местах с компактным проживанием татар. Непонятно, что будет с ними в случае приня-

тия предложения ЧНК, поскольку они не вписываются в понятие "действительно чувашский праздник", в этническом его понимании. Дело даже не в культурных фестивалях и праздниках, а этнополитическом значении и последствиях подобных инициатив.

Еще один сюжет, вызывающий определенное напряжение и непонимание действий центральных властей, связан с внесением поправок в Закон РФ "Об образовании", согласно которым, ныне действовавший институт государственных образовательных стандартов, состоящий из трех компонентов – федерального, регионального (национально-регионального) и компонента образовательного учреждения – меняется на институт "федеральный государственный образовательный стандарт". Новый стандарт компонентного деления не предусматривает. Местное министерство образования разъясняло, что поправки к закону вовсе не исключают наличия в школьных программах как чувашского, так и других языков, в них предусмотрено преподавание чувашской литературы и региональной истории. Эту уверенность подтвердило и заявление министра А. Фурсенко 18 ноября 2008 г. в Казани, когда он сказал, что никаких шагов, которые в какой-то степени могли бы ухудшить ситуацию с преподаванием родных языков при изменении стандартов в средней школе, не будет сделано. Но сам факт введения новых образовательных стандартов без национально-регионального компонента продолжает волновать общественность. Серьезную озабоченность по поводу исключения из образовательного стандарта высказывали руководители Чувашского национального конгресса. Его президент Г. Архипов после заявления А. Фурсенко отметил, что на позицию федерального руководства во многом повлияла работа координационного совета руководителей конгрессов башкирского, марийского, мордовского, татарского, удмуртского, и чувашского народов. Этот совет и был в основном организован как реакция на исключение из закона об образовании национально-региональной составляющей в рамках образовательного стандарта. Трудно сказать, насколько это мнение Г. Архипова имеет под собой реальную основу, но факт образования координационного совета имеет место.

В республике чувашский язык и чувашскую литературу изучают практически во всех 542 школах: в 344 из них язык преподается как родной с 1 по 9 класс, при этом в начальных классах на нем ведется обучение; в 177 учебных заведениях с преподаванием на русском языке, и в 17 на татарском он изучается как предмет, в 4 школах он также изучается

как предмет наряду с мордовским языком. Следует отметить, что в двух районах республики – Алатырском и Поречском, в которых абсолютное большинство населения составляют русские, преподавание чувашского языка ведется только третий год, и оно охватывает только начальные классы. В отличие от 1990-х гг. нет проблем с учебно-методическими комплектами, они разработаны для всех классов. В этих районах не хватает квалифицированных учителей чувашского языка, по этой причине в нескольких школах уроки не проводятся. В целом ситуация в республике с точки зрения изучения чувашского языка (именно он является базовым элементом пока еще действующего национально-регионального компонента) остается спокойной. В то же время следует отметить, что повышение прав школ и школьных советов в выборе составляющих элементов вариативной части будущего образовательного стандарта может в некоторой степени накалить обстановку в городах и районах с преобладанием русского населения, а также в Чебоксарах и Новочебоксарске. Возможно проявление недовольства в связи с наличием чувашского языка в расписании занятий. Особенно большие нагрузки испытывают дети, которые параллельно с чувашским изучают татарский и мордовский языки. Беседы с руководством самоуправления и директорами школ Алатырского района позволяют предполагать, что с точки зрения организации и содержания учебного процесса они будут делать все необходимое, чтобы этнокультурный компонент образовательного стандарта с точки зрения наличия в нем чувашского языка сохранился. Одновременно они говорили, что позиции советов школ будут зависеть и от точки зрения родителей, многие из которых уже сейчас полагают, что изучение чувашского языка их детьми необязательно, а учебное время лучше использовать на иностранные языки, информатику и т. п. То есть проблема пока остается открытой.

**Религиозная жизнь.** К концу 2008 г. в Чувашии насчитывалось 284 религиозных организации, в том числе: православные – 214, мусульманские – 45; евангельских христиан – 4; баптистов – 5; адвентистов седьмого дня – 6; пятидесятников – 3; других религиозных объединений – 7. В целом в республике религиозная жизнь проходит достаточно спокойно, без открытых эксцессов. Руководители двух основных конфессий, митрополит Варнава и муфтий А. Крганов, пользуются поддержкой всех ветвей власти республики, по многим общественным проблемам действуют согласованно, прежде всего по отношению к деятельности незарегистрированных религиоз-

ных организаций и миссионерских групп, воспитанию молодого поколения, сохранения традиционных основ семьи и пр. В то же время у них имеются разные точки зрения на введение в школах республики такого предмета, как "Основы православной культуры". А. Крганов на протяжении всего времени, в течение которого речь идет о введении в школах подобного предмета (программного или факультативного), неизменно придерживается следующей позиции: если и вести речь о преподавании предмета, рассказывающего детям о религии, то необходим один учебник, в котором должны раскрываться история возникновения и культурное влияние всех основных мировых религий. Муфтий считает, что детей нельзя делить в этом случае на отдельные группы, поскольку все религии – достояние России. Другое отношение к этой проблеме у православных священников, которые поддерживают преподавание "Основ православной культуры" в школах республики. Думается, что для раскрытия перед школьниками цельной картины сосуществования традиционных конфессий в России, знакомства с культурными особенностями народов страны, отказа от раздельных религиозных границ в школьных коллективах полезнее было бы проводить общие уроки. Кроме того, необходимо иметь в виду и следующее обстоятельство. Нам уже приходилось писать в Бюллетень, что разделение детей в ходе подобного обучения может привести к ситуации, когда в некоторых мусульманских приходах доступ к их обучению могут получить лица, проповедующие деструктивные течения. До сих пор очень твердая позиция А. Крганова в этом вопросе не привела к похожим ситуациям, но политика разделения будет активизировать мулл и других заинтересованных лиц в татарских деревнях к проникновению в школы, что крайне нежелательно.

Серьезной проблемой для А. Крганова и рядовых мусульман, которые в 2008 г. были намерены начать строительство мечетей стали решения муниципальных властей г. Новочебоксарска и с. Комсомольское. По мнению верующих, все необходимые документы были подготовлены, в Новочебоксарске место предполагаемого строительства было освещено по мусульманским традициям, но затем оба органа муниципального самоуправления ответили верующим отказами в связи с истечением срока освоения земель. В ходе встреч и бесед с представителями заинтересованных сторон высказывались различные точки зрения. Некоторые собеседники говорили, что община в Новочебоксарске долго не осваивала выделенную территорию из-за отсутствия средств. В связи с этим у

части верующих возникли предположения, что городским властям выгоднее продать землю предпринимательским структурам, что принесет больший доход местному бюджету. В с. Комсомольское (центр одноименного района, в котором компактно проживают татары) затянулось оформление документов под выделение земельного участка и, в конце концов, срок их действия истек до начала строительства, хотя на эти цели, по словам некоторых мусульман, приходом уже было потрачено около 300 тыс. рублей. Еще раз сошлюсь на мнение некоторых верующих, которые в беседе говорили о местных чиновниках, которые специально тянут время и делают все, чтобы мечети не были построены. Необходимо добавить, что и в Новочебоксарске, и в с. Комсомольское не все население положительно отнеслось к предполагаемому строительству мечетей. В Новочебоксарске в сентябре 2005 г., через 10 дней после освящения места памятный камень, заложенный здесь, был разбит и повален, облит желтой краской, на нем была нарисована свастика. В апреле 2007 г. рядом с ящиком для сбора пожертвований на строительство мечети появился плакат с текстом "Мечети здесь не будут". Из с. Комсомольское направлялись жалобы жителей, которые выступали против строительства мечети, когда ее предполагалось расположить недалеко от православного храма. Данный вопрос остается открытым, верующие собираются обжаловать решения местных властей.

Быстрое решение этой проблемы важно для А. Крганова и по причине его противостояния с муфтием А. Хайбулловым, руководителем ЦДУМ Чувашии, которое ориентируется на Духовное управление мусульман Европейской части России (Р. Гайнутдин, Москва), в то время как муфтий А. Крганов является заместителем председателя Центрального духовного управления мусульман России Т. Таджутдина. Абсолютное большинство приходов поддерживают А. Крганова, поэтому сторонники А. Хайбуллова делают попытки вывести из-под его влияния часть верующих. В г. Канаше ими были использованы настроения некоторых молодых прихожан, высказывающихся за обновление традиционного ислама, с целью смены городского имама. По их предложению Р. Гайнутдин назначил на это место другую персону, что вызвало возмущение большинства верующих, которые добились отмены этого решения. Оппозиция А. Крганова будет использовать любые возможности для укрепления своих позиций в республике.

*И. Бойко, В. Харитонова*



## ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица. *Итоги голосования за кандидатов на пост Президента РФ в марте 2008 г. Данные по выборочным административным единицам Чувашии с компактным проживанием этнически однородного населения, в %*

	Кандидаты на пост Президента РФ			
	Богданов	Жириновский	Зюганов	Медведев
г. Алатырь (преобладание русских)	0,78	6,13	20,23	71,9
Алатырский район (преобладание русских)	0,42	3,53	13,07	81,87
Алатырский район (избирательные участки с преобладанием татар, 9 уч.)	0-0,82	0-1,95	0,71-14,6	74,25-97,47
Порецкий район (преобладание русских)	0,48	5,06	15,29	76,33
Порецкий район (избирательные участки с преобладанием мордвы, 3 уч.)	0-0,6	4,19-8,27	9,98-12,57	80,24-81,11
Порецкий район (избирательные участки с преобладанием татар, 6 уч.)	0-3,33	0,54-3,1	12,52-31,12	61,77-85,27
Батыревский район (компактное проживание татар)	0,35	2,47	8,82	85,28
Комсомольский район (компактное проживание татар)	0,62	4,58	23,19	68,73

**Республика Адыгея**

В 2008 г. в Республике Адыгея ситуация была стабильной, не было конфликтов на этнической почве, проявления бытового национализма фиксировались редко. Однако, как и в предшествующие годы, не изменилась ситуация в системе властных отношений, по-прежнему ограничен доступ нетитульного населения (неадыгейцев) к занятию должностей в системе госслужбы и некоторых престижных сферах.

Часть населения и элиты считают республику этническим государственным образованием, специально предназначенным защищать интересы титульной этнической группы. Устойчива идея о том, что этническая государственность гарантирует представительство адыгейцев в органах власти, обеспечивает развитие их языка и культуры. При этом подразумевается, что по сравнению с остальным населением группа, "в интересах которой создана республика", должна иметь различные преимущества. Но другая часть жителей резонно исходит из того, что российская Конституция и другие законы действуют на всей территории страны, независимо от места проживания, и, что все граждане равны перед законом.

Общественные противоречия по вопросам "титульности" сохраняются. Артикулируются они, в основном, лидерами этнических общественных организаций, выступающих от имени адыгейцев и местных русских. Этнические организации по-разному относятся к проводимой в республике кадровой политике, интерпретациям исторических дат и памятников.

В 2008 г. давали о себе знать и локальные противоречия. В трех селах Красногвардейского района сохранялось некоторое напряжение между русским населением и курдами (курды переселились туда из Средней Азии в 1990-е гг.). Сохранялась некоторая настороженность местного населения и в связи с продолжающимся притоком армян, зафиксирован, по меньшей мере, один случай драки между группами адыгейской и армянской молодежи. Подобные происшествия власти обычно квалифицируют как "бытовые конфликты".

На состоянии этнических отношений негативно сказались преследования правоохранительными органами Союза славян Адыгеи – влиятельной русской общественной организации. Недостаточно обоснованные обвинения в адрес одного из руководителей организации в разжигании национальной розни вызвали протесты. Преследования активистов

Союза славян, видимо, повысили взаимную настороженность русских и адыгейцев; возможна мотивация к переселению в другие регионы.

В республике адыгейцы составляют 24,5% населения, русские – 64,5%. Есть также 2% украинцев, которые, однако, не заявляли о своих этнокультурных интересах – вероятно потому, что мало чем отличаются от здешних русских. Кроме того, 2,5% жителей составляют армяне. Количество представителей остальных 95 этнических групп, не превышает 1%.

**Деятельность этнических общественных организаций.** В 2008 г. активизировалась деятельность наиболее влиятельных адыгейских этнических организаций Адыгэ Хасэ и Черкесского конгресса. 18 января Советом Адыгэ Хасэ было заявлено, что спикером республиканского парламента должен стать человек адыгейской национальности. Место было вакантным после того, как занимавший ее человек был избран депутатом Госдумы ФС РФ.

Необходимость избрания спикера-адыгейца мотивировалась тем, что "власть республиканского президента ослаблена", так как он "назначен", а не избран, а от спикера "зависит многое". Собравшиеся договорились настоять на том, чтобы вакансию занял адыгеец, и решили довести свое мнение до депутатов и президента республики<sup>1</sup>. Затем депутаты-адыгейцы республиканского парламента встретилась с республиканским президентом. Хотя большинство побывавших у президента депутатов являются членами партии Единая Россия, этническая мотивация оказалась более значимой, чем партийная принадлежность.

В процессе лоббирования не было проявлено политкорректности, ведь в случае назначения спикером адыгейца, представители титульной национальности заняли бы также и все три высшие должности – президента, премьер-министра и председателя парламента.

Как сообщали источники<sup>2</sup>, центральное руководство Единой России настояло на своем, но адыгейской "этнической партии" была обещана "компенсация" – должность руково-

<sup>1</sup> Информационное агентство "Кавказский узел", 19 января 2008 г.

<sup>2</sup> См., напр., Информационное агентство "Регнум", газета "Коммерсант-Юг", апрель 2008 г.

дителя республиканского отделения ЕР. На заседании республиканского отделения партии на должность спикера выдвинули русского, а адыгейца избрали руководителем республиканского отделения партии власти. Председателем республиканского парламента стал Анатолий Иванов, член ЕР.

История с назначением спикера является весьма показательной – для общественного сознания жителей региона этническая принадлежность кандидата на высокую должность оказывается более значимой, чем его профессионально-деловые качества. Борьба "этнических партий" в Адыгее за "своих" кандидатов является одним из долговременных источников межэтнической напряженности.

Стимулом активизации адыгейских организаций стал вопрос о сворачивании в республике структур федеральной власти. Федеральные органы власти в рамках своей компетенции имеют право образовывать межрегиональные территориальные подразделения и выводить, таким образом, их органы управления из Адыгеи (как из любого другого региона). Адыгейские этнические организации относятся к этому болезненно. В 2006 г. в Адыгее были "упразднены" т. е., переподчинены межрегиональным органам управления, расположенным в Краснодаре, четыре федеральные структуры. В 2008 г. – еще одна. Это вызвало негативную реакцию. В протестах указывалось на недопустимость утраты Адыгеей статуса "полноценного" субъекта федерации и "выхолащивания республиканского статуса"<sup>3</sup>. Иных аргументов, почему необходимо содержать в небольшой Адыгее (расположенной к тому же внутри Краснодарского края) полный набор территориальных подразделений федеральной власти, не приводилось.

Адыгэ Хасэ выступило также против создания в Адыгее казачьих дружин по охране общественного порядка. Весной организация обратилась к республиканским органам власти с письмом, в котором говорилось о том, что деятельность казачьих дружин будет иметь негативные последствия, а общественную безопасность должны обеспечивать сотрудники органов внутренних дел<sup>4</sup>. Такое суждение, кстати говоря, представляется справедливым. Если существует необходимость привлечь для охраны порядка граждан, то общественные дружины должны формироваться из людей разных национальностей.

Осенью-зимой 2008 г. адыгейские организации поддержали идею образования Черке-

сии – укрупненного "адыгского" субъекта Федерации, который, по их мнению, объединил бы земли исторического проживания адыгов – территории или части территорий современных Адыгеи, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии и Краснодарского края. Поводом для провозглашения идеи "адыгского" субъекта стали кадровые перестановки в правительстве КЧР, произведенные президентом республики Борисом Эбзеевым. Он уволил премьер-министра КЧР, являвшегося по национальности черкесом, и назначил человека другой национальности. Частью черкесов это кадровое решение было воспринято как нарушение "национального баланса" и вызвало протест.

23 ноября в Черкесске был созван Чрезвычайный общенациональный съезд черкесского народа (адыгов), собравший более тысячи человек, включая представителей общественных организаций из КЧР, Абхазии, Адыгеи и КБР. На нем и было оглашено Обращение черкесской (адыгской) молодежи о целесообразности образования укрупненного "адыгского" субъекта РФ – Черкесии. Идея мотивировалась "положительным опытом укрупнения российских регионов" и возможностью его применения к адыгам, "разделенному народу". Образование Черкесии, как заявлено в обращении, приведет к появлению экономически полноценного и "политически управляемого региона", "устойчивого в плане межнациональных отношений", который "укрепит Россию на ее южных рубежах"<sup>5</sup>. Съезд проголосовал за это Обращение. Затем 18 декабря, идею укрупнения поддержал Совет Адыгэ Хасэ Адыгеи.

Идея укрупненной Черкесии в обозримой перспективе не может быть реализована, поскольку это потребовало бы серьезных изменений законодательства, масштабной перекройки административно-территориальных границ, вызвало бы возражения у неадыгского населения, конфликты стали бы неизбежными. Большие сомнения вызывает также наличие желания "укрупниться" у простых адыгейцев и кабардинцев, не вовлеченных в деятельность этнических организаций.

Следствием решений, принятых на съезде в Черкесске, будет расширение дебатов "по территориальному вопросу" в среде этнических активистов. Видимо, это будет новая горячая тема наряду с требованием "признать геноцид черкесского (адыгского) народа в годы Кавказской войны XIX века". В функциональном плане эта идея будет играть разные роли в разных республиках. В КЧР она будет использоваться черкесскими организа-

<sup>3</sup> См., напр., Информационное агентство "Кавказский узел", 20 октября 2007 г.

<sup>4</sup> Кубанское информационное агентство "ЮГА.ру", 7 апреля 2008 г.

<sup>5</sup> Там же.

циями в качестве аргумента, направленного на пресечение карачаевского "доминирования". В Адыгее – как альтернативное предложение федеральной власти, в случае если та захочет упразднить республику, объединив ее с Краснодарским краем.

Кстати сказать, в КБР идея "объединения черкесских земель" вряд ли будет популярной, поскольку кабардинцы реально доминируют во всех важнейших сферах и не испытывают острой нужды "укрупняться". Не случайно общественная организация Адыгэ Хасэ КБР, реагируя на подготовку и проведение съезда в Черкеске, выступила с заявлением о неприемлемости ликвидации КБР, КЧР и Адыгеи под предлогом укрупнения. В Заявлении говорилось также, что во всех трех республиках адыги чувствуют себя равноправными гражданами<sup>6</sup>. Тем не менее, идею Большой Черкесии поддержали активисты из нескольких северокавказских республик, и это может указывать на то, что интеграционная модель гражданкой солидарности пока довольно слаба.

Традиционно, этнические организации высказывались за облегчение вступления в российское гражданство иностранцев адыгского происхождения – потомков беженцев Кавказской войны, проживающих, в основном, в Турции и в странах Ближнего Востока. Тема зазвучала громче после российско-грузинского вооруженного конфликта в августе 2008 г. и признания Абхазии и Южной Осетии. Выразив активную поддержку действиям российского руководства по "принуждению к миру" Грузии, адыгейские организации усилили деятельность в направлении вопросов о наделении гражданством. Поддержка ими руководства РФ в конфликте с Грузией была дополнительным поводом для того, чтобы просить у руководства страны "ответной благодарности" – поддержки в решении проблемы диаспоры.

Российское руководство стремится реагировать на запрос о взаимодействии с зарубежной адыгской диаспорой. В 2008 г. состоялось два крупных мероприятия с участием зарубежных адыгов. В Майкопе был проведен международный фестиваль адыгской культуры. А в столице Иордании Аммане 15-16 октября – конференция по сохранению и развитию адыгского языка в зарубежной диаспоре. По данным общественной организации иорданских адыгов – центрального Адыгэ Хасэ – в Иордании проживает примерно 120 тыс. адыгов. Конференция проводилась при поддержке Посольства РФ в Иордании и находилась под патронажем короля Иорданского Хашимитского Королевства Абдаллы II. В ней участвовали представительные делега-

ции Адыгеи, КБР и КЧР, а также ряда зарубежных стран. Ожидается, что подобные конференции будут проводиться ежегодно.

Интерпретации событий Кавказской войны позапрошлого века и ее последствий сильно разнятся. Примером служила дискуссия вокруг даты основания Майкопа, которая вспыхнула весной-летом 2007 г. накануне запланированного празднования 150-летия города. Администрация Майкопа подчинилась давлению адыгейских организаций и отменила свое же решение о праздновании юбилея. Праздник Дня города проходил "без указания даты годовщины". Против юбилея активно выступили Адыгэ Хасэ и Черкесский конгресс и их союзники из некоторых других этнических организаций. Они распространили заявление, в котором, в частности, говорится: "В мае 1857 г. на месте уничтоженных во время Русско-Кавказской войны черкесских аулов было основано укрепление Майкоп. Именно с этого укрепления совершались карательные походы русских войск против коренного населения, в ходе которых истреблялись десятки тысяч мирных жителей. По прошествии нескольких лет <...> произошло массовое выселение более полумиллиона черкесов, в результате которого на своей исторической родине осталось не более 8% коренного населения. Исходя из этого, предполагаемое празднование 150-летия основания Майкопа как утверждение результатов колониальной войны, оскорбляет чувства коренного населения, как потомков черкесов, подвергшихся геноциду с конца XVIII до начала XX вв."<sup>7</sup>.

С обращением отменить юбилей выступили также адыгейские ученые, которые доминируют в сфере образования и науки. В 2008 г. представители адыгейских организаций продолжили настаивать на изменении даты основания города, зафиксированной в городском Уставе, мотивируя это тем, что на месте нынешнего Майкопа несколько тысяч лет назад существовали древние поселения. На заседаниях Общественного Совета Майкопа предложение изменить официальную дату основания города вызвало протест со стороны казаков и Союза славян Адыгеи.

**Власти против Союза славян Адыгеи.** На протяжении двух последних десятилетий одной из доминант деятельности наиболее влиятельной русской организации – Союза славян Адыгеи – были ее выступления за "справедливую кадровую политику", т. е., за равенство прав людей на занятие должностей, независимо от их национальности. Это неизбежно приводило организацию к конфликтам с рес-

<sup>6</sup> Информационное агентство "Кавказский узел", 25 ноября 2008 г.

<sup>7</sup> Федеральное информационное агентство "Regnum", 18 апреля 2007 г.

публиканской бюрократией, которая кадровую политику менять не хочет и действует в привычной для себя логике – на руководящие должности в наиболее престижных и доходных сферах назначаются, прежде всего, адыгейцы.

Представители титульной национальности республики традиционно контролируют верхние позиции во власти, бизнесе, науке, образовании, во многих других сферах. Исходящие от Союза славян требования обычно заканчивались тем, что республиканские чиновники обвиняли организацию в национализме и шовинизме. Чиновникам вторили этнические антрепренеры, ищущие поддержки республиканской власти. Гонение бюрократии на Союз славян объяснялось и тем, что организация выступала против коррупции, нецелевого расходования бюджетных средств, за наведение порядка в региональном законодательстве, за права местного самоуправления, справедливые выборы.

В 2008 г. претензии к Союзу славян предъявила уже не республиканская бюрократия, а прокуратура. На редактора газеты Союза славян "Закубанье" было возбуждено уголовное дело по ст. 282 УК РФ, предусматривающей ответственность за разжигание межнациональной розни. Поводом послужила перепечатка стихотворения, ранее опубликованного в других изданиях и никем не признанного разжигающим межнациональную рознь. Правомерность возбуждения дела сомнительна, поскольку действующее законодательство снимает ответственность за разжигание межнациональной розни. Поводом послужила перепечатка стихотворения, ранее опубликованного в других изданиях и никем не признанного разжигающим межнациональную рознь. Правомерность возбуждения дела сомнительна, поскольку действующее законодательство снимает ответственность за разжигание межнациональной розни. Поводом послужила перепечатка стихотворения, ранее опубликованного в других изданиях и никем не признанного разжигающим межнациональную рознь. Правомерность возбуждения дела сомнительна, поскольку действующее законодательство снимает ответственность за разжигание межнациональной розни.

В рамках еще одного сомнительного дела – об "экстремизме" – милиционеры задерживали активистов и сторонников Союза славян, проводили с ними "оперативные беседы", производили обыски в квартирах и в офисе организации, изымали оргтехнику и книги. Изъятые имущество не было возвращено. Поводом для действий правоохранителей послужила драка групп армянской и славянской молодежи, произошедшая в г. Белореченске Краснодарского края, расположенного в 25 км от Майкопа. С точки зрения милиции, Союз славян мог быть причастен к этой драке. Правоохранители ссылаются также на факты обнаружения ими листовок экстремистского содержания, распространенных неизвестными лицами. Однако листовки не были предъявлены, а местным жителям Майкопа и Белореченска о существовании листовок ничего не известно (хотя города небольшие и слухи разносятся быстро).

События вокруг Союза славян Адыгеи заставляют думать об использовании антиэкс-

тремистского законодательства не по назначению, а для борьбы с оппозиционными организациями. Союз славян не скрывает того, что главной целью его деятельности является защита интересов проживающего в республике русского населения. Лозунг защиты интересов русских нередко воспринимается как экстремистский. Союз славян, как и любую иную "этнокультурную" организацию, можно считать националистической. Однако нет поводов для обвинения ее лидеров в экстремизме и разжигании розни.

Причины гонений могут быть самые разные – от слабой работы информационно-аналитических подразделений федеральной власти в регионе, до распространения в среде республиканских правоохранителей этнического национализма, мотивирующего борьбу с "русскими" организациями в угоду коррумпированной части титульной бюрократии. Возможно, что имитации борьбы с экстремизмом также играет роль, поскольку позволяет "улучшать" служебную отчетность. Уместно также учесть и то, что изменилась внутриреспубликанская политическая ситуация после отмены прямых всеобщих выборов глав регионов и перехода к их фактической назначаемости. У назначенного президента республики нет необходимости искать электоральной поддержки. Так, Тхакушинов был назначен президентом Адыгеи (2007), несмотря на то, что на президентских выборах 2002 г. он набирал немногим более 2% голосов. В условиях назначаемости, глава республики может подавлять политических оппонентов, не боясь потерять голоса избирателей.

**Этнополитическая активность и межгрупповые отношения.** Союз славян, с его требованиями гражданского равенства, направляет критику на республиканскую власть, а к федеральной власти обращается как к высшей инстанции. Адыгейские организации, с их требованиями "признать геноцид адыгов в Кавказской войне", облегчить вступление в российское гражданство зарубежных адыгов, напротив, не критикуют республиканскую власть, а требования адресуют федеральной власти. Лишь в одном случае, когда требовали отменить официальную дату основания Майкопа, адыгейские организации обращались к муниципальной власти.

При этом принципиально различающиеся взгляды адыгейских организаций и русской организаций на кадровую политику находят сочувствующих в соответствующих этнических общинах. Однако острота межнациональной напряженности, обусловленная кадровой политикой, снижается тем, что за высокие должности конкурирует небольшое количест-

во людей. Социально активная часть жителей республики, не относящаяся к титульному населению, зачастую полагает разумным делать карьеру за пределами Адыгеи.

Большинство местных русских, как и адыгейцев, разумеется, не являются членами этнических общественных организаций. Поэтому провозглашаемые организациями лозунги далеко не всегда находят общественный отклик и сочувствие. Издаваемые этническими организациями газеты, выходящие один раз в 2-3 недели, пользуются небольшим спросом – их тиражи редко превышают 1 – 2 тыс. экз. А проводимые этническими организациями "массовые" мероприятия собирают мало участников – от нескольких десятков до нескольких сотен человек.

Этническую напряженность во многом ослабляет сама повседневная жизнь, тесные контакты людей разных национальностей. В населенных пунктах со смешанным населением адыгейцы и русские с раннего детства и до глубокой старости включены во взаимодействие, сотрудничество и дружеские связи. Люди другой национальности обычно не воспринимаются как "чужаки".

Наряду с этим в отдельных станицах, хуторах и аулах сохраняются сравнительно моноэтнические сегменты. В постсоветское время несколько усилилась этническое обособление отдельных социальных категорий, например, в сферах образования и науки, в государственном управлении, частично – в бизнесе. Наблюдения показывают, что на улицах Майкопа молодежные компании все чаще группируются по национальному признаку.

Репертуары манифестной активности этнических организаций сравнительно немногочисленных армян, татар, греков и др. сводились к тому, что они являлись участниками различных официальных мероприятий, на которых их представители демонстрировали присутствующим народные танцы и песни. Руководители и активисты некоторых из этих организаций входят в республиканский и майкопский городской общественные советы, приглашаются на круглые столы, на которых солидаризируются с властью практически по всем обсуждаемым вопросам. Никаких особых этнически мотивированных требований они не высказывают. Многие малочисленные этнические общины (курдов, азербайджанцев, чеченцев, корейцев) вообще не афишируют себя, хотя имеют этнические организации.

**Прогноз и рекомендации.** Видимо, и в ближайшей перспективе сохраняются межобщинные напряжения, порождаемые разным пониманием сущности республиканского статуса Адыгеи. Этнизация власти и важных обще-

ственных сфер вряд ли будет преодолена. В федеральном центре, судя по всему, полагают, что лучший способ обеспечить стабильность в "национальном регионе" – сделать ставку на так называемую национальную элиту, получив ее лояльность. Такая политика характерна и в отношении других северокавказских республик. Чтобы избежать радикализации этнического национализма, федеральный центр и впредь не будет вмешиваться в республиканскую кадровую политику. Руководители многих федеральных структур, назначая в "национальный" регион начальников своих региональных подразделений тоже будут, как и ранее, выбирать кандидатов из числа местных (титульных) национальностей. Мол, тому будет проще выполнять свои обязанности. Исключением в данном случае является распределение должностей руководителей региональных силовых ведомств.

Вследствие медленного, но неуклонного изменения этнического состава населения, в Адыгее может обостриться межэтническая конкуренция. Численность русских и адыгейцев, скорее всего, будет сокращаться, поскольку в этих этнических группах уровень смертности превышает уровень рождаемости. Часть русских и, возможно, адыгейцев уедет в другие регионы. Улучшения демографической ситуации не предвидится. Пока нет оснований полагать, что выбывающее население будет замещаться представителями зарубежной адыгской диаспоры. Республику нельзя назвать привлекательной и для российских мигрантов.

Выбывшее население будет замещаться, вероятно, армянами (которые в последние полтора десятилетия активно осваивают республику и только в межпереписной период увеличили свою численность с 10 до 15 тыс. чел.), а также северокавказцами из республик с высоким уровнем безработицы и выходцами из Закавказья. Чтобы сохранить нынешнюю, в целом спокойную в республике ситуацию, важно следующее.

1. Исходя из того, что в основе межэтнических проблем Адыгеи, как и большинства других республик, лежит фактическая разница статусов этнических групп, т. е., неравенство их доступа к властным, финансовым, информационно-культурным и иным ресурсам, а также неравные возможности вертикальной социальной мобильности, целесообразно проводить работу по их выравниванию. Особое внимание необходимо уделять кадровой политике. Недостаточно просто отбирать на должности наиболее достойных кандидатов. Необходимо каждый раз убеждать общество в том, что отобранный на долж-

ность кандидат и является наиболее достойным. Это снимет подозрения людей о подборе кандидатов по этническому признаку.

2. Необходимо развеять бытующее убеждение в том, что этническую самобытность и культурное развитие способна гарантировать исключительно "этническая государственность". Федеральная власть должна показать, что способна эффективно реагировать на этнические запросы, не сводя национальную политику к контактам с этническими лидерами (которые нередко таковыми не являются).

3. Искать решение имеющихся проблем путем объединения Адыгеи с Краснодарским краем было бы ошибкой, которая может породить действительно массовую этническую мобилизацию и превратить условных этнических лидеров в реальные политические фигуры.

*О. Цветков,  
старший научный сотрудник  
отдела конфликтологии Южного  
научного центра РАН,  
кандидат философских наук*

**Волгоградская область**

**Социально-экономическая ситуация и уровень преступности.** 2008 г. оказался не вполне благоприятным для экономики Волгоградской области. Промышленное производство в регионе возросло всего лишь на 0,3%. Успехи были достигнуты в сфере сельского хозяйства, производство выросло на 38%<sup>1</sup>.

Экономический кризис оказал неблагоприятное влияние на социальную ситуацию в регионе. За 2008 г. в отделения службы занятости в области обратилось 230 тыс. жителей, что на 25% выше аналогичного показателя за 2007 г. 52 тыс. чел., то есть на 9,6% больше, чем в 2007 г., были признаны безработными<sup>2</sup>. Уже за первые девять месяцев 2008 г. потребительские цены в Волгоградской области возросли на 11% (в том числе на промышленные товары – на 14%, на сельскохозяйственную продукцию – на 6%), а реальные доходы – всего на 0,9%<sup>3</sup>.

Криминогенная обстановка в регионе оставалась на прежнем уровне и даже улучшилась. В 2008 г. в Волгоградской области было совершено 51648 преступлений, что на 19% меньше, чем в 2007 г. При этом осенью-зимой 2008 г. какого-либо всплеска числа зарегистрированных преступлений по сравнению с первой половиной года не произошло<sup>4</sup>. Также сравнительно спокойной оставалась криминогенная обстановка и на волгоградском участке российско-казахстанской границы, где за год пограничниками было задержано 13 нарушителей и изъято только 9 г марихуаны. Для сравнения в 2007 г. пограничники изъяли 8,5 кг героина и 1,5 кг марихуаны. За противоправные действия на границе было возбуждено 9 уголовных дел<sup>5</sup>.

По данным правозащитного центра "Сова", в 2008 г. в Волгоградской области в результате агрессии на почве неприязни по расовому, этническому или религиозному признаку получили ранения или были избиты четыре человека (в 2007 г. по тем же данным после аналогичных нападений был убит один человек, еще 4 жертвы были избиты или получили ранения)<sup>6</sup>. Так, в июне в кафе города Волжского бритоголовые молодые люди жестоко избили представителя местной еврейской общины, носившего брелок с религиозной символикой<sup>7</sup>. Двумя месяцами ранее, в апреле охранник одного из частных предприятий после случившегося по его вине дорожно-транспортного происшествия напал на индийского студента, оскорбляя его по этническому и расовому признакам<sup>8</sup>. В декабре в результате драки с местными подростками два ножевых ранения получил темнокожий американский студент<sup>9</sup>. В двух последних случаях нападавшие были задержаны правоохранительными органами.

**Демография и миграции.** Как и в предыдущие годы, Волгоградскую область в 2008 г. посетил значительное количество иностранных трудовых мигрантов, реальное число которых, по-видимому, неизвестно. По оценке председателя Комитета по делам национальностей и казачества Волгоградской области Ю. Н. Слущева, регион ежегодно посещают от 50 до 70 тыс. трудовых мигрантов, однако обоснования этой цифры приведены не были<sup>10</sup>, что весьма значительно уменьшает

ственной границы. Высота 102.0, <http://www.v102.ru/-accidents/8633.html>, 24.12.2008.

<sup>1</sup> Мониторинг субъектов России Министерства регионального развития. Волгоградская область в среднечках на фоне соседних регионов. Высота 102.0, <http://www.v102.ru/econom/9790.html>, 10.03.2009.

<sup>6</sup> Кожевникова Г. Радикальный национализм в России и противодействие ему в 2008 году. Сова. Информационно-аналитический центр, <http://xeno.sova-center.ru/29481C8/C84DCA7>, 9.02.2009.

<sup>2</sup> В Волгоградской области за 2008 год количество граждан, обратившихся в службу занятости, возросло на 25%. <http://www.v102.ru/econom/8504.html>, 15.01.2009.

<sup>7</sup> В Волгоградской области неонацисты избили члена еврейской общины. Кавказский узел, <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1224070.html>, 21.06.2008.

<sup>3</sup> На 11% повысились потребительские цены в Волгоградской области с декабря 2007 года. Высота 102.0, <http://www.v102.ru/econom/7903.html>, 9.12.2008.

<sup>8</sup> Нападение на гражданина Индии в Волгограде. Сова. Информационно-аналитический центр, <http://xeno.sova-center.ru/45A29F2/B5317B3>, 22.04.2008.

<sup>4</sup> Число зарегистрированных преступлений. Федеральная служба государственной статистики, [http://www.gks.ru/scripts/db\\_inet/dbinet.cgi?pl=2318001/](http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi?pl=2318001/).

<sup>9</sup> В Волгограде неизвестные порезали американского студента. V1.ru, <http://v1.ru/newsline/4167.html>, 12.12.2008.

<sup>5</sup> С начала года сотрудниками Пограничного управления ФСБ задержаны 13 нарушителей государ-

<sup>10</sup> Данная оценка была сделана в ходе круглого стола на тему "Актуальные вопросы взаимодей-



ценность и достоверность такой информации. Более точные данные привел начальник отдела оформления виз, разрешений, приглашений и регистрации иностранных граждан УФМС России по Волгоградской области И. М. Волков, согласно которому за 6 месяцев 2008 г. на территорию Волгоградской области с различными целями (не только для трудоустройства) прибыло 50254 иностранных гражданина, что на 13122 чел. больше, чем за тот же период 2007 г.<sup>11</sup> Если допустить, что столь значительное увеличение связано с упрощением порядка регистрации мигрантов (и привыканием к новому порядку), можно предположить, что число желающих легализоваться гастарбайтеров возросло. Однако, как нам представляется, возможно и другое объяснение, которое заключается в том, что для сохранения легального статуса иностранному гражданину надо покинуть РФ через 3 месяца, после чего он может на законных основаниях вернуться в Россию даже на следующий день. При нынешнем состоянии системы сбора миграционной статистики человек, зарегистрировавшийся в течение года два и более раз, вполне может учитываться как разные лица<sup>12</sup>, что ведет к завышению численности мигрантов.

Не вполне стыкуются друг с другом те оценки количества трудовых мигрантов из стран СНГ, которые давали представители соответствующих этнокультурных объединений. По утверждению руководителя волгоградской областной общественной организации "Узбекская диаспора" Х. Комилова в 2008 г. в регионе якобы скопилось 40 тыс. нелегальных мигрантов из Узбекистана. Такие цифры, опять-таки не подкрепленные никакими доказательствами, выглядят преувеличением, имевшим целью повысить неформальный статус упомянутой организации. Гораздо более скромной оказалась оценка руководителя Волгоградской региональной общественной организации "Таджикская община Волгоградской области" С. Махмадова, согласно которой область ежегодно посещают 5 тыс. мигрантов из Таджикистана, причем

ствия национально-культурных автономий, национальных общественных объединений, правозащитных организаций и органов власти по регулированию миграционных процессов на территории Волгоградской области", состоявшегося 11 июля 2008 года в Волгоградской академии государственной службы.

<sup>11</sup> То же.

<sup>12</sup> Это приходится делать очень большому числу мигрантов, желающих работать в России в течение значительного периода, так как после трехмесячного пребывания в РФ он должен покинуть ее, чтобы въехать в нее вновь и получить право легального пребывания в ней.

за последние годы их число уменьшилось примерно втрое<sup>13</sup>.

Интенсивной в 2008 г. была локальная миграция через волгоградский участок российско-казахстанской границы: региональным пограничным управлением было зафиксировано более 90 тыс. ее пересечений иностранными гражданами<sup>14</sup>. Следует, однако, оговориться, что эта цифра вряд ли дает адекватное представление о количестве иностранцев, въехавших в регион из Казахстана, так как одни и те же люди могли пересекать границу по несколько раз.

По сравнению с 2007 г. заметно возросло число преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства: это число увеличилось на 15,4%. Среди 383 преступлений такого рода было зафиксировано 80 краж, 35 фактов незаконного оборота наркотиков, 27 грабежей, 13 убийств, по 8 разбойных нападений и фактов мошенничества, 5 случаев причинения тяжкого вреда здоровью. При этом в сообщениях электронных СМИ, всячески акцентировавших внимание на росте "иностранной преступности" (что предсказуемо спровоцировало оскорбительные ксенофобские комментарии в форумах)<sup>15</sup>, разумеется, не было упомянуто о том, что в 2007 г. количество совершенных иностранцами преступлений по сравнению с 2006 г. снижалось более чем на 11% и тем более о том, что количественный "вклад" иностранных граждан в преступность региона даже в 2008 г. составил всего лишь 0,7% (в преступность, связанную с наркотиками – 0,8%).

Те проблемы, с которыми сталкиваются мигранты в Волгоградской области, были обозначены в ходе состоявшегося в июле 2008 г. в Волгоградской академии государственной службы круглого стола с участием представителей властных структур региона, лидеров областных этнокультурных организаций и исследователей. В числе таких проблем были названы необходимость предоставлять в миграционную службу значительное количество документов (которые необходимо переводить на русский язык), бюрократия

<sup>13</sup> Интервью В. Смирновой с руководителем Волгоградской региональной общественной организации "Таджикская община Волгоградской области" Сайдахмадом Махмадовым. Интервью проведено 13.02.2009.

<sup>14</sup> С начала года сотрудниками Пограничного управления ФСБ задержаны 13 нарушителей государственной границы. Высота 102.0, <http://www.v102.ru/-accidents/8633.html>, 24.12.2008.

<sup>15</sup> В 2008 году более чем на 15% увеличилось число преступлений, совершенных иностранными гражданами. Высота 102.0, <http://www.v102.ru/-accidents/9334.html>, 20.02.2009.

тическую волокиту и перегруженность паспортных столов, недостаточный размер квоты на трудоустройство гастарбайтеров, взаимоотношения с правоохранительными органами. Как отметил впоследствии руководитель "Таджикской общины Волгоградской области", до решения вопросов с легализацией своего статуса мигранты на практике находятся в весьма уязвимом положении перед нечистоплотными работниками правоохранительных органов: таких мигрантов порою останавливают на улице, обвиняют в том, что их штампы о пересечении границы в миграционной карте являются поддельными и препровождают в отделение милиции для выяснения обстоятельств до "полюбовного решения вопроса" за определенную сумму.

Следует отметить, что для решения соответствующего круга проблем властными структурами региона в 2008 г. был принят ряд мер. Так, при ГУВД области начал работу Общественный совет, в функции которого входит контроль за деятельностью органов внутренних дел в сфере обеспечения прав человека, а также укрепление взаимодействия в решении данного вопроса с государственными, общественными и правозащитными организациями. Кроме того, налаживаются личные каналы связи между высокопоставленными представителями ГУВД и лидерами национально-культурных организаций для оперативного разрешения конфликтных ситуаций. На 2008 г. в Волгограде было запланировано открытие Общественного центра адаптации мигрантов, в котором последние могли бы получать информационную и правовую помощь. Однако, несмотря на то, что некоторые СМИ сообщили в декабре о том, что такое открытие состоялось<sup>16</sup>, в Комитете по делам национальностей и казачества эту информацию не подтвердили, объяснив задержку финансовыми трудностями в условиях кризиса. Пока не получило развития и предложение некоторых представителей этнокультурных организаций о создании службы, которая (возможно на коммерческой основе) помогала бы мигрантам решать бюрократические проблемы, связанные с легализацией.

С другой стороны, правоохранительные органы Волгоградской области вели активную работу по выявлению связанных с миграцией нарушений. За 2008 г. к административной ответственности ими было привлечено более 4 тыс. иностранных мигрантов, примерно 3 тыс. из которых находились в регионе без

регистрации, а 1 тыс. – без разрешения на работу. По решению суда из РФ было выдворено 120 граждан зарубежных стран, за незаконное использование рабочей силы органы правопорядка привлекли к ответственности примерно 900 работодателей<sup>17</sup>. В течение года правоохранительными органами проводились как плановые проверки, так и разовые операции. Особое значение имела операция "Нелегальный мигрант", охватывавшая как основные пути въезда в Волгоградскую область, так и работодателей (особенно сельскохозяйственные предприятия).

**Контакты и стереотипы.** В 2008 г. в регионе фиксировались отдельные случаи публичного проявления антимигрантских настроений и проявлений вражды по этническому и религиозному признаку. Наиболее массовыми акциями такого рода стали пикеты, проведенные 1 и 16 марта Движением против нелегальной миграции. Активное участие в пикетах принял известный активист ДПНИ И. Могилев, ранее отбывавший заключение за разжигание межнациональной вражды в своих публикациях<sup>18</sup>.

Еще одной акцией волгоградского отделения ДПНИ стала публикация на своем сайте так называемой "Карты заселения (оккупации) г. Волгограда инородцами". На карте особо отмечены зоны компактного проживания представителей "видимых" этнических меньшинств: азербайджанцев, вьетнамцев, китайцев, армян, корейцев, чеченцев, "азиатов" (так в сопроводительном тексте к карте) – таджиков, узбеков, киргизов; по крайней мере, некоторые из этих групп приравнивались к нарушителям закона, специализирующимся на определенных видах преступной деятельности. Кроме того, особо подчеркивалось, что "центральный район является самым заселенным районом города евреями". Авторы ресурса, по всей видимости на основе интуитивных обывательских умозаключений, также попытались оценить доли представителей тех или иных национальностей в местах их компактного проживания. Следует отметить, что структуры власти Волгоградской области обратили внимание на данный ресурс, по крайней мере, летом 2008 г. Видимо, не случайно, сайт регионального отделения ДПНИ

<sup>16</sup> В Волгоградской области открыт общественный центр адаптации мигрантов. <http://www.v102.ru/society/7339.html>, 11.11.2008.

<sup>17</sup> В ходе спецрейда на Волгоградском оптовом рынке сегодня задержаны 50 незаконных трудовых мигрантов из стран СНГ // <http://www.v102.ru/accidents/8197.html>, 24.12.2008.

<sup>18</sup> Регионы России: деятельность праворадикальных организаций. Сова. Информационно-аналитический центр, <http://xeno.sova-center.ru/29481C8-BB1133A>, 11.09.2008.

примерно тогда же прекратил функционировать. Однако карта "перекочевала" на другие веб-страницы<sup>19</sup>.

ДПНИ и другие националистические организации в регионе все более активно используют сетевые ресурсы. В частности, в известной социальной сети "ВКонтакте.ру" ими была создана своя группа, в состав которой, наряду с прочими участниками, вошли и студенты ведущих волгоградских вузов.

Приверженцы радикально-националистических и пронацистских взглядов отметились и другими акциями, например осквернением в январе закладного камня памятника жертвам Холокоста<sup>20</sup>, изображениями портретов Гитлера и нацистской символики на зданиях в Волгограде.

**Власть, государство, политика.** Самой крупной избирательной кампанией, прошедшей на территории области в 2008 г., стали выборы президента РФ. Данные выборы прошли при подавляющем информационном превосходстве "партии власти": ее агитация доминировала в СМИ, а предвыборные плакаты в поддержку вполне определенного "правильного" кандидата были вывешены в государственных и муниципальных учреждениях: паспортных столах, поликлиниках, больницах (включая, по крайней мере, одну из психиатрических больниц Волгограда) и т. п. По итогам президентских выборов с большим отрывом одержал Д. Медведев, набравший в среднем по области 62,27%; причем по участкам 28 из 44 территориальных избирательных комиссий (включая все 8 участков г. Волгограда) полученная им поддержка колебалась в узком диапазоне от 60 до 65%. На втором месте оказался Г. Зюганов (24,3%), на третьем – В. Жириновский (11,4%) и на последнем А. Богданов (1,1%)<sup>21</sup>.

Одновременно состоялись выборы в Городскую думу Волгограда, проходившие исключительно по одномандатным округам. По итогам выборов победу одержали представители и сторонники партии Единая Россия, получившие в итоге примерно 70% мест<sup>22</sup>. "Этнический фактор" сыграл определенную

роль в ходе выборов по Ворошиловскому району, в которых, наряду с другими кандидатами, принял участие лидер крайне националистической организации "Союз русского народа" С. Терентьев. В результате голосования он набрал 18,9%, пропустив вперед независимого кандидата (позже вступившего в Единую Россию) – врача детской поликлиники О. Орлову, набравшую 42,3%<sup>23</sup>.

Еще один всплеск активности в региональной политической жизни был связан с августовской трагедией в Южной Осетии и последующим признанием Российской Федерацией независимости этой республики и Абхазии. Представители различных политических организаций (Единой России, Справедливой России, КПРФ и др.) выразили свою солидарность с народом непризнанной республики и резко осудили действия грузинских властей<sup>24</sup>. С политическим заявлением выступил и Расширенный совет атаманов Волгоградской области, принявший обращение о необходимости приложить все усилия по защите проживающих в Южной Осетии граждан России и объявить грузинского президента М. Саакашвили военным преступником<sup>25</sup>. Решительный протест Грузии вскоре после начала боевых действий выразил Волгоградский областной совет профсоюзов<sup>26</sup>. В конце августа ведущие политики и политические силы региона практически единодушно поддержали решение руководства РФ о признании независимости Абхазии и Южной Осетии<sup>27</sup>. В оценках некоторых организаций (например, Общественной палаты Волгоград-

<sup>19</sup> Например: <http://www.volg-gsm.ru/~dpni/t5/inf/6.html>; <http://dpni.ho.ua/t5/inf/6.html>.

<sup>20</sup> Иоффе Я. Вандалы пытались осквернить память погибших евреев в Волгограде. Еврейские новости мира и Украины, <http://jewish.kiev.ua/news/1112>, 30.01.2008.

<sup>21</sup> Избирательная комиссия Волгоградской области, <http://www.volgograd.vybory.izbirkom.ru/>.

<sup>22</sup> Жители Волгограда выбрали новую городскую Думу. Кавказский узел, <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1208846.html>, 4.03.2008.

<sup>23</sup> Избирательная комиссия Волгоградской области, <http://www.volgograd.vybory.izbirkom.ru/>.

<sup>24</sup> Волгоградские единороссы прокомментировали ситуацию в Южной Осетии. НовостиВолгограда.ру, <http://www.novostivolgograda.ru/obschestvo/21822.html>, 12.08.2008; Коммунисты предлагают восстанавливать Осетию силами стройотрядов. НовостиВолгограда.ру, <http://www.novostivolgograda.ru/obschestvo/21866.html>, 14.08.2008; Олег Михеев вылетел в Южную Осетию. НовостиВолгограда.ру, <http://www.novostivolgograda.ru/obschestvo/22231.html>, 5.09.2008.

<sup>25</sup> Донские казаки помогли в эвакуации мирных жителей из Цхинвали. НовостиВолгограда.ру, <http://www.novostivolgograda.ru/obschestvo/21809.html>, 12.08.2008.

<sup>26</sup> Волгоградский областной Совет профсоюзов заявляет протест Грузии. НовостиВолгограда.ру, <http://www.novostivolgograda.ru/obschestvo/21802.html>, 11.08.2008.

<sup>27</sup> Николай Максютта поддержал инициативы по признанию независимости Южной Осетии и Абхазии. <http://www.novostivolgograda.ru/obschestvo/22074.html>, 26.08.2008; Роман Гребенников назвал решение по Южной Осетии и Абхазии историческим. НовостиВолгограда.ру, <http://www.novostivolgograda.ru/obschestvo/22081.html>, 27.08.2008.

ской области) проводились параллели (как представляется, не вполне корректные) между трагедиями Цхинвала и Сталинграда времен Великой отечественной войны, а также между действиями руководства Грузии и нацистской Германии<sup>28</sup>.

Руководство Волгоградской области, ее центра, ряд общественных и политических организаций, видных политиков, других жителей региона приняли решение оказать жителям Южной Осетии материальную и иную помощь. Так, Администрация Волгоградской области заявила о намерении принять более 2000 беженцев из зоны конфликта, а больницы областного центра были подготовлены к приему раненых. В регионе был организован сбор различного рода гуманитарной помощи, многие жители сдали донорскую кровь, а некоторые волгоградцы выразили готовность принять на временное проживание детей, пострадавших в результате конфликта<sup>29</sup>.

**Культура, образование, информация.** В 2008 г. в области было проведено немало количество мероприятий с участием этнокультурных организаций. Наибольший резонанс среди них получил прошедший с 11 по 14 сентября фестиваль "Мир Кавказа", организованный под эгидой Ассоциации экономического взаимодействия глав субъектов Южного федерального округа при участии Министерства культуры РФ и Администрации Волгоградской области. О значимости данного фестиваля свидетельствует тот факт, что с приветствием к его участникам заочно обратился президент РФ Д. Медведев<sup>30</sup>. Проведенное в крупных городах и в 32-х районах области мероприятие включало в себя народные гуляния, дегустацию блюд этнической кухни, концерты творческих коллективов из различных регионов Южного федерального округа. В празднике приняли участие такие известные деятели культуры, как дирижер В. Гергиев, певец Л. Лещенко, актер С. Безруков. В связи с августовским конфликтом в Абхазии и Южной Осетии и последующим признанием Россией их независимости мероприятие приобрело определенный политический подтекст: его посетили не только танцевальные ансамбли,

но также министры культуры, члены правительств и другие видные деятели из упомянутых республик<sup>31</sup>.

Крупным мероприятием этнокультурного характера стали и Дни немецкой культуры, проведенные в начале октября в этнографическом музее-заповеднике "Старая Сарепта" и включавшие презентацию исторических работ, выставки художественных произведений, дегустацию блюд, концерты лучших творческих коллективов региона, представляющих народные песни и танцы различных этнических групп. Данное мероприятие было организовано в Волгоградской области уже в 15-й раз подряд<sup>32</sup>.

Заметное место в культурной жизни региона занимали мероприятия культурно-религиозного характера. Среди них особо выделялись православные фестивали "Святая Русь" (проведен в январе) и Царицынский Александро-Невский фестиваль православной культуры (состоялся в декабре). В мероприятиях участвовали деятели искусства и творческие коллективы различных жанров.

Православная церковь активно развивала диалог с региональными властями. Широкий резонанс вызвало заключенное в сентябре 2008 г. соглашение между Волгоградской епархией и областным комитетом по образованию, в соответствии с которым последний выразил, в частности, готовность содействовать внедрению в школьные программы предмета "Основы православной культуры". При этом особо подчеркивалось, что изучение данного предмета школьниками будет иметь добровольный характер<sup>33</sup>. О каких-либо заметных практических шагах по реализации данного соглашения региональные СМИ пока не сообщали.

**Международные связи.** Экономический кризис не оказал серьезного влияния на общие показатели внешней торговли региона в 2008 г. По его итогам внешнеторговый оборот Волгоградской области увеличился на 33,8% по сравнению с 2007 г. и достиг 5,4 млрд. долл. США; экспорт составил 4,3 млрд. долл. (рост

<sup>28</sup> Общественная палата Волгограда назвала события в Цхинвале вторым Сталинградом. Новости Волгограда.ру, <http://www.novostivolgograda.ru/obschestvo/21998.html>, 22.08.2008.

<sup>29</sup> Волгоградская область готова принять около 2200 пострадавших из Южной Осетии. <http://www.novostivolgograda.ru/obschestvo/21823.html>, 12.08.2008.

<sup>30</sup> Фестиваль "Мир Кавказа" в Волгограде приветствует Президент России. Высота 102, <http://www.v102.ru/society/6291.html>, 11.09.2008.

<sup>31</sup> Коллективы из республик Абхазия и Южная Осетия примут участие в фестивале "Мир Кавказа". - Высота 102, <http://www.v102.ru/society/6105.html>, 28.08.2008.

<sup>32</sup> В Волгограде пройдут дни немецкой культуры. - Высота 102, <http://www.v102.ru/society/6672.html>, 2.10.2008.

<sup>33</sup> Подписано соглашение о сотрудничестве между Волгоградской епархией и областным комитетом по образованию. Сова. Информационно-аналитический центр, <http://religion.sova-center.ru/events/13B7455/13DD147/BA4F014>, 2.09.2008.

на 34,4%), импорт – 1,1 млрд. долл. (увеличение на 31,3%)<sup>34</sup>.

В 2008 г. в Волгоградской области побывали официальные делегации из различных стран: Венесуэлы, Германии, Китая, Республики Корея, Чехии и ряда других государств, в ходе визитов обсуждались вопросы сотрудничества в экономической, культурной, образовательной, оборонной и других сферах. В свою очередь, волгоградские делегации с аналогичными целями посетили Белоруссию, Германию, Индию, Словакию, Туркмению, Францию, Швейцарию. Важные встречи представителей руководства области с иностранными бизнесменами состоялись и в результате VI Международного инвестиционного форума, прошедшего в сентябре в Сочи<sup>35</sup>.

Результатами этих встреч стали, в частности, соглашения о привлечении иностранного капитала в экономические и инфраструктурные проекты, в частности строительство заводов по производству биодизельного топлива (в качестве партнеров выступили предприниматели из Германии)<sup>36</sup>, карбида кремния (с участием индийских инвесторов)<sup>37</sup> и т. д. Однако в связи с развитием экономического кризиса реализация этих и других крупномасштабных проектов может оказаться под угрозой.

Продолжали активно развиваться и контакты региона с Абхазией и Южной Осетией, признание независимости которых Россией в августе 2008 г., как уже упоминалось выше, было безоговорочно поддержано властями области и г. Волгограда. В конце декабря администрация региона достигла договоренности с Министерством культуры Южной Осетии об организации совместных мероприятий и об оказании волгоградскими учреждениями образования и культуры помощи этой южнокавказской республике<sup>38</sup>.

В сентябре на территории региона состоялись командно-штабные учения стран Шанхайской организации сотрудничества "Волгоград-Антитеррор-2008". В ходе учений представители спецслужб стран-участниц

организации отработывали механизмы международного оперативного взаимодействия в борьбе с терроризмом<sup>39</sup>.

**Выводы.** В 2008 г. обнаружилось неблагоприятные тенденции в экономическом развитии региона: промышленное производство Волгоградской области практически не возросло, хотя в других крупных регионах Южного федерального округа такой рост был еще заметным. Учитывая развитие экономического кризиса, перспективы региональной экономики (в которой ключевую роль играют тяжелая промышленность и нефтеперерабатывающие предприятия) выглядят весьма тревожными. Несмотря на эти тенденции, продолжался впечатляющий рост внешнеторгового оборота, а с некоторыми зарубежными партнерами были достигнуты соглашения о реализации крупных инвестиционных проектов (в том числе о строительстве заводов). Реализация этих проектов может оказаться, однако, под угрозой в связи с неблагоприятной экономической конъюнктурой.

Обострение кризиса осенью и в начале зимы 2008 г. пока не привело к видимому обострению социальной напряженности и, в частности, не привело к росту массовых протестных акций и всплеску преступности. Число совершенных иностранцами преступлений в 2008 г., правда, несколько увеличилось, однако их доля по-прежнему остается незначительной. С другой стороны, несколько уменьшилось количество зафиксированных правоохранительными органами области случаев агрессии против представителей расовых, этнических или религиозных меньшинств.

Миграционная ситуация в регионе остается неопределенной, учитывая, что надежных и достоверных оценок масштабов зарубежной трудовой миграции в регион пока, видимо, не существует. Не исключено, что в связи со спадом в промышленности главной сферой притяжения гастарбайтеров станет сельское хозяйство, динамика производства в котором, даже несмотря на кризис, в 2008 г. оставалась положительной. Эффективному менеджменту миграционных ресурсов продолжали препятствовать неопределенность миграционной политики на федеральном и региональном уровнях, недружественность административно-бюрократической системы легализации приезжих и коррупция в правоохранительных органах.

<sup>34</sup> Внешнеторговый оборот Волгоградской области – 5,4 млрд. долларов. MarchmontNews.ru, [http://www.marchmont.ru/story.php?story\\_id=6043](http://www.marchmont.ru/story.php?story_id=6043), 29.01.2009.

<sup>35</sup> Бельгийские и российские инвесторы выступили с рядом инициатив о сотрудничестве с волгоградским регионом. Высота 102, <http://www.v102.ru/econom/6476.html>, 22.09.2008.

<sup>36</sup> Васильев А. Немцы пошли на риск. Коммерсант, <http://www.kommersant.ru/region/volgograd>, 22.01.2008.

<sup>37</sup> Растет число инвесторов, запускающих свои проекты в регионе. Высота 102.0, <http://www.v102.ru/archive/8166.html>, 23.12.2008.

<sup>38</sup> Волгоградская область и Южная Осетия намерены тесно сотрудничать в области культуры. Высота 102, <http://www.v102.ru/society/8155.html>, 22.12.2008.

<sup>39</sup> В Волгоград прибыли руководители органов безопасности и специальных служб государств-членов ШОС. Высота 102.0, <http://www.v102.ru/accidents/-6159.html>, 2.09.2008.

В политической жизни региона по-прежнему доминировала партия Единая Россия, чье превосходство усиливалось продолжавшимся вступлением в нее большинства видных региональных политиков и активным использованием административного ресурса в ходе избирательных кампаний. В отличие от той ситуации, которая сложилась вокруг выборов мэра г. Волгограда в 2007 г., попытки использовать националистические или мигрантофобские настроения части электората почти не предпринимались, хотя в ходе муниципальных выборов почти 20% активных избирателей второго по престижности района г. Волгограда проголосовали за радикального националиста.

На августовскую трагедию в Южной Осетии откликнулись как простые горожане (ока-

завшие пострадавшим разнообразную гуманитарную помощь) так власти и политические силы региона, действия которых, наряду с гуманитарными мотивами, как представляется, были в значительной мере обусловлены желанием повысить свой рейтинг и продемонстрировать безусловную поддержку действий высшего руководства страны. Признание Российской Федерацией независимости Абхазии и Южной Осетии стало определенным стимулом к интенсификации разноплановых связей региона с этими республиками, однако в условиях кризиса говорить об устойчивости и результативности таких связей пока рано.

*С. Голунов*

**Республика Дагестан**

Республика Дагестан расположена на стыке Европы и Азии в восточной части Кавказа и является самой южной частью России; граничит по суше и Каспийскому морю с пятью государствами: Азербайджаном, Грузией, Казахстаном, Туркменистаном и Ираном, внутри Российской Федерации Дагестан соседствует со Ставропольским краем, Калмыкией и Чеченской Республикой. Кстати, Дагестан имеет самый большой участок российского побережья на Каспии.

По данным на 2002 г. территория Республики Дагестан составляет 50,3 тыс. км<sup>2</sup>, население – 2,6 млн. чел. Дагестан самая крупная из северокавказских республик в составе Российской Федерации.

Как известно, по такому показателю уровня экономического развития, как ВВП на душу населения, Северный Кавказ занимает последнее место в Российской Федерации – 47% от соответствующего среднего показателя по РФ. У Дагестана значения данного показателя составляет минимальные по Северному Кавказу – 28%. Денежные доходы на душу населения составляют 37% от соответствующего среднероссийского показателя.

Экономика Дагестана представляет собой индустриально-аграрный комплекс. В Дагестане развита нефтегазодобывающая, легкая и пищевая промышленность. Здесь имеется развитый агропромышленный комплекс (виноград, фрукты, зерно, животноводство), мощное портовое хозяйство – единственный незамерзающий международный морской порт на Каспии. Транспортные и коммуникационные линии связывают Республику Дагестан не только с регионами Северного Кавказа, но и с государствами Южного Кавказа и Центральной Азии.

Особое место в экономике республики занимает топливно-энергетический комплекс. Топливная промышленность базируется на добыче нефти и газа из месторождений, найденных на территории Дагестана.

Преобладание сельского населения, высокий удельный вес агропромышленного комплекса характеризует Дагестан как регион агропромышленной специализации. На долю агропромышленного комплекса приходится примерно 45% валовой продукции Дагестана.

Дагестан – самая полиэтничная республика на территории Российской Федерации. По данным на 2008 г., на ее территории проживают представители 121 национальности.

**Культура и информация.** В Дагестане издается около 200 газет и журналов на русском и ещё 14 языках. Наиболее популярными изданиями являются газеты на русском языке – "Дагестанская правда", "Молодежь Дагестана", "Новое дело", "Настоящее время", "Свободная республика", "Черновик", "Хакикат" (на аварском), "Замана" (на даргинском), "Елдаш" (на кумыкском), "Лезги газет" (на лезгинском), "Илчи" (на лакском), "Табасарандин нурар" (на табасаранском).

Газеты "Новое дело", "Настоящее время", "Свободная республика", "Черновик" считаются оппозиционными, которые пишут о проблемах этнополитической жизни дагестанского общества в наиболее острой форме. Особенно это проявляется в статьях и материалах таких авторов, как Ахмеднаби Ахмеднабиев ("Новое дело"), Марко Шабанов и Тимур Айтберов ("Черновик"), Гази Газиев ("Свободная республика"), Эркен Эркенов и Фарид Айсар ("Настоящее время"). Они пишут о таких проблемах, как конфликты между представителями горских народов, переселившихся на равнину, и местными кумыками. Неоднократно писали о конфликтах между кумыками и даргинцами в с. Карабудахкент Карабудахкентского района, сс. Старый и Новый Костек Хасавюртовского района, между кумыками и лезгинами в с. Куруш Хасавюртовского района, между аварцами и кумыками в с. Ботаюрт Хасавюртовского района, между аварцами и кумыками в таких районах, как Кизилюртовский, Хасавюртовский, Бабаюртовский. Также на страницах республиканских газет и журналов писали о конфликте между местными кумыками и строителями "Немецкой деревни" в Карабудахкентском районе; между местными аварцами и строителями военного гарнизона для военнослужащих горной бригады в Ботлихском районе; между чеченцами и аварцами в Казбековском районе. На страницах газет "Настоящее время" и "Черновик" часто поднимается проблема ущемления интересов лезгин, аварцев, цахуров, рутульцев в соседнем государстве Азербайджан, о несправедливом разделе приграничной реки Самур.

Информация этнополитической направленности освещается на РИА "Дагестан", телевещаниях компаний ГТРК "Дагестан" и РГВК "Дагестан", на русском языке и на 14 языках народов Дагестана на республикан-

ском радио, в муниципальных электронных и печатных СМИ. Определенным информационным ресурсом этнополитической направленности обладают в сети интернет сайты Президента РД, Народного Собрания РД, Правительства РД. Кроме того, сайты имеют многие министерства и администрации городов и районов (например, г. Махачкала, Дербент, Хасавюрт), вузы (Даггосуниверситет, Дагполитехуниверситет), национально-культурные движения и общества (аварское, даргинское, лакское, лезгинское, кумыкское и др.).

Значительно меньше затрагиваются проблемы этнополитической направленности на страницах исламских СМИ республики – газет "Ас-салам", "Нур-ул Ислам", "Исламский вестник", журнала "Ислам", на ТВ-Чиркей, радио и ТВ "Сафинат". В них больший упор делается на распространение идей конфессиональной солидарности всех дагестанцев.

Если в начале 1990-х гг. в Дагестане были созданы и активно действовали более 30-ти общественных организаций этнокультурной направленности, то сейчас в республике кроме того действуют Аварское народное движение (АНД), кумыкское "Тенглик", лакское – "Кази-Кумух", лезгинское – "Садвал", ногайское – "Бирлик", Кизлярский круг Терского казачьего войска.

**Межгрупповые отношения.** В рамках проекта "Мониторинг перемен: оценки, мнения и суждения дагестанцев" территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по РД в мае 2008 г. был проведен очередной (с 1998 г.) социологический опрос населения РД. Опрашивалось по 600-700 чел., выборка репрезентативна по основным демографическим параметрам. Анализ полученных результатов показал, что в целом проблемы национальных отношений демонстрируют устойчивый уровень своей значимости в интервале от 30 до 16 процентных пунктов. Если 1998 г. этот показатель составлял 30%, то, начиная с 2004 г., он постоянно занимает в РД последнее место. Оценка значимости национальной проблематики различается у отдельных категорий опрошенных. В опросе 2008 г. значимость отмечают 12% жителей Махачкалы, 17% респондентов в сельской местности и 21% в остальных городах республики. Среди национальностей, более чувствительное отношение к межнациональным проблемам проявляется среди местных чеченцев (43%), лезгин (23%) и русских (21%).

**Демография и занятость.** Дагестан продолжает оставаться одним из немногих субъектов Российской Федерации, где сохраняется естественный прирост населения. По сравне-

нию с 2007 г. естественный прирост населения увеличился на 15,4%, что объясняется ростом рождаемости и снижением смертности.

Республика Дагестан является трудоизбыточным регионом в РФ. При этом среди факторов, оказывающих наиболее неблагоприятное воздействие на рынок труда, можно отметить опережающий рост численности трудовых ресурсов по сравнению с количеством вновь создаваемых рабочих мест.

По данным территориального органа Госкомстата РФ по РД количество безработных в соответствии с методологией Международной организации труда (МОТ) составляет 261,5 тыс. чел., из них официально зарегистрированы в органах государственной службы занятости в качестве безработных 46,7 тыс. чел.

**Внешние контакты.** В настоящее время в Республике Дагестан ведется последовательная, планомерная работа по дальнейшему совершенствованию межрегиональных и внешних связей Республики Дагестан с регионами Российской Федерации и иностранными государствами, особенно со странами Южного Кавказа. Отношения Республики Дагестан с иностранными государствами и с другими субъектами Российской Федерации характеризуются стабильной позитивной динамикой, активным политическим диалогом на разных уровнях и направлены на дальнейшее укрепление стратегического партнерства.

Особое внимание в организаторской деятельности министерств и ведомств уделяется вопросам реализации подписанных Республикой Дагестан документов о сотрудничестве. На сегодняшний день Республикой Дагестан заключено 55 договоров и соглашений с 43 субъектами Российской Федерации, из них 13 договоров и 42 соглашения. Подписано 8 документов о сотрудничестве с 6 иностранными государствами, с пятью странами СНГ – Азербайджаном, Казахстаном, Белоруссией, Киргизией, Украиной и с Ираном<sup>1</sup>.

**Общественные формы сознания.** Повышение национального и религиозного самосознания дагестанцев прослеживается на различных уровнях: массовом, в деятельности общественно-политических, культурно-национальных и религиозных организаций, государственно-политических институтов<sup>2</sup>. Рост массового ин-

<sup>1</sup> Текущий архив Министерства по национальной политике, информации и внешним связям Республики Дагестан. Папка "Внешние связи Республики Дагестан в 2008 году".

<sup>2</sup> Муртузалиев С. И. Самоидентификация дагестанцев в проблемном поле общероссийской иден-



тереса к национальной культуре, религии, историческому прошлому дагестанских народов проявился и в широком участии населения в многочисленных дискуссиях на страницах республиканской прессы об истории Дагестана, о роли религиозного фактора в общественной жизни дагестанцев, о роли тысячелетней мусульманской культуры в исторических судьбах дагестанцев, о родных языках, о перспективах дальнейшего развития дагестанских наций и народов.

Как известно в условиях демократизации общества большую роль в становлении гражданского самосознания и политической активности масс играют общественно-политические формирования. Из десятков партий, движений, комитетов, обществ, образованных в республике к началу 1990-х гг., более трети были построены на основе национальных и исламских интересов.

Одним из основных факторов, формирующих идентичность дагестанцев, воздействующих на мировоззрение не только индивидов, но и этнического социума, выступает религия. На 1 января 2009 г. в Дагестане функционирует всего 2236 религиозных организаций: из них 2187 исламских, 44 христианских, 5 иудейских<sup>3</sup>. При определении исламской идентичности следует учитывать, что все мусульмане являются носителями, по крайней мере, двух культурных сфер: первая позволяет им осознавать свою принадлежность к нации или местной этнической группе, т. е. осознать себя дагестанцами, аварцами, даргинцами, кумыками, лезгинами, лакцами и т. д., а вторая является для них источником исламской идентичности. Иногда обе эти культурные сферы весьма контрастируют, как это происходит в городах Дагестана. В других случаях, как в сельской местности, культурный местный контекст и ислам тесно взаимосвязаны, так как они прошли длительный период сосуществования и фактически обусловили друг друга.

Как показывают проведенные исследования, в целом степень актуализированности этноконфессиональной идентичности, характер и формы проявления религиозности дагестанцев-мусульман зависят от множества факторов, и в первую очередь – от общественно-политических условий в Дагестане. Процесс реисламизации дагестанцев находится в динамичном состоянии, и можно прогнозировать, что его результаты будут все более заметно влиять на культуру и политику.

*С. Муртузалиев,*  
заместитель декана исторического факультета по науке Дагестанского государственного университета, доктор исторических наук, профессор; внс Регионального центра этнополитических исследований Дагестанского научного центра РАН.

*К. Ханбабаев,*  
заместитель министра по национальной политике, информации и внешним связям Республики Дагестан, снс Регионального центра этнополитических исследований Дагестанского научного центра РАН, кандидат философских наук, доцент.

тичности //Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 25/2. М.: 2008. С. 88-103.

<sup>3</sup> Текущий архив Комитета Правительства РД по делам религий. Папка "Религиозные организации в РД в 2008 г."

**Республика Калмыкия**

**Демография и миграции.** В 2008 г. сохранялась тенденция, характерная для Калмыкии уже несколько лет, – сокращение численности жителей. Сокращение обусловлено миграционной убылью, которая перекрывает естественный прирост населения.

Тема сокращения населения республики была в 2008 г. одной из самых обсуждаемых. Отъезд населения за пределы региона (прежде всего, в Москву и Санкт-Петербург) воспринимается в обществе с обеспокоенностью. Говорят и пишут о недостаточной правовой защищенности этнических калмыков, уехавших из республики.

В 2008 г. возросло число уезжающих из Калмыкии не только по социально-экономическим мотивам, но и по причине нарушений прав и свобод граждан. В ходе проведенного автором опроса жителей г. Элисты 7% респондентов сказали, что собираются выехать из республики именно по этой причине.

Во многих семьях один из родителей или оба находятся на заработках за пределами региона. Это оборачивается существенными издержками в воспитании молодого поколения, ухудшением криминогенной ситуации в подростковой среде. Общественность была шокирована преступлением в Элисте, где 13-летний подросток нанес тяжелые ножевые ранения 8-летнему школьнику из-за мобильного телефона. По причине уезда старожильческого (прежде всего, калмыцкого) населения власть подвергалась критике со стороны общественности.

К легальному приезду иностранцев на работу (преимущественно китайцев) отношение в регионе спокойное. Они работают в растениеводстве, куда неохотно идут местные жители, замещают строителей, уезжающих на заработки в другие города, в быту ведут себя спокойно.

**Власть, государство и политика. Подготовка к 400-летию добровольного вхождения калмыцкого народа в состав Российского государства.**

Главные мероприятия запланированы на осень 2009 г. Образованы федеральный и республиканские организационные комитеты. Приняты решения на уровне президента и правительства страны, органов власти Калмыкии, направленные на достойное проведение юбилея. Из средств федерального бюд-

жета на него запланировано выделить почти 4 млрд. руб. Проблемы финансирования есть, и они были связаны в основном с реорганизацией центральных органов исполнительной власти. Социальные объекты высокой степени готовности, приуроченные к празднованию, намечено сдать в срок, но некоторые перейдут на 2010 г. Главным событием уже реализующейся культурной программы стала выставка произведений калмыцких художников и скульпторов "Степная сюита" в Москве.

На выборах президента России 2 марта 2008 г. избиратели Калмыкии оказали весомую поддержку Д. Медведеву, отдав ему 71,56% голосов. Г. Зюганов набрал 22,30%, В. Жириновский – 4,14%, А. Богданов – 0,96%. В выборах приняло участие 67,63% избирателей.

Одновременно с президентскими состоялись досрочные выборы депутатов Народного Хурала (Парламента) Калмыкии, проводившиеся по пропорциональной системе. Голоса избирателей распределились следующим образом: Единая Россия – 54,58%; КПРФ – 22,63%; Аграрная партия России – 7,69%; Справедливая Россия – 4,97%; Зеленые – 4,47%; ЛДПР – 3,66%. В выборах участвовало 67,14% избирателей. В соответствии с полученными голосами представительство в хурале получили Единая Россия (17 мест), КПРФ (7 мест), Аграрная партия России (3 места). Остальные партии не сумели преодолеть 7-процентный барьер, и своих депутатов в парламент республики не провели.

Выборы в хурал прошли в целом спокойно. В агитации доминировала общеполитическая, социально-экономическая тематика. Этнополитические мотивы практически отсутствовали, хотя исключения есть. Во-первых, этот фактор использовался как элемент "грязной" избирательной технологии. Так, неизвестными лицами были распространены от имени КПРФ листовки провокационного содержания. Авторы приписали коммунистам и их партнерам по оппозиционному блоку идею ликвидации республики (через раздел Калмыкии на три части и присоединение их к Волгоградской, Астраханской областям и Ставропольскому краю), обещание "выселить всех кавказцев", а также проект создания в составе Российской армии особой "калмыцкой дивизии", в которой должны служить только калмыки. Руководство регионального отделения компартии

назвало этот случай применением к КПРФ "черного пиара" и провокацией, специально запущенной в последний день, отведенный для агитации, чтобы на нее невозможно было ответить. Коммунисты обратились в ФСБ, МВД, прокуратуру и избирательную комиссию республики с требованием расследования инцидента и привлечения виновных лиц к ответственности. О результатах расследования не сообщалось.

В оппозиционной печати анализировались некоторые партийные списки кандидатов в депутаты на предмет этнического представительства. По поводу списка регионального отделения Аграрной партии России отмечено, что "вплоть до 15-го номера в нем нет ни одной славянской фамилии". Списком отделения КПРФ автор, наоборот, остался доволен, поскольку тот "составлен с учетом этнического состава населения республики". Список КРО "Справедливой России" вызвал недоумение тем, что в его первой тройке "отсутствуют и русские и калмыки". "Чи же голоса Справедливая Россия намерена в республике получить?" – риторически вопрошал эксперт. В отношении списка Единой России подчеркнуто: "До 15-го номера списка А. Козачко является единственным кандидатом со славянской фамилией"<sup>1</sup>.

А. Козачко, кстати, и был избран председателем хурала. В течение нескольких лет он возглавлял правительство республики, последнее время занимал должность государственно-советника главы республики. Вероятно, нетипичное для национальной республики избрание русского спикера парламента должно поддержать этнический баланс в высшем уровне политической элиты, учитывая, что главой республики, премьер-министром, председателем Верховного суда являются калмыки. В целом же в нынешний состав хурала по заключению его мандатной комиссии вошли депутаты трех национальностей (калмыки, русские, таджик), тогда как в предыдущей легислатуре были представители шести этносов.

Некоторые источники утверждали, что список КПРФ получил высокий результат в "русских" районах Калмыкии<sup>2</sup>. На самом деле это не так. Действительно, в Городовиковском районе, где по данным переписи 2002 г. доля русских составляла 59,1%, коммунисты показали свой лучший результат (29,68%) в республике, однако, он все же почти вдвое уступал показателю "Единой России". На позицию избирателей существенно повлиял личностный фактор. Здесь пользуется высо-

кой популярностью и авторитетом один из лидеров регионального отделения КПРФ Л. Балаклеец, живущая в Городовиковске. С другой стороны, например, в Приютненском районе тоже проживает немало русских (58,5%), однако тут Компартия получила лишь 16,69% голосов (12-е место среди 13 районов), тогда как Единая Россия – 74,39%. В Малодербетовском и Кетченеровском районах, напротив, большинство населения – калмыки (49,3% и 86,2%), но КПРФ получила в них соответственно 29,56% и 27,06% (второе и третье места среди районов после Городовиковского). Любопытную пищу для размышлений о роли субэтнического фактора дали выборы главы Кетченеровского районного муниципального образования, также состоявшиеся 2 марта. Баллотировалось восемь кандидатов. Победивший М. Яшлаев откровенно признал: "Прошедшие выборы показали, насколько разобщено наше общество. И, прежде всего, по клановым, родовым принципам. Такой подход к выборам руководителя я считаю неправильным. При выборе или назначении руководителя мы не должны руководствоваться родственными связями"<sup>3</sup>.

Таким образом, выборы разного уровня, состоявшиеся в Калмыкии 2 марта, показали следующие особенности. Этнополитический фактор на выборах президента России практически не проявлялся. На выборах депутатов Народного Хурала в ходе агитационных кампаний он не был приоритетным, но в одном случае использовался неизвестными лицами в форме провокационных листовок, затрагивающих в первую очередь национальные чувства калмыков и кавказцев и направленных на то, чтобы "подставить" региональное отделение КПРФ. Кроме того, в ряде комментариев результаты выборов анализировались с этнополитических позиций, однако выводы о, якобы, поддержке списка Компартии преимущественно "русскими" районами в Калмыкии не подтверждаются. Поддержку во всех районах получила "Единая Россия", а Компартия занимала вторые места как в "русских", так и в "калмыцких" районах республики. Наконец, на исход муниципальных выборов в Кетченеровском районе, судя по всему, в значительной степени повлиял субэтнический фактор. Причем, эта специфическая особенность избирательного процесса вызвала публичную обеспокоенность, прежде всего, со стороны носителей так называемой титульной идентичности и впервые за последние годы была вынесена на страницы печати.

<sup>1</sup> Время Калмыкии, № 2, февраль 2008.

<sup>2</sup> Независимая газета, 7 марта 2008; Аргументы и факты – Нижнее Поволжье, 12 марта 2008.

<sup>3</sup> Алтн булг (Золотой родник), 18 марта 2008.

Инцидент разворачивался с первых дней января, и до конца 2008 г. остался неразрешенным. К. Илюмжинов предложил Р. Бурулову досрочно покинуть пост мэра (его полномочия истекают в феврале 2010 г.), мотивируя это необходимостью омолодить кадровый состав органов власти в Калмыкии. Градоначальник отказался подчиниться и, в свою очередь, сделал заявление, в котором предложил самому К. Илюмжинову оставить должность главы республики. Элистинское городское собрание подавляющим большинством голосов приняло решение о поддержке заявления мэра и признании требования главы республики недопустимым вмешательством в деятельность органов местного самоуправления Элисты, проявлении неуважения к воле и праву избирателей.

Заявление мэра прогремело как гром среди ясного неба. В республике с жестко выстроенной административной вертикалью это стало первым случаем открытого противостояния высокопоставленного представителя властной элиты главе региона. В правящем классе Калмыкии, до этого момента выглядевшем вполне консолидированным, произошел раскол. Случившееся вызвало многочисленные комментарии. Одни наблюдатели отмечали, что конфликт обусловлен политическими причинами. Во-первых, предложение, сделанное Р. Бурулову, являлось продолжением начатой в конце 2007 г. перетряски номенклатуры республики, проведения жесткой ротации калмыцкой политической элиты в пользу действующего главы региона. Во-вторых, могла иметь место своего рода профилактическая зачистка "скамейки запасных". Р. Бурулов в последнее время набирал политический вес. Поговаривали, что его включили в резерв на должность главы республики и, таким образом, мэр превращался в прямого конкурента К. Илюмжинова.

Другие увидели экономическую подоплеку столкновения, полагая, что конфликт обусловлен обострением борьбы за финансовые потоки, ожидаемые в связи с мероприятиями 400-летия добровольного вхождения калмыков в состав России, а если смотреть шире – то за ресурсы, сконцентрированные в республиканском центре.

В течение года конфликт набирал обороты. В марте против Р. Бурулова было возбуждено уголовное дело по статье "превышение должностных полномочий". Затем городской суд временно отстранил Р. Бурулова от должности мэра. 30 июня мэра поместили в СИЗО, откуда он до конца года не вышел.

Мэрия и городское собрание остались в целом на стороне Р. Бурулова. Они обращались к руководству страны, в органы федеральной власти с целью защитить мэра, с

просьбами, как говорилось в документах, остановить правовой беспредел в регионе. Наконец, горсобрание выразило недоверие главе республики. Политических последствий это не имело, и представители команды мэра с неудовольствием стали говорить на своих пресс-конференциях, что федеральные власти игнорируют напряженную ситуацию, сложившуюся в республике, демонстрируют безразличие к преследованию политических противников главы Калмыкии. В его администрации, в свою очередь, отрицали какую бы то ни было причастность к процессу, утверждая, что дело Р. Бурулова лежит исключительно в уголовной, но никак не в политической плоскости.

Оба главных участника конфликта подвергались жесткой, компрометирующей критике со стороны местных и российских СМИ, интернет-изданий, разделившихся в своих симпатиях. В комментариях подчеркивалось, что шансов на победу у враждующих сторон очень мало, и уйти, видимо, придется обоим. Некоторые эксперты, однако, склонялись к тому, что главе региона удастся принять превентивные меры, попытаться доказать центру свою безальтернативность и продолжить политическое долгожитие. К. Илюмжинов также компенсировал свои политические потери в противостоянии с мэром Элисты активностью в качестве президента ФИДЕ. Так, глава Калмыкии и мирового шахматного сообщества сумел во время грузино-югоосетинского конфликта обеспечить проведение чемпионата мира по шахматам среди женщин на российском Кавказе в Нальчике, несмотря на предложения некоторых зарубежных участников перенести соревнование в более безопасное место. Хотя приехать на первенство отказались грузинские шахматистки, руководителю шахматной федерации удалось обеспечить достаточно высокий уровень представительства. За титул боролись спортсменки из 29 стран. Эти усилия К. Илюмжинова безусловно отвечали интересам России, что, конечно, не могло не быть положительно оценено в Москве.

Заклучение мэра под стражу задолго до передачи его дела в суд рассматривалось наблюдателями как стремление сделать Р. Бурулова более сговорчивым и заставить его все-таки отказаться от полномочий мэра. Этого не произошло. В конце года суд продлил срок заключения градоначальника до 13 марта 2009 г., так что развязка конфликта осталась отложенной.

**Экономика и социальная сфера.** По итогам года в промышленном производстве региона наблюдалось падение, в аграрном – рост. Объемы жилищного строительства сократились. Численность безработных выросла. Отмече-

но увеличение тарифов на услуги ЖКХ, газ, электроэнергию. Подорожали проезд в транспорте, продукты.

Новое правительство республики, сформированное в конце 2007 г., провозгласило приоритетной задачей повышение и легализацию доходов, зарплат населения. С 1 февраля повышена оплата труда работников государственных учреждений на 14%. Были заключены соглашения между правительством и администрациями РМО о мерах по повышению заработной платы, эффективности использования бюджетных средств и увеличению налоговых и неналоговых доходов бюджетов. Соглашения оказались выполнены. Уровень доходов и зарплат в республике вырос, но так и остался одним из самых низких в стране, уступая регионам-лидерам более чем в семь раз. В целом же, по данным Минрегиона РФ и комитета Госдумы по делам федерации и региональной политике, Калмыкия находится в числе пяти регионов с самым низким уровнем развития. Здесь же – другие республики Южного федерального округа: Адыгея, Кабардино-Балкария, Дагестан, Ингушетия.

Финансово-экономический кризис, разразившийся к концу 2008 г., негативно сказался на основных параметрах республиканского бюджета 2009 г. По сравнению с первоначальным проектом в нем уменьшены доходы в части безвозмездных поступлений из федерального центра. Кроме того, в промежутке между первым и вторым чтениями в законе о бюджете снижены показатели налоговых доходов. Объем расходов сократился почти вдвое. Средства предназначены в основном на выплату зарплат, обеспечение социальных гарантий населению, текущую деятельность учреждений и обслуживание госдолга. Чтобы смягчить ситуацию, правительство республики приняло антикризисные меры – утвердило план мероприятий органов исполнительной власти по преодолению кризисных явлений в экономике, программу реализации мер по поддержке рынка труда в регионе в 2009 г.

**Преступность.** По данным республиканского МВД, в 2008 г. количество преступлений в Калмыкии осталось примерно на том же уровне, что и год назад, зато снизилось количество тяжких и особо тяжких преступных деяний. Наибольшую обеспокоенность в обществе вызывала агрессивность территориальных подростковых группировок в отношениях между собой. Происходили массовые драки, в том числе с трагическим исходом. Чтобы положить конец столкновениям, по инициативе общественного совета при главе Калмыкии группировки совместными усилия-

ми соорудили ступу (буддийский культовый объект) примирения. Другая мера, направленная на снижение уличной, в том числе подростковой, преступности в Элисте – установка камер видеонаблюдения. Общая обеспокоенность неудовлетворительным состоянием подростковой преступности привела к подготовке республиканского законопроекта, предусматривающего введение административной ответственности за попустительское нахождение несовершеннолетних в общественных местах в ночное время без сопровождения родителей или лиц, их заменяющих.

**Культура, образование, информация.** 2008 г. был объявлен в республике Годом калмыцкого языка. Эта мера призвана повысить интерес к языку, который даже многие представители так называемого титульного этноса плохо знают и мало используют в жизни. Было проведено множество мероприятий, и сделанное расценено как импульс новым идеям и практическим действиям в области сохранения и популяризации языка, так что активная языковая политика продолжится.

В течение года в регионе также реализовывался республиканский приоритетный национальный проект "Культура". Проект осуществлялся для развития культуры как важнейшего фактора социальной стабильности, развития гражданского общества и в целях государственной поддержки учреждений культуры.

Калмыцкие буддисты, традиционно исповедующие тибетскую форму буддизма, с обеспокоенностью восприняли столкновения весной 2008 г. в Тибете между местными жителями и священнослужителями с одной стороны и силами правопорядка КНР – с другой. Эта обеспокоенность, тем не менее, не выражалась в радикальных протестных проявлениях. Были проведены религиозные службы и мирный пикет в память погибших в Тибете, сбор подписей жителей республики в поддержку мирного урегулирования ситуации в этом автономном районе Китая. Верховный лама Калмыкии Тэло Тулку Ринпоче отметил в одном из своих заявлений, что молится о жертвах трагедии в Тибете, и не только о тибетцах, но и о китайцах, погибших в дни волнений. Подтверждением стремления избегать антикитайских настроений в буддийской общине Калмыкии стали также поминальные молебны в хурулах республики по погибшим в результате землетрясения в провинции Сычуань в КНР. При этом, однако, обвинения китайских властей в адрес Далай-ламы XIV воспринимались в Калмыкии как оскорбление религиозных чувств буддистов, о чем делались публичные заявления.

6 июля в Калмыкии широко отметили день рождения далай-ламы. Он по-прежнему не может посетить республику, поскольку МИД России не выдает ему визу. Вопрос о пастырском визите далай-ламы поднимался представителем буддийского духовенства республики на заседании межконфессионального совета при полпреде президента РФ в ЮФО, направлялось соответствующее письмо Объединения буддистов Калмыкии в министерство иностранных дел, однако положительного решения так и не последовало.

Элистинская и Калмыцкая епархия Русской православной церкви в 2008 г. дважды получала на вечное хранение от посла Ватикана в России архиепископа А. Меннини частицы святых мощей – святителей Амвросия Медиоланского и Николая Чудотворца. Несколько лет назад Представительство Ватикана в России и Калмыцкая епархия РПЦ установили дружественные контакты. Передача частиц святых мощей – это жест доброй воли со стороны Римско-католической церкви, свидетельство уважения к просветительской деятельности Русской православной церкви, к православным христианам Калмыкии и лично к управляющему епархией архиепископу Зосиме. Тот со своей стороны выразил благодарность монсеньору А. Меннини за внимание и поддержку духовного возрождения республики, отметил, что христианские святыни помогут многим людям укрепиться в православной вере.

Создано Духовное управление мусульман республики, которое вошло в состав Координационного центра мусульман Северного Кавказа. Полномочный представитель центра в Москве Ш. Пшихачев заявил, что существенную помощь в учреждении духовного управления мусульман Калмыкии оказал К. Илюмжинов. Ему вручена серебряная медаль "За заслуги перед Уммой". В то же время образование ДУМ Калмыкии вызвало попытки приписать калмыцкой элите и обществу сомнительные идеи. Например, по некоторым интернет-публикациям кочевало абсурдное утверждение об идее "принятия калмыками мусульманства с явным ваххабитским уклоном".

Неприятным и тревожным событием стало нападение на дом муфтия Калмыкии С. Караева. Сам он вместе с детьми был в отъезде, дома находилась только его жена. К ней ворвались неизвестные в масках и избивали ее. Координационный центр мусульман Северного Кавказа осудил нападение, воспринял эту акцию как продолжение попыток запугивания религиозных лидеров мусульман Северного Кавказа. Председатель координационного центра И. Бердиев обратился к руководству Кал-

мыкии с просьбой расследовать вопиющий акт и приложить усилия для обеспечения безопасности муфтия. Межрелигиозный совет Калмыкии призвал власти к скорейшему расследованию дела. Правоохранительные органы приступили к расследованию инцидента, о результатах не сообщалось.

Кончина Патриарха Московского и всея Руси Алексия II вызвала искреннюю скорбь в Калмыкии. Здесь хорошо известно о внимании Его Святейшества к региону, и это ценилось. Алексий II был удостоен звания почетного гражданина Калмыкии, высшей награды республики – ордена Белого лотоса, являлся почетным профессором Калмыцкого государственного университета. В свое время он поддержал инициативу православных верующих республики о создании в немногочисленной Калмыкии епархии РПЦ, помогая духовному становлению епархиальной жизни и церковного служения в регионе, посетил Калмыкию в 1997 г. Во всех православных приходах республики прошли заупокойные богослужения. Почтить память Алексия II приходили не только православные верующие, но и представители других конфессий. Больше того, состоялся специальный молебен в память Патриарха Московского и всея Руси в центральном калмыцком хуруле. Шаджин-лама Калмыкии и монашеская община хурула направили в Московский патриархат соболезнование. Особые симпатии в Калмыкии к Алексию II вызваны также тем обстоятельством, что он уважительно относился к духовному лидеру буддистов Далай-ламе XIV, заявлял, что Русская православная церковь не имеет ничего против визита далай-ламы в Россию, и приглашал того побывать в гостях в своей резиденции.

**Контакты и стереотипы.** В течение года в республике не происходило межэтнических конфликтов. Открытая интолерантность проявлялась преимущественно в молодежной среде в форме столкновений территориальных группировок в Элисте, о чем уже говорилось.

В 2008 г. отмечалось две даты, имевшие отношение к тяжелой коллективной травме калмыцкого народа – его насильственной депортации. Исполнилось 65 лет высылке калмыков и 50 лет восстановления калмыцкой автономии. В регионе вновь и вновь поднимался вопрос о мерах социальной поддержки жертв репрессий за счет федерального бюджета. Центр упорствовал, сохраняя расходы за регионами.

Исполнилось 15 лет, как республику возглавил К. Илюмжинов. В "Известиях Калмыкии" по этому поводу была опубликована ста-

тя, в которой автор рассуждал о "свидетельствах", как он выразился, "возросшего национального самосознания". К этим "свидетельствам" он отнес следующие: "Представитель нашего малочисленного народа возглавляет одну из пяти крупнейших международных спортивных организаций", "При Илюмжинове в наших степях побывали действующий президент России, президент Монголии, послы разных стран, отечественные политики самого высокого ранга", "Нашего соотечественника как президента ФИДЕ по протоколу в каждой стране мира должны встречать чиновники не ниже ранга премьер-министра", "При частых приемах гостей, в том числе и с мировым именем, мы не выказываем чувств, присутствующих жителям провинции с их излишней склонностью к ажиотажу", "Мы уже не те обитатели богом забытой национальной окраины, какими ощущали себя полтора десятка лет назад. Калмыкия сегодня по статусу, по своей политической значимости стоит вровень с куда более экономически развитыми российскими территориями", "Калмыцкие последователи Дхармы получили возможность личного контакта со своим духовным учителем Его Святейшеством Далай-ламой, о чем мечтают и чего не имеют миллионы буддистов по всему миру", "Мы вышли из небытия, и, несмотря на свою малочисленность, стали известным народом", "Сегодня все знают, где находится наша республика, которая должна занять свое достойное место в российской и мировой истории"<sup>4</sup>.

Впрочем, в течение года звучали требования отставки К. Илюмжинова с должности главы республики, которые исходили не только из стана оппозиции, что давно привычно, но и, как уже говорилось, от властей столицы Калмыкии, что ново для региона.

**Среда и ресурсы.** В республике совместно с несколькими зарубежными компаниями велись работы по созданию ветроэлектростанции. Этот курс нашел понимание и поддержку руководства страны. В Краснодаре на форуме "Инвестиционный потенциал Юга России" тогда еще кандидат в президенты РФ Д. Медведев назвал проект одним из самых интересных событий в сфере развития российской энергетики. Совместно с компанией "Лукойл" намечено строительство в Калмыкии газонеперерабатывающего завода. Отношение к проекту в республике позитивное. Ожидается, что он, в частности, даст новые рабочие места и позволит приостановить миграцию калмыцкого населения за пределы региона.

<sup>4</sup> Известия Калмыкии, 12 апреля 2008.

Проблема дефицита и низкого качества питьевой воды в Калмыкии не теряла актуальности и постоянно обсуждалась в печати. О степени ее остроты можно судить, например, по словам главы Приютненского о том, что из-за водной проблемы чуть ли не половина жителей райцентра вынуждена перебраться на Ставрополье.

**Внешние условия.** Трагические события августа 2008 г. в Южной Осетии вызвали пристальное внимание властей, различных кругов общественности Калмыкии. Тональность заявлений и комментариев – возмущение агрессией грузинской стороны. Антигрузинских (в этническом смысле) выступлений в регионе не замечено. В региональном дискурсе линия российского руководства находила прочную поддержку. Одновременно звучала критика в адрес западных стран, политиков, особенно США и президента Д. Буша. Считалось, что с одобрения последних грузинский руководитель развязал войну. Вызывала возмущение однобокость иностранных СМИ в освещении происходящих событий, выражавшаяся в симпатиях агрессивным грузинским властям и в изображении России виновной в конфликте.

Укреплялись связи Калмыкии с Китаем. В регион приезжали делегации Автономного района Внутренняя Монголия КНР. Калмыцкие власти ожидают от китайской стороны вложения инвестиций в экономику республики. В республике также побывала делегация Ассамблеи тибетских народных депутатов. В свою очередь Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая посетила буддийская делегация из Калмыкии. На работу в российский регион приглашены синьцзянские калмыкисвященнослужители, врачи, астрологи.

Еще одно приоритетное направление международного позиционирования Калмыкии – Монголия. В регионе открылось консульское агентство этой страны. Таким образом, получила практическое воплощение договоренность, достигнутая ранее во время официального визита в Калмыкию президента Монголии Н. Энхбаяра. Состоялась рабочая поездка председателя правительства Калмыкии В. Сенглеева в Улан-Батор. Обсуждались возможности заключения соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Монголией и Калмыкией в рамках российско-монгольских взаимоотношений.

В апреле Калмыкию посетил министр внутренних дел РФ Р. Нургалиев и назвал сложной оперативную обстановку в республике, испытывающей влияние соседних ре-

гионов. В первую очередь это обусловлено близостью зоны контртеррористической операции в Дагестане и Чечне. По словам министра, немаловажным фактором является и то, что в Калмыкии на постоянное место жительства "оседают" многие выходцы из республик Северного Кавказа, в том числе и лица, подозреваемые в участии в бандподполье или в пособничестве боевикам. Органы МВД фиксируют активизацию деятельности в приграничных к Калмыкии районах членов этнических организованных преступных групп, специализирующихся на незаконном обороте оружия и наркотиков. Вызывает тревогу и возможность использования бандподпольем и организованными преступными группами транзитных федеральных автомагистралей и

многочисленных степных дорог для возможной переброски боевиков и оружия в другие регионы России.

Хорошим примером межрегионального сотрудничества стала договоренность депутатов Народного Хурала Калмыкии и Думы Астраханской области о совместных действиях по восстановлению памятника истории и культуры – старинного буддийского храма в астраханском селе Речном. Храм был построен в честь победы в Отечественной войне 1812 г. сразу после ее окончания и в настоящее время находится на грани разрушения.

*В. Волгин*



## Краснодарский край

**Социально-экономическая ситуация и уровень жизни.** Содержательный анализ динамики экономики Кубани может быть эффективно осуществлен в сравнении основных краевых показателей по итогам 2008 г. с предыдущим годом.

Некоторый рост основных экономических показателей сопровождался снижением активности таких традиционно важных для Краснодарского края отраслей, как добыча полезных ископаемых, производство мяса, обработка древесины. Кризисные явления в экономике начали проявляться с осени 2008 г., что сказалось как на общих экономических показателях, так и особенно – на показателях ряда наиболее уязвимых отраслей. В видовой структуре инвестиций в основной капитал в результате кризиса уменьшилась доля инвестиций, направленных на приобретение, монтаж и установку машин, оборудования и транспортных средств, на строительство жилья, тогда как инвестирование в строительство зданий (кроме жилых) и сооружений увеличилось.

Последствия кризиса проявились в таких экономических показателях, как результативность деятельности крупных и средних организаций. За 2008 г. положительный финансовый результат деятельности крупных и средних организаций (кроме бюджетных, страховых, кредитных организаций) составил 70,8 млрд. руб., что на 10,8% меньше (в действующих ценах, по сопоставимому кругу организаций), чем за 2007 г. Еще одним проявлением кризиса стал рост убытков в сфере бизнеса. В 2008 г. убыточными организациями края получено 24,8 млрд. руб. убытка, что в 6,3 раза больше, чем в 2007 г.

Благодаря высокому уровню диверсификации экономики Краснодарского края, последствия кризиса проявляются здесь не так явно и разрушительно, как на территориях, зависимых от одной отрасли производства. В крае нет моногородов (то есть поселений, для которых градообразующим является единственное предприятие). В условиях кризиса именно в таких поселениях в наибольшей степени могут проявиться рост социальной депривации и протестных настроений. Кризис уже привел к некоторому изменению ряда социальных процессов, определенных включенностью Кубани в общероссийскую экономическую систему. Началось изменение характера миграционных потоков в Краснодар-

ский край: безработные из моногородов приезжают в Сочи в надежде найти работу на строительстве олимпийских объектов. В течение 2008 г. строительный олимпийский рынок имел еще достаточную емкость для того, чтобы принять новых работников из других регионов. Однако, сохранение данной тенденции в течение не более полугода может привести к его переполнению. В этой связи острый негативный резонанс в крае имело заявление губернатора соседнего Ставропольского края о том, что проблема безработицы на Ставрополье будет решаться путем отправки безработных на сочинские стройки.

Среднедушевые денежные доходы населения в 2008 г. составили 12168 руб. в месяц, потребительские расходы – 10870 руб. в месяц. Реальные располагаемые денежные доходы населения, то есть доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен, увеличились за год на 9,5%. По показателям данной группы Краснодарский край лидирует среди субъектов Российской Федерации, входящих в Южный федеральный округ. Одним из основных источников денежных доходов является заработная плата, среднемесячный размер которой (без выплат социального характера) в 2008 г. составил 13340 руб. и увеличился, с учетом индекса потребительских цен, по сравнению с 2007 г. на 14%.

Величина прожиточного минимума, установленная постановлением главы администрации Краснодарского края, в IV квартале 2008 г. по сравнению с предыдущим кварталом возросла на 2% и составила 4458 руб. в месяц на душу населения. В среднем за год среднемесячная начисленная заработная плата работников в 2,9 раза превысила величину прожиточного минимума трудоспособного населения.

Таким образом, усредненные за год показатели уровня жизни показывают его продолжающийся рост. В то же время, второе полугодие 2008 г. продемонстрировало некоторый спад, который вызван общемировым финансово-экономическим кризисом и является для края среднесрочной тенденцией. С августа 2008 г. началось снижение темпов роста среднемесячной заработной платы жителей Краснодарского края.

Численность экономически активного населения за 2008 г. составила 2373 тыс. чел., или 46% от общей численности населения края. В их числе 94%, или 2230 тыс. чел. за-

няты в экономике и 6% не имели занятия, но активно его искали, то есть фактически являлись безработными. Необходимо отметить, что количество официально зарегистрированных безработных существенно ниже. На конец декабря 2008 г. в органах государственной службы занятости состояли на учете 32,9 тыс. занятых трудовой деятельностью граждан, из них 22,7 тыс. чел. имели статус безработного. Уровень регистрируемой безработицы на конец 2008 г. составил 0,9% от численности экономически активного населения (на конец 2007 г. – 0,8%). Безработица стала социально ощутима в последнем квартале 2008 г., особенно в сфере строительства. В определенной мере, иностранные рабочие, занятые ранее на стройках, сыграли роль фактора, смягчающего негативные последствия кризиса для населения Краснодарского края.

**Демография и миграция.** По расчетным данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, численность населения края за 2008 г. увеличилась на 19,8 тыс. чел. (на 0,4%) и на 1 января 2009 г., составила 5142 тыс. чел. Рост численности вызван снижением естественной убыли населения (увеличением числа родившихся и снижением числа умерших). Тенденция сокращения естественной убыли населения сохраняется в Краснодарском крае с 2001 г. Она объясняется главным образом таким объективным фактором, как неравная численность поколений россиян в результате резкого сокращения рождаемости и убыли населения в период Великой Отечественной войны. Малое по численности поколение "детей войны" положило начало "демографическому провалу", который воспроизводится, постепенно сглаживаясь, в поколениях "внуков" и "правнуков" войны. В то же время, в начале XXI в. началось воспроизводство достаточно многочисленного поколения, что привело к некоторому сокращению естественной убыли. Деятельность органов власти по улучшению демографической ситуации не является в настоящее время сколько-нибудь существенным фактором сокращения естественной убыли населения.

В Краснодарском крае число умерших превышает число родившихся. В 2008 г. превышение составило 17% (в 2007 г. – 28%). При этом существует значительное различие данного демографического показателя в различных районах края. Так, в Белоглинском, Ейском, Приморско-Ахтарском, Щербиновском районах число умерших превысило число родившихся более чем в полтора раза. Для этих районов северной зоны края характерен актив-

ный выезд молодого населения в крупные города, в частности, Ростов-на-Дону, и связанное с этим повышение среднего возраста жителей. Естественная убыль населения в 2008 г. достигла в Краснодарском крае 10,8 тыс. чел. Исключение составили города Анапа и Сочи, Белореченский и Туапсинский районы, где число родившихся превысило число умерших.

Миграционный прирост населения края в 2008 г. по сравнению с 2007 г. сократился на 5939 чел. (на 16%), что произошло в основном в результате уменьшения числа зарегистрированных прибывших в край на 5901 чел. (на 9%). В 2008 г. положительное сальдо миграции наблюдалось за счет обмена населением со всеми государствами-участниками СНГ. Среди стран СНГ – 20,8% миграционного прироста приходилось на Армению.

Статистические данные демонстрируют снижение активности всех основных видов миграции, в том числе внутрироссийской и с государствами СНГ. В то же время миграционный приток все еще покрывает естественную убыль населения. Кризисные явления последнего квартала 2008 г. привели к некоторому уменьшению количества иностранных рабочих в крае. Однако выбытие трудовых мигрантов произошло относительно спокойно, поскольку сокращение численности занятых на стройках произошло в конце года, когда иностранные строительные рабочие выехали домой в рамках ежегодного миграционного цикла (каждый год зимой строительная активность снижается). Квота на прием иностранцев была снижена на 2009 г. до 32 тыс. чел. (в 2008 г. – 54 тыс. чел.).

Таким образом, относительное демографическое благополучие Краснодарского края связано главным образом с миграционным притоком, компенсирующим естественную убыль населения. В свою очередь, естественная убыль населения продолжает сокращаться на протяжении последних восьми лет.

**Власть, государство и политика.** Государственную исполнительную власть в крае осуществляют администрация края в части полномочий субъекта РФ и территориальные органы федеральной исполнительной власти в части полномочий федерального центра. Администрация края в соответствии со ст. 40 Устава Краснодарского края состоит из главы администрации (губернатора) края, его первых заместителей, заместителей и структурных подразделений администрации края. Губернатор края с декабря 2000 г. – Ткачев Александр Николаевич, который является членом партии Единая Россия, председателем краевой организации данной партии.

Для края в 2008 г. была характерна чрезвычайно высокая моноцентричность власти – единственным центром власти является администрация края. Моноцентричность проявляется в том, что администрация края определяет стратегию деятельности Законодательного Собрания края, муниципальных образований, большинства средств массовой информации. Так, в течение 2008 г. состоялись досрочные выборы глав 11 городов и районов Краснодарского края, в том числе городов Сочи, Анапа, Геленджик. Во всех случаях действительным инициатором этих выборов была администрация края. Только за один год был сменен каждый четвертый глава города и района. Фактически выборы городского и районного уровней в результате активного использования административного ресурса краевой властью превратились в назначение. Подобная кадровая политика на муниципальном уровне приводит к отсутствию какой-либо стратегии деятельности многих муниципальных образований. Обращаясь к влиянию данной проблемы на развитие межэтнического взаимодействия и защиту прав этнических меньшинств, отметим следующее: кадровая нестабильность приводит к задержке внедрения новых, уже предложенных структурами гражданского общества институтов и форм деятельности органов местного самоуправления, например, общественных советов представителей этнических групп при главах муниципальных образований.

Активные кадровые изменения осуществлялись в течение года также в высшем эшелоне администрации края. Так, покинул свою должность первый заместитель главы администрации края А. А. Ремезков, ставший председателем совета директоров Краснодарского краевого инвестиционного банка. Ранее Ремезков, курировавший экономический блок, играл одну из ключевых ролей в администрации действующего губернатора.

**Развитие институтов гражданского общества.** В рамках реализации программы по организации и ведению мониторинга участия некоммерческих организаций в процессах выработки социально значимых решений органов государственной власти края и органов местного самоуправления, в 2008 г. были проведены опросы экспертов и анкетный опрос населения Краснодарского края.

Обобщая данные социологического опроса населения Краснодарского края на тему информированности о деятельности структур гражданского общества, можно сделать следующие выводы. За прошедший год ситуация в данной сфере мало изменилась, с единст-

венной оговоркой, что наметившийся экономический кризис уже влияет на настроения и мнения жителей края. 84% респондентов указывают, что в сложной ситуации доверяют и надеются только на себя и своих близких. Они отмечают, что общение с официальными органами и структурами требует больших временных затрат, сопровождается бумажной волокитой и зачастую цель не оправдывает всех затрат. Поэтому, если нет крайней нужды, люди стараются самостоятельно решать возникающие проблемы и минимально привлекать к данному процессу посторонних лиц и организации, либо просто отказываются от решения каких – то проблем, так как не видят в этом смысла. Данные настроения распространяются и на деятельность некоммерческих организаций (НКО). Респонденты все чаще высказывается мнение, что от их деятельности в Краснодарском крае почти ничего не зависит, и оказать реальную помощь людям они не в состоянии. Самое большее, на что можно рассчитывать кубанцам, так это на информационную поддержку и помощь со стороны "третьего сектора".

Уровень заинтересованности органов государственной власти края в развитии институтов гражданского общества иллюстрируется следующими фактами. В 2008 г. не проводился традиционный конкурс социальных проектов общественных объединений на получение финансирования из краевого бюджета. Не реализуется принятый в 2008 г. после трехлетнего обсуждения Закон Краснодарского края "Об Общественной палате Краснодарского края". Закон предусматривает, что в течение месяца после вступления закона в силу губернатор края должен начать формирование Общественной палаты, предложив войти в ее состав 10 жителям края. Месячный срок истек в июне, однако до конца года процедура формирования краевой Общественной палаты не была начата.

**Межгрупповые отношения.** Межэтнические и межрегиональные отношения в крае в 2008 г. можно охарактеризовать благодаря исследованиям, выполненным по заказу департамента молодежной политики Краснодарского края Центром социальных и маркетинговых исследований и маркетинговым агентством "Пилот".

В ходе исследования "Межэтнические отношения в молодежной среде Краснодарского края" был проведен опрос по репрезентативной выборке молодых людей от 16 до 24 лет (опрошено 450 чел.) и две фокус-группы. Межэтнические отношения в молодежной среде воспринимались как спокойные, "устоявшиеся". Вместе с тем, есть две "боле-

точки": неоднозначное отношение к приезжим трудовым мигрантам (гастарбайтерам) и появление группы бизнес-мигрантов. К сложностям интеграции последней группы добавляется и конфронтация по социальным параметрам, то по оси "богатые-бедные". Бизнес-мигранты – это в восприятии опрошенных молодых кубанцев люди, которые приезжают ради открытия своего дела, имея ввиду более широкий рынок сбыта. Эта категория мигрантов, как правило, обладает достаточными средствами и для открытия бизнеса, и для урегулирования вопросов с разрешительными документами и для комфортабельного обустройства на новом месте. При этом часть "новых мигрантов" не делают попыток адаптироваться к местному сообществу, замыкаясь, с одной стороны в рамках своей этничности, а с другой – в рамках "среднего класса", значительно превосходящему по своим материальным возможностям основную массу населения. Это раздражает часть представителей местного сообщества, особенно в сельской местности, где каждый человек "на виду", и воспринимается как высокомерие, отсутствие уважения к "местным". Так создается повышенный уровень социальной напряженности. Напряженность проявляет себя сразу в двух группах претензий: "не уважают местные обычаи" и "не уважают простых людей".

Протестный потенциал молодежи Краснодарского края во время проведения исследования (апрель 2008 г.), как свидетельствуют его результаты, был не высок. Протестные настроения в основном группируются вокруг личных экономических интересов и имеют локальный характер. Степень консолидированности молодежи недостаточно велика для того, чтобы участвовать в открытых спонтанно возникающих конфликтах. Однако, она вполне достаточна для участия в кем-то организованных выступлениях. Причем в качестве детонатора может выступать этническая проблематика, социальная проблематика и проблемы, связанные с взаимоотношениями общества и власти.<sup>1</sup>

Исследование состояния межконфессиональных отношений в молодежной среде было проведено в июле 2008 г. По репрезентативной выборке было опрошено 100 молодых людей в возрасте от 16 до 30 лет, проведены 2 фокус-групповые дискуссии в г. Краснодаре. При внешнем благополучии в сфере конфессионального взаимодействия, которое продемонстрировало исследование, отношение

молодых людей к различным религиозным группам нельзя назвать однозначно толерантным. Скорее можно говорить о некоем балансе между религиозной толерантностью и ее отсутствием. Более чем половину респондентов, считающих себя верующими людьми (51,1%), раздражают другие конфессии и религиозные группы. Среди неверующих обратная ситуация – большая часть из этой категории участников исследования не испытывает раздражения в адрес религиозных групп, но все же достаточно значительный процент заявляет о своем раздражении. Наиболее нетерпимо к религиозным организациям относятся люди, которые еще не определились по шкале: "вера-безверие", или же относятся к группе, которую вообще раздражает формализованное проявление веры.

Исследование констатирует, что самостоятельной проблемой религиозного экстремизма, в том числе в молодежной среде, в Краснодарском крае в настоящее время нет. Проблема активизации религиозного экстремизма в сознании молодежи тесно связана с обострением религиозного экстремизма в мире, поэтому говорить о ее исчезновении преждевременно. Религиозный экстремизм не имеет в Краснодарском крае социальной базы, что, в частности, объясняется высоким уровнем модернизации молодежи. Достаточно эффективна и профилактическая работа, осуществляемая государственными, общественными и правоохранительными структурами.<sup>2</sup>

Интересные обобщения по поводу состояния межэтнических отношений были сделаны Общественным советом при Главном управлении внутренних дел по Краснодарскому краю на заседании 15.07.2008 г. в ходе обсуждения вопроса "Проблемы гармонизации межнациональных отношений на Кубани. Взаимодействие Общественного совета и органов внутренних дел в профилактике правонарушений в сфере межэтнических и межрелигиозных отношений". Общественный совет констатировал, что "задача гармонизации межэтнических отношений становится особенно актуальной в условиях использования существующих проблем в данной сфере деструктивными политическими силами (организации сепаратистов, радикальных националистов, религиозных фундаменталистов). "Националистическая волна" в конце 80-х-начале 90-х гг. XX века способствовала распа-

<sup>1</sup> Результаты социологического исследования "Межэтнические отношения в молодежной среде Краснодарского края" // Конфликтный потенциал молодежи Краснодарского края. Методики снижения. Краснодар. 2008. С. 79.

<sup>2</sup> Реммлер В. Ю. Результаты социологического исследования "Положение молодежи в Краснодарском крае. Выявление основных показателей социального самочувствия молодежи Краснодарского края в сфере межконфессиональных отношений" // Кубанская молодежь и религия. Вопросы профилактики экстремизма. Краснодар. 2008. С. 50-79.

ду Советского Союза. Современный радикальный национализм, перерастающий в шовинизм и фашизм, если ему не противостоять, может подорвать единство народов России и ее граждан". Среди рекомендаций Совета:

– подготовить для использования подразделениями ГУВД по Краснодарскому краю информационно-аналитические материалы о радикальных группировках этнической направленности, осуществляющих свою деятельность на территории Кубани. Подготовить и обсудить вопрос о методах профилактики этнического и религиозного радикализма на заседании Общественного Совета при ГУВД;

– просить Центр национальных культур Краснодарского края разработать в помощь ГУВД специальные справки об обычаях, традициях, верованиях, особенностях социальной организации и культуры этнических общностей, населяющих Кубань. Содействовать повышению уровня уважительности сотрудников органов внутренних дел к культурному многообразию Кубани;

– организовать взаимодействие Общественного совета при ГУВД по Краснодарскому краю и общественных консультативных структур при МВД Республики Адыгея в области гармонизации межэтнических отношений.

Анализ результатов исследований и других материалов позволяет сделать вывод об относительной стабильности межэтнических и межконфессиональных отношений в крае. В то же время рост социальной депривации в условиях социально-экономического кризиса может достаточно быстро актуализировать межэтнические противоречия.

Программой основой деятельности органов власти в сфере межэтнических отношений была краевая целевая программа гармонизации межнациональных отношений в Краснодарском крае в 2008 г., утвержденная Законом края от 25.07.2007 г. № 1284-КЗ. Общий размер финансирования программы – 3650,0 тыс. руб. Программа предусматривает: проведение ежегодного краевого фестиваля национальных культур "Венок дружбы народов Кубани"; проведение семинаров для представителей власти по вопросам взаимодействия с национально-культурными объединениями; поддержку сайта, популяризирующего гармонизацию межэтнических отношений; проведение фольклорных праздников национальных культур; издание в краевых СМИ тематических вкладышей по вопросам межэтнических отношений. Наконец, большая часть средств программы была направлена на сохранение и защиту среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов (*шапсугов*).

Краевая целевая программа не могла достичь заявленной цели гармонизации меж-

национальных отношений как в силу недостаточного размера финансирования, так и в результате ограниченного перечня направлений деятельности.

В первом полугодии 2008 г. департаментом молодежной политики Краснодарского края была разработана новая краевая программа "О профилактике экстремизма в молодежной среде на 2008-2010 гг.". Обоснованием необходимости такой программы был ряд конфликтных ситуаций между группами молодых людей различных национальностей в гг. Белореченске, Ейске, Анапе, Щербиновском районе. Прокуратура Краснодарского края обратилась к губернатору Ткачеву с просьбой ускорить принятие депутатами Законодательного собрания Кубани этой программы, необходимой для стабилизации криминогенной обстановки в регионе. В результате мероприятия данного проекта были включены в краевую целевую программу "Молодежь Кубани". Они предполагают исследования, просветительские мероприятия для молодежи, издание информационно-методических материалов. Учитывая актуальность проблемы среди молодежи, предусматривается создание Общественного Консультативного Совета при департаменте молодежной политики Краснодарского края по вопросам гармонизации межнациональных отношений в молодежной среде.

Некоторые некомпетентные действия местной власти в течение года провоцировали массовые страхи. Так, отдел образования Прикубанского округа г. Краснодара запросил у директоров школ списки учеников – выходцев с Кавказа с домашними адресами, мотивируя это необходимостью обеспечения их безопасности. Поскольку такие списки могли быть использованы для совершения преступлений, данный факт вызвал большой общественный резонанс.

Обеспечение реализации некоторых прав человека и гражданина в Краснодарском крае. Участие общественности в принятии решений органами государственной власти и местного самоуправления. Уровень вовлечения граждан и некоммерческих организаций в процесс выработки социально значимых решений органов государственной власти края и органов местного самоуправления, по мнению кубанских экспертов, остается невысоким, в нем пока не выстроена продуманная система взаимодействия. По мнению экспертов – представителей НКО, она является цикличной, и "третий сектор" должен быть более активно задействован в работе по решению социально значимых проблем. Однако, в течение последнего года в городах и районах начали создаваться общественные Советы при главах, практиковаться совместное участие представителей власти и гражд-

данского общества в подготовке проектов бюджетов. Стал нарабатываться опыт их совместной деятельности. В то же время в крае не формируется система специализированных общественных советов из представителей этнических групп, что дало бы возможность более активно представлять интересы этнических меньшинств в принятии решений органами власти всех уровней.

**Уровень общественного насилия.** В течение 2008 г. в Краснодарском крае, по результатам мониторинга МВД России, не зафиксировано преступлений на почве ненависти. В предыдущем 2007 г., по данным того же мониторинга, в Краснодаре было 6 пострадавших в ходе нападения по ксенофобским мотивам. Мониторинг Московской Хельсинкской группы относит к таким преступлениям убийство в ходе массовой драки 27 мая в Юбилейном микрорайоне г. Краснодара студента из Чеченской Республики. По оценке правоохранительных органов, это преступление не имеет ксенофобской подоплеки: "УВД города заявляет, что никакой межнациональной подоплеки в этом происшествии нет. Это бытовая драка", – подчеркнул начальник пресс-службы УВД Краснодара И. Шакалов. Данное преступление не имело общественного резонанса, как и ряд других преступлений с участием студентов краснодарских вузов – выходцев из республик Северного Кавказа.

В течение года было завершено расследование ряда преступлений, совершенных ранее на почве ненависти. Так, следственное управление УВД Центрального округа Краснодара завершило расследование дела в отношении 16-летней девушки, студентки одного из колледжей, избившей гражданку Кении и ранившей ножом гражданина Армении в декабре 2007 г. Обвиняемой инкриминируется деяние, предусмотренное п. "б" ч. 2 ст. 116 (нанесение побоев, совершенное по мотиву расовой ненависти) и п. "е" ч. 2 ст. 111 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенное по мотиву национальной ненависти) УК РФ. В ходе следствия обвиняемая свою вину признала. 4 марта 2008 г. в Краснодаре был вынесен приговор бывшим десантникам, избившим 2.08.2007 г., в День ВДВ турецких строителей. Все пятеро обвиняемых получили по 6 месяцев лишения свободы условно. Приговор вынесен по части 2 ст. 116 Уголовного кодекса РФ, "нанесение побоев, совершенное из хулиганских побуждений". Таким образом, версию национальной вражды суд отверг. Бывшие десантники не признали свою вину и не согласились с приговором.

Необходимо отметить, что печатные и электронные СМИ, получающие бюджетную

поддержку, в течение года не освещали конфликтные ситуации, которые могли бы иметь этническую подоплеку. Такие события или остаются вне информационного потока, или же доносятся до общественности средствами интернета. Показательным примером информационной закрытости данной темы в Краснодарском крае являются события 1 января 2008 г. в г. Белореченске, где состоялась драка на дискотеке с участием молодых людей различной этнической принадлежности. Это событие и последовавшие затем преступления имели большой общественный резонанс. Местная газета "Белореченская правда" опубликовала информацию об этом из интернета со следующим комментарием: "Поскольку нет полной официальной информации о случившемся в первые дни 2008 г. в центре нашего города, к сожалению, подробную информацию мы смогли взять только из интернета... Правоохранительные органы и городские власти пока не дали оценку происшедшему. Замалчивание может привести к появлению призрака Кондопоги в нашем Белореченске".<sup>3</sup>

Подобная информационная закрытость конфликтных ситуаций объясняется подходом администрации края, согласно которому, Кубань может рассматриваться только как бесконфликтный регион. Отсутствие достоверной информации о конфликтных ситуациях провоцирует слухи, приводящие к росту латентных форм напряженности межэтнических отношений.

*При подготовке доклада использованы: материалы территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, в том числе информационно-аналитический доклад "Социально-экономическое положение Краснодарского края в 2008 году"; Ежегодный доклад Общественного совета при главе администрации Краснодарского края по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека; материалы исследований, проведенных Центром социальных и маркетинговых исследований, маркетинговым агентством "Пилот"; печатные средства массовой информации; сайт администрации Краснодарского края; сайт избирательной комиссии Краснодарского края; сайт Южного регионального ресурсного центра; сайт Главного управления внутренних дел по Краснодарскому краю; личный архив автора.*

*М. Савва*

<sup>3</sup> Белореченск прославился дракой //Белореченская правда. 24.01.2008. № 5 (720). С. 1.

**Ставропольский край**

**Демография и миграция.** Численность населения Ставропольского края (далее – СК) на 1 января 2009 г. составляет 2707,2 тыс. чел, т. е. за год население края увеличилось на 2,1 тыс. чел. Естественную убыль населения на 62,9% перекрывает миграционный поток. В 2008 г. родилось 32936 чел., умерло 36292 чел. В сравнении с 2007 г. коэффициент рождаемости увеличился на 8,0% и составил 12,2 родившихся на 1000 населения. Наибольшая рождаемость отмечается в Курском, Нефтекумском, Буденновском, Степновском, Советском р-нах. Наиболее низкая рождаемость отмечается в Кисловодске (9,2), Пятигорске (9,6). Коэффициент смертности остался прежним – 13,4. Наиболее высокая смертность отмечается в Кочубеевском, Красногвардейском и Александровском районах. Среди городов высокая смертность отмечается в Ставрополе, Кисловодске, Пятигорске.

Новой тенденцией является сокращение численности детей (по предварительным подсчетам на 7%), а соответственно, и численности дневных общеобразовательных учреждений. Также отмечается тенденция снижения количества студентов высших и средних специальных учебных заведений (их в крае около 170). Профессорско-преподавательский состав вузов и филиалов СК состоит из 9,7 тыс. чел., из них: 944 доктора наук, 4547 кандидата наук. В связи с уменьшением численности абитуриентов возможно сокращение вузов и филиалов, что, с одной стороны, отвечает общероссийской тенденции, а, с другой стороны, создает напряженность в общественных отношениях, в частности, в регионе КМВ, где сосредоточено около 40 вузов и филиалов.

Миграционный приток утратил интенсивность. На постоянное место жительства переехали 25,2 тыс. чел., выехали 19,7 тыс. Миграционный прирост составил 5468 чел. В пределах края 26,4 тыс. сменили место жительства (на 17,0% меньше, чем в 2007 г.). Снижение внутрорегионального миграционного потока во многом объясняется стабилизацией политической ситуации на Северном Кавказе, прежде всего, в Чеченской Республике и Республике Дагестан. Обстановка в этих республиках в свое время привела к оттоку населения СК из восточных районов края в центр и регион КМВ в поисках безопасности.

В структуре Управления ФМС России по СК функционируют 17 подразделений, 36 тер-

риториальных отделов и отделений, численность сотрудников превышает 600 чел. УФМС России по СК зарегистрировало 105 тыс. иностранцев. Миграция, по мнению властей, соотносится с повышением криминогенного фона, в связи с чем систематически проводятся профилактические мероприятия "Иностранец", "Курорт". В 2008 г. выявлено 50 тыс. нарушений миграционного законодательства РФ, возбуждено 20 уголовных дел, вынесено 381 постановление о выдворении иностранцев за пределы РФ.

Межрегиональная миграция отмечается определенным приростом, который составил 1302 чел. Также продолжается выезд ставропольцев за пределы РФ. Международная миграция составила 4166 чел., при этом количество приезжающих сократилось на 6%, а число выбывающих сократилось в 1,3 раза. На постоянное место жительства за рубеж выехало 237 чел. (в 2007 г. – 343 чел.). По странам выезда международная миграция распределяется следующим образом (в тыс. чел.): Германия – 113; США – 32, Израиль – 28; Греция – 10; Чехия – 8; Канада – 6; Италия – 5; Франция – 5. Особая интенсивность перемещений отмечается в регионе Кавказских Минеральных Вод (КМВ) – 38% всех перемещений. Это связано с особенностями инфраструктуры региона, а также с его этносоциальным, этнодемографическим составом. Статус вынужденного переселенца получили 1871 чел. (1064 семьи), из них 1227 чел. (665 семьи) выехали из Чеченской Республики.

Особой проблемой управления в сфере миграционных потоков является соотношение принципов Постановления Правительства РФ "О систематизации трудовой миграции в РФ" (действует с 15.01.2007 г.) с принципами квотирования иностранной рабочей силы. На 2008 г. квота для СК была определена в 4756 чел. (из них безвизовых – 1613 чел., визовых – 3143 чел.). Однако в связи с изменениями на рынке труда трудоустройство части мигрантов затруднено, что требует пересмотра краевой квоты в сторону понижения и, соответственно, пересмотра организационных мероприятий в отношении миграционного потока.

За последние пять лет в СК прибыло более 150 тыс. чел., из них каждый третий – на КМВ, что связано с развитой в регионе инфраструктурой бизнеса, предпринимательст-

ва, услуг, курорта, туризма. Проблемы миграции рассматривались в администрации КМВ на межведомственном координационном совещании "Миграционные процессы в регионе Кавказских Минеральных Вод". Выделены два аспекта: урегулирование трудовой миграции, противодействие незаконной миграции. В соотнесении с миграцией актуализируется проблема криминального рынка труда. Также целевого внимания со стороны власти требуют "студенческие этнические землячества", которые складываются в городах края (Ставрополь, Пятигорск, Невинномысск, Кисловодск) из приезжающих молодых людей из Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Чечни. В молодежной среде противоречия и конфликты между местными и приезжими приобретают опасные формы. Враждующие молодежные группировки зачастую формируются по принципу этнической и конфессиональной принадлежности.

Миграция находится в центре внимания органов власти и управления, которые реализуют специальное распоряжение Правительства СК от 21.12.07 г. "Об утверждении Соглашения о взаимодействии Федеральной миграционной службы и Правительства Ставропольского края, зарегистрированного 27 сентября 2007 г. № 306". В СК действует общественно-консультативный совет при Управлении Федеральной миграционной службы по СК, в который входят эксперты, представители казачества, общественных организаций и др. Миграционный дискурс в СК остается значимым и политически окрашенным. Диаспорный дискурс востребован в СМИ. Названия газетных публикаций симптоматично отражают проблемы миграции: "Мигрень от миграции", "Миграция должна быть цивилизованной", "Миграция под контролем", "Миграция и курорты", "Сдайте отрывной талон", "Кому грузчик из Китая", "Нашествие гастбезарбайтеров", "Учет и регистрация обязательны", "Окно для нелегалов", "Иностранцев примут по регламенту", "Прирастаем мигрантами", "Китайцы идут ромбом".

**Занятость и безработица.** Среднегодовая численность экономически активного населения в СК в возрасте 15-72 лет составила 1374,4 тыс. чел. При этом: 1266,7 тыс. чел. – лица, имеющие работу или доходное занятие; 107,7 тыс. чел. – лица, не имеющие работы или доходного занятия. Численность безработных, рассчитанных по методике МОТ, выросла на 19,8 тыс. или на 22,5%. Уровень безработицы составил 7,8% к численности экономически активного населения против 6,4% за 2007 г. СК по численности безработ-

ных занимает 53 место в РФ и 5 место в ЮФО. Среди безработных большую долю составляют жители сельской местности, 65% – женщины. За 2008 г. в службе занятости заявлены 106,3 тыс. рабочих мест (более всего – социальная сфера, обрабатывающая промышленность, строительство, торговля, общественное питание). Социальные службы, службы занятости городов края в партнерстве с ведомствами, организациями, учреждениями систематически проводят ярмарки вакансий.

**Доктрина и режим власти.** 2008 г. для СК стал годом смены губернатора и формированием нового политико-управленческого курса и новой команды управленцев. Уход А. Черногорова во многом был предопределен объективными и субъективными факторами. Среди них – исчерпание определенного ресурса политико-административного управления. Другие причины – проигрыш на выборах в ГД СК партии Единая Россия, вынужденные политические маневры губернатора. 19 мая Президент РФ подписал указ о досрочном прекращении полномочий А. Черногорова в связи с его заявлением об отставке.

Смена губернатора СК соответствует общей стратегии федерального центра по обновлению состава региональной элиты. Назначение В. Гаевского нацелено не только на решение управленческих задач, но и реализацию нового этапа развития СК.

Приход В. Гаевского повлек за собой смену управленческой команды, которая сопровождалась громкими отставками и уголовными процессами. Смена состава политической элиты прошла в несколько этапов. Еще до назначения нового губернатора был смещен председатель ГД СК справедливоросс А. Уткин – соратник бывшего главы Ставрополя, лидера ставропольских единороссов Д. Кузмина и избран единоросс Д. Еделев – сын заместителя министра внутренних дел РФ. Избрание Д. Еделева в общественном мнении соотносилось со стабилизацией отношений между законодательной и исполнительной властями, противоречия между которыми крайне негативно влияли на состояние ставропольского общества. Далее, с приходом нового губернатора В. Гаевского состоялся уход Д. Еделева, который принял решение о добровольном сложении своих полномочий после консультаций с руководством партии Единая Россия. Вместе с тем Д. Еделев приобрел новый статус – он представляет СК в Совете Федерации. И. о. главы столицы назначен, а далее – избран Н. Пальцев – единоросс, единომышленник В. Гаевского. Также состоялось избрание на пост председателя ГД СК В. Коваленко.



Если в начале 2008 г. губернатор А. Черноголов выступил с инициативой принятия целевой программы "Развитие государственной гражданской службы Ставропольского края на 2008-2010 гг.", то новый губернатор подписал постановление "О некоторых мерах по совершенствованию государственного управления в Ставропольском крае" (№ 423 от 3.06.08 г.). По данным экспертного исследования "Рейтинг политической выживаемости губернаторов" Международного института политической экспертизы (МИПЭ) и Фондом "Петербургская политика", новый губернатор СК получил наивысший балл рейтинга – 5, оставив позади себя губернатора Краснодарского края А. Ткачева.

Молодежная политика отличается в СК системным характером. Так, ведущую роль в общественных отношениях играет Союз молодежи Ставрополя, который работает в тесном сотрудничестве с комитетом СК по делам молодежи. В Ставрополе, Пятигорске, Кисловодске реализуются целевые молодежные программы, в соответствии с которыми учреждены молодежные добровольные дружины, студенческие строительные отряды, студенческие педагогические отряды, развивается молодежное волонтерство. В СК проведены фестивали "Солдатский конверт", "Студенческая весна", игра "Патриот", фестиваль "Дети Кавказа – за мир на Кавказе", фестивали "Золотая Молодежь", "Эстафета поколений", слеты молодежных общественных организаций СК. В городах учреждены специальные фонды, например, фонд "Будущее Пятигорска", который нацелен на развитие образования, досуга, трудоустройства молодежи. В СК проводятся традиционные акции посвящения в студенты, вручения паспортов "Я гражданин России", конкурсы на лучшее студенческое общежитие, слеты туристов-краеведов. Делегация СК победила в номинации "Народная кухня" и заняла третье место в номинации "Этно-диджей" в Международной молодежной ассамблее национальных культур, которая прошла в Ульяновске. В СК действует Общественная молодежная палата при Государственной Думе СК.

Заметно упрочилось положение Единой России в регионе. В течение года партия власти боролась с политическим конкурентом – Справедливой Россией. Решение облегчалось тем, что политический лидер справедливороссов, бывший глава в. Ставрополя Д. Кузьмин был объявлен во всероссийский, затем и в международный розыск. "Уголовный" сюжет крайне негативно повлиял на состояние партийной организации, численность которой сократилась с 28 тыс. чел. до 17 тыс.

Дезавуация Справедливой России выразилась в отстранении и постепенной замене депутатов ГД СК – справедливороссов депутатами единороссами.

На выборах в представительный орган местного самоуправления в столице края партия власти одержала убедительную победу, получив наибольшее количество мандатов, второй результат – у КПРФ, третий – у ЛДПР, четвертый у Справедливой России. Важным событием стало избрание на пост главы столицы единоросса Н. Пальцева. Он имеет большой опыт работы в разных структурах исполнительной власти, пользуется авторитетом у общественности края. 8 ноября прошла XIV внеочередная конференция Ставропольского регионального отделения ВПП Единая Россия, в которой приняты участие делегаты от всех 34 местных организаций, объединяющих около 28 тыс. членов. Пафос партийного форума состоял в разработке стратегии повышения качества и эффективности партийного функционирования, т. е. "новой политики", которую будут реализовывать новые кадры. В СК открыта приемная председателя партии Единая Россия В. Путина. Осенью секретарем политсовета краевого отделения партии Единая Россия избран Ю. Гонтарь – бывший председатель ГД СК. Таким образом, произошла смена элиты партии, и были выявлены новые "тяжеловесы" партийного истеблишмента.

В октябре о самороспуске объявило региональное отделение СПС, а также "Гражданская сила" и "Демократическая партия".

#### **Управление в сфере межэтнических отношений.**

Специальная структура исполнительной власти – Комитет СК по делам национальностей и казачества (далее – Комитет) осуществляет:

- реагирование на ситуации межэтнической напряженности и межэтнические конфликты;
- предупреждение и профилактику конфликтов;
- проведение долгосрочного этнологического мониторинга;
- взаимодействие с учеными, государственными управленцами и лидерами этнических организаций и религиозных конфессий.

Комитет СК действует на основании краевой целевой краткосрочной программы "Развитие этносоциальных и этноконфессиональных отношений в Ставропольском крае на 2007-2009 годы" (Постановление губернатора СК от 26.03. 2007 г. № 163). Главная цель программы – создание на территории СК условий, гарантирующих равенство граждан любой расы и национальности, а также обес-

печение свободы вероисповедания. При организационной и методической помощи Комитета эффективно осуществляется национально-культурное самоопределение. НКО, НКА участвуют в общественно-консультативных советах при органах власти и управления. Такие советы и комиссии действуют при администрациях Ставрополя, Пятигорска, Ессентуков, Кисловодска, Минеральных Вод, Георгиевска, Буденновска, Нефтекумска, а также многих районов края<sup>1</sup>.

Для обобщения мнений общественности при Комитете создана Коллегия и Межведомственная комиссия по координации взаимодействия органов исполнительной власти СК национальному, религиозному экстремизму и урегулированию возникающих межэтнических и межконфессиональных конфликтов. Деятельность коллегии и комиссии позволяет обсуждать и прояснять актуальные вопросы этнокультурных и конфессиональных отношений. Также Комитет привлекает руководителей НКО и НКА к работе общественных институтов при органах власти и местного самоуправления, в частности, таких, как Центр мониторинга права на базе Государственной Думы СК, Экспертно-консультативный совет при ГДСК, Общественный совет г. Пятигорска, институт помощников губернатора СК на общественных началах.

Комитет сотрудничает с экспертным сообществом – Ставропольским государственным университетом, Пятигорским государственным лингвистическим университетом, Пятигорским филиалом Северо-Кавказской академии государственной службы, где подготовлен ряд эффективных проектов.

В СК действуют 385 общин русской православной церкви (РПЦ), 35 мусульманских общин и 135 христианских общин протестантской направленности, несколько армянских, католических и иудейских общин<sup>2</sup>.

Особенно заметна деятельность Ставропольской и Владикавказской епархий Русской православной церкви (РПЦ), Духовного управления мусульман Карачаево-Черкесии и Ставропольского края, Армянской апостольской церкви Ставрополя.

В мае состоялся Церковно-общественный форум Юга России, на котором обсуждались

проблемы развития религиозных институтов, взаимодействия конфессий и власти, проблемы социального служения РПЦ на Юге РФ. В июле в пос. Рыздвяном прошел первый летний лагерь православной и мусульманской молодежи, в котором молодые люди – представители двух главных конфессий СК, имели возможность общаться, учиться, обмениваться суждениями о самых острых проблемах молодежи. В СК прошел первый Фестиваль духовной музыки "Спаси, Владычица, Святую Русь Твою", а также состоялись Образовательные чтения ЮФО "Нравственно ориентированное образование как основа сильной России", на котором были подведены итоги окружного этапа Всероссийского конкурса "За нравственный подвиг учителя". На чтениях оглашено Послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия, которое зачитал председатель Ученого комитета РПЦ архиепископ Евгений Верейский. В Чтениях приняли участие не только иерархи РПЦ, но и руководители органов власти СК – губернатор В. Гаевский, председатель ГД СК Д. Еделев, министр образования А. Золотухина, глава Ставрополя Н. Пальцев. Одним из результатов Чтений стало подписание Соглашения о сотрудничестве между епархией и министерством образования края, а также между епархией и Ставропольским аграрным университетом. В Пятигорском государственном лингвистическом университете открыта специальность "теология", образован исследовательский центр по проблемам ислама, проводятся экспертные "круглые столы", посвященные вопросам религии, религиозного образования, взаимодействия церкви и общества. Это отражает принципы и формы взаимодействия конфессиональных институтов с образовательными учреждениями.

Епархия РПЦ оказывает социальную помощь сиротам, детям из неполных семей, наркозависимым, алкоголикам. На территории епархии на реабилитации находятся 116 чел., около 30 проходят стадию подготовки на специальных пунктах. Филиалы Православного реабилитационного центра расположены во многих городах и районах края.

Ставропольская и Владикавказская епархия РПЦ традиционно уделяет большое внимание стабилизации межэтнических, межконфессиональных отношений. Архиепископ *Феофан* в Пасхальном послании отмечает как важнейшие принципы жизни – мир и добрососедство, единство и взаимопонимание<sup>3</sup>. При-

<sup>1</sup> Савельев В. Ю. Опыт практического взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с национально-культурными объединениями: сравнительный анализ // Стратегическое управление социально-экономическими и политическими процессами в регионе / Отв. ред. В. Г. Игнатов. Ростов/НД – Пятигорск: Изд-во СКАГС, 2003.

<sup>2</sup> Текущие документы комитета Ставропольского края по делам национальностей и казачества.

<sup>3</sup> Смиранный Феофан, архиепископ Ставропольский и Владикавказский. Пасхальное послание // Ставропольская правда, 26 апр. 2008.

мечательно, что архиепископ зачастую обращается к населению края не только в связи с религиозными праздниками, но и в связи с событиями общественно-политического характера, прежде всего, государственными праздниками и выборами<sup>4</sup>.

На въезде в Пятигорск со стороны Нальчика воздвигнут символ православия – Крест, освящение которого состоялось 27 сентября в церковный праздник Воздвижения Животворящего креста. В торжественной церемонии участвовали руководители епархии, руководители органов местного самоуправления, казаки.

Приобретает новое качество взаимодействие с органами власти Духовного управления мусульман Карачаево-Черкесии и Ставропольского края. Губернатор СК В. Гаевский систематически встречается с председателем ДУМ муфтием Исмаилом-Хаджи Бердиевым для обсуждения различных проблем.

Казачество остается в регионе заметной общественной силой. Развитие казачьего движения в СК проходит по традиционным направлениям политических инициатив и сохранения культурной самобытности. Большое внимание уделяется воспитанию молодежи, привлечению ее к традиционным занятиям и образу жизни казачества. В крае прошли XI Молодежные казачьи игры с участием 24 команд из СК, КБР, РСО-Алании. Приняли участие 200 подростков из разных отделов Терского казачьего войска (далее – ТКВ), которые соревновались в разных видах – полиатлон, верховая езда, армрестлинг, плавание, спортивное ориентирование. Существенной стороной Игр является фольклорный компонент, который направлен на возрождение песен, плясок казачества, элементов казачьего быта.

В казачьей станице Григорополисской открыт профессиональный лицей им. атамана М. И. Платова. В лицее, наряду с общеобразовательными предметами, преподается казачий компонент – православие, изучение народных традиций, спортивная подготовка. В разных районах СК действуют кадетские центры, также работает казачий лицей в г. Михайловске.

Организуются краевые фестивали казачьей культуры, очередной из которых прошел в 2008 г. в Предгорном р-не. На фестивале были представлены блюда казачьей кухни, действовала "Ярмарка знакомств", выступали танцевальные, фольклорные коллективы. Участниками фестиваля стали около 300 чел., представляющие весь край, а также Аланское

казачье войско из Республики Северная Осетия-Алания.

Новой инициативой стало сотрудничество казачества с некоммерческой организацией "Русско-немецкий дом", обмен опытом, соревнования, встречи казачат отделов Ставропольского казачьего округа ТКВ и членов молодежного клуба "Юнгбруннен". Новым направлением деятельности казачества является сотрудничество с органами власти на основе соглашений и договоров. Так, подписано соглашение между Ставропольским казачьим округом ТКВ и министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды СК об участии казачества в обеспечении природы. Краевые законодатели подготовили проект закона СК "О кадетском образовании и кадетских образовательных учреждениях", который обсужден на выездном заседании в Железноводске.

В конце года в правительстве СК прошел совет атаманов казачьих обществ Ставропольского казачьего округа ТКВ при губернаторе СК. Были подведены итоги работы 181 казачьего общества, в составе которых действуют 16 тыс. чел. Казаками комплектуются 205 батальон отдельной казачьей мотострелковой бригады (Будденовск) и 247 Кавказский казачий десантно-штурмовой полк (Ставрополь). Казачество активно призывается на срочную службу, шефствует над 8 пограничными заставами. Среди казаков – множество награжденных наградами РФ. Представители ТКВ из СК участвовали в антитеррористических операциях в Чечне, в Южной Осетии. В охране общественного порядка ежесуточно участвуют до 300 казаков. Выпускается газета "Казачий Терек".

В то же время отмечались и многочисленные проблемы: неэффективное развитие "казачьей экономики", проблемы аренды земли, отсутствие четкого механизма взаимодействия органов МСУ и казачества, недостаточное количество казачьих учебных заведений.

На конец 2008 г. в Управлении Федеральной регистрационной службы по СК зарегистрированы 47 национально-культурных объединений (НКО) и 12 национально-культурных автономий. (НКА). Большую активность проявляют: ставропольское региональное отделение Союза армян России, Ставропольская краевая армянская национально-культурная автономия "Наири", Ставропольская краевая общественная организация "Славянский Союз Ставрополя", национальная культурная общественная организация "Союз поляков на Кавказских Минеральных Водах", общественная организация украинской диаспоры на Ставрополье "Днипро", общественная организация Ставропольского края "Трузинская

<sup>4</sup> Архиепископ Феофан. Если мы живем в гражданском обществе. //Ставропольская правда. 2008. 10 окт.

диаспора", общественная организация "Культурный центр народов Дагестана в Ставропольском крае", региональная общественная организация "Союз туркмен Ставрополя".

В 2008 г. отметил свое пятилетие Ставропольский конгресс народов России (председатель – Г. Степанов), который участвует в разработке целевых нормативно-правовых и политических документов, а также в организации соответствующих программ и мероприятий. В СК действуют многочисленные общественные советы, советы старейшин, а также этнические советы и Совет по вопросам межэтнических отношений при губернаторе СК. В состав этих советов входят профессиональные лидеры, руководители национально-культурных организаций и национально-культурных автономий.

Существенную активность проявляют региональные отделения федеральных национально-культурных организаций, прежде всего, краевое отделение САР – Союза армян России. По инициативе организации в СК проходят многочисленные соревнования, конференции, чтения, посвященные культуре Армении и России.

Новой тенденцией в сфере этнокультурных отношений стали районные фестивали культур народов края. Такие фестивали включают: национальные подворья, города мастеров, выставки продукции народных промыслов (вышивка, керамика, чеканка, плетение, макраме, бумажная пластика и др.), музыкальные приветствия. Делегации – участники представляют национальные блюда: азербайджанские, армянские, дагестанские, еврейские, карачаевские, немецкие, ногайские, русские, татарские, туркменские, украинские, черкесские, чеченские. Также большой популярностью пользуются юбилеи отдельных населенных пунктов – казачьих станиц, горских и степных аулов.

На этих мероприятиях подчеркиваются идеи единства, патриотизма, приверженности традиции добрососедства. В частности, участники "Кашпуровских чтений" и краевой конференции "Укрепление межнациональных отношений – залог мира на Северном Кавказе" приняли Обращение к населению края и всего Северного Кавказа. В документе отмечается "Мы выбираем мир, стабильность, патриотическое самосознание, уважение к ближним, любовь к общей исторической Родине и ее культурному наследию"<sup>5</sup>. Участники общественного форума "Единство народов

против экстремизма", который прошел в Буденновске, отметили важность эффективных мер противодействия терроризму и религиозному экстремизму<sup>6</sup>. В Обращении, принятом на форуме, подчеркивается, что патриотизм, интернационализм, веротерпимость являются приоритетами межнационального общения<sup>7</sup>. В Георгиевске состоялся традиционный молодежный фестиваль "Под знаком мира дружбы и добра", в котором приняли участие диаспоры, общины, национально-культурные автономии СК, Чечни и Дагестана. На фестивале состоялся гала-концерт "Хоровод дружбы"<sup>8</sup>. В Андроповском р-не прошел праздник национальных культур "Многоцветье Кавказа" с участием представителей Георгиевска, Минеральных Вод, Карачаево-Черкесии. Здесь же состоялся детский праздник "Народов дружная семья" в форме литературно-этнографического путешествия, которое сопровождалось рассказами о разных народах и странах, чтением стихов и исполнением песен на разных языках – армянском, греческом, эстонском. В Степновском р-не состоялся общественно-политический форум "Социальный потенциал этнических и религиозных организаций – во благо России и Ставропольского края".

В столице края систематически проходят научно-практические конференции "Ставрополь – город межнационального согласия и межкультурного диалога", "Ставрополь – безопасный город".

В городах края в канун праздника славянской письменности организуют Дни русской (славянской) культуры, которые сопровождаются церковными песнопениями, выступлениями поэтов и писателей.

Особую популярность этнокультурные мероприятия имеют в городах КМВ, где активность в представлении культурной самобытности проявляют армянская, грузинская, греческая, еврейская, немецкая, польская диаспоры, а также общины кабардинцев, карачаевцев, осетин, татар, украинцев, черкесов, чеченцев и др. В Пятигорском доме национальных культур проводятся традиционные мероприятия – дни культуры Армении, Украины, Германии, Греции, Польши и др. Празднуются День славянской письменности,

<sup>5</sup> Материалы Кашпуровских чтений. Текущие материалы администрации муниципального Александровского р-на Ставропольского края; Лезвина В. Всегда с любовью //Ставропольская правда. 25 окт. 2008.

<sup>6</sup> Материалы общественного форума "Единство народов против экстремизма". Текущие материалы администрации муниципального Буденновского р-на Ставропольского края.

<sup>7</sup> Варданян Т. Бездуховность как причина экстремизма //Ставропольская правда. 14 окт. 2008.

<sup>8</sup> Материалы молодежного форума "Под знаком мира, дружбы и добра". Текущие материалы Георгиевского муниципального р-на Ставропольского края.

религиозные и народные праздники (Рождество, Пасха, Масленица, Пури́м, Джиоргуба, Курбан-Байрам, Новруз-Байрам, Сабантуй). Также организуются гастролы фольклорных ансамблей из соседних регионов ЮФО (КЧР, КБР, ЧР, РД, Краснодарского края, Ростовской области).

Война в Южной Осетии вызвала единодушие в ставропольском обществе, осуждение агрессии. Заголовки печатных СМИ отразили стремление власти и общества к миру: "Мы вместе", "В единстве народа – сила России", "Россия и казаки-осетины", "Уважай ближнего своего".

Ставрополье стремится укреплять международные связи со своими традиционными партнерами. В крае проходят дни культуры Армении, Болгарии, Германии, Греции, Польши, Туркмении, Украины.

**Некоторые обобщения.** Межэтнические отношения в СК находятся в состоянии равновесия, поступательного развития с очевидным снижением этнополитических рисков. Управление в сфере межэтнических отношений имеет системный, комплексный характер, осуществляется на развитой краевой норма-

тивно-правовой базе и на основе политических доктринальных документов. Регулирование в сфере межэтнических отношений нацелено на профилактику напряженности, превентивную оценку ситуации, на осуществление проактивной политики. Ведущими векторами управления в сфере межэтнических отношений являются этнокультурный и этноконфессиональный подходы. Отчетливой тенденцией выступает стремление граждан сохранять этнокультурную самобытность. Негативными явлениями остаются факты ксенофобии, проявления бытового национализма, мигрантофобии, которые провоцируются конкуренцией в экономической сфере, в сфере раздела собственности, доступа к значимым позициям экономико-хозяйственного комплекса.

Главной задачей управления и самоуправления в сфере межэтнических отношений выступает сплочение ставропольского сообщества на базе традиционных российских ценностей в рамках общенациональной гражданской идентичности и сохранении этнокультурной самобытности.

*М. Аствацатурова*

## **Ханты-Мансийский автономный округ**

**Экологическая обстановка.** В течение 2008 г. влияние нефтегазодобывающих компаний на экологию округа оставалось негативным. СМИ часто обращали внимание на нарушителей экологического законодательства – "Роснефть", "Ханты-Мансийская нефтяная компания", "Самотлорнефтегаз" "Сургутнефтегаз". Так, компания "Роснефть-Юганскнефтегаз" допустила более 900 разливов нефти за 2008 г. Только в Сургуте показатели предельно допустимой концентрации формальдегида в воздухе увеличились более чем в 2 раза.

Еще одна проблема в ХМАО – чистая вода. По словам директора окружного департамента ЖКХ А. Чепайкина, треть населения заявляет, что вода в бытовых водопроводах некачественная. Целевую программу "Чистая вода" власт округа планируются начать только в 2010 г.

В ХМАО стали находить не характерных для округа животных. Так летом был обнаружен калифорнийский цветочный трипс (микроскопические жучки, которые уничтожают растения), а зимой житель п. Излучинск в р. Вах выловил пиранию.

Из положительных моментов следует отметить снижение количества лесных пожаров в течение года практически в 2 раза.

**Социально-экономическая ситуация.** В первой половине 2008 г. в экономике региона каких-либо кардинальных изменений не наблюдалось. По словам губернатора округа, год начался "в запланированном режиме". Для этого периода были характерны публикации в региональных СМИ о различных достижениях: численность безработных снизилась в округе за 6 мес. на 20%; на 47% увеличилось производство рыбной продукции; производство мяса выросло на 10,7%, на 4,5% выросло количество построенного жилья; более 5 млрд. руб. составил профицит бюджета. Округ занял 5 место в рейтинге субъектов РФ по объему выданных ипотечных кредитов. Помпезно отпраздновали добычу 9-миллиардной тонны нефти. Однако, увлекшись пропагандой достижений, власти не обратили внимание на неблагоприятные тенденции.

Жилье оставалось для многих недоступным. В крупных городах Югры стоимость квадратного метра зачастую превышает 50 тыс. руб. Поэтому для большинства моло-

дежи словосочетание "доступное жилье", как написали, СМИ "звучит, смешно". По мнению населения, в регионе очень сложно получить землю под индивидуальную застройку.

Заметным в первом полугодии был рост цен. В январе жителям ветхого жилья оплату за квартиры повысили более чем в 2 раза, и это привело к значительному увеличению долгов населения: только в Нефтеюганске общая задолженность за июнь-август выросла в 2 раза (со 100 до 200 млн. руб.). В результате жестких мер (переселение в квартиры меньшей площади и т. п.) жители начали брать потребительские кредиты для оплаты долгов.

По мнению политологов, и до кризиса округ был не в силах решить проблемы с жильем, а ЖКХ не развивалось. СМИ писали: "За показной ведущейся компанией по развитию ТСЖ и форм самоуправления реально существует только поддержка старых управляющих компаний".

В течение первой половины 2008 г. наблюдался рост цен на топливо и продукты питания. По официальным данным, цены на бензин выросли на 7%, продовольственные товары подорожали на 3-13%. В течение года власти пытались, по договору с предпринимателями, "заморозить" цены на социально значимые продукты. Однако эта мера оказалась малоэффективной и привела к увеличению стоимости других товаров. На этом фоне в Югре отмечался рост числа попыток самоубийств: в 2007 г. было зафиксировано 19 завершенных попыток суицида, а в 2008 г. только в первом квартале – 10. Уровень преступности, по официальным данным, за 11 мес. 2008 г. вырос на 0,4% по сравнению с 2007 г. Югра вошла в десятку регионов с наиболее высоким уровнем преступности. В 2008 г. было изъято почти в 2 раза больше наркотических средств, отмечен рост экономических преступлений.

**Общественно-политическая ситуация.** В начале октября окружные власти объявили о том, что "кризис докатился до Югры". Однако осознание остроты ситуации произошло месяцем позже, когда, к примеру, бюджет Нижневартовска недополучил налогов на доходы физических лиц в размере 59 млн. руб. Губернатор А. Филипенко призвал своих заместителей оперативно учитывать все возможные риски для

региона, потребовал "изменить схему мониторинга ситуации" и предоставления объективной и достоверной информации. 19 ноября было объявлено о предстоящем сокращении 10% сотрудников администрации округа и сотрудников милиции.

Ссылаясь на кризис, работодатели беспощадно начали увольнять менеджеров, консультантов, специалистов банковской сферы, уборщиц. Нарушая законодательство, они даже не ставили в известность власти, сколько рабочих мест у них высвободится в ближайшее время. Количество малоимущих граждан (в начале года насчитывалось 112 650 чел.) в округе, по оценкам экспертов, еще более выросло.

Власти стремились всячески успокоить население. Заместитель председателя правительства округа по вопросам экономики В. Бец назвал 2008 год "самым благополучным для округа за последние десять лет". В конце ноября администрация объявила: "Зарплата сотрудников бюджетных сфер в следующем году продолжит рост, а объекты социального назначения в Югре будут строить согласно всем планам". Однако годовые показатели не вселяли уверенности в реализации этих обещаний. В 2008 г. нефтяные компании Югры добыли на 0,3% меньше нефти, чем в 2007 г. и, по оценкам директора научно-аналитического центра рационального недропользования, в дальнейшем показатели добычи нефти в округе будут только падать. Грузооборот товаров снизился на 32,5% по сравнению с 2007 г.

В конце ноября премьер-министр В. Путин охарактеризовал межрегиональный экономический проект "Урал промышленный – Урал полярный" как ключевой инструмент развития всего Уральского региона. В течение года проект действительно активно внедрялся, в том числе и на территории ХМАО. Однако и оппозиция проекту также имелаась. Так, губернатор Свердловской обл. Э. Россель заявил, что его правительство не намерено выделять средства из бюджета на приобретение акций корпорации "Урал Промышленный – Урал Полярный". Однако в ХМАО – никакой оппозиции, характерна четкая ориентация на федеральный центр. Губернатор А. Филипенко: "Все решения по реализации наших планов ... должны точно соотноситься с задачами, которые поставили президент и премьер-министр".

Весной 2008 г. при подготовке к президентским выборам местные отделения партий ЛДПР и ЕР провели "чистку рядов". Лидер югорских единороссов А. Сидоров на одном из заседаний политсовета партии сказал: "Уже начали расшатывать гайки. Я не знаю, почему это происходит. Может, потому, что мы стали слишком великими? Нам есть кого заменить".

Перед выборами власти были озабочены поиском методов увеличения явки избирателей. К этому процессу подключились местные депутаты, чиновники всех уровней. Пропаганда сопровождалась символикой партии Единая Россия и явно была направлена на поддержку Д. Медведева. Власти приложили усилия, чтобы показать максимум активности. Практически повсеместно устраивались лотереи и конкурсы для избирателей, разыгрывались автомобили... Глава Белоярского района С. Маненков заявил: "Не принять участие в выборах Президента России – это как минимум непатриотично". Однако эти усилия кардинально не изменили ситуацию. Так, в Сургуте, по сравнению с декабрьскими выборами в Госдуму, число проголосовавших выросло лишь на 6%. Всего же в округе проголосовало до 78% югорчан. В итоге Д. Медведев получил в ХМАО 66,6% голосов избирателей, В. Жириновский – 15,9%, Г. Зюганов – 14,5%. Местные аналитики: "Выборы – это конкуренция. Конкуренции не было".

Более проблематично для властей и менее заметно для населения прошла осенняя избирательная кампания. В конце августа руководители Окружной избирательной комиссии призвали к выдвижению кандидатов для участия в выборах в органы местного самоуправления, т. к. до конца этапа оставалось чуть больше недели, а на 848 мандатов претендовало всего 243 кандидата.

По официальным оценкам эти выборы "были сложными, но прошли спокойно и на достаточно высоком уровне". Было заявлено, что активность избирателей составила более 60%, и, что более 80% кандидатов от единороссов одержали победу. Комментируя результаты, местные политологи сделали следующий вывод: "При явном снижении интереса партий к выборам органов первого уровня самоуправления и превосходстве партии власти, местные органы власти автоматически становятся филиалами этой партии".

Взаимоотношения Югры с федеральным центром складывались позитивно, несмотря на то, что взаимодействие округа с центром заметно расходит в законодательной сфере. По словам и. о. руководителя уральского Межрегионального координационного совета И. Барина, эффективность реализации законодательных инициатив региона – не выше 4%. Президент Д. Медведев прокомментировал это следующим образом: "ситуация связана с плохой информированностью регионов о законодательном процессе в Госдуме".

В 2008 г. в Ханты-Мансийске было проведено большое количество мероприятий международного и федерального значения. Наиболее

заметные из них: саммит Россия-ЕС, V Всемирный конгресс финно-угорских народов, VII Совещание руководителей спецслужб, органов безопасности и правоохранительных органов, в котором принимали участие более 70 делегаций из 52 государств и 3 международных организаций (ООН, ШОС, СНГ). Иностранцы к этим мероприятиям отнеслись как к "Выставке достижений" современной России и сравнили округ со Скандинавией, назвав его "центром возрождения российской мощи".

Однако, значительная часть местного населения согласилась бы с мнением депутата сургутской гордумы О. Яруллиной: один только "саммит в Ханты-Мансийске спутал карты многим муниципалитетам. Я не патриотична по отношению к проводимому в Югре саммиту Россия-ЕС. Столько потрачено на это сил и средств... Обидно, что из-за амбиций те проекты, которые остались только завершить, приходится отправлять на консервацию". Эксперты отметили для округа лишь 2 позитивных итога проведения всех этих торжеств: Ханты-Мансийск "засветился" на всю Европу, а также одержал небольшую победу в негласной борьбе регионов за внимание со стороны центра.

Подобные инициативы не способствовали улучшению отношений с Тюменью. Взаимоотношения властей ХМАО и области в 2008 г. были достаточно сложными. Официально власти заявляли о позитивной роли договора "Сотрудничество", продленного до 2015 г. По словам губернатора ХМАО, принципиально важно, что этим документом сбалансированы интересы 3-х субъектов РФ (т. е. и Ямало-Ненецкого автономного округа) при сохранении их самостоятельности и сформированном механизме сотрудничества. По мнению губернатора ЯНАО Ю. Неёлова, "Сотрудничество" хорошо зарекомендовала себя: "Финансовые средства программы идут на самые необходимые цели – строительство дорог, отдых детей, на социальную поддержку". Экономическая составляющая договора заключается в следующем: округа пополняют бюджет Тюменской области налогом на добычу полезных ископаемых, а также перечисляют 29,5% налога на прибыль.

За последние три года на "Сотрудничество" ушло более 100 млрд. руб. (сумма равняется двум бюджетам Пермского края). И вот в 2008 г. выявилась проблема контроля над распределением этих огромных средств. Формально, контроль осуществляют губернаторы. Но Федеральная счетная палата дважды указывала на необходимость контроля расходования этих средств со стороны местных парламентариев. Примечательно, что возражения по этому поводу поступили от

Югры, где тратится больше всего ресурсов программы "Сотрудничество".

На практике не наблюдается декларируемой интеграции между тремя региональными субъектами. Этого не чувствуется даже в сфере потребительской торговли. В Югре очень редки, к примеру, продукты питания, произведенные на юге Тюменской области, хотя та славится своим агропромышленным комплексом. Председатель аграрного комитета Тюменской облдумы Ю. Конев отметил, что если с Ямалом "работа пошла" – ямальцы создают логистический центр для организации переработки и доставки продуктов к себе, то Югра, "даже не участвовала в рабочей группе по этому вопросу".

Среди экспертов распространено мнение о том, что "трехсубъектный договор" ничего особенного не дал простому населению. Договор определяет лишь распорядителей бюджетных средств. Газеты пишут: "Бесполезность договора для рядовых жителей проявляется и на транспорте, особенно железнодорожном, на котором северянам летом по-прежнему невозможно уехать в отпуск, а также воздушном, стоимость билетов на который превосходит стоимость трансконтинентальных авиаперелетов иностранных авиакомпаний".

Еще одна тенденция политического развития округа – появление множества различных советов при администрации губернатора и в муниципальных образованиях. Например, действуют: Общественный совет по наблюдению за работой силовых структур, Совет по вопросам региональной информатизации. Однако деятельность подобных структур зачастую никак не проявляет себя.

Престиж властей муниципалитетов и отчасти округа – невысок. Это связано с отсутствием многих полномочий местных властей по решению местных проблем, а отчасти – и с коррумпированностью этих структур. Депутаты г. Сургута инициировали проверку тарифов ЖКХ в городе. На экспертизу был потрачен 1 млн. руб., однако к снижению тарифов это не привело. После проведения столь дорогостоящей экспертизы сургутянам посоветовали... "организовываться по месту жительства в ТСЖ и от лица этого органа диктовать управляющим компаниям свои условия". Местные чиновники недостаточно знают законодательство; только за первые 6 мес. 2008 г. прокуратура выявила более 1100 нарушений закона о госслужбе; более 900 нарушений бюджетного законодательства; в течение года неоднократно привлекались к ответственности руководящие работники прокуратуры и УВД ХМАО.



**Демографическая и миграционная ситуация.** В 2008 г. рождаемость в округе превысила смертность в два раза. По официальным оценкам за год родились 23 429 детей, что на 1 551 больше чем в 2007 г. Прирост населения Югры составил 13 211 чел., что на 1 364 чел. больше, чем в 2007 г. Подобные результаты власти связывают с социально-экономическим развитием округа и предпринимаемыми государственными мерами. По словам губернатора, в Югре действует более 50 законов и около 40 программ, ориентированных на решение социальных проблем семьи, а на реализацию программ направляется около 40 млрд. руб. в год.

Отметим, что основные проблемы семьи прежние: нехватка детских садов, высокая стоимость жилья. По оценкам властей, в округе имеется потребность в более чем 130 детских воспитательных учреждениях. При этом очередь на получение мест в детские сады за март-ноябрь 2008 г. выросла на 11 тыс. чел. Поэтому в течение года прослеживались и негативные тенденции: число браков сократилось почти на 1000, число разводов увеличилось на 200. Несмотря на высокую долю молодежи, население округа подвержено демографическому старению. В 2008 г. выросло количество пенсионеров с 232 до 300 тыс. чел. – с 15 до 20% жителей.

С января по ноябрь 2008 г. в Югру прибыло более 160 тыс. мигрантов, что на 21,7% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Более 90% из них – выходцы из государств ближнего зарубежья: таджики – 27%, узбеки – 20%, украинцы – 19%, киргизы – 9,6%. Телекоммуникационная компания "Вымпел-Ком" даже объявила о запуске тарифного плана "Содружество", предназначенного для людей, часто звонящих в страны СНГ. Из государств дальнего зарубежья преобладают граждане Турции (4591 чел.), Китая (1257), Германии (1032), Канады (903), Великобритании (799), США (798).

В конце года в связи с финансовым кризисом значительное количество мигрантов осталось без работы. Причем при сокращении им зачастую задерживалась выплата расчета и отправка на родину. По словам губернатора А. Филипенко, такая практика ведет к нарушению правопорядка. Губернатор поручил сформировать отдельную рабочую группу по мониторингу ситуации с мигрантами, теряющими рабочие места.

Значительная часть мигрантов в течение года стремилась оформить российское гражданство (в Сургуте этот показатель составляет 25% мигрантов). В основном стремятся натурализоваться выходцы из Киргизии и

Казахстана. Всего за год гражданство РФ получили 5987 мигрантов, что на 6,5% превышает показатель 2007 г.

В качестве места жительства мигранты в основном выбирают города – Нижневартовск, Сургут и др., где наиболее стабильное экономическое положение. Увеличение потока миграции привело к появлению нового вида бизнеса местных жителей, некоторые умудряются зарегистрировать в своей квартире не одну сотню мигрантов.

Нарушителями въездного режима считаются выходцы из Таджикистана, Киргизстана, Узбекистана. За 10 мес. 2008 г. выявлено более 19 тыс. подобных административных правонарушений (в т. ч. сотрудниками УФМС совершено более 11 тыс. правонарушений, что на 38,5% больше, чем в 2007 г.), взыскано штрафов на сумму около 61 млн. руб., депортированы 458 иностранных граждан. Однако, по мнению представителей УФМС, в этом вина не только мигрантов, поскольку квота для них, выделенная Югре, закончилась еще 15 мая. Поэтому все те, кто до этого времени не успел получить официальное разрешение, считаются нарушителями. Оперативно-профилактические мероприятия "Нелегальный мигрант", проводившиеся в округе 11-23 ноября, выявляли множество подделок индивидуальных миграционных документов (миграционных карт).

Некоторые мигранты в обход законодательства стремятся вывезти на родину заработанные деньги большими суммами. Так в июне пассажирка рейса Сургут-Баку пыталась вывезти более 2,5 млн. руб. Торговлей наркотиками чаще всего занимаются выходцы из Таджикистана, Чечни, Киргизии и Узбекистана. Отметим, что уроженцев Азербайджана чаще стали задерживать за незаконное ношение оружия, хранение взрывчатых веществ. По данным правоохранительных органов, данная категория нередко занята вымогательством денег у бизнесменов и своих земляков. Для некоторых выходцев из бывших союзных республик ХМАО является местом, где можно скрыться от правосудия. Так, в ходе оперативно-профилактической операции "Розыск" было задержано 64 преступника, из которых 33 находились в местном розыске и 31 – в федеральном. Это уроженцы Казахстана, Азербайджана, Армении и Украины.

Основная масса мигрантов была занята в таких секторах экономики, как строительство жилых домов и дорог, оказание транспортных услуг, добыча полезных ископаемых. По словам работников ФМС, исключенные трудовыми мигрантами места – рынки, стройплощадки, дачные и гаражные кооперативы. Как сообщила заместитель начальника УФМС

Сургута И. Ульянова, в ходе осенней проверки 15% административных протоколов было составлено на ООО "Нефтехимпромстрой". По словам чиновников администрации Ханты-Мансийска, большое число иностранцев работает в строительных компаниях "Контек Иншаат Санайи ве Тиджарет Лимитед Ширкети", "Версо-Монолит", "Ханты-Мансийское строительное управление".

Достаточно активно мигранты осваивают местную сферу услуг. Так, в Сургуте несмотря на появление возможности вызова такси по телефону, частные извозчики неплохо зарабатывают. Вот слова одного из водителей: "Таксовать можно не везде. "Аврору" "держат" кавказцы, возле Центральной аптеки ждут клиентов киргизы, таджики". По мнению директора одной из служб такси Магомеда Барахоева, без мигрантов в этом бизнесе не обойтись: "Они готовы работать сутки напролет, и в холод, и в дождь за богатством не гонятся. Местные на это не идут. А тарифы оговариваются владельцами такси на общей... сходке".

Новые тенденции, которые проявились в 2008 г. – привлечение иностранной рабочей силы самими иностранцами (обычно нелегальными мигрантами из Киргизстана) и переход мигрантов от стратегии дисперсного к анклавному проживанию. Так, в апреле в Урае милиционеры обнаружили подпольное общежитие в элитном районе. Более 60 нелегальных мигрантов проживали в небольшом двухэтажном коттедже. Хозяйка сдала дом за 80 тыс. руб. в месяц одной из строительных фирм. Только в августе работниками ФМС по округу были обследованы 503 места компактного проживания мигрантов.

**Этническая политика и языковая ситуация.** Направление и смысл этнокультурной политики сформулированы губернатором: "В нашем регионе правительство и муниципальные власти поддерживают желание людей сохранить свою национальную самобытность и укрепить дружественные связи". В 2008 г. активизировалась работа администрации с диаспорами и регионами исхода мигрантов. Чиновники администрации Ханты-Мансийска говорят о том, что не без их помощи национальными общинами ведется учет прибывших, оказывается содействие в получении регистрации, трудоустройстве, помощь в сложных жизненных ситуациях.

Активизировались контакты местных властей с Дагестаном и Башкортостаном. В марте состоялась встреча губернатора и посла Республики Молдова с представителями молдавской диаспоры округа, в ходе которой обсуждались следующие проблемы: упрощение

порядка получения виз для въезда в Молдавию, ускорение процедуры оформления регистрационных документов, перспективы решения вопроса о двойном гражданстве; было высказано несколько идей о развитии экспорта и импорта между Югрой и Молдавией.

В первой половине года в сфере межэтнических отношений по-прежнему основное внимание было сконцентрировано на проведении национальных праздников и фестивалей. Ряд обществ отметили свои юбилеи. В феврале в Сургуте состоялся концерт "Мы вместе". В июне в Сургуте состоялся XI фестиваль национальных культур "Соцветие", а в Нефтеюганске – "Содружество". Повсеместно в округе прошло празднование сабантуя, было налажено информирование населения о праздниках мусульман (Курбан-байрам, Ураза-байрам, начале месяца рамазан). Отметим, что подобные мероприятия охватывают незначительную часть местных жителей. Обычно оформляются как стандартные массовые гуляния. По всей видимости, такая организация праздников мало способствует гармонизации межнациональных отношений, хотя гармонизация прокламируется в качестве основной цели этих мероприятий.

Пристальное внимание властей к теме межнациональных отношений проявилось во второй половине года, что связано с экономическими проблемами. В сентябре в ходе заседания Координационного совета по межнациональным вопросам губернатор по этому поводу сказал: Югра стала родиной для многих и многих народов и национальностей – мы насчитывали их 124, сейчас уже 130... И поэтому жить в нашем общем доме нужно стараться так, чтобы были неприкосновенны такие общечеловеческие ценности, как самоуважение, уважение соседа, и многие другие, свойственные каждому народу, но, с другой стороны, чтобы развивались и массовые объединения, помогающие сохранять этническую идентичность. Основную цель политики в этой сфере губернатор сформулировал так: добиться того, чтобы приехавший в округ мог чувствовать себя как на родине. В этом помочь могут национальные праздники, которые "становятся праздниками для всех жителей". Вместе с тем, губернатор отметил, что отношение к мигрантам у местных жителей настроенное, поэтому необходимо "вернуться к нашей старой идее о выработке законодательства по адаптации приезжающих... и овладению главным языком межнационального общения – русским".

Экспериментальной площадкой для реализации этих идей был выбран г. Сургут, где, по оценкам специалистов Департамента об-

разования, в начале 2008 г. обучалось свыше 700 детей мигрантов. Причем более 100 из них перед поступлением в школы вообще не говорили по-русски. Как показал опрос, проведенный специалистами информационно-аналитической службы г. Сургута, хорошо русским языком владеют всего 40% юных мигрантов. По словам педагогов, в некоторых семьях даже родители плохо говорят по-русски, порой они приходят в школу в сопровождении переводчика. Тот же соцопрос, проведенный сургутскими чиновниками показал, что 42% детей, которые учатся в школах города, дома говорят на "национальных" языках, и это "не дает возможности укреплять знания, приобретенные в образовательных учреждениях".

На базе трех Сургутских школ были организованы классы для детей мигрантов ("принимающие школы"). Как пояснила зам. директора Департамента образования и науки Сургута А. Томазова, в таких учебных заведениях маленькие "иностранцы" должны изучать не только русский язык, общеобразовательные предметы, но и сохранять традиции своего народа. Результаты эксперимента рассматривались в течение осени 2008 г. на окружном совещании по вопросам социокультурной адаптации; на различных научно-практических семинарах, таких как "Поликультурное образование в современном мире. Школы при национально-культурных объединениях: проблемы и перспективы развития", "Психолого-педагогическое сопровождение детей-мигрантов в образовательном процессе". Рассматривались итоги эксперимента и на встрече руководителей этнокультурных объединений с главой Сургута А. Сидоровым. Как отмечали педагоги этих школ, дети очень быстро адаптируются, общаясь между собой, — гораздо быстрее, чем их родители... дети прекрасно уживаются друг с другом. Каких-то особенных, острых межличностных конфликтов не происходило.

По мнению чиновников, в целом ситуация в этой сфере стабильна, внутриконфессиональных, межконфессиональных противоречий и конфликтов на межнациональной почве не зарегистрировано. Однако в этой сфере не все так гладко, как хотелось бы властям. В прессе неоднократно тиражируются нелицеприятные суждения о мигрантах, изобретаются всевозможные ярлыки, типа "равшаны и джумшуды". Пишут, что эффективного механизма закрыть доступ незаконным мигрантам нет. В объявлениях о сдаче квартир в аренду часто можно встретить: "сдам ... славянам", "сниму ... (славяне)".

Видимо, учитывая негативные проявления, власти решили провести социологиче-

ские исследования, результаты которых, оказались для них неожиданными. Опрос старшеклассников г. Ханты-Мансийска в октябре 2008 г., в котором приняли участие 222 респондента продемонстрировал следующее: 30,1% опрошенных считают, что межнациональные отношения в городе стали напряженнее, нетерпимее; 68% считают необходимым ограничить приток в город мигрантов; только 24,3% допускают для себя перспективу заключения брака с представителем другой национальности; 13,5% ответили, что часто сталкиваются с фактами дискриминации по национальному признаку.

Опрос взрослого населения в ноябре, в котором приняли участие 2100 чел. из 22 муниципальных образований округа показал, что 94% опрошенных считают, что представителей других национальностей, прибывающих в Югру — слишком много, а 24% респондентов отметили, что испытывали негативные чувства к приезжим. Журналист Р. Сайдуллаева из г. Пыть-Ях написала: "В округе мало людей, которых трудно зомбировать лицами кавказской национальности, Россией для русских, исламской угрозой и тому подобной чепухой". Однако, как она полагает, предрассудки, клише, ярлыки довлеют над людьми.

Во второй половине года власти активизировали работу по поиску новых методов адаптации мигрантов и сглаживания межнационального недовольства. В городских библиотеках были организованы выставки на темы "Толерантность. Межкультурные коммуникации", "В семье единой" и т. п. Состоялся Окружной молодежный образовательный фестиваль "Диалог цивилизаций". В Сургутском краеведческом музее прошла презентация фильмов об исламе. Этот проект получил название "Иджма = Согласие". Но все эти мероприятия были нерезультативными из-за крайне малого количества участников.

В целом же общественно-политическую ситуацию в ХМАО можно оценить как бесконфликтную. Опрос жителей в декабре 2008 г. показал, что 77% югорчан оценивают ситуацию как спокойную. Но при этом только 37% экспертов, опрошенные окружной социологической службой, оценили ситуацию подобным образом.

**Проблемы КМНС.** Спецификой этнокультурной политики в ХМАО является задача по поддержке коренных малочисленных народов Севера – ханты и манси. Основная проблема КМНС по-прежнему заключается в обеспечении трудоустройства. В начале года депутаты Думы ХМАО приняли дополнения к региональному закону о развитии северного оле-

неводства в автономном округе. Было предусмотрено создание реестра "Оленеводы Югры" – электронной базы данных об оленеводческих хозяйствах. Решался вопрос о предоставлении субсидий на возмещение части затрат на производство продукции и приобретение северных оленей. Предполагалось, в частности, выделить на эти цели 18,4 млн. руб., что на 3,5 млн. больше, чем в 2007 г. Предусматривалась также грантовая поддержка проектов, способствующих развитию общин малочисленных народов, занимающихся оленеводством. В результате оленеводы Белоярского района за год смогли увеличить стадо оленей почти на треть. Во втором полугодии, несмотря на финансовый кризис, было объявлено о выделении 2,3 млн. руб. для поддержки 12 организаций на заготовку продукции традиционных отраслей хозяйствования – сбор дикорастущего и лекарственно-технического сырья, а также охотничий промысел.

Около 6 млн. руб. было выделено в 2008 г. правительством автономного округа на приобретение материально-технических средств для тех представителей КМНС, которые ведут традиционное хозяйство. На эти средства 62 жителями округа приобрели 22 снегохода, 42 лодочных мотора, 14 моторных лодок, 7 миниэлектростанций и др. снаряжение. Следует отметить, что финансовая поддержка КМНС осуществляется на условиях субсидий.

В течение года продолжилось выделение субсидий на приобретение жилья для представителей КМНС. Только мегионским ханты на эти цели было выделено 11 млн. руб. Однако из-за дороговизны жилья смогли улучшить свои жилищные условия только 8 семей (в 2007 г. – 5 семей).

Значительные средства выделялись в течение года на поддержку традиционной культуры КМНС. В декабре из 56 проектов, ориентированных на сохранение и развитие этнокультурного наследия и представленных на получение грантов губернатора, были поддержаны 27. Суммы гранта составляет от 100 тыс. до 1,1 млн. руб. Наиболее популярные конкурсные номинации: "Сохранение и развитие материальной культуры обских угров", "Сохранение и развитие фольклора коренных народов", "Формирование и развитие семейных ценностей, передача традиционных знаний". Гранты получили, например, проект на издание сборника текстов хантыйского фольклора, проект создания мультфильмов по мотивам хантыйских сказок.

Отметим, что престиж представителей КМНС в округе невысок. Вот что сказала культурный деятель М. Вагатова: "Быть хантыйским писателем больше не модно... Я

получаю деньги только оттого, что периодически становлюсь лауреатом того или иного конкурса, за что полагаются сравнительно небольшие суммы. Они тут же тратятся на мой ансамбль, чтобы купить ткань, обновить инструменты".

Господдержка и развитие культуры КМНС зачастую не пользуется вниманием со стороны самих аборигенов. Людей больше волнуют острые бытовые проблемы, в частности, отсутствие газификации, отсутствие дорог, недостаток информации о действующих и вновь принимаемых законах.

Однако, администрация округа считает свою деятельность в отношении КМНС верной и единственно возможной. Власти отмечают, что благодаря их политике рождаемость среди КМНС выросла более чем в 22 раза на 1000 населения, в 8 раз снизился общий показатель смертности, в 3,5 раза снизился показатель младенческой смертности. Отметим, что, общая численность аборигенов настолько мала, что подобные демографические показатели использовать просто некорректно.

Говорят также о том, что уже достаточно остро стоит вопрос социального иждивенчества аборигенов, влияния на них различных религиозных сект. Последнее, якобы, связано с увеличением количества смешанных браков среди коренного населения. На самом деле распространение новоявленных для региона религиозных воззрений идет рука об руку с модернизацией образа жизни местного населения.

В начале года в округе насчитывалось более 5 тыс. школьников, которые изучали родные языки и культуру ханты и манси. После вступления в силу Федерального закона № 309, который упразднил национально-региональный компонент в образовательных программах, региональные власти и управленцы из сферы образования стали говорить о том, что сложившаяся в округе система обучения КМНС оказалась под угрозой исчезновения. Депутат окружной Думы Е. Айпин заявил, что в ближайшее время Югра может потерять все то, чего достигла в национальном образовании. Но есть и другое мнение. Так, депутат А. Андреев сказал, что у региона и школы остается право на формирование собственной образовательной программы. По мнению учителей, часть предметов из национально-регионального компонента можно будет включить в индивидуальную школьную программу, а часть инкорпорировать в общую федеральную программу.

В конце года Андреев инициировал принятие окружного закона о стойбищных школах. По его мнению, плюсов для коренного населения в таком обучении очень много. Главное это то, что дети, получая образование, приобретают традиционные навыки, живут в традиционной среде, следовательно, смогут

найти себе применение и работу. "Такие дети всегда рядом с родителями и под их контролем. А родители получают дополнительную ответственность за детей. Кризис в семье, одна из основных причин нравственной и социальной деградации коренных граждан, и мы рискуем в будущем получить общество бессемейных", – заявил депутат. Идею поддержал член Союза писателей России, живущий в районе г. Когалыма Ю. Вэлла (Айваседа). В его стойбище в течение 12 лет действует единственная в округе стойбищная школа. За это время обучение прошли более десятка учеников. Двое поступили в высшие учебные заведения. В 2008 г. в школе обучалось 3 ученика – в 1, 9 и 11 классах.

Власти проводят политику урегулирования конфликтов между КМНС и нефтяными компаниями. Так, в апреле 2008 г. администрация фактически принудила сесть за стол переговоров представителей компании "ЛУКОЙЛ" с руководителем Тром-Аганской общины "Ханто" М. Сопочином. Тот обвинял компанию в безответственной социальной политике по отношению к коренному малочисленному населению Севера. Под давлением администрации стороны пришли к соглашению, а в декабре "Сургутнефтегаз" и представители КМНС выработали общие подходы в реализации экономических соглашений.

Еще одна тенденция, которая проявилась в 2008 г. – это стремление властей использовать финно-угорское население в политической борьбе. Уже в марте было объявлено, что, мол, общественная организация "Спасение Югры" примет участие на местных выборах в октябре 2008 г. Мол, эта общественная организация поддержит претендентов на посты глав и депутатов в органы местного самоуправления поселений Березовского и Белоярского районов. При этом отделения общественной организации власти "рекомендовали" оказать содействие в выборной кампании. В декабре Ханты-Мансийское региональное отделение Всероссийской политической партии Единая Россия и Общественная организация "Спасение Югры" подписали соглашение о сотрудничестве. Определены основные направлениями: совместная деятельность при разработке и принятии региональных законопроектов и программ, касающихся развития КМНС, обмен информацией и координация работы при организации мероприятий, затрагивающих интересы КМНС, формирование кадрового резерва.

Окружными властями был также создан Совет старейшин КМНС. В него вошли представители творческой и научной интеллигенции из числа КМНС, проживающих на территории округа. Совет является совещательным органом и осуществляет деятельность на общественных началах и на безвозмездной основе. Предполагается, что Совет должен участвовать в обсуждении вопросов, касающихся социально-экономического и культурного развития КМНС, давать рекомендации, высказывать предложения по проблемам жизнеобеспечения, сохранения языка, культуры, обрядов, развития промыслов обских аборигенов.

Говоря о проделанной работе, представители Ассамблеи КМНС отметили, что в 2008 г. разрабатывались законопроекты "О подготовке национальных кадров в Ханты-Мансийском автономном округе" и "О факториях Югры", дорабатывался окружной закон "Социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера в Югре" на 2008-2012 гг.". Но в целом эффективность действующих политических объединений КМНС невысока. Администрация ХМАО нуждается в модернизации аналитической службы.

**Выводы и рекомендации.** Власти ХМАО всячески дистанцируются от администрации Тюменской области, стремятся подчеркнуть свою "автономность" и выстраивать свои отношения с федеральным центром напрямую. В системе этих отношений, безусловно, имеется конфликтный потенциал.

Пассивность населения округа на выборах, видимо, связана с оппозиционной настроенностью граждан, неверием в созидательные возможности местных властей. Общественность видит, что региональные и муниципальные управленцы лишены многих полномочий для решения окружных и муниципальных проблем.

В этнокультурной сфере требуется выработка программы и поиск новых решений по адаптации и интеграции мигрантов, гармонизации межнациональных отношений.

Необходимо активизировать профилактическую работу среди КМНС и, прежде всего, целенаправленно проводить антиалкогольную кампанию. Необходимо содействовать созданию интеллигенции и управленческих кадров среди аборигенного населения, повышать престиж КМНС.

*Д. Шкаревский*

**Республика Бурятия**

**Демография, миграция, здоровье населения.** На 1 января 2008 г. население республики составило 959,9 тыс. чел. По сравнению с 1991 г. сокращение составило 9,6%. Естественная убыль, впервые отмеченная в 1993 г., продолжалась до 2005 г., после чего начался прирост, хотя уровень 1990 г. не достигнут. Республика вошла в немногочисленную группу субъектов РФ, где отмечено стабильное превышение количества родившихся над количеством умерших. В Сибирском федеральном округе Бурятия по этому показателю занимает второе место после Тывы<sup>1</sup>.

Рост рождаемости последних лет достигнут в результате вступления в детородный возраст поколения 1980-х гг., когда наблюдался пик рождаемости. Период 2004-2008 гг. характеризуется максимальной численностью населения трудоспособного возраста – 64% – в результате опять-таки достижения трудоспособного возраста поколением 1980-х и подходом к пенсионному возрасту малочисленного поколения рожденных в годы войны. Соотношение между теми и другими составило 3:1. По прогнозам демографов, прирост трудоспособного населения завершится в этом году, после чего начнется его необратимое сокращение. С 2009 г. численность 16-летних будет ниже, чем 59-летних, а к 2015 г. их соотношение станет ранее невиданным – 1:2.<sup>2</sup> В ближайшие несколько лет республике будет происходить старение населения и повышение уровня смертности.

За 11 месяцев родились 15007 детей (на 948 больше, чем за аналогичный период предыдущего года).

Коэффициент рождаемости вырос на 6,9% и составил 17,1 на 1000 жителей. Но при росте рождаемости снижается качество родов. Материнский капитал спровоцировал активную рождаемость среди женщин из социально неблагополучных семей: 80% будущих матерей – курящие, нормальные роды наблюдаются только у 30% женщин, из каждой тысячи детей 28-30 – с врожденными порока-

ми. За 11 месяцев умерли 14059 чел. Коэффициент смертности – 13,5 на 1000 чел. Отмечен рост на 26,2% смертности от туберкулеза и на 20,4% – от ВИЧ-инфекции. Коэффициент младенческой смертности сократился на 20,7 пункта и составил 9,2 на 1000 родившихся<sup>3</sup>. Естественный прирост равен 3144 чел.

Несмотря на высокую рождаемость, численность населения Бурятии ежегодно снижается на 0,9%. Основная причина – миграционный отток, составляющий около 80% потерь населения. В отличие от 90-х гг. он формируется в основном за счет Улан-Удэ – 42% всех миграционных потерь. За 11 месяцев республику покинули 2289 чел., хотя это на 12,5% меньше аналогичного периода 2007 г. Наиболее сильно центростремительные настроения развиты у молодежи 16-29 лет: с 2005 г. ее отток вырос на 11,2%, составив в прошлом году около 13250 чел.<sup>4</sup> По мнению специалистов Бурятстата, к 2012 г. численность молодых людей в возрасте от 16 до 29 лет уменьшится вдвое. О проблеме "утечки мозгов" как серьезном факторе, влияющем на экономику республики, президент впервые заявил в этом году послании Народному Хуралу – ранее на государственном уровне проблема не озвучивалась. Возвратная миграция – одно из приоритетных направлений деятельности правительства, однако кардинальных шагов не сделано. Сама молодежь к его намерениям относится достаточно скептически.

Ежегодно регистрируется более 30 тыс. трудовых мигрантов из 80 стран. Наибольшее их количество приходится на граждан Китая, Узбекистана, Северной Кореи, Кыргызстана, Монголии. Квота на иностранную рабочую силу 12479 чел. – самая маленькая в Байкальском регионе. Правительство РБ вынашивает идею полного отказа от гастарбайтеров, чтобы оставить вакансии местным жителям и тем снизить социальную напряженность. Еще до кризиса оно пошло на двукратное сокращение квот для ввоза иностранной рабочей силы, однако такая политика приведет только к замедлению темпов строительства и удорожанию вводимых объектов. Иностранцы, как правило, работают в невыносимых для наших рабочих условиях и конкуренции им не составляют. К тому же некоторые из них рас-

<sup>1</sup> www.baikal-media.com.

<sup>2</sup> Будаева Д. Ц. Трансформация процессов воспроизводства населения региона и их влияние на трудовые ресурсы РБ //Проблемы развития региона с особым режимом хозяйствования в условиях создания особых экономических зон туристско-рекреационного типа. Улан-Удэ, 2008.

<sup>3</sup> Бурятия. 2009. № 21.

<sup>4</sup> МК в Бурятии. 2008. № 22.

кручивают свой бизнес и создают рабочие места для граждан Бурятии.

По данным Управления Роспотребнадзора по РБ, за последние 25 лет генофонд жителей республики основательно разрушен. Наблюдается тенденция роста заболеваемости населения по всем формам болезней – почти в три раза у взрослых и в два у детей<sup>5</sup>. За год зафиксированы две вспышки инфекций, получившие широкий резонанс в России: молниеносного менингита, от которой умерли пятеро малышей до года, и сибирской язвы в Баргузинском районе республики (в последний раз зафиксирована в 1999 г.).

Уровень заболеваемости туберкулезом по-прежнему превышает российский в два раза, в нескольких районах и в Улан-Удэ он выше эпидемического порога в 1,5-2,2 раза. Республика в числе пяти самых неблагополучных районов России. Однако ситуация улучшается: в 2007 г. впервые с 90-х гг. зарегистрировано снижение заболеваемости. За год зафиксировано более 600 случаев суицида (рост за год – 3,1%), 160 из них – молодые люди в возрасте от 14 до 29 лет, четверым не было и 14. По суицидам Бурятия превышает среднероссийские показатели в 2,2 раза<sup>6</sup>, по детским – в три. В 75% случаев причину установить не удается. 29 из ушедших из жизни детей воспитывались в благополучных полных семьях.

**Экологическая ситуация.** По мнению ученых, по уровню загрязнения техногенными радионуклидами – результат достижения радиоактивным облаком ядерного взрыва 1953 г. озера Байкал – Бурятия должна быть признана "зоной чрезвычайной экологической ситуации"<sup>7</sup>. По микробиологическим показателям уровень загрязнения рек Уда и Селенга в Улан-Удэ превысил нормативы в 480 раз<sup>8</sup>, зоны поступления речных вод в Байкал загрязнены опасными бактериями, но вода открытого озера по санитарно-бактериологическим показателям по-прежнему соответствует норме.

За год Бурятия пережила 89 чрезвычайных ситуаций, в результате 22 чел. погибли, 164 пострадало, сумма материального ущерба превысила 10 млрд. рублей<sup>9</sup>. Крупная техногенная катастрофа – взрыв и пожар на улан-удэнской ТЭЦ – на несколько суток "поставила" Бурятию на первую позицию в рейтинге российских новостей: в 30-градусные морозы большая часть столицы республики осталась без тепла и горячей воды Аварий

такого масштаба в столицах субъектов Федерации больше не зафиксировано.

**Экономика и социальная сфера.** Бурятия имеет рейтинг "незначительного потенциала" – 58-е место – и "умеренного риска" – 50-е (в предыдущем году – соответственно 54-е и 48-е)<sup>10</sup>. До кризиса по темпам роста производства РБ занимала 4-е место в России<sup>11</sup>. Его негативные последствия официально оцениваются ниже, чем по России, из-за несырьевой направленности экономики и...бедности: в республике нет крупных металлургических, нефтяных, банковских и инвестиционных компаний, а банки не имели средств для игры на рынке ценных бумаг.

Доходы бюджета составили 31 млрд. 17 млн. руб., расходы – 29 млрд. 346 млн., 58,7% доходов составляет безвозмездная помощь РФ. Степень дотационности постепенно снижается – три года назад она составляла две трети. Высокая, тем не менее, зависимость от дотаций во многом определяется природно-климатическими условиями: низкой плотностью расселения, необходимостью "северного завоза", высокой стоимостью энергоресурсов, неразвитостью инфраструктуры. Экономические издержки "байкальского фактора" составляют до 12-14% от ВРП<sup>12</sup>.

Внешнеторговые сделки в республике осуществляются с представителями 40 стран, экспорт составляет 66%. Основные торговые партнеры, на долю которых приходится 94,3% товарооборота, Китай, Монголия, Украина, Республика Корея<sup>13</sup>. 70% товарооборота между Россией и Монголией приходится на Иркутскую область и РБ. В начале года в Монголии побывала правительственная делегация республики, "гвоздем" программы стала презентация проекта транспортной связи Улан-Удэ – Улан-Батор, которая сократит путь для грузов из Китая в Европу почти на двое суток. На внешнеторговой деятельности кризис сказался ощутимо: с октября произошел обвал импорта<sup>14</sup>.

По данным Бурятстата, индекс потребительских цен составил 112,6% – даже при замораживании их на основные продукты питания с ноября 2007 по май 2008 гг. Цены на

<sup>10</sup> <http://wki.buryatia.org>.

<sup>11</sup> <http://www.bol.ru>.

<sup>12</sup> Алексеев А. А., Алексеев М. Л. К проблеме совершенствования формирования экономической политики в РБ//Проблемы развития региона с особым режимом хозяйствования в условиях создания особых экономических зон туристско-рекреационного типа. Улан-Удэ, 2008.

<sup>13</sup> <http://egov-buryatia.ru>.

<sup>14</sup> [www.bol.ru](http://www.bol.ru).

<sup>5</sup> Номер один. 2008. № 15.

<sup>6</sup> АиФ в Бурятии. 2008. № 41.

<sup>7</sup> Информ – Полис. 2008. № 21.

<sup>8</sup> АиФ в Бурятии. 2008. № 16.

<sup>9</sup> АиФ в Бурятии. 2008. № 51.

продовольственные товары за год выросли на 18,0%, на непродовольственные – на 8,4%. Однако разрыв между официальной и реальной статистикой значителен. По подсчетам неофициальным, только за первое полугодие цены на продовольствие и услуги транспорта увеличились в среднем на 46,7%, причем наибольший рост дали социально значимые продукты и муниципальный транспорт: молоко (62%), растительное масло (55,2), автобус (66,6)<sup>15</sup>.

Официальная статистика декларирует рост на 7,3% реальных денежных доходов населения за 11 месяцев по сравнению с тем же периодом прошлого года: по их росту РБ оказалась на 12-м месте в России – это настоящий прорыв<sup>16</sup>. Численность населения, имеющего среднедушевые доходы ниже величины прожиточного минимума, составляет 24,5% (два года назад 38)<sup>17</sup>. Но, несмотря на тенденцию снижения, уровень бедности по сравнению с среднероссийскими показателями остается высоким (по РФ в 2007 г. – 13,4).

За 9 месяцев на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 29,4% общего объема денежных доходов, на долю 10% наименее обеспеченного – 2,1% (этот показатель не снижается годами). Впервые за последние годы вырос долг по заработной плате: за год с 25 до 34,1 млн. руб.

Разрыв между общей и регистрируемой безработицей увеличился более чем в 6 раз (в среднем по СФО разрыв трехкратный, в России двукратный)<sup>18</sup>. Почти все сельское население живет за счет личных подсобных хозяйств. К концу года на учете в службе занятости состояло 9,9 тыс. чел, однако, по данным Росстата, уровень безработицы в Бурятии превышает 50 тыс. и составляет 12%<sup>19</sup>. Более 60% безработных – женщины, 26% – молодежь без опыта работы и образования. Массовый характер приобретает скрытая безработица – неполный рабочий день или неделя, отпуска без содержания, увольнение "по собственному желанию". При росте безработицы дефицит рабочих кадров составляет 78,2%. Это серьезно угрожает планам социально-экономического развития республики.

**Правонарушения.** Статистика в этой сфере весьма противоречива и отражает затянувшийся конфликт между органами внутренних дел и прокуратурой республики. По итогам 2008 г. МВД Бурятии заняло первое место среди субъектов СФО и вошло в число четы-

рех лучших МВД субъектов России. За год зарегистрировано 33550 преступлений – на 6,4% меньше, чем в предыдущем году. Однако, по данным прокуратуры РБ, быть в числе лучших МВД республики "позволило" сокрытие от учета около 1,9 тыс. преступлений, а из числа дел, возбужденных в отношении сотрудников правоохранительных органов, более четверти приходится на применение насилия. За последние 5 лет уровень преступности вырос почти в 2 раза и составил около 3500 преступлений на 100 тыс. чел., что выше, чем в среднем по РФ, на 35% и в СФО – на 19<sup>20</sup>. В структуре преступности заметны снижение числа тяжких и особо тяжких преступлений (удельный вес 22,8%) и резкий рост совершенных в состоянии наркотического опьянения (57%)<sup>21</sup>. Растет доля экономических преступлений, в т. ч. совершенных в крупных и особо крупных размерах (рост 30%), и преступлений коррупционной направленности (11,7%). Но в поле зрения правоохранительных органов попадают, как правило, только мелкие взяточники.

**Групповые требования.** Самым заметным протестом осталось движение "самостройщиков", проблема которых не решается годами. В городской черте несколько сотен частных домов, на положении нелегалов живут почти 3 тыс. чел. Судебные решения о принудительном сносе самовольных застроек вынудили жителей "нахаловок" принимать меры: объявляли голодовку в день выборов президента РФ, пытались перекрыть федеральную автотрассу Москва – Владивосток, давали телеграмму Д. Медведеву. По мнению правозащитников, самовольщиков не трогали, пока земля не стала товаром, интересующим коммерческие структуры. В черте столицы Бурятии ее осталось мало, а ее высокая цена не позволяет самовольщикам принять участие в аукционе по ее покупке. Присоединение к Улан-Удэ территорий близлежащих районов не решит проблемы, поскольку там нет инфраструктуры и коммуникаций.

Из других акций заметны забастовка маршрутников, протестовавших против проведения мэрией конкурсов за право работы на линии, что на несколько дней парализовало движение в столице. Расторжение контрактов с частными перевозчиками привело к переходу 25% водителей на "нелегальное положение". В рамках всероссийских акций против удорожания бензина и дизельного топлива и за отмену новых пошлин на ввозимые ино-

<sup>15</sup> Информ-Полис. 2008. № 39.

<sup>16</sup> Молодежь Бурятии. 2009. № 1.

<sup>17</sup> Номер один. 2008. № 27.

<sup>18</sup> АиФ в Бурятии. 2008. № 20.

<sup>19</sup> www.infobaikal.ru.

<sup>20</sup> МК в Бурятии. 2009. -№ 6.

<sup>21</sup> Бурятия. 2009. № 21.



марки протестовали автомобилисты. Однако в последнее время жители Бурятии для защиты своих прав перешли к более грамотным действиям: обращения протестующих против "точечной застройки" в прокуратуру республики предотвратили строительство между многоквартирными домами.

**Власть и политика.** По версии экспертов "Клуба регионов", по результатам года президент Бурятии В. Наговицын вошел в двадцатку лучших губернаторов России. Он вывел из кризиса погрязшее во внутривнутрипартийных "разборках" БРО "ЕР" и успешно выдержал испытания мартовскими (а ранее и декабрьскими-2007) выборами. В результате Бурятия показала один из лучших результатов в стране – 70% явки и столько же голосов за Д. Медведева из числа проголосовавших. Президенту-"варягу" удалось найти взаимопонимание с региональной элитой. Против ожиданий в кадровой политике он взял курс на сдержанную революцию: приток "свежей крови", почти не заметный в первом эшелоне, затронул в основном вторых лиц. Избрание большинства депутатов Народного Хурала и глав сельских районов прошло под его контролем – без его вмешательства многим из последних не удалось бы сохранить (или получить) свой пост. По сути, состоялась массовая перевербовка кадров, теперь лично обязанных президенту РБ, а он сам, назначенный федеральным центром, от них не зависим. В "наборе" Наговицына – лояльный Хурал, почти утраченный характер разумного противовеса исполнительной власти, подконтрольные районы и столица республики и мощное лобби в Москве в лице очень богатых сенаторов и депутатов Госдумы. Команда президента грамотно использует пиар-технологии, позиционируя его как энергичного профессионального менеджера, необходимого ожидающей перемен республике. Предполагаемая федеральная финансовая поддержка празднования 350-летия присоединения Бурятии к России и изучение бурятского языка добавили очков главе республики. По результатам проведенного аналитическим центром администрации президента опроса 1,5 тыс. чел. в 11 муниципальных образованиях, на "хорошо" деятельность президента оценили 30% улан-удэнцев и почти 20% сельчан, "скорее хорошо" – соответственно 20 и 12, "удовлетворительно" – 33 и 34%. Т. е. доля положительных оценок составляет свыше 80% в Улан-Удэ и 65% на селе. Причем опрос проводился уже в период финансового кризиса.

Законодательную ветвь власти, напротив, весь год раздирали противоречия. Взявшая две трети в НХ, партия ЕР заняла все руководящие посты в парламенте, не оставив другим фракциям ни одного шанса на нарушение "медвежьей монополии и получив в результате организованную и сплоченную оппозицию, затяжной парламентский кризис с неоднократным блокированием оппозиционерами сессий НХ и стойкую неприязнь СМИ. Однако под впечатлением послания Д. Медведева Федеральному Собранию, в котором аналогичные ситуации оценивались как "несправедливость", единороссы "уступили" портфель заместителя председателя Комитета по социальной политике представителю "эсеров" и ввели руководителей всех трех фракций оппозиции в Совет НХ: не услышать призыв партии власти равносильно противодействию самой власти.

На муниципальном уровне весь год продолжался судебный "сериал" по отмене результатов выборов мэра Улан-Удэ в декабре 2007 г. Бывшие соперники действующего мэра дошли до Верховного суда России и Конституционного суда.

В партийной жизни заметно оживление после изменения порядка выборов в муниципальные органы власти: теперь половина депутатов избирается по партийным спискам. В БРО ЕР произошла серьезная рокировка: заменены секретари республиканского и улан-удэнского политсоветов. Внешне все выглядело как выполнение решений съезда ЕР об ограничении времени пребывания своих функционеров на руководящей партийной должности двумя сроками. Но фактически решение обновить руководство "партии власти" диктовалось снижением ее рейтинга из-за неумения наладить отношения с оппозицией в Хурале, беспрецедентной недисциплинированности и пренебрежения интересами избирателей.

Второе дыхание после внутривнутрипартийного конфликта, потребовавшего вмешательства ЦК КПРФ, открылось у местного отделения партии. Обновление партийной верхушки "капитализировало" БРО КПРФ: из провинциального клуба пенсионеров оно превратилось в организацию с гарантированным представительством в Хурале и новой генерацией коммунистов-бизнесменов. Аналитики, предсказавшие скорый распад партии и уход ее электората к партии Справедливая Россия, которая позиционирует себя как партия социальной справедливости, явно поторопились. На выборах президента РФ Г. Зюганова поддержало 18,4% избирателей республики. Уровень поддержки коммунистов на любых последующих выборах обещает быть достаточ-

но высоким: это люди, по разным мотивам не желающие голосовать за кандидатов или партии, активно поддерживаемые властью.

Весь год скандалы сотрясали объединенную организацию профсоюзов РБ. Избранный в феврале на пост председателя В. Ельченинов уже в декабре был с него смещен своими недавними сторонниками при поддержке ФНПР. Смещение действующего руководства ООП связано скорее всего с переделом профсоюзной собственности и интересом, проявленным к процессу московскими структурами.

В 2008 г. "палитра" общественных организаций республики стала значительно беднее: статус юридического лица утратили 11 общественных объединений и некоммерческих организаций под предлогом невыполнения требований закона и непредоставления срок отчетов о своей деятельности. "Громкое" закрытие Конгресса бурятского народа и республиканского правозащитного центра, по мнению их руководителей, чисто политическое решение, связанное с "зачисткой" нелояльных организаций по всей России.

**Этнополитическая ситуация.** Республика имеет стойкую репутацию одного из наиболее стабильных полиэтничных регионов РФ с благоприятной этноконфессиональной ситуацией и высоким уровнем толерантности. Однако в этом году Бурятия пережила серьезный стресс: впервые вынесен приговор по ст. 282 Уголовного кодекса РФ – за возбуждение расовой ненависти и межнациональной вражды – лидеру городских скинхедов, распространившему черносотенные газеты и тиражировавшему видеоролики со сценами избиения граждан неславянской внешности. Однако даже это совершенно беспрецедентное для Бурятии дело скорее говорит о ее этническом здоровье: осуждение по данной статье – большая редкость в судебной практике в России, даже в случаях насилия с выраженным национальным мотивом.

Число молодых людей, называющих себя скинхедами, в Улан-Удэ приближается к 100. Их появление имеет в своей основе как уродливую форму сопротивления растущей социальной несправедливости, так и обыкновенный тинэйджерский эпатаж. Создан противовес этому явлению – молодежное движение "АнтиФА", участники которого "воспитывают" скинхедов кулаками, поскольку считают, что разговаривать с ними надо на понятном им языке. На молодежных форумах в Интернете скинхеды подверглись резкому осуждению со стороны и бурятской, и русской молодежи, пообещавшей им "научить уважать" межнациональное согласие. Полномасштабная меж-

групповая молодежная война в РБ невозможна: у населения накоплен достаточный иммунитет для успешного противостояния межнациональной розни. Тем не менее, это настояраживающий фактор, и власти не следует его недооценивать.

В республике действуют 35 национально-культурных центров, которые ставят своей задачей не только возрождение и развитие национальной культуры, но и знакомство с ней жителей полиэтничного региона. События национальной жизни вызывают всеобщий интерес и уважение жителей республики. Единственная официально зарегистрированная организация, представляющая интересы бурятского народа – ВАРК, сегодня испытывает серьезные финансовые затруднения, ставящие под угрозу само ее существование. В 2002 г. Бурятия, Иркутская и Читинская области и бурятские автономные округа заключили соглашение о финансовой поддержке организации. В итоге лишь республика и Агинский округ выполняли свои обязательства, а после объединительных процессов прекратилась и помощь округа. ВАРК существует в основном на пожертвования частных лиц, живущих на территории Бурятии.

Казачье движение весь год сотрясали скандалы. Казачество раскололось на поддерживающих атамана Забайкальского казачьего войска и считающих его должность нелегитимной, поскольку в Забайкальском крае не проводилась работа по регистрации первичных казачьих обществ. В основе конфликта лежит скорее всего борьба за финансовые средства, выделяемые федеральными программами по развитию казачества. По мнению некоторых аналитиков, "казачи превратили свой статус в способ выкачивания федеральных денег"<sup>22</sup>.

**Языковая ситуация.** Хотя бурятский язык является государственным, он числится в Красной книге исчезающих языков. В общественной сфере он практически не представлен: в республике всего одна газета на бурятском языке, одна национальная школа с полноценным обучением на бурятском языке, нет ни одного радио-телеканала. На сайте бурятского народа, где основная часть пользователей молодые люди из Бурятии, 47% посетителей сообщили, что совершенно не говорят на бурятском языке<sup>23</sup>. По официальной статистике, за три года количество знающих язык, уменьшилось на 8 тыс. чел. Одна из причин незнания молодежью языка – переезд в город

<sup>22</sup> [www.baikal-media.com](http://www.baikal-media.com).

<sup>23</sup> <http://www.buryatia.org>.

и отрыв от районов – хранителей языка. Ситуацию усугубляет разбросанность бурятского населения и его двуязычие во всех местах проживания.

Форум бурятского языка обсудил меры координации действий регионов по его сохранению и развитию в местах с компактным проживанием бурят. Бурятский язык является региональным в трех сопредельных государствах – России, Монголии и Китае, – поэтому языковая политика должна выйти на уровень межрегионального, межгосударственного взаимодействия. Выработанная концепция развития предусматривает модернизацию литературного языка существующими диалектами и массивными заимствованиями из монгольского языка с постепенным переходом на близкий к нему селенгинский диалект. По мнению специалистов, "в свете тотальной русификации" только переход от хоринского диалекта, основанного на кириллице, к основанному на латинском алфавите селенгинскому способен спасти от неминуемого вымирания бурятский язык и сохранить бурят в составе монгольского мира.

Участники "круглого стола" по проблемам сохранения и развития бурятского языка решили обратиться к президенту республики с просьбой утвердить его знание в качестве обязательного условия для службы в республиканских государственных учреждениях, для чего предложить специалистам определить уровень владения языком, достаточный для несения государственной службы. Решено также было просить главу республики "принять меры для преодоления негативных последствий отмены национально-регионального компонента образования"<sup>24</sup>. Однако предложения никаких последствий не имели.

**Религиозная ситуация.** Религиозная ситуация в Бурятии бесконфликтна, у республики образ спокойного региона с традиционным доминированием шаманизма и буддизма у бурят, православия и старообрядчества у русских. Однако за год отмечено несколько острых моментов. В последние годы наметились определенные разногласия между Традиционной Сангхой и независимыми духовными общинами, что оценивается аналитиками как "болезнь роста". В частности, это проявилось в отношении к трагическим событиям в Тибете. В то время как буддийские общины, входящие в Центральное духовное управление буддистов России, инициировали серию пикетов и митингов в поддержку Далай-ламы и тибетцев, позиция Буддийской традиционной

Сангхи России осталась нейтральной, а в вопросе приглашения Далай-ламы в республику – сдержанной. В интервью региональным СМИ Хамбо лама Д. Аюшев подчеркнул самодостаточность бурятского буддизма, что косвенно подтверждает проведение им политики постепенного снижения влияния тибетских иерархов на умы бурятских буддистов.

В этом году произошел первый крупный конфликт между представителями нетрадиционной конфессии (мормонов) и местными жителями. Суть конфликта в намерении мормонов построить свой храм на месте здания бывшего кинотеатра "Восток", которое жители просят под социально значимый объект. В последние годы активное проникновение в Бурятию не традиционных для нее религиозных организаций стало весьма заметным. По мнению специалистов, разочарование в традиционных верованиях коренится в модернизации, которую испытало бурятское общество в XX в. Нетрадиционная для бурят религиозность становится все более массовой: среди них уже есть последователи "экзотических" иудаизма, учения бахаи и кришнаитов, ислама. Особое распространение получил протестантизм, символизирующий для бурят альтернативу их повседневной жизни и стереотипу человеческих отношений, вызывающих внутренний протест. Число протестантских общин (43) превысило шаманские и старообрядческие, сравнялось с буддийскими (45) и догоняет православные (64). Полевые исследования ученых показали, что 80% прихожан пресвитерианской церкви Улан-Удэ – буряты<sup>25</sup>. Исследователи не исключают, что утверждению, в частности, корейских протестантов в Бурятии способствует гипотетический факт их этнокультурной близости<sup>26</sup>. Неприятие в отношениях между бурятским религиозным большинством и бурятско-протестантским меньшинством взаимно.

Стрессовым фактором для мусульманской общины стал арест имама Бахтияра Умарова, которому инкриминируется посягательство на конституционный строй Республики Узбекистан и участие в деятельности запрещенной партии Хизб ут-Тахрир". Мусульмане республики считают это недоразумением. Авторитет имама, добившегося начала строительства мечети в Улан-Удэ, очень высок.

Конфликтный вопрос о введении в учебную программу "Основ православной культуры" в республике даже не стоял. Мнение, что

<sup>24</sup> АиФ в Бурятии. 2008. № 15.

<sup>25</sup> Бадмаев А. А., Маншеев Д. М. О протестантской общине г. Улан-Удэ // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск, 2004. Т. X. Ч. II. С. 9-13.

<sup>26</sup> www.infopol.ru/allnews/467251.html.

в многоконфессиональном регионе в таком случае придется вводить предметы и по всем другим религиям, разделяют все. Пожелания местной православной церкви ограничились надеждой, что предмет будет принят, поскольку он формирует стержень духовного развития российского человека, преподаваться должен только на добровольной основе и наряду с изучением других религиозных течений.

Для Буддийской традиционной Сангхи России год отмечен несколькими знаковыми событиями: воздвижение дворца для нетленного тела Хамбо ламы Итигэлова, хранилища для священной статуи Зандан Жуу (единственного прижизненного изображения Будды в Эгитуйском дацане), строительство субурганов памяти Хамбо лам, которые закладывали основы буддизма в России.

В апреле прошел Сугунды (съезд) Буддийской традиционной Сангхи России. Делегаты съезда единогласно выступили за то, чтобы высший иерарх Хамбо лама Дамба Аюшев остался на своем посту, который занимает с 1995 г. Его авторитет достаточно

высок, единственным из республики он является членом Общественной палаты России.

**Имидж республики.** В течение года страна говорила о Бурятии несколько раз: когда Байкал занял второе место во всероссийском конкурсе "Семь чудес России", когда в рамках научно-исследовательской программы "Миры" на Байкале" были совершены погружения на глубоководных аппаратах "Мир" и когда третьеклассница из горняцкого поселка Тугнуй Даша Варфоломеева во время прямой линии дозвонилась до премьер-министра В. Путина и получила от него приглашение на Кремлевскую елку.

Однако о республике мало знают в европейской части России. Байкал как бренд "приватизирован" иркутянами. Выработка концепции улучшения имиджа республики является предметом серьезной озабоченности республиканского правительства.

*Л. Кальмина.*

**Томская область**

**Демография и миграции.** Численность населения на 1 января 2009 г. составила 1038,5 тыс. чел., увеличившись на 3523 чел. (+0,3%) по двум составляющим: естественного (-45 чел.) и миграционного движения (+3568 чел.). Вновь снизился рост рождаемости (с 8,1% до 7,1%) при одновременном росте смертности на 0,8% (в 2007 г. смертность сократилась на 5%)<sup>1</sup>.

Естественная убыль населения частично компенсировалась миграционным приростом, который достиг в 2008 г. своего максимального значения за 10 лет (4078 чел.). Как и ранее, положительное сальдо миграции было результатом межрегионального обмена (7721 чел.) и притока мигрантов из стран СНГ (2698 чел.), наиболее значительного из Казахстана (919 чел.), Киргизии (552 чел.), Узбекистана (378 чел.) и Азербайджана (267 чел.). Всего за последние пять лет в область мигрировало 10,3 тыс. чел. Со странами дальнего зарубежья область по-прежнему имела отрицательное сальдо миграции. Сохранялось наметившееся в 2006 г. сокращение масштабов эмиграции – 131 чел. (2007 г. – 161 чел., 2006 г. – 211 чел., 2005 г. – 376 чел.). Основными странами-реципиентами остаются Германия и США, на их долю приходится в среднем 65% эмигрантов. За 2004-2008 гг. из области выехало 2,9 тыс. чел. В основном это – квалифицированные кадры: каждый третий, покинувший область в 2008 г., имел высшее или среднее профессиональное образование. Эмиграция в страны дальнего зарубежья носит в основном этнический характер (немцы, евреи), но в последние годы увеличилась доля русских<sup>2</sup>.

Экономика и социальная инфраструктура области нуждаются как в труде временных мигрантов, так и в миграционном приросте. Сохраняется высокий спрос на привлечение иностранной рабочей силы (ИРС), как квалифицированных специалистов, так и дешевых рабочих рук. В 2008 г. приток иностранных граждан и лиц без гражданства, поставленных на миграционный учет, увеличился на 28% – 35993 чел. (2007 г. – 28117 чел.)<sup>3</sup>. Из них по-прежнему большую часть – 29793 чел.

(ок. 83%) составляли граждане стран СНГ. Удвоилось количество мигрантов из Китая – 1952 чел. (в 2007 г. – 930 чел.) Увеличилось число людей, принявших гражданство РФ – 3770 чел. (2007 г. – 3028, рост 24,5%), большинство также выходцы из стран СНГ: Казахстана (30,1%), Киргизстана (24,2%), Узбекистана (10,7%), Азербайджана (8,8%), Украины (4,4%).

Количество официально зарегистрированных иностранцев многократно превышало число мигрантов, трудоустроившихся на законных основаниях. Общее количество легальных трудовых мигрантов почти на 15% превысило уровень прошлого года – 9196 чел. (2007 г. – 8009 чел.), из них 80% – граждане государств СНГ. Основная масса мигрантов трудоустроилась в строительстве, в лесной отрасли, в сфере обслуживания, как и раньше, в основном это кадры низкой квалификации. Но решить проблему легализации трудовой миграции полностью не удалось. Из 5731 чел., обратившихся в УФМС с заявлениями на оформление разрешений на работу, только 5250 чел. такое разрешение получили, на треть меньше, чем в 2007 г. (7821 чел.) Из них лишь 64% трудоустроились официально, о чем можно судить по уведомлениям, поступившим в службу занятости от работодателей. В результате бюджет области потерял доходы в виде налоговых поступлений, а трудовые мигранты, попадая в зависимость от работодателя, были лишены социальных гарантий. Недостаточность квоты<sup>4</sup> и высокий спрос на ИРС привели к появлению продажи поддельных разрешений на работу стоимостью от 5 до 7 тыс. руб. В итоге по сравнению с 2007 г. резко увеличилось количество административных правонарушений за нарушение порядка привлечения и использования ИРС. К административной ответственности привлечены 699 иностранцев, работавших без разрешений (на 45% выше уровня 2007 г.), и 252 работодателя. Кроме выведения трудовой миграции из тени, острой проблемой является обеспечение мигрантов легальным жильем, т. к. в связи с упрощением постановки на миграционный учет появилась

<sup>1</sup> Естественное движение и миграция Томской области за 2008 г. Томск, 2009. С. 3.

<sup>2</sup> Миграция населения Томской области за 2008 год. Томск, 2009. С. 9-12, 19.

<sup>3</sup> По материалам текущего архива УФМС.

<sup>4</sup> Квота на привлечение ИРС в 2008 г. впервые формировалась на основании заявок работодателей и с учетом двух корректировок составила 8398 чел., в том числе из стран СНГ – 5924 чел. (70,5%); из дальнего зарубежья – 2474 чел. (29,5%).

проблема массовой регистрации по частным адресам через почтовые отделения связи. Законодательством РФ не установлены какие-либо нормативы для определения допустимого количества иностранных граждан, которые могут проживать в одном жилом помещении.

В целях ликвидации нарушений миграционного законодательства и легализации трудовой миграции было налажено межведомственное взаимодействие правоохранительных органов (УФМС, УФСБ, УВД, УФСНК, УФССП, УФСН) в сфере реализации миграционной политики, проведена в 4 этапа оперативно-профилактическая операция "Нелегальный мигрант" и в 2 этапа операция "Нелегал". Для предупреждения правонарушений со стороны мигрантов и выработки совместных мероприятий, направленных на эффективную миграционную политику и предотвращение причин, способствующих разжиганию межнациональной розни, проводились рабочие совещания и встречи с представителями национальных объединений и работодателями. Для наиболее эффективного взаимодействия УФМС с общественными, научными и коммерческими организациями работал общественно-консультативный совет, в который были введены представители национально-культурных объединений азербайджанцев, киргизов, армян.

**Власть, государство и политика.** Состоявшиеся в марте 2008 г. выборы Президента РФ прошли при высокой активности избирателей, явка составила 60,04% против 59% в декабре на выборах в Госдуму РФ. Д. Медведев набрал 64,12% голосов избирателей, Г. Зюганов – 19,16%, В. Жириновский – 13,24%. Из 10 региональных отделений политических партий к концу года осталось 7 ("Единая Россия", "Справедливая Россия", КПРФ, ЛДПР, "Яблоко", "Патриоты России", "Народный Союз"). Три партии (СПС, "Гражданская сила" и "Зеленые") свернули свою деятельность. В декабре было создано региональное отделение партии "Правое дело", в политсовет вошли только три бывших члена СПС, остальные в политических партиях не состояли, большинство – представители науки и вузов. Бывшие лидеры СПС в Томске – А.Ф. Уваров и А.В. Кобзев не прошли согласование в Москве для включения в состав политсовета. Попытка томского отделения организации "Объединенный гражданский фронт" привлечь общественные объединения: "Наш выбор – Томск", РНДС, Яблоко, СПС, "Другая Россия" к проведению объединённой демократической конференции "Томск – территория демократии" успехом не увенчалась. Руководители

СПС и "Яблоко" публично дистанцировались как от организаторов, так и от участников конференции: нацболов и других радикально настроенных групп. Местный лидер ОГФ И. Тютрин, журналист А. Соколов, экс-депутат гордумы Н.Исмагилова и глава местной ячейки РНДС А. Куликов приняли участие в объединительном съезде "контркремлевской" общности, на котором было учреждено новое демократическое движение "Солидарность". И. Тютрин вошел в состав федерального политсовета движения<sup>5</sup>.

Деятельность националистических организаций в Томской области (НБП, ДПНИ) не была такой активной, как в предыдущие годы. На стенах местной синагоги, на заборах и фасадах домов не появлялись, как в прошлые годы, новые надписи расистского и националистического содержания. Не было отмечено и использования для подобных акций интернет-пространства. Следственным комитетом при Прокуратуре РФ по г. Томску было возбуждено уголовное дело по факту разжигания межнациональной розни в отношении электромонтера одной из фирм г. Томска Г. Романченко, разместившего в 2007 г. на сайте "Alternative tracker of Tomsk" для свободного просмотра видеоматериалы студии "Формат 18", представляющие собой избияния людей неславянской внешности. Приговором Ленинского районного суда г. Томска Романченко признан виновным в совершении действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по признакам расы, национальности, происхождения, языка, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенных публично (ч. 1 ст. 282 Уголовного кодекса РФ). Ему назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 6 месяцев условно с испытательным сроком 1 год<sup>6</sup>.

Права коренного населения представляет и защищает Ассоциация КМНС Томской области "Колта-куп". Активно действует информационно-правовой центр "Коголика", входящий во всероссийскую информационную сеть КМНС. Представитель КМНС Ю.Ю. Тобольжин является членом Общественной палаты Томской области. С конца 2006 г. работу по взаимодействию с общественными организациями, общинами КМНС осуществляет Департамент по культуре. С 2008 г. в его функ-

<sup>5</sup> Время свободы. Томск. 2008. 28 дек.

<sup>6</sup> Томский вестник. 2008. 8 июля; <http://www.pravda.ru/accidents/281693-rozn-0>; <http://www.jewish.ru/news/cis/2008/09/news994266690.php>; <http://www.tomsknews.com/news/?id=6650>.

ции входит содействие в составлении заявок на охотничье и рыболовецкое пользование. С целью повышения социального статуса и улучшения экономического положения КМНС в области создана сеть общин, занимающихся охотой, рыболовством и собирательством, и предприятие, производящее и перерабатывающее продукцию традиционных отраслей "Фактория". Основные проблемы коренных народов Севера связаны с крайне низкой занятостью населения, отсутствием доступа к земельным ресурсам и невозможностью закрепления территорий традиционного природопользования.

Эти проблемы были предметом обсуждения VI съезда КМНС Томской области, состоявшегося 8-9 февраля 2008 г. В его работе приняли участие 21 делегат из 6 районов компактного проживания селькупов, ханты, эвенков и чулымцев, представители областной администрации, председатель исполкома Ассоциации КМН Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Д. В. Бережков. На пост президента Ассоциации претендовали два кандидата – И. Ф. Шафранник, баллотировавшаяся на второй срок, и председатель общины КМНС Верхнекетского района "Исток" Н. В. Трескулов, который пригласил для ведения предвыборной кампании кемеровского политтехнолога С. В. Расторгуева. Добиваясь избрания "своего" кандидата, Расторгуев рассчитывал создать в районе предприятие по глубокой переработке леса. Если бы общинники из числа КМНС согласились на роль фиктивных руководителей и создали такое предприятие, оно было бы практически освобождено от уплаты налогов, обеспечивая тем самым получение прибыли для кемеровских заинтересованных лиц. Ситуации, когда представителями коренных народов пытаются манипулировать с целью доступа к природным ресурсам, широко распространены в ресурсных регионах – Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах. В Томской области с этим столкнулись впервые. Но делегаты большинством голосов (16 из 21) проголосовали за И. Ф. Шафранник. Основная проблема, обсуждавшаяся на съезде – отсутствие способов закрепления территорий традиционного природопользования, т. к. нет соответствующей нормы закона. Делегаты выразили также озабоченность массовой вырубкой лесов в районах проживания КМНС, в рекреационных зонах рядом с поселками, местах охоты и сбора дикоросов. Безработица на селе и так велика, люди живут тем, что дает река и лес, а лесозаготовительные компании лишают их этой возможности. Рассматривалось предложение об участии общин КМНС в восстанов-

лении лесов с целью создания рабочих мест<sup>7</sup>. Руководству Ассоциации было рекомендовано уделить особое внимание работе с Госдумой области с целью разработки регионального законодательства, гарантирующего права КМНС, и добиваться создания при администрации структуры, которая бы занималась проблемами КМНС.

**Экономика и социальная сфера.** В 2008 г. в экономике области отмечены следующие позитивные тенденции: сохранение объемов промышленного производства на уровне 2007 г., рост выпуска сельскохозяйственной продукции и жилищного строительства, увеличение объема внешнеторгового оборота области, сохранение положительной динамики на потребительском рынке и среднедушевых денежных доходов населения. По итогам трех кварталов 2008 г. производство в базовых отраслях экономики развивалось опережающими темпами по сравнению с 2007 г. Влияние мирового финансового кризиса внесло заметные коррективы в развитие экономики области. С начала октября произошло снижение темпов роста производства, наиболее значительное в строительстве и в промышленности. Снижение темпов роста доходов от занятости в условиях высокой инфляции (13,4%), сокращение потребительского спроса населения, снижение доверия к банкам, девальвация национальной валюты вызвали снижение темпов роста реальных располагаемых доходов населения, составивших 99,8% (по России 102,7%) против 109,9% в 2007 г. Обозначилась реальная угроза роста численности бедного населения, чьи доходы ниже прожиточного минимума (4812 руб. в IV квартале 2008 г.)<sup>8</sup>

Численность экономически активного населения к концу декабря 2008 г. составила 554,5 тыс. чел.<sup>9</sup> Уровень регистрируемой безработицы снизился с 2,75% до 2,17% и составил чуть больше 12 тыс. чел., зарегистрированных в качестве безработных<sup>10</sup>. Уровень общей безработицы выше – 6,8% (37 тыс. чел.)<sup>11</sup> До начала мирового финансового кри-

<sup>7</sup> Кошелева Е. Шестой съезд Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Томской области "Колта-куп" // Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. 2008. № 77; <http://www.raipon.org/Новости/tabid/179/mid/748/newsid748/2550/Default.aspx>.

<sup>8</sup> Социально-экономическое положение Томской области за январь-декабрь 2008 г. Томск, 2009. С. 109.

<sup>9</sup> <http://tmsk.gks.ru/news/default.aspx>.

<sup>10</sup> Шеремет Н. Где родился, там и пригодился? // Красное знамя. 2009. 29 янв.

<sup>11</sup> <http://vesti70.ru/stats/full/?id=18974>.

зиса ситуация на рынке труда была стабильной. Но уже в октябре ок. 190 предприятий заявили о предстоящем сокращении работников, 15 предприятий сообщили о массовых увольнениях, которые затронули около 800 чел., другие уведомили о переводе работников на неполный режим занятости. В итоге численность безработных за четвертый квартал возросла на 25,8%, или на 2469 чел. Одновременно началось сокращение числа вакансий. К началу кризиса в областном банке вакансий числилось ок. 80 тыс. свободных рабочих мест, почти на 3 тыс. больше, чем в 2007 г. К концу года осталось 6,6 тыс. вакансий. Тревожные тенденции в наибольшей степени касаются городов – Томска, Северска, Колпашево, Асино, Стрежевого<sup>12</sup>. В администрации разработана программа дополнительных мер, направленных на снижение напряженности на рынке труда: опережающее обучение, организация временных общественных работ, адресная поддержка граждан для переезда в другую местность с целью трудоустройства, содействие самозанятости. На ее реализацию предполагается направить 108,0 млн. руб., в том числе из федерального бюджета – 102,6 млн. руб., из бюджета области – 5,4 млн. руб.<sup>13</sup>

Оперативная обстановка на территории области оставалась стабильной. Снизилось количество зарегистрированных фактов причинения тяжкого вреда здоровью, уничтожения имущества путем поджога, сократилось число уголовно наказуемых хулиганств, совершенных изнасилований, разбойных нападений, вымогательств, краж. Удалось достигнуть увеличения числа раскрытых убийств, краж, фактов мошенничества, уничтожения имущества путем поджога. Наибольшая криминальная активность отмечалась в Асиновском, Верхнекетском и Колпашевском районах. Произошел рост (на 128,8%) выявленных преступлений в сфере экономической деятельности, совершенных организованной группой или преступным сообществом, совершенных группой либо группой лиц по предварительному сговору. Активизировалась работа по выявлению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. Всего было совершено 1755 преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков<sup>14</sup>. Оперативная обстановка, связанная с пребыванием иностранных граждан, характеризовалась незначительным

увеличением числа совершенных ими преступлений и снижением преступности в отношении иностранцев. По данным информационного центра УВД, иностранцами совершено 152 преступления (в 2007 г. – 144), в том числе гражданами Узбекистана – 26,3%, Азербайджана – 9,2%, Казахстана – 8,5% и лицами без гражданства – 45,3%. Состав преступлений – незаконный оборот наркотиков (18,4%), грабежи (13,1%) и кражи (12,5%). Число преступлений в отношении иностранцев, преимущественно граждан Узбекистана – 38,5% (32 чел.) и Казахстана – 20,4% (17 чел.), уменьшилось на 20%<sup>15</sup>. Незначительно повлияло на уровень криминальной ситуации в регионе. Удельный вес совершенных иностранцами преступлений в общей структуре преступности составил 0,22% (в 2007 г. – 0,32%)<sup>16</sup>.

**Культура, образование, информация.** В Томской области действуют свыше 50 национально-культурных автономий (НКА), объединений и учреждений этнокультурной направленности, являющихся важным элементом гражданского общества. Их состав не является стабильным. В 2008 г. были зарегистрированы две новые автономии – таджикская и казахская, и два национально-культурных центра – азербайджанский и китайский. Прошла презентация центра славянской культуры "Светогор". Открылся Центр удмуртской культуры в Чаинском районе в с. Нижняя Тига. В то же время, по решению УФНС, были исключены из государственного реестра юридических лиц, как фактически прекратившие свою деятельность, организация цыган "Романи дума" и два негосударственных образовательных учреждения – Сибирский исламский колледж и Сибирский исламский мадраса<sup>17</sup>. Утратили официальный статус НКА организации башкир, чеченцев и чувашей. Активно действующие организации – "Союз армян", НКА корейцев и белорусов. Деятельность других носит эпизодический характер. Причем это не зависит от численности проживающих на территории области этнических групп, интересы которых такие организации пытаются представлять<sup>18</sup>. Активны молодежные организации: Союз татарской молодежи, Российско-немецкое объединение "Югендблик", корейский центр "Анён".

<sup>15</sup> <http://www.ufms.tomsk.gov.ru/news/2009/02/05/553.htm>.

<sup>16</sup> Текущий архив УФМС Томской области.

<sup>17</sup> <http://www.minjust.tomsk.ru/news-19.html>.

<sup>18</sup> Макаров А. Национально-культурные объединения: проблема культурной инициативы // Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. М., 2008. № 79. С. 105.

<sup>12</sup> Томские новости. 2009. 12 февр.; Шеремет Н. Указ. соч.

<sup>13</sup> Томские новости. 2009. 12 февр.

<sup>14</sup> <http://www.tomsk.gov.ru/ru/news/index.html?id=5632>.



Деятельность этнокультурных объединений развивалась в русле сложившихся форм и направлений. В 12-й раз прошел первомайский фестиваль "Дружба народов". НКА белорусов провела 29 апреля – 1 мая II Международный фестиваль белорусской культуры "Радзіма мая, Беларусь". В августе прошел II Межрегиональный фестиваль этнической музыки и танца коренных малочисленных народов "Легенды Севера". Российско-немецкий дом (в апреле отметивший свое 15-летие) провел II Сибирский фестиваль культуры российских немцев, в котором приняли участие представители 11 регионов Сибири, Урала, а также представители Казахстана. Прошли традиционные дни татарской, чувашской и украинской культуры.

Появились новые формы проявления этнокультурной идентичности. Центр польской культуры "Дом Польский" организовал в сентябре Международный фестиваль полонийных театров, в котором приняли участие самодельные театры Томска, Красноярска, Омска и Павлодара. Центр украинской культуры "Джерело" провел первый областной музыкальный конкурс-фестиваль "Музыкальный Водограй". Бурятская автономия, членами которой являются студенты, провела конкурс красоты "Мистер и мисс Бурятия в Томске" и культурно-спортивные мероприятия "Сурхарбаан" и "Азия-спорт". Ансамбль горского танца "Даймохк" чечено-ингушской автономии "Вайнах" представлял область на III Всероссийском фестивале национальных культур в Красноярске. Вместе с узбекским ансамблем "Умид" "Даймохк" участвовал в XIII Сибирском фестивале национальных культур.

Традицией стало отмечать национальные праздники и памятные даты. В июне эстонцы с. Березовка отметили древний праздник летнего солнцестояния Янов день, в котором приняла участие атташе по культуре посольства Эстонии в РФ А. Вейдемманн. Областной центр татарской культуры отметил традиционный праздник "Сабантуй". "Союз армян" 7 апреля отмечал День матери, 24 апреля – День скорби в память жертв геноцида армян в 1915 г. 21 ноября был устроен благотворительный концерт хореографического ансамбля "Наири" в память 20-летия землетрясения в Армении, вырученные средства от которого пошли в фонд строительства памятника "Возрождение" (был открыт 7 декабря в г. Гюмри, Армения). НКА греков 29 марта праздновала День греческой демократии, а 1 ноября – День Охи (День независимости Греции). НКА евреев 15 мая отмечала 60-летие образования государства Израиль. НКА "Кыргызстан" 31 августа праздновала День неза-

висимости Кыргызской Республики, а НКА узбеков 7 сентября – День независимости Узбекистана. В сентябре в Томске впервые прошли Дни культуры Эстонской Республики<sup>19</sup>.

Детско-юношеская организация "Улей" в течение нескольких лет реализует городскую целевую программу межнационального общения "Диалог", направленную на преодоление негативных этнических стереотипов и воспитание детей и подростков в духе толерантности. На преодоление негативных стереотипов в межэтнических отношениях через общение детей с носителями национальной культуры направлена деятельность организации "Мультикультурный Томск", созданная в 2004 г. С этой целью каждое лето проводится поликультурная смена в одном из детских лагерей. Этим летом гостями детей были селькупский ансамбль "Варг Кара", танцевальные ансамбли "Умид" и "Даймохк", чувашский дуэт "Телей". Дети обратились к жителям Томска с призывом "не делить людей на плохих и хороших по национальному признаку"<sup>20</sup>. 6 декабря в Томском госуниверситете волонтерами студенческого национального клуба "ИнтерYES" при поддержке Дома дружбы народов был организован фестиваль национальной кухни.

Взаимодействие с национально-культурными организациями осуществляет департамент по культуре областной администрации, в составе которого имеется отдел современного искусства, образования и национальной политики. 30 октября Государственной Думой Томской области был принят Закон "О государственной поддержке региональных и местных национально-культурных автономий в Томской области". В законе определены основные цели, формы и условия государственной поддержки НКА. Это уже вторая попытка принять такой закон. Первая была предпринята три года назад, но тогда она не нашла поддержки в думских комитетах, поскольку законопроект требовал дополнительного финансирования. На этот раз разработчики не стали настаивать на привлечении дополнительных средств. Государственная поддержка НКА будет осуществляться в форме содействия в материально-техническом обеспечении их деятельности, проведении научно-практических конференций, социологических исследований, в издании книг и периодических изданий. Закон предоставляет возможность разрабатывать подзаконные нормативно-правовые акты и ставить вопрос об увеличении финансовой

<sup>19</sup> См.: Территория согласия. 2008. № 1-3; Общественное самоуправление. 2008. № 1-12.

<sup>20</sup> Мужипова О. Поликультурный оазис, или на волне дружбы //Территория согласия. 2008. № 3. С. 8.

поддержки НКА. Кроме того, закон предусматривает создание Консультативного совета по делам НКА взамен существовавшего с 1999 г. координационного совета. Цель Совета – представление и защита в органах государственной власти и местного самоуправления социальных и культурных интересов этнических общностей, участие НКА в разработке нормативно-правовых актов и программ сохранения и развития национальных языков и культуры. В совет вошли представители всех зарегистрированных НКА и НКО, специалисты в сфере межнациональных отношений, представители законодательной и исполнительной власти во главе с губернатором В. Крессом<sup>21</sup>.

По состоянию на начало 2009 г. в области было 127 зарегистрированных организаций, представляющих 20 конфессий. Ведущей по количеству приходов и прихожан является Томская и Асиновская епархия Русской православной церкви (РПЦ) – 82 религиозные организации. В 2008 г. были зарегистрированы новые религиозные организации: централизованная организация "Объединение церквей евангельских христиан-баптистов Томской области" и три местные организации ("Томская Евангелическо-Лютеранская Церковь во имя святого Марка", "Христианско-пресвитерианская церковь "Надежда", Церковь христиан веры евангельской "Церковь Краеугольный Камень" в Шегарском районе).

Власти стремятся поддерживать конструктивные отношения с зарегистрированными организациями всех конфессий. При поддержке департамента культуры Томской епархией в рамках Дней славянской письменности и культуры были проведены традиционные Кирилло-Мефодиевские духовно-исторические чтения. Состоялись празднества, посвященные 150-летию Томской духовной семинарии. Издается газета "Томские епархиальные ведомости". В октябре в с. Барабинка Томского района была открыта новая мусульманская мечеть, началось строительство мечети в с. Тахтамышево.

Фактов, свидетельствующих о нарушении законодательства, в деятельности конфессиональных организаций не установлено. Но существуют разногласия и возникают конфликтные ситуации внутри конфессий и в межконфессиональных отношениях. Остаются неурегулированными разногласия во взаимоотношениях между исламскими организациями, принадлежащими к двум конфликтующим муфтиятам – к Духовному

управлению мусульман Сибири (Омский муфтият, муфтий З. Шакирзянов) и к Духовному управлению мусульман Азиатской части России (верховный муфтий Н. Аширов). Обострением конфликта чревато намерение муфтията З. Шакирзянова создать Томский муфтият.

Появление в 2006 г. собственного здания привело к конфликту между двумя евангелическо-лютеранскими общинами Томска – немецкой (пастор В. Рауш) и русской (пастор А. Ган), принадлежащих к разным централизованным организациям – Евангелическо-лютеранской церкви Урала, Сибири и Дальнего Востока (ЕЛЦ УСДВ) в Омске и Сибирской евангелическо-лютеранской церкви (СЕЛЦ) в Новосибирске. Осенью 2008 г. в Томск приехали епископ В. Лыткин (СЕЛЦ) и Епископский визитатор А. Крузе (ЕЛЦ УСДВ). При их участии и при посредничестве заместителя губернатора по социальной политике С. Е. Ильиных состоялась встреча представителей двух общин, на которой было принято решение заключить договор о совместном использовании здания кирхи с графиком богослужений и оплатой за коммунальные услуги. Предусматривались разные варианты – договор об аренде, о безвозмездном использовании, либо договор дарения. В связи с этим в январе 2009 г. стороны договорились заключить договор о совместном использовании здания – либо договор аренды, либо договор о безвозмездном использовании. Но переговоры вновь зашли в тупик.

Имеется некоторая напряженность в отношении так называемых тоталитарных сект. В марте местные активисты движения "Наши" требовали закрытия религиозной организации Свидетелей Иеговы, пикетируя здание, где собираются иеговисты<sup>22</sup>.

В ноябре-декабре активизировалась антисектантская деятельность Томской епархии РПЦ, что было связано с назначением руководителем миссионерского отдела М. Степаненко, который ранее возглавлял миссионерский отдел Уфимской епархии. 7 ноября Томская епархия обратилась к прихожанам с призывом отказаться от участия в фестивале буддийской культуры и не посещать выставку буддийского искусства, названную "масштабной вербовочной акцией необуддийской секты датчанина О. Нидала"<sup>23</sup>. Мероприятия были организованы Томским буддийским центром Карма Кагью<sup>24</sup> при поддержке департамента культуры. Еще большую активность Степа-

<sup>21</sup> Текст закона см.: Территория согласия. 2008. № 3. С. 50-51.

<sup>22</sup> <http://www.tv2.tomsk.ru/news/2008/03/24/1206373925.html>.

<sup>23</sup> [http://www.k-istine.ru/sects/nidalh/ole\\_nidalh\\_tomsk.htm](http://www.k-istine.ru/sects/nidalh/ole_nidalh_tomsk.htm).

<sup>24</sup> В России насчитывается более 60 центров, открытых последователями Оле Нидала. Томский буддийский центр был зарегистрирован в мае 1999 г. Последователей в Томске насчитывается ок. 500 чел.

ненко проявил в отношении Общества сознания Кришны<sup>25</sup>, построившего, по версии епархии, несколько строений культового назначения в пригородном с. Кандинка<sup>26</sup>. Степаненко настроил против кришнаитов местных жителей села, которые обратились к губернатору, прокурору области, архиепископу Томскому и Асиновскому Ростиславу, имам-хатыбам Белой и Красной мечетей в Томске с просьбой остановить строительство адептами секты своего поселения<sup>27</sup>. Администрация области, и в частности, департамент культуры, в ведении которого находится взаимодействие с религиозными организациями, не поддерживает сектоборческую деятельность Степаненко, полагая, что основной принцип государственной власти – сотрудничество со всеми официально зарегистрированными религиозными организациями.

**Выводы.** Оценивая в целом ситуацию в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений в Томской области, можно характеризовать ее как преимущественно стабильную. По показателям рейтинга конфликтности, на протяжении последних лет область относится к числу спокойных регионов. Качественная оценка его состояния колеблется между ситуацией стабильности и слабой напряженности. Эти тенденции в основном сохранились.

В отличие от прежних лет не было отмечено открытых проявлений экстремистской и этнонационалистической деятельности. Деятельность этнокультурных организаций развивалась в русле сложившихся форм и направлений. В то же время обострились межконфессиональные отношения, что было связано с усилением антисектантской деятельности Томской епархии РПЦ. К числу важных факторов общественной ситуации следует отнести высокую интенсивность трудовой миграции из Узбекистана, Киргизстана и Таджикистана. Существует настоятельная необходимость создания концепции этнокультурной и этноконфессиональной политики и областной целевой программы, направленной на поддержку развития этнокультурных организаций, КМНС и адаптации мигрантов.

*И. Нам*

<sup>25</sup> Томская община Международного общества сознания Кришны (МОСК) официально зарегистрирована в 2000 г. Ее руководителем является Э. Х. Измайлов, одновременно исполняющий обязанности регионального представителя Международного совета GBC (Governing Body Commission). С 2006 г. – председатель Центра общества сознания Кришны в России (ЦОСК).

<sup>26</sup> Несколько семей из этой организации осенью 2007 г. приобрели в собственность земельный участок сельскохозяйственного назначения в районе пос. Кандинка. Были поданы документы об изменении юридического статуса данного участка размером в 4 га и его включении в территорию Кандинки. На этих землях построены каркасы двух коттеджей и баня.

<sup>27</sup> 2 декабря М. Степаненко распространил текст письма по новостным порталам в интернете (Томские кришнаиты строят капище [Электронный ресурс] // [http://www.k-istine.ru/sects/mosk/-mosk\\_tomsk-01.htm](http://www.k-istine.ru/sects/mosk/-mosk_tomsk-01.htm); <http://www.rusk.ru/st.php?idar=113550>).

**Республика Саха (Якутия)**

**Демографическая и миграционная ситуация.** По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) численность населения на 1 декабря 2008 г. составила 949,8 тыс. чел. (сокращение за год – 1,5 тыс. чел) из-за превышения миграционной убыли (6,7 тыс.) над естественным приростом (5,1 тыс.).

Якутия входит в число немногих российских регионов, в которых показатели рождаемости выше показателей смертности (в 1,6 раза). За последние 5 лет значительно снизились показатели младенческой смертности: с 13,2 промилле в 2003 г. до 8,7 в 2008 г.

Положительный демографический тренд сохраняется благодаря мерам государственной поддержки как на федеральном, так и на региональном уровне. За последние два года принято 11,7 тыс. заявлений на материнский капитал от семей, родивших второго и последующих детей. Размер материнского капитала в 2008 г. увеличивался три раза (с 1 января – 267500 руб., с 7 марта – 271250 руб., с 1 июля – 276250 руб.), составив на 1 января 2009 г. 299731 руб. В 2008 г. начался прием заявлений на погашение ипотечного кредита средствами материнского капитала. Кроме того, в соответствии с "Концепцией семейной и демографической политики в РС(Я) на период до 2025 г." ежегодно учреждаются республиканские гранты на улучшение жилищных условий для многодетных семей, на развитие семейного предпринимательства на селе, строительство семейных спортивных площадок в *наслегах*, опорным пунктам формирования здорового образа жизни.

В декабре 2008 г. принят закон "Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в РС(Я)", согласно которому изменены условия получения статуса многодетной семьи (с 4-х до 3-х детей); на третьего ребенка будут открыты лицевые счета в размере 25 тыс. руб. на ребенка; многодетные семьи получают выплаты в размере 2 тыс. руб. на каждого ребенка школьного возраста для приобретения комплектов школьной и спортивной одежды; молодым семьям при рождении (или усыновлении) первого ребенка предусматривается единовременная выплата в размере 4 тыс. руб.

Республиканские власти активно используют и другие формы социального поощрения, направленные на рост престижа семьи, материнства и отцовства (празднование "Дня

матери РС(Я)", занесение лучших семей в "Книгу Почета", вручение знаков "Высшая благодарность матери", "Материнская слава", "Ытык А5а".

С 2000 г. в миграционных процессах преобладает доля внутрирегиональной миграции, на которую в 2008 г. приходилось 60,1% от общего объема. Внутренняя миграция характеризуется перемещением сельского населения в городские поселения (Якутск, Нерюнгри, Мирный, Ленск и др.). Вместе с тем, на формирование общей численности населения Якутии больше влияют показатели внешней миграции, сальдо которой остается не только отрицательным, но и имеет тенденцию к увеличению. Коэффициенты миграции в расчете на 10 тыс. населения составили: число прибывших снизилось на 46,1 пункта, соответственно, выбывших – на 25,6, миграционный отток увеличился на 20,5 пунктов.

На фоне миграционного оттока населения в другие регионы России выделяется положительное сальдо миграционного обмена республики со странами СНГ и Балтии, среди которых по объемам миграции лидируют Киргизстан и Украина. Но, в целом, по сравнению с 2007 г., численность иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывших в республику, сократилась на 15,4%. По данным Управления Федеральной миграционной службы по РС(Я), численность иностранных граждан и лиц без гражданства, поставленных на миграционный учет, с 1 января по 1 ноября 2008 г., составила 29681 чел. В основном это представители стран СНГ – 69,6% и КНР – 18,9%.

**Социально-экономическое положение.** Вектор экономической и политической активности России постепенно смещается в восточном направлении, о чем свидетельствует то внимание, которое уделяется Президентом и Правительством РФ вопросам развития Сибири и Дальнего Востока. В 2008 г. началась реализация "Схемы комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики РС(Я) до 2020 года".

В республике впервые за период с 2005 г. обеспечен рост промышленного производства без учета добычи алмазов, в основном за счет предприятий ТЭК. В конце 2008 г. рост валового регионального продукта составил 105% (к 2007 г.) за счет увеличения добычи нефти – в 2,3 раза, угля – на 3,5%, добычи

природного газа – на 11,6%, выработки электроэнергии – на 4,3%. Среди регионов Дальневосточного федерального округа, по уровню добычи полезных ископаемых, Якутия находится на втором месте. Больше всех добыла только Сахалинская область.

Ключевыми направлениями экономической политики в 2008 г. были развитие нефтегазодобычи, транспортной и энергетической инфраструктуры, угольной промышленности. В 2008 г. объем инвестиций в основной капитал составил 150 млрд.руб. (рост на 105,6% к уровню 2007 г. в сопоставимых ценах). Наибольший объем инвестиций приходится на крупные индустриальные проекты: "ВС-ТО" – 42 млрд. руб., Талаканское месторождение нефти – 19,7, Эльгинское месторождение угля – 14,9, подземные рудники по добыче алмазов – 13,7, железная дорога Беркаит-Томмот-Якутск – 2,9. В 2009 г. будет продолжено строительство этих и других крупных объектов: завершение ввода мощностей ВС-ТО, объектов Эльгинского месторождения, железной дороги Беркаит-Томмот-Якутск (ввод в 2013 г.) и Улак-Эльга, линий электропередач, подводного перехода (резервной нитки) магистрального газопровода через р.Лена, введение в эксплуатацию пункта отбора нефти в районе г. Олекминска и др.

В 2008 г. завершено исполнение условий Мирового соглашения с федеральным центром (декабрь, 2006) в части имущественного комплекса бывшего ПНО "Якуталмаз". Заключены договоры на приобретение дополнительных акций АК "АПРОСА" (ЗАО) между компанией и Росимуществом, Минимуществом РС(Я), 8 муниципальными районами РС(Я). За счет капитализации компании республика увеличила стоимость своей доли (в денежном выражении) в 1,36 раза, при этом доля Якутии и улусов алмазной провинции сохранена в размере 40%, доля РФ увеличена до 50,93% (июнь, 2008). Зарегистрировано право собственности "АПРОСА" на имущественный комплекс бывшего "Якуталмаз", переданного в оплату дополнительных акций (июль, 2008).

В четвертом квартале вследствие мирового финансового кризиса резко снизился спрос на продукцию предприятий алмазно-бриллиантового комплекса, возникли сложности с реализацией алмазного сырья, финансированием текущей деятельности, обслуживанием краткосрочных кредитов и привлечением новых кредитных ресурсов. В этой связи ухудшились финансовые результаты деятельности алмазодобывающих и алмазограбельных предприятий РС(Я).

Несмотря на развитие сети федеральных и республиканских автомобильных дорог, воздушного и водного транспорта, актуальной

остается проблема транспортной доступности республики и формирования круглогодичных наземных транспортных путей. В 2008 г. всеми видами транспорта перевезено более 37 млн. т грузов, из которых около 81% приходится предприятия автомобильного транспорта.

Уязвимой отраслью экономики республики остается сельское хозяйство. В связи с неблагоприятными погодными условиями (весеннее половодье, засуха в начале лета, проливные дожди в конце лета), в ряде улусов отмечается сокращение посевных площадей, что отразилось на итогах растениеводства в целом. Сохраняются проблемы по производству местной продукции: не удалось переломить ситуацию в производстве деловой древесины и пиломатериалов, сокращено производство муки, не выполнены задания по производству колбасных изделий, цельномолочной продукции, хлеба и хлебобулочных изделий.

Недостаточными темпами идет жилищное строительство. За минувший год в Якутии было введено 280,4 тыс. кв. м жилья, в то время как в Приморском крае – 344,8, Хабаровском крае – 301,9.

Доля убыточных предприятий остается значительной – 42,3%. Наибольшее число убыточных предприятий приходится на сельское хозяйство (28,3% об общего числа убыточных предприятий), промышленность (17%), транспорт, связь и информатизацию (17%).

В 2008 г. республиканский рынок труда характеризуется некоторым увеличением экономически активного населения (с 495,3 до 496,5 тыс. чел.), уменьшением численности занятых (с 457,7 до 452,6 тыс. чел.), увеличением общей численности безработных (с 37,6 до 43,9 тыс. чел.), уменьшением численности безработных, зарегистрированных в государственных службах занятости (на 1,3 тыс. чел.).

Численность экономически активного населения составляет около 52,2% от общей численности населения РС(Я). Из них 452,6 тыс. чел. (91,2%) были заняты в экономике. Большую часть экономически активного населения составляют мужчины (51,6%) и жители городских поселений (68,7%). Уровень экономической активности в целом по республике составляет 69,9%, при этом этот показатель существенно выше в городской местности, чем в сельской (72,5% против 64,9%). В возрастной структуре занятого населения наиболее многочисленными являются представители следующих групп: 30-39 лет – 24%, 40-49 лет – 29,1% от общей численности занятых. Наибольшая часть занятых (29,6%) имела среднее профессиональное образование, 25% – высшее, 22,5% – среднее общее.

По видам экономической деятельности занятое население распределилось следующим образом (по убыванию): образование – 19,2%, добыча полезных ископаемых – 10,2%, здравоохранение и предоставление социальных услуг – 10,2%, государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное обеспечение – 9,6%, транспорт и связь – 9,5%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 7,5%, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 6,9%, строительство – 6,2%, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 5,7%, обрабатывающие производства – 4,4%, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг – 4,3%, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 3,1%, финансовая деятельность – 1,8%, гостиницы и рестораны – 1,2%, рыболовство и рыбоводство – 0,2%.

В 2008 г. 43,9 тыс. чел. не имели занятия, но активно его искали (согласно методологии МОТ они классифицируются как безработные). Общая численность безработных на 17% выше, чем в 2007 г., уровень общей безработицы – 8,8% (в 2007 г. – 7,6%). Высокий уровень безработицы сохраняется в сельскохозяйственных улусах: Кобяйском (16,7%), Горном и Жиганском (по 13%), Верхневиллюйском (12%), Намском (11%), Усть-Алданском (11%). В течение года в государственные службы занятости обратились в поисках работы 56 тыс. чел. Работодателями было заявлено 60 тыс. вакансий, на которые были трудоустроены 40 тыс. чел., в т. ч. на общественные работы – 5 тыс., из числа граждан, особо нуждающихся в социальной защите – 1,4 тыс. Обеспечена временная занятость 15,8 тыс. несовершеннолетних. На профессиональное обучение и переподготовку направлено 2,7 тыс. безработных, из них в районах реализации мегапроектов – 800 чел. по 87 профессиям. В 2009 г. продолжилась реализация Комплексных планов развития рынков труда Западной и Южной Якутии. На предприятия было привлечено 3,4 тыс. чел. из числа местного населения, в т. ч. более 1 тыс. трудоустроены на строительство объектов ВС-ТО, около 2 тыс. – в ОАО "Сургутнефтегаз", около 500 чел. – на строительство железной дороги "Беркаит-Томмот-Якутск". В соответствии с постановлением Правительства РС(Я) "О привлечении в алмазодобывающую промышленность местных трудовых ресурсов и их закреплении" на алмазодобывающие предприятия трудоустроено 400 чел.

В конце года нарастание кризисных явле-

ний в экономике вызвало осложнение ситуации на рынке труда и начало процессов сокращения работников. В связи с этим Правительством РС(Я) ведется оперативный еженедельный мониторинг высвобождения рабочей силы и состояния неполной занятости на предприятиях, созданы консультационные пункты для информирования и консультирования населения, открыты телефоны "горячей линии". В рамках антикризисных мер принята Программа дополнительной поддержки занятости населения и снижения напряженности на рынке труда, которая состоит из четырех пунктов. Первый – организация общественных работ (11 тыс. чел.), второй – подготовка и переподготовка кадров (3 тыс. чел.), третий – развитие малого и среднего бизнеса (1,7 тыс. чел.), четвертый – выезд на работу в другую местность для замещения рабочих мест вахтовым методом (500 чел.).

С целью повышения уровня и качества жизни населения в 2008 г. была продолжена реализация "Концепции повышения трудовой мотивации, занятости и снижения уровня бедности в РС(Я) на 2004-2010 гг.". Позитивные тенденции в сфере реальной экономики и активная социальная политика обусловили рост реально располагаемых денежных доходов населения (на 3,3%). Сохранилась тенденция роста денежных доходов: в среднем на душу населения за 2008 г. они увеличились, по сравнению с 2007 г., на 15,1% и составили 18,1 тыс. руб. в месяц. Это способствовало расширению потребительского спроса: возросли оборот розничной торговли, общественного питания, предоставление платных услуг населению, пассажирооборот. Инфляция на потребительском рынке республики росла более низкими темпами, чем в целом по РФ. Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения за январь-декабрь 2008 г. составила 7516 руб., на трудоспособного – 8128 руб., пенсионера – 6084 руб., детей – 6991 руб., в среднем рост составил 11,6%.

Среди своих соседей по Дальневосточному федеральному округу Якутия занимает лишь пятое место по уровню среднемесячной заработной платы (23,9 тыс. руб.), существенно уступая Чукотке (37,3), Сахалинской области (31,6), Магаданской области (29,7), Камчатскому краю (26,2). Внутри республики сохраняется сильная территориальная дифференциация уровня заработной платы. Наиболее высокая зарплата складывается в промышленных районах, добывающих полезные ископаемые, в частности, лидирует Мирнинский район, где средняя зарплата составила 44,1 тыс. руб., что выше уровня в среднем по республике более чем в 1,7 раза. Уровень

зарплаты, превышающий среднереспубликанский, имеется еще в Ленском (37,2 тыс. руб.), Оймяконском (33,8), Анабарском (33,1) районах, гг. Нерюнгри (31,2) и Якутск (27,9). Районы с самым низким уровнем зарплаты составляют сельскохозяйственные улусы, где проживают в основном представители коренных народов республики.

**Социальная политика.** Согласно "Концепции ценовой политики РС(Я)" все регулируемые цены утверждаются 1 раз в год и не изменяются в течение года. Особое внимание уделялось "Плану мероприятий по сдерживанию темпов роста цен и тарифов для населения на 2007-2011 гг.". Как известно, в республике, в силу объективных причин, цены и тарифы для населения на основные услуги (коммунальные услуги, электроэнергия, авиаперевозки по социально значимым направлениям) устанавливаются ниже до 2 раз экономического обоснованного уровня. Если в среднем по России население возмещает 88% затрат ЖКХ, то в Якутии – только 43%. Остальная часть (57%) дотируется из республиканского бюджета (в 2008 г. – 5,6 млрд. руб.). С целью защиты сельских жителей сохраняются более низкие тарифы на электроэнергию, газ и коммунальные услуги по сравнению с городским населением. Так, в 2008 г. на оплату услуг ЖКХ населению предоставлено субсидий на сумму 413 млн. руб., в т. ч. 275 – сельским жителям, 138 – городским. Впервые в этом году сельское население также получило субсидии на дрова, уголь и подвозную воду. Субсидии на оплату услуг ЖКХ получили 36 тыс. семей (12% от общего количества семей республики). Продолжается работа по предоставлению жилищных субсидий за счет средств федерального и регионального бюджета населению закрываемых населенных пунктов: в 2008 г. выдано 108 жилищных сертификатов на сумму 328 млн. руб.

Рынок продовольственных товаров находится в сильной зависимости от ситуации на продовольственном рынке России, так как значительная часть продовольствия в Якутию завозится из других регионов. Темпы роста розничных цен на основные продовольственные товары в центральных городах и районах республики составили в декабре 2008 г., к соответствующему периоду прошлого года, в среднем от 15 до 20%. Государственная поддержка завоза продовольственных товаров речным и авиационным транспортом позволила снизить цены к действующим продажным ценам на 10-40 %, а также произвести вывоз промысловой продукции в г. Якутск и центральную группу улусов.

Модернизируется социальная сфера: в отраслях образования и здравоохранения реализуются пилотные проекты по внедрению нормативного финансирования, совершенствуется новая система оплаты труда, планомерно реализуются приоритетные национальные проекты. В результате последовательной реализации "Государственной целевой программы развития образования РС(Я) на 2007-2011 гг." доля обучающихся в условиях, отвечающих современным требованиям, материально-техническим, кадровым, методическим требованиям, увеличилась с 7% в 2005 г. до 79,8%. – в 2008 г. Особое внимание оказывается обеспечению прав и интересов коренных малочисленных народов Севера: 22 июля 2008 г. принят закон "О кочевых школах РС(Я)", определяющий статус кочевых школ, особенности создания и реорганизации кочевых школ.

Вместе тем остаются и нерешенные проблемы. Из года в год снижается число дошкольных учреждений: в 2008 г. 741 детский сад посещали 53,4 тыс. детей или 67,4% от общей численности детей до 7 лет. Охват всех детей дошкольного возраста обеспечен лишь в малочисленных Абыйском и Аллаиховском улусах. Сохраняется значительная доля школ, находящихся в аварийном и ветхом состоянии. Хотя в минувшем году количество ветхих школ сократилось до 13% (82 школы), аварийных до 8% (51), в 2009 г., с учетом ввода новых зданий, аварийных школ останется 47. Около 16,3% детей продолжают обучаться в школах, не имеющих теплые туалеты. В республике продолжается работа по обеспечению безопасности в учреждениях образования, все они оснащены автоматической пожарной сигнализацией, первичными средствами пожаротушения. Система оповещения о пожаре установлена в 99,7% школ, но пожарное водоснабжение имеется только в 69% школ.

В области охраны здоровья населения занято 37,1 тыс. работников: укомплектованность медицинскими кадрами составляет до 77%, средним медицинским персоналом – до 88%. В плановом порядке осуществлялись денежные выплаты медицинским работникам, оказывающим первичную медико-санитарную помощь. Это положительно сказалось на укомплектованность участковыми врачами (с 79 до 84%) и повлияло на качество и доступность медицинской помощи.

**Чрезвычайные ситуации.** В 2008 г. произошло 400 технологических нарушений на объектах электроэнергетики; 3 аварии на объектах жизнеобеспечения (2 – по причине заморозки водовода, что привело к остановкам котель-

ных в пп. Якоkit и Синегорье Алданского района, 1 – пожар в котельной с. Чапанда Нюрбинского района); 55 чрезвычайных ситуаций природного характера, что на 34,6% больше, чем в 2007 г. Но в результате проведенных предупредительных мероприятий и спасательных работ количество погибших уменьшилось на 12%. В 2008 г. зарегистрировано 307 пожаров на 513 тыс. га. В целях защиты населенных пунктов от природных пожаров были проложены минерализованные полосы (1366 км); от весеннего паводка – проведены работы по ослаблению льда на рр. Лена, Алдан, Колыма (общая площадь – 3585 кв. км), построены противопаводковые и берегоукрепительные инженерные сооружения в г. Якутск, Ленск, Олекминск, п. Зырянка, сс. Амга, Ытык-Кюль. Тем не менее, в результате весенне-летнего половодья пострадало население 17 улусов и г. Якутска, более 400 объектов социальной сферы, ЖКХ, автомобильные дороги и мосты. Ущерб составил 900 млн. руб. На финансирование мероприятий по ликвидации последствий половодья было выделено 851 млн. руб. – восстановлены школы, детские сады, дома культуры, больницы, автодороги и жилой фонд. Оказана единовременная материальная помощь 7885 гражданам на общую сумму 15,8 млн. руб., выплачена частичная компенсация за потерю имущества 1912 пострадавшим семьям на общую сумму 38 млн. руб., выделено 25 млн. руб. малоимущим семьям для ремонта частного жилья.

**Общественно-политическая жизнь.** В марте 2008 г. состоялись выборы в Государственное Собрание (Ил Тумэн) РС(Я), в которых приняли участие 74,8% избирателей. Выборы проходили по новому избирательному законодательству и впервые состоялись по смешанной системе – 35 народных депутатов избирались по пропорциональной системе (по партийным спискам), 35 – по одномандатным округам. В выборах приняли участие 5 политических партий, для которых был установлен проходной барьер в 7%. По итогам голосования "Единая Россия" получила 51,8% голосов избирателей (20 мандатов); КПРФ – 15,9% (6); "Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь" – 14,9% (6); Аграрная партия России – 8,5% (3); ЛДПР, набравшая 6,4% голосов, не получила мест в парламенте. По итогам голосования по одномандатным округам в Ил Тумэн прошли 23 представителя партии "Единая Россия", 1 – КПРФ, 4 – АПР, 7 – беспартийных. В итоге, в парламенте республики действуют 3 фракции: "Единой России" – 47 депутатов, КПРФ – 7, "Справедливой России" – 6.

За 2008 г. Государственным Собранием (Ил Тумэн) III и IV созывов принято 103 республиканских закона, в т. ч. 10 – по инициативе Президента, 56 – Правительства, 36 – народных депутатов, 1 – Федерации профсоюзов РС(Я). Особое внимание уделялось развитию нормативной правовой базы для реализации "Схемы комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики РС(Я) до 2020 г." и участия республики в федеральных целевых программах; социально-экономическому развитию муниципальных образований; развитию добывающей промышленности и геологоразведки; ЖКХ и энергетике; строительному комплексу; ликвидации последствий паводка; поддержке реального сектора экономики и др.

Увеличение объема полномочий региональных властей в связи с передачей части полномочий Федерации (более 70) придало импульс работе по подготовке и внесению федеральных законопроектов, призванных обеспечить интересы РС(Я) на федеральном уровне при разграничении полномочий и ответственности между РФ, субъектами РФ и органами местного самоуправления в сфере имущества, совершенствования межбюджетных отношений и др. Так, в 2008 г. Ил Тумэн рассмотрел 7 проектов федеральных законов, в т. ч. о внесении изменений и дополнений в законы "О недрах", "О Фонде содействия реформированию ЖКХ", "Об особых экономических зонах РФ" и др. По 3 проектам приняты законодательные инициативы и направлены на заключение в Правительство РФ. Это – законопроекты об обеспечении бюджетов муниципальных образований налоговыми доходами от налога на добычу общераспространенных полезных ископаемых в размере 100% путем изменения действующего порядка уплаты указанного налога; о снятии запрета на обработку алмазов, промышленного розлива минеральных вод, иного использования природных лечебных ресурсов и переработки лома цветных и черных металлов на территории промышленно-производственной особой экономической зоны; о закреплении полномочий органа управления фондом недр по осуществлению мониторинга состояния недр РФ. В Государственную думу РФ направлены 4 законопроекта – "О внесении изменений в Закон РФ "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях", "О внесении изменений в ст.14 ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ", "О внесении изменений и дополнений в ст.14 Трудового кодекса РФ", "О ежемесячной социальной доплате



к трудовой пенсии неработающим пенсионерам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях".

2 марта и 12 октября 2008 г. в республике состоялись муниципальные выборы – избраны главы муниципальных районов, депутаты представительных органов муниципальных образований, главы городских и сельских поселений, депутаты представительных органов городских и сельских поселений. 5 октября 2008 г. в Жиганском улусе состоялся местный референдум по вопросу о наделении наслега статусом национального административно-территориального образования. По итогам выборов 12 октября 2008 г., 287 мандатов депутатов представительных органов муниципальных районов распределены следующим образом: "Единая Россия" получила 219 мандатов, КПРФ – 26, "Справедливая Россия" – 16, ЛДПР – 3.

В республике ежегодно проводятся отчеты органов власти и управления перед населением, призванные обеспечить открытость и гласность их деятельности, а также учет в их работе предложений, высказанных в ходе обсуждения отчета Правительства РС(Я). По итогам отчета органов исполнительной власти РС(Я), из 431 предложения населения, принятых к рассмотрению и исполнению в 2008 г., выполнены 291 (67,5%), в т. ч. по промышленности – 3 (100%), сельскому хозяйству – 67 (56,3%), охране окружающей среды – 10 (100%), энергетике – 2 (50%), ЖКХ – 23 (65,7%), строительству – 49 (74,2%), транспорту – 10 (55,6%), связи – 9 (69,2%), труду и социальной защите – 17 (94,4%), торговле – 13 (100%), финансам и налогообложению – 13 (92,9%), образованию, науке и спорту – 22 (73,3%), здравоохранению – 17 (81,0%). На 2009 г. перенесены сроки исполнения 113 предложений (преимущественно в области сельского хозяйства, строительства, социальной сфере и ЖКХ), 27 – признаны утратившими силу и сняты с контроля, по 1757 – направлены ответы и разъяснения. Правительства РС(Я).

Другим каналом, обеспечивающим открытость органов власти и управления, является работа общественных приемных разных уровней. В 2008 г. непосредственно в адрес Президента РС(Я) поступило 654 письменных и устных обращений граждан (в 2007 г. – 732), вице-президента – 244, председателя Правительства – 1354, его заместителей – 981, Администрации Президента и Правительства – 1916. 454 жителя республики обратились к республиканскому руководству во время "прямых эфиров" на телеканале НВК "Саха"; 1270 обращений поступило от Управления

Президента РФ после проведения "прямых линий" В.В.Путина. К главе республики в основном обращались по вопросам реализации прав граждан на достойное жилье (34,4%), проблемам ЖКХ (8,7%), социального обеспечения (7,4%), оказания материальной помощи (4,4%), целевого вклада (4,4%). Тематика обращений в адрес Правительства РС(Я) также показывает актуальность жилищной проблемы (31,5%), вопросов социального и пенсионного обеспечения, социальной защиты (12,2%), ЖКХ (8,3%), науки, культуры, образования (8,3%), труда и заработной платы (5,9%). В 2008 г. по письменным обращениям граждан взято на контроль 1115 (в 2007г. – 802), по которым надлежало исполнить до конца года 944 поручения, исполнено 922 (97,5%). На особом контроле находятся обращения граждан, содержащие факты нарушения законов, коррупции, злоупотребления должностными лицами служебным положением.

По данным Управления Министерства юстиции РФ по РС(Я) на 1 декабря 2008 г. на территории республики зарегистрировано 2054 некоммерческих организаций, из них: 709 – некоммерческие, 625 – профсоюзные, 125 – религиозные, 585 – общественные объединения, 10 – региональные отделения политических партий.

Наиболее влиятельным и приближенным к власти является Общественно-консультативный Совет при Президенте РС(Я), в состав которого входят представители 43 общественных объединений. В 2008 г. на его заседаниях были рассмотрены наиболее важные вопросы социально-экономического и общественно-политического развития республики, в т. ч. Стратегия развития РФ до 2020 г., проблемы защиты социально-трудовых прав работающих в регионах Крайнего Севера и приравненных к ним территориях, борьба с преступностью и задачи в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи, перехода на нормативное финансирование в сфере образования и здравоохранения, аграрная политика, воспитание толерантности в современных условиях и др.

Общественные организации Якутии принимают активное участие в федеральных конкурсах. В 2008 г. грант Общественной палаты РФ получили 6 организаций – НКО Фонд поддержки коренных малочисленных народов Севера "Норд-Сир", общественная организация "Аборигенка", благотворительный фонд "Праздник жизни", Союз женских организаций РС(Я), Ассоциация эвенков РС(Я), автономная НКО "Союз ветеранов "Ньурбакан". Ежегодно учреждаются гранты Правительства РС(Я) по поддержке разнообразных граждан-

ских инициатив молодежных, студенческих, женских и других общественных организаций республики.

Одним из основных элементов гражданского общества является обеспечение прав граждан в сфере информации и расширение информационного пространства. В республике по состоянию на 1 октября 2008 г. зарегистрировано 414 средств массовой информации, из них: печатных периодических изданий – 240, радиопрограмм – 75, телевизионных программ – 93, информационных агентств – 6. Здесь выходит 3 ежедневных, 80 еженедельных, 4 ежемесячных, 4 выходящих два раза в месяц газет. Выпускаются 10 ежемесячных и 14 ежеквартальных журналов. Общероссийские издания с региональными вкладками представлены газетами "Аргументы и факты на Севере", "Из рук в руки", "Российская газета", "МК в Якутии", "Российская охотничья газета в Якутии". Ведущее место среди электронных СМИ в республике занимает НВК "Саха" с филиалами во всех улусах республики и г. Москве. Объем телевидения ежедневно составляет 6 час.; радиовещания – 18 час., из них 10 час. – собственного вещания. Республиканские СМИ обеспечивают доставку населению актуальной и общественно-значимой информации о работе органов власти и управления, о деятельности крупнейших российских компаний на территории Якутии и т. д.

**Общественный порядок, права и свободы.** С целью охраны общественного порядка и безопасности граждан реализуются государственные программы "Укрепление правопорядка на 2007-2011 гг.", "Профилактика правонарушений в РС(Я) на 2007-2011 гг.", "Повышение безопасности дорожного движения в РС(Я) на 2007-2011 гг.". В среднем по республике уровень преступности в расчете на 10 тыс. населения снизился на 24,5 пункта и составил 218,4 преступлений. Наибольший уровень преступности сохраняется в гг. Якутск, Ленск, Нерюнгри, а также Хангаласском, Нюрбинском, Верхневилуйском и Анабарском улусах. В других улусах криминальная обстановка в целом стабилизировалась. Всего зарегистрировано около 21 тыс. преступлений, раскрыто – 11173, 3316 из них – относящиеся к категории тяжких и особо тяжких (уровень раскрываемости повысился с 47,5% до 56,6%). По итогам 2008 г. Якутия входит в первую десятку субъектов России по раскрытию зарегистрированных преступлений.

В работе милиции серьезную помощь оказывают общественные формирования (1857 объединений общей численностью 16451 чел.). Для поддержки их деятельности Правитель-

ством РС(Я) учреждены гранты лучшим участковым уполномоченным милиции и лучшим общественным формированиям по охране общественного порядка.

Шестой год в республике действует такой правозащитный институт, как Уполномоченный по правам человека в РС(Я). В 2008 г. за содействием в защите своих прав обратились 1735 чел. (в 2007 г. – 2700). Уполномоченный проводит большую работу по правовому просвещению населения – выпускается журнал "Информационный вестник Уполномоченного по правам человека в РС(Я)", снимаются телефильмы по правам человека, ежегодно проводятся рабочие семинары-совещания. Например, на VI республиканском правозащитном семинаре-совещании, посвященном 60-летию Всеобщей Декларации прав человека и 15-летию Конституции РФ, рассматривались вопросы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в области земельных правоотношений и защиты жилищных прав. В ноябре 2008 г. состоялось открытие официального сайта Уполномоченного по правам человека в РС(Я). Теперь у жителей республики появилась возможность обратиться через Интернет непосредственно к Уполномоченному и задать интересующий вопрос, а также получить бесплатную консультацию или помощь в решении своих проблем.

В республике также работает Уполномоченный по правам ребенка в РС(Я), к которому в 2008 г. поступило 221 заявление (в 2007 г. – 223) из 26 улусов. В течение года заявителям дана квалифицированная консультация, разъяснены способы и средства защиты и восстановления нарушенных прав детей. Уполномоченный ведет большую работу по своевременному выявлению фактов нарушения прав ребенка отдельными гражданами и должностными лицами и содействует обеспечению выполнения ими обязанностей, предусмотренных федеральными и республиканскими законами. Также оказывается бесплатная юридическая помощь детям и их законным представителям в урегулировании споров по нарушенным правам ребенка.

**Культурная жизнь.** Важными событиями культурной жизни Якутии стали первый международный фестиваль "Встреча шедевров ЮНЕСКО на земле Олонхо" с участием 9 шедевров нематериального культурного наследия человечества из Кореи, Японии, Монголии, Турции, Азербайджана, Армении, Кыргызстана и Бурятии; международный фольклорный фестиваль "Культура мира на земле Олонхо" с участием коллективов из Кореи, Франции и Тывы; международный детский цирковой фес-

тиваль "Мамонтенок". В столице республики состоялась международная конференция ЮНЕСКО "Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве" с участием ученых-исследователей из Азербайджана, Белоруссии, Бельгии, Бразилии, Казахстана, Канады, Мали, Нидерландов, Новой Зеландии, а также 8 субъектов РФ. В 2008 г. образованы 2 новых театра – Театр Олонхо в г. Якутске и Мирнинский театр в г. Мирном, Театр юмора и сатиры преобразован в Театр юного зрителя (ТЮЗ). В рамках Государственной целевой программы по сохранению, изучению и распространению якутского героического эпоса олонхо проведен конкурс творческих проектов: из 185 представленных жюри проектов 33 получили грантовую поддержку.

В июле 2008 г. состоялись IV Международные спортивные игры "Дети Азии", прове-

денные под патронатом МОК. В Играх приняли участие спортсмены из 16 государств и 27 субъектов РФ. В республике также проведены 18 международных и всероссийских спортивных мероприятий, в частности, международный турнир по вольной борьбе, посвященный 80-летию заслуженного тренера ЯАССР, РСФСР, СССР Д. П. Коркина, международный фестиваль боевых искусств, всероссийские соревнования по легкой атлетике на призы заслуженного мастера спорта СССР, олимпийской чемпионки М. Пинигиной, всероссийский турнир по вольной борьбе среди молодежи на призы Президента РС(Я) и др.

*В. Игнатьева*

**Хабаровский край**

**Демографическая ситуация.** Численность постоянного населения Хабаровского края (по прогнозной оценке) на начало 2009 г. составила 1401,9 тыс. чел., что на 1,7 тыс. меньше, чем 01.01.2008 г. В общей численности населения Дальневосточного федерального округа Хабаровский край занимает второе место, уступая Приморью. В городской местности проживает 80,5 % общей численности населения. Примечательно, что сокращение численности населения в крае за 2008 г. произошло за счет городского населения. Численность сельского населения увеличилась на 0,8 тыс. чел.<sup>1</sup>

За 2008 г. в Хабаровском крае родилось 17,1 тыс. чел., что составляет 104,9% к уровню 2007 г.<sup>2</sup> Но прирост числа родившихся на 0,9 тыс. чел. не компенсировал число умерших, хотя число последних составило 98,5% в сравнении с 2007 г. Умерло в 2008 г. 19,7 тыс. чел. (в 2007 г. – 19,9 тыс. чел.). На каждую тысячу жителей приходилось 12,2 рождений (в 2007 г. – 11,5) и 14,0 смертей (в 2007 г. – 14,2). Смертность превысила рождаемость на 14,9% (в 2007 г. – 23,1%). Естественная убыль жителей городов и районов края составила 2,6 тыс. чел. против 3,7 тыс. в 2007 г. В 2008 г. младенческая смертность увеличилась в Хабаровском крае на 3,1% (в 2007 г. прирост относительно предыдущего года был 0,8%). Из каждой тысячи родившихся в Хабаровском крае не доживали до 1 года более 11,8.

2006 г. характеризовался незначительным ростом уровня брачности (1,2% против 6,0% в 2007 г.) и некоторым сокращением уровня разводимости – на 1,7% (в 2007 г. наблюдался рост разводимости на 13,5%). Можно предположить, что сокращение разводимости, пусть и при небольшом росте брачности, способствовало уменьшению числа рожденных детей.

Число граждан, прибывших в край и выехавших из него в 2008 г. оказалось меньшим в сравнении с 2007 г.<sup>3</sup> Миграционный поток по

прибытию составил 24760 чел., сократившись в 2008 г. по отношению к 2007 г. на 6,1%; выехавших из края 24054 чел., что на 1,7% меньше, чем в 2007 г. Число прибывших и выехавших на 1000 чел. населения составило соответственно 17,7 и 17,2 чел. В результате край в прошедшем году имел положительное сальдо внешней миграции, но это всего 706 чел. или 0,5 чел. на каждую тыс. жителей и только 37,1% к уровню 2007 г. Причина такой ситуации в потере привлекательности для потенциальных российских мигрантов, поскольку уровень жизни и комфортность проживания, и, прежде всего, в центральных и южных районах России выше, чем в Хабаровском крае. Здесь дороже электроэнергия и тепло, транспортные и другие услуги, продукты питания. Высокий уровень цен вынуждает дальневосточников покидать родные места. Но, тем не менее, из всех дальневосточных регионов Российской Федерации именно в Хабаровском крае (и Еврейской автономной области) зафиксирован миграционный прирост населения. В миграционном партнерстве с регионами Дальнего Востока Хабаровский край имеет положительное сальдо.

В дальнейшем зарубежье из Хабаровского края в 2008 г. выехало на 25% меньше, чем в 2007 г. (соответственно 904 чел. и 1213 чел.).

Миграционная обстановка в Хабаровском крае в 2008 г., связанная с привлечением и использованием иностранной рабочей силы, миграционным взаимодействием со странами ближнего и дальнего зарубежья характеризовалась<sup>4</sup>: увеличением на 14,8% в сравнении с 2007 г. въезда иностранных граждан по миграционным картам через пункты пропуска государственной границы РФ, расположенных на территории Хабаровского края; увеличением на 29,2% количества иностранных граждан, поставленных на миграционный учёт по месту пребывания на территории края; увеличением на 12% по сравнению с 2007 г. количества оформленных разрешений на право трудовой деятельности иностранным работникам; снижением численности вынужденных переселенцев с 153 до 88 чел.

На 1 января 2009 г. по видам на жительство в крае проживает 472 иностранных гражданина (2007 г. – 528 чел.), из них 130 лиц без граждан

<sup>1</sup> Социально-экономическое положение Хабаровского края за январь-февраль 2009 г. <http://habstat.gks.ru>.

<sup>2</sup> Основные показатели, характеризующие социально-экономическое положение Хабаровского края в 2008 г. //Тихоокеанская звезда, 5 марта 2009 г.

<sup>3</sup> Основные показатели, характеризующие социально-экономическое положение Хабаровского края в 2008 г. //Тихоокеанская звезда, 5 марта 2009 г.

<sup>4</sup> По материалам ФМС РФ по Хабаровскому краю.

ства. По разрешению на временное проживание – 1 514 чел. (2007 г. – 1 097 чел.).

В 2008 г. в Хабаровском крае было оформлено 20,4 тыс. приглашений (в 2007 г. – 19,6), что на 4,1% больше прошлого года. Основную часть приглашенных составляют граждане Китайской Народной Республики – 17,7 тыс., что составляет 86,8% от числа оформленных приглашений.

В ходе реализации краевой программы "О мерах по оказанию содействия добровольно переселенцам Российской Федерации соотечественникам, проживающим за рубежом", по состоянию на 1 января 2009 г., на территорию Хабаровского края прибыло 32 участника Государственной программы и 43 члена их семей. Трудоустроено 25 участников Государственной программы и 9 членов их семей трудоспособного возраста. В гражданство Российской Федерации принято 49 участников Государственной программы и членов их семей (в т. ч. 15 – несовершеннолетних), выдано 26 разрешений на временное проживание (в т. ч. 5 – несовершеннолетним гражданам).

В 2008 г. разрешение на временное проживание получили 1165 граждан (2007 г. – 739), в том числе по квоте – 817 (2007 г. – 219). Из числа иностранных граждан, получивших разрешение на временное проживание 1100 – граждане государств, ранее входивших в состав СССР.

В 2008 г. иностранными гражданами совершено 274 преступления, что на 10% больше, чем в 2007 г. Совершаются преступления и в отношении иностранных граждан, но их число в 2008 г. уменьшилось на 19,2% в сравнении с 2007 г. Наибольшее количество правонарушений в сфере миграции выявлено в отношении граждан Китая (3 161). С территории Российской Федерации за 2008 г. выдворено 524 иностранных гражданина, что на 26,3% меньше чем в 2007 году.

Общая численность привлеченной иностранной рабочей силы на территории Хабаровского края в 2008 г. составила 32,5 тыс. чел., но к концу года их численность составила 16,1 тыс. чел. В отличие от 2007 г. в численности иностранной рабочей силы лидирующие позиции заняли представители стран СНГ.

Большинство мигрантов были заняты в строительстве (40,1% против 32,6% в 2007 г.), оптовой и розничной торговли (25,0% против 25,3% в 2007 г.), сельском хозяйстве (1,6% против 1,7%).

Анализ привлечения в крае иностранных работников показывает, что в 2008 г. в сравнении с предыдущим годом в Хабаровском крае наблюдается увеличение общей численности привлеченных иностранцев на

29,5%; отмечен приток иностранных работников из государств-участников СНГ (+77%) и из Китайской Народной Республики – (+16%). Уменьшилось количество иностранных работников из КНДР (-4%), занятых, в основном, в лесном промышленном комплексе.

В Хабаровском крае продолжается снижение численности местных трудовых ресурсов. В числе основных причин оттока трудоспособного населения всегда были суровые климатические условия и отдаленность от центральных районов страны. В последние годы к ним добавились факторы резкого снижения уровня жизни населения, утрата сравнительных преимуществ региона в области доходов, ухудшение социально-экономической и экологической ситуации. Реальные доходы в регионе сегодня ниже уровня среднероссийских.

Исходя из сложившейся ситуации, потребность экономики края в привлечении иностранной рабочей силы по-прежнему остается актуальной. Иностранные граждане более всего привлекаются на рабочие места, которые не пользуются спросом у российских граждан, а также в тех отраслях экономики, где присутствует дефицит кадров по определенным профессиям и специальностям.

**Экономика и социальная сфера.** В 2008 г. валовой региональный продукт вырос более чем на 20%. Бюджет края составил 2,4 млрд. долл. (для сравнения: за все предшествующие десять лет – 11 млрд. долл.)<sup>5</sup>. Тем не менее, по словам губернатора Хабаровского края В. Ишаева, ситуация в экономике крайне сложная. Спад есть в лесном, металлургическом комплексах. Самая тяжелая ситуация – на оборонных предприятиях. В г. Комсомольске-на-Амуре находится ОАО "КНА-АПО" – крупнейшее российское авиапредприятие, где разрабатывается истребитель пятого поколения, работают над новой моделью Су-35 и гражданским самолетом Superjet-100. Значительная часть продукции идет на экспорт. Поэтому, когда покупатели выйдут из кризиса и у них появятся деньги, экономическая ситуация улучшится.

По итогам 2008 г. индекс промышленного производства по сравнению с предыдущим годом составил 87,1% (в 2007 г. 108,7% по сравнению с 2006 г.), в том числе по добыче полезных ископаемых – 102,1%, в обрабатывающих производствах – 80,2%, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 100,7%.

<sup>5</sup> Ишаев В. Мне не стыдно смотреть в глаза людям //Тихоокеанская звезда, 24 февраля 2009 г.

По состоянию на 27 ноября 2008 г. 71 предприятием Хабаровского края заявлено о предполагаемом высвобождении 1868 работников. Причина увольнения основного числа работников – сокращение штатов. К числу предприятий, заявивших в органы службы занятости населения Хабаровского края о наибольшем сокращении персонала, относятся: ОАО "Дальавиа" – 991 чел., УФНС по Хабаровскому краю – 80 чел., ООО "РН Комсомольский НПЗ" – 69 чел., ОАО "Дальэнергомаш" – 61 чел., ОАО "Амурский кабельный завод" – 61 чел., ЗАО "Артель старателей Амур" – 69 чел., ОАО "Амурский судостроительный завод" – 47 чел., ОАО "Ургалуголь" – 44 чел. Тем не менее, коллективных трудовых споров и забастовок, связанных с увольнением работников, не зарегистрировано.

В крае фиксируются факты задержки заработной платы, увеличиваются тарифы, предприятия реального сектора экономики нуждаются в доступных банковских кредитах, получить которые стало практически невозможно. В начале 2009 г. ситуация с кредитованием в крае была хуже, чем в 2008 г., когда сбербанк выдавал заемщикам 5-6 млрд. руб. в квартал. Теперь эта цифра не превышает 3,5 млрд. рублей. На прошедшем в конце января заседании правительства главной темой было обсуждение мер по снижению негативного влияния кризиса. Одно из главных направлений – разработка программы занятости населения.

Пособие по безработице увеличено до 4900 рублей. Но это – чуть больше половины прожиточного минимума, который в Хабаровском крае на 1 января 2009 г. составил 7400 рублей для трудоспособного человека. Рост прожиточного минимума за 2008 г. составил 28%. В Хабаровском крае, где есть два нефтеперерабатывающих завода, энерготарифы выше, чем в соседних регионах.

Стоимость минимального набора продуктов питания в декабре 2008 г. по Хабаровскому краю составила 2700,70 руб. (в 2007 г. – 2306,61 руб.). Среди субъектов ДФО край занимает третье место. Дешевле, чем в Хабаровском крае продовольственная корзина лишь в Амурской и Еврейской автономной областях.

Среднедушевые денежные доходы населения в Хабаровском крае в 2008 г. составили 16669,1 рублей в месяц (на 17,2% больше, чем в 2007 г., но этот прирост меньше, чем за прошлые годы, когда в 2006 г. в сравнении с 2005 г. увеличение было 25,9%, в 2007 г. – 18,6%). Численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, установленной в

Хабаровском крае, составила 17,5% от общей численности населения (в 2007 г. – 16,2%).

Среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная работникам к выплате (без выплат социального характера), в Хабаровском крае составила 19951,1 руб. (увеличилась по сравнению с 2007 г. на 26,8%). Размер реальной среднемесячной заработной платы (начисленной) увеличился по сравнению с 2007 г. на 10,5%. Однако реальные денежные доходы населения в Хабаровском крае из-за роста цен и тарифов увеличились всего на 0,9%<sup>6</sup>.

**Правонарушения**<sup>7</sup>. В отличие от прошлых лет в Хабаровском крае происходит снижение уровня преступности. В 2008 г. зарегистрировано 55275 (в 2007 г. – 60593) преступлений (снижение на 8,8%). Из общего числа преступлений 347 отнесены к убийству и покушению на убийство. Их число сократилось в сравнении с прошлым годом на 13,9%. В структуре преступлений преобладали (53,9% от общего числа преступлений) преступления против собственности (кражи и грабежи). Число зарегистрированных изнасилований и покушений на изнасилование сократилось на 9,3%. Зарегистрировано 2740 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (уменьшение по сравнению с прошлым годом на 8,0%). Выявлено 6207 преступлений экономической направленности (снижение в сравнении с 2007 г. на 3,5%).

Количество выявленных лиц, совершивших преступления в 2008 г., сократилось за год на 2,6%. Число преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии, составило 2567 (сокращение за год на 8,5%). Общая раскрываемость преступлений в сравнении с прошлыми годами увеличилась и составила 45,4% (в 2007 г. – 41,4%).

**Общественно-политическая ситуация**<sup>8</sup>. В крае зарегистрировано 7 региональных отделений политических партий: Единая Россия, Справедливая Россия (Родина /Пенсионеры/Жизнь), Либерально-демократическая партия России, Российская демократическая партия "Яблоко", Коммунистическая партия Российской Федерации, Патриоты России, Народный союз Хабаровского края. Общее количество

<sup>6</sup> Основные показатели, характеризующие социально-экономическое положение Хабаровского края в 2008 г. //Тихоокеанская звезда, 5 марта 2009 г.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Подготовлено по материалам аппарата Губернатора и Правительства края, использованы материалы СМИ.

граждан, являющихся их членами составляет около 20 тыс. чел.

В 2008 г. региональное отделение партии Возрождения России исключена из Единого государственного реестра юридических лиц. Прекратило свою деятельность в связи с объединением с партией Единая Россия региональное отделение партии Аграрная партия России в Хабаровском крае. "Всероссийская коммунистическая партия будущего" была преобразована в общественное объединение Союз коммунистов Дальнего Востока. Хабаровское региональное отделение Российской экологической партии "Зеленые" преобразовалось в одноименное общественное движение. В декабре 2008 г. в Хабаровске прошла учредительная конференция регионального отделения партии Правое дело. Формирование партийной структуры происходило на базе краевых структур политических партий СПС, ДПР, Гражданская сила.

Из существующих партий наиболее активное участие в общественной и политической жизни края принимают Единая Россия, Справедливая Россия, ЛДПР, КПРФ, Патриоты России. Единая Россия является наиболее влиятельной. В настоящее время партия насчитывает в регионе 12601 чел., имеет в каждом муниципальном образовании развитую сеть первичных отделений. Из 19 глав муниципальных образований в Хабаровском крае 15 – члены партии. В Законодательной Думе Хабаровского края депутатами – единороссами образована фракция, в которую входят 20 чел. из 26. Количество депутатов представительных органов местного самоуправления в крае, являющихся членами партии Единая Россия – 356 из 2092 (17,02 %), количество глав муниципальных образований – 143 из 236 (60,59 %). Для расширения своего информационного влияния Единая Россия в интернете открыла партийный сайт, а в 2008 г. зарегистрировала и стала издавать ежемесячно газету "Хабаровское время".

Молодежным крылом партии является общественная организация "Молодая Гвардия Единой России" ("МГЕР"). В нее входят 600 чел. в 17 муниципальных образованиях. Основной целью деятельности "Молодой Гвардии" является воспитание активной гражданской позиции, политическое образование, привлечение внимания молодежи края к общественно-политическим проблемам. Для достижения этих целей организация проводит массовые акции и мероприятия, дискуссии, слушания и лекции.

Второй по численному составу в Хабаровском крае является партия Справедливая Россия. В 2008 году количество членов пар-

тии составило 1700 чел., а количество местных отделений увеличилось до 12.

Приблизительная численность краевого отделения КПРФ в Хабаровском крае составляет около 1000 чел. Количество местных отделений – 14. В Законодательной Думе Хабаровского КПРФ представляют два депутата на непостоянной основе. В представительных органах местного самоуправления края партия имеет 6 депутатских мест.

Региональное отделение ЛДПР в Хабаровском крае насчитывает около 1400 чел. Кроме г. Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре, имеются местные отделения партии в 15 муниципальных районах края.

Численность регионального отделения Российской объединенной демократической партии Яблоко составляет 532 чел. Местных отделений – 4.

Хабаровское региональное отделение партии "Патриоты России" насчитывает в своих рядах (по сведениям представителей партии) 1288 чел. Местные отделения партии созданы в Хабаровске, Комсомольске-на-Амуре, Амурске, районах им. Лазо и Бикинском.

За 2008 г. в Хабаровском крае состоялось 157 общественно-политических мероприятий. Наиболее многочисленными акциями в крае проводило региональное отделение партии Единая Россия. Публичные мероприятия, в которых приняло участие более 30 тыс. чел., носили политическую и гражданскую направленность. Краевое объединение профсоюзов провело 27 акций, в которых приняло участие около 3 тыс. чел. Молодежные движения "Мой край", "Молодая гвардия Единой России" собрали под свои знамена более 5 тыс. чел. Региональное отделение КПРФ провело 39 мероприятий в основном протестного характера. Всего в Хабаровском крае в акциях КПРФ участвовало около 1000 чел. Свои мероприятия коммунисты проводили в рамках общероссийских протестных акций против роста цен на топливо, продукты питания, платежей за жилье, жилищно-коммунальные услуги, транспорт, телефонную связь.

Помимо вышеперечисленных партий организаторами уличных акций в 2008 году были партии Справедливая Россия, Патриоты России (Д. Ковальчук), представители ликвидированного движения Коммунисты, Трудовая Россия – за Советский союз и незарегистрированные в Хабаровском крае организации "Соцсопр" (Социалистическое Соппротивление) и "Российский народно – демократический союз". Обычно в их мероприятиях принимает участие от 2-х до 20 чел. В IV квартале 2008 г. региональное отделение партии Яблоко совместно с "Дальневосточной ассоциа-

цией защиты автомобилистов" организовали проведение акций протеста против повышения пошлин на иномарки и запрета ввоза машин с правым рулем, в которых приняло участие от 50 до 250 чел. В общей сложности в общественно-политических мероприятиях в 2008 году в Хабаровском крае приняло участие около 40 тыс. чел.

Показателем политической активности партий является участие региональных отделений в выборах. В 2008 г. активное участие в выборах различного уровня принимали Единая Россия, ЛДПР, КПРФ.

На выборах Президента РФ Медведев Д. А., кандидат от партий Единая Россия, Справедливая Россия, Аграрная партия Россия и Гражданская Сила получил 64,12% голосов избирателей; кандидат от партии КПРФ Зюганов Г. А., – 18,13%; кандидат от партии ЛДПР Жириновский В. В. – 14,17%; кандидат от Демократической партии России Богданов А. В. – 2,02% голосов избирателей.

2 марта 2008 г. на выборах в органы местного самоуправления было зарегистрировано 58 кандидатов. Из числа зарегистрированных кандидатов 3 выдвинуты партией Единая Россия, 55 – в порядке самовыдвижения.

11 октября состоялись выборы Мэра города г. Хабаровска. Региональное отделение партии Единая Россия выдвинуло действующего Мэра города А. Н. Соколова. Эту же кандидатуру поддержала партия Справедливая Россия. По результатам голосования А. Н. Соколов получил поддержку 79,89% избирателей.

**Религиозная ситуация.** В Хабаровском крае имеются два религиозных учебных заведения: учреждение высшего профессионального религиозного образования "Хабаровская духовная семинария" и негосударственное учреждение дополнительного образования "Дальневосточный Библейский колледж". В крае зарегистрировано 162 религиозные организации, из них 3 – централизованные. Кроме того, функционируют три централизованные организации, зарегистрированные в Москве. Численность религиозных групп около 200, треть из них – Свидетели Иеговы. В 2008 г. было зарегистрировано 5 религиозных организаций (приход Российской православной церкви, пятидесятники, буддисты и две мусульманские организации).

Эпизодически религиозная тематика освещается в местных газетах "Приамурские ведомости", "Тихоокеанская звезда", "Молодой дальневосточник", а также в радиопрограмме телерадиокомпания "Дальневосточная" "Сегодня говорят". С октября 2008 г. на Первом

краевом телевидении еженедельно выходит православная телепрограмма "Благовест".

**О проведении пробной переписи населения 2008 г. в г. Хабаровске<sup>9</sup>.** Распоряжением Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. № 1334-р было принято предложение Росстата о проведении в октябре 2008 г. пробной переписи населения в ряде территорий страны, в числе которых был центральный район г. Хабаровска. Численность постоянного населения Центрального района г. Хабаровска составила 79607 чел. Всего в ходе пробной переписи населения было переписано 80191 чел. (с учетом населения, незарегистрированного в Центральном районе г. Хабаровска). В период проведения пробной переписи массового прихода населения на стационарные участки не наблюдалось. Возможно, это связано с тем, что основная масса населения района не в полной мере осознала для чего необходимо проведение пробной переписи и не совсем серьезно отнеслась к данному мероприятию.

При обходе жилых помещений при вопросах: сколько проживает в данном помещении людей, когда можно их застать дома, опрашиваемые настораживались, уклонялись от ответов и в конечном счете отказывались от переписи. В результате формировалось излишняя подозрительность и негативное отношение к переписчику.

Возникшие трудности при проведении переписи:

- недостаточное информирование населения о проведении переписи,
- категорическое нежелание отдельной части населения принимать участие в пробной переписи населения,
- боязнь населения пускать в жилые помещения посторонних людей (переписчиков) и предоставления им личных данных,
- трудность попадания в подъезды домов (кодовые замки, элитные дома),
- негативное отношение у переписываемых вызывали вопросы, включенные в форму "М" (переписной лист обследования маятниковой миграции).

Проводилась пробная перепись населения еще и двумя другими методами. Методом самочисления: почта-население-почта-переписчик и методом самозаполнения: переписчик-население-переписчик. Реакция населения на метод самозаполнения была неоднозначная. Основные претензии вызывали вопросы о Ф. И. О., размере жилой площади и в чьей собственности находится жилое помещение,

<sup>9</sup> Материалы об итогах проведения пробной переписи населения.



а так же вопросы формы "М". Наиболее лояльно к самозаполнению отнеслись люди преклонного возраста (неработающие пенсионеры), а также домохозяйки. Наибольшее затруднение при ответах вызывали вопросы по занятости и именно они чаще всего оставались без ответа. Всего в Хабаровскстат поступило 139 конвертов, это около 15% от общего количества конвертов доставленных населению почтой. Конечно, такой низкий процент возврата заполненных переписных листов показывает полную неготовность населения к проведению переписи методом самосчисления, переписчикам пришлось проводить опрос 85% населения участка традиционным методом.

Реакция населения на метод самозаполнения переписчик-население-переписчик в большинстве случаев отрицательная. Основные претензии вызывали те же вопросы, что и при методе самосчисления: почта-население-почта-переписчик. Непосредственно населением было заполнено лишь 4% анкет, которые были доставлены переписчиками, так что в 96% помещений переписчикам пришлось проводить опрос населения традиционным методом. При контрольном обходе помещений выяснилось, что у основной массы населения отсутствовали доставленные ранее переписные бланки, их просто выкинули.

Можно сказать, что методы самосчисления и самозаполнения себя не оправдывают. Население жаловалось на то, что вопросные листы очень большие (объемные) и чтобы разобраться в них (особенно в вопросах по занятости) затрачивается очень много времени. Многие респонденты, доходя до вопросов о занятости отказывались, от дальнейшего заполнения.

Вопросы программы пробной переписи населения 2008 г., которые вызывали затруднения, непонимание или отказ от ответа у опрашиваемых:

– негативную реакцию населения вызывало Обследование маятниковой миграции. Населению непонятна цель данного обследования. Выявлено недоброжелательное отношение к вопросу, касающемуся адреса и индекса места работы, времени начала и окончания работы, количества дней работы в неделю, длительность времени, затрачиваемого на дорогу, сколько дней в неделю человек отсутствует дома и знание домашнего адреса, вызывали у респондентов опасения, что переписчик интересуется этим не напрасно, а с целью возможного ограбления. Из-за этого были отказы отвечать на вопросы данного бланка.

– вызывали недовольство и в некоторых случаях отказ от переписи вопросы о жилищных условиях домохозяйства, в частности вопросы о размере жилой площади и в чьей собственности она находится.

– как для переписчиков, так и для населения сложным оказались вопросы по занятости. Опрашиваемым не всегда было понятно, что вопрос "о работе в личном подсобном хозяйстве, продукция которого идет в основном на потребление домохозяйством" подразумевает их дачные участки.

Пробная перепись освещалась в телевизионных и радио – программах, однако, специалисты, ответственные за проведение пробной переписи населения, считают, что она слабо освещалась центральными каналами телевидения, которые смотрит большая часть населения Хабаровска.

**Выводы.** В 2008 г. Хабаровский край продолжал оставаться наиболее стабильной на Дальнем Востоке территорией. Вместе с тем, демографическая и миграционная ситуация оставалась в 2008 г. напряженной, по-прежнему была естественная убыль населения; миграционные потоки сократились, и отток населения превысил число прибывших в регион. Естественная убыль населения и миграционный отток в совокупности способствовали сокращению общей численности жителей в крае, деформации возрастной структуры.

На рынке труда произошло в 2008 г. сокращение занятости, увеличение регистрируемой безработицы. Но при этом в крае продолжался приток иностранной рабочей силы из ближнего и дальнего зарубежья. Ситуация, связанная с правонарушениями, оставалась напряженной несмотря на сокращение показателей практически по всей структуре правонарушений.

В крае наблюдалась социальная напряженность в связи с повышением цен на продукты питания, оплату услуг ЖКХ, высокими транспортными расходами в авиации и железнодорожном сообщении; лекарственном обеспечении льготников всех категорий.

*Е. Мотрич,  
д. э. н., зав. отделом социального  
развития и факторных рынков  
Института экономических исследований  
ДВО РАН*

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Численность иностранной рабочей силы в Хабаровском крае по странам выезда, чел.

	2007 г.		2008 г.		Прирост (+), уменьшение (-), %
	Общая численность привлеченной ИРС	Удельный вес, %	Общая численность привлеченной ИРС	Удельный вес, в %	
Китай	9347	37,0	10889	34,0	+16
КНДР	4507	17,9	4342	13,0	- 4
СНГ	8097	33,0	14325	44,0	+77
Вьетнам	1818	7,0	1755	5,4	- 4
Др. страны	1276	5,0	1120	3,5	- 12
ЛБГ	17	0,1	22	0,1	+29
<b>Всего:</b>	<b>25062</b>	<b>100,0</b>	<b>32453</b>	<b>100,0</b>	<b>+29,5</b>

Таблица 2. Распределение иностранной рабочей силы в Хабаровском крае по видам экономической деятельности, чел.

Виды экономической деятельности	Общая численность привлеченной ИРС		
	2007 г.	2008 г.	Прирост (+), уменьшение (-), %
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	6335	8124	+28,0
Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	5708	4662	-18,0
Строительство	8171	13029	+59,0
Сельское хозяйство	416	524	+26,0
Обрабатывающие производства	2082	1994	-4,0
Другие виды экономической деятельности	2350	4120	+75,0
<b>Всего:</b>	<b>25062</b>	<b>32453</b>	<b>+29,5</b>

Для Армении 2008 г. был связан с серией острых внутренних и внешних проблем. Среди внешних факторов особое значение имела пятидневная война в Южной Осетии. На ситуации в Армении сказались некоторые подвижки в армяно-турецких отношениях, а также внутригосударственное политическое противостояние и начало финансово-экономического кризиса.

**Фактор войны в Южной Осетии.** Адекватная политологическая оценка пятидневной войны в контексте грузино-юго-осетинского конфликта была дана первым президентом Армении Леоном Тер-Петросяном<sup>1</sup>: война была грузино-осетинской, и лишь потом она превратилась в российско-грузинскую. Россия, своим решительным вмешательством спасла юго-осетинский народ от геноцида. Война в очередной раз продемонстрировала противоречивый подход сверхдержав в отношении двух основополагающих принципов международного права – территориальной целостности и права наций на самоопределение. Пока мир не откажется от практики применения в этом вопросе двойных стандартов или не найдет ключ к гармонизации этих принципов – трудно себе представить быстрое разрешение межнациональных конфликтов. Было также высказано предположение, что западные державы после этой войны приложат усилия, чтобы разрешить Нагорно-Карабахский конфликт без участия России либо чтобы минимизировать ее влияние на конечные документы.

В связи с изменившимся балансом военно-политических сил на Кавказе интенсифицировался переговорный процесс по вопросу урегулирования проблемы Нагорного Карабаха. При посредничестве президента России Д. Медведева, президенты Армении и Азербайджана подписали в начале ноября "Московскую декларацию", приняв обязательства о неприменении силы<sup>2</sup>. Осенью Москва попыталась добиться единоличного лидерства в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта, но ей не хватило для этого политического ресурса.

Неустойчивость ситуации в Грузии может привести к тому, что западные партнеры могут оказаться заинтересованными в проклад-

ке новых трубопроводов и через более безопасную территорию, например, Армению. В этом контексте не случайны разговоры о том, что некоторые нефтяные компании прорабатывают вопрос новой/второй, более безопасной ветки нефтепровода Баку-Джейхан, через территорию Армении. Речь, в частности, идет о маршруте: Грузия – Айрум – Гюмри – Ахурян – Карс – Эрзрум. Тоже самое касается проекта строительства газопровода из Центральной Азии в Европу (через территорию Турции) "Набукко". По мнению западных посредников, эти проекты могут подталкивать Армению и Азербайджан к примирению.

Югоосетинский конфликт со всей очевидностью показал, насколько хрупкой и уязвимой является экономика Армении. Несколько дней военных действий в соседней стране нарушили грузоперевозки и вызвали панику на внутреннем рынке Армении – в частности, в сфере поставок газа и нефтепродуктов. Нарушение деятельности грузинского порта Поти, взрыв одного из мостов железной дороги в Грузии также осложнили ситуацию с обеспечением Армении всем необходимым. Согласно официальным и экспертным источникам, прямые и косвенные экономические потери Армении от "пятидневной войны" составили порядка 500 млн. долл.<sup>3</sup>

Интеллектуальные центры на Западе начали переосмысливать роль Армении в регионе. Через территорию Армении на родину были эвакуированы ок. 12 тыс. иностранных граждан, в основном стран ЕС и США, постоянно проживающие в Грузии. Армению стали рассматривать не как альтернативу Грузии, а как важную и стратегическую часть кавказского региона. Не исключено, что со стороны США руководству Армении могут быть сделаны предложения по размещению различного рода военных объектов, аэродромов, радаров и прочего.

С учетом вышеизложенного, для всех основных внешних акторов важно, чтобы в Армении сохранялась внутренняя стабильность. Однако этого не смогла достичь в 2008 г. администрация президента Сержа Саркисяна. Если власть не сможет достичь требуемого уровня стабильности и контроля над ситуацией в стране, то внешние акторы, которые

<sup>1</sup> См. <http://www.a1plus.am> (20 августа 2008 г.).

<sup>2</sup> См. <http://regnum.ru/news/1078268.html> (2 ноября 2008 г.).

<sup>3</sup> См. [http://www.scirs.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=70:2009-01-27-18-21-48&catid=36:-scirs-materials-articles&Itemid=78](http://www.scirs.org/index.php?option=com_content&view=article&id=70:2009-01-27-18-21-48&catid=36:-scirs-materials-articles&Itemid=78).

весь год держали благожелательный нейтралитет в пользу С. Саркисяна, могут принять решение об отказе от этой политической линии.

**Армяно-турецкие отношения.** В канун своего 100-дневного вступления в должность С. Саркисян, находясь с визитом в конце июня 2008 г. в столице России, неожиданно, предложил президенту Турции Абдулле Гюлю приехать на отборочный матч чемпионата Европы по футболу между сборными Армении и Турции, который состоялся 6 сентября в Ереване. Он заявил, что готов обсуждать с руководством Турции самые острые проблемы и даже упомянул о возможности создать армяно-турецкую комиссию по рассмотрению исторических вопросов. Это был намек о возможности начала диалога по проблеме геноцида армян в Османской Турции в годы первой мировой войны. Создания "исторической комиссии" ранее добивалась Анкара. Однако, после острой критики со стороны оппозиции и зарубежной армянской диаспоры, предложение о создании совместной исторической комиссии было снято<sup>4</sup>. В статье "Мы готовы говорить с Турцией" опубликованной 9 июля в авторитетном "The Wall Street Journal" уже ничего не было о совместной комиссии историков<sup>5</sup>.

Несмотря на крайне низкий уровень доверия к власти, общественное мнение в Армении позитивно встретило инициативу президента Саркисяна, пригласившего турецкого руководителя, полагая, что диалог лучше привоствояния.

На данном этапе, планы Турции по вытеснению России из региона трансформировались в некие перспективы партнерства, основанного на взаимных энергетических и торговых интересах. Конечно же в стратегических планах Анкары сохраняется цель ослабления и ограничения возможностей России на Кавказе, равно как и ослабление позиции Ирана. Однако действия Москвы в грузино-югоосетинском кризисе привели к тому, что Турция вынуждена была умирить свой пыл и даже предложила создать "Платформу безопасности" в регионе по схеме 3+2 (Азербайджан, Армения, Грузия, а также Россия и Турция). В действительности содержание предложений по "Платформе безопасности" заведомо "не проходное", но зато в постконфликтной ситуации создает позитивное впечатление.

Напомним, что согласно "Платформе безопасности" страны региона должны вовлекаться в единую структуру для решения вопросов региональной безопасности, причем без участия НАТО и ОДКБ. Но возникает вопрос: должны ли участники данного проекта приостановить членство или стремление к членству в военно-политических блоках? Очевидно, что Турция не согласится выйти из НАТО. России и Армении также не расторгнут военно-политические отношения. Армения, хотя бы даже из-за наличия нерешенного вопроса о статусе Нагорного Карабаха, не согласится выйти из Договора о коллективной безопасности.

Одной из предполагаемых целей этого предложения является оформление намерений Турции стать участником дальнейшей возможной "перекройки" региона с тем, чтобы наряду с Россией, отодвинув на задворки Иран, стать региональной державой. В этой роли Турция могла бы повысить свою значимость для США и попытаться принять участие в обеспечении контроля над коммуникациями энергоносителей из Азербайджана и Центральной Азии в Европу.

Дипломатическая активность Анкары показала, что Турция намерена добиваться для себя статуса посредника в урегулировании нагорно-карабахского конфликта. Для реализации своих намерений Анкара разыграла ложную карту "Платформы мира и безопасности". Данная инициатива является прикрытием для некоего подвоя челночной дипломатии Анкары по вопросу нагорно-карабахского урегулирования между Ереваном и Баку.

Турцию в ее посреднической миссии официально поддержал Париж, а представитель Госдепартамента США М. Брайза, поддерживая С. Саркисяна, даже упомянул о последнем, как "избранном народом президенте". Таким образом, вырисовывается возможная сделка по схеме "уступки в обмен на признание легитимности". Однако временные рамки для реализации политики уступок со стороны Армении на турецком направлении и в вопросе урегулирования нагорно-карабахского конфликта остаются крайне ограниченными. Уходящая администрация в Вашингтоне, а также Брюссель торопились, пока фронт политического маневра президента Саркисяна оставался достаточно узким. Не исключено, что развал переговорного процесса в рамках Минской группы ОБСЕ до начала ноября вполне устраивал посредников из Европы и США. И все же фактор России для властей Армении и особенно в отношении политики по Нагорному Карабаху по-прежнему остается значимым.

<sup>4</sup> См. <http://www.president.am/events/news/rus/?search=Гюль&id=121> и <http://www.president.am/events/press-rus/?search=Гюль&id=12>.

<sup>5</sup> См текст на русском языке [http://www.golos.am/index.php?Itemid=37&id=30957&option=com\\_content&task=view](http://www.golos.am/index.php?Itemid=37&id=30957&option=com_content&task=view).

После визита А. Гюля в Азербайджан и сделанных им в этой стране заявлений, а также проведенной в рамках Генеральной Ассамблеи ООН трехсторонней встречи глав МИД Армении, Турции и Азербайджана стало ясно: позиция Турции в нагорно-карабахском вопросе осталась неизменной и проазербайджанской.

С. Саркисян, видимо, надеялся, что удастся действительно улучшить армяно-турецкие отношения, но уговорить Анкару не удалось. Очевидно и то, что в Ереване не готовы пойти на уступки в вопросе Нагорного Карабаха во имя урегулирования армяно-турецких отношений. Напомним, что после встречи С. Саркисян – А. Гюль в США были организованы трехсторонние встречи на уровне МИД и двусторонняя встреча, организованная по инициативе Минской группы ОБСЕ. После этих встреч стороны продемонстрировали, что подвижек в вопросе урегулирования не было и не могло быть. Очевидно, что Турция не согласится на общую армяно-турецкую повестку без продвижения в вопросе урегулирования нагорно-карабахского конфликта. При этом, Анкара и часть ее экспертного сообщества дают понять, что их не интересует скорое решение нагорно-карабахского конфликта. Турция не откроет армяно-турецкую границу без согласия своих главных партнеров из Вашингтона и Брюсселя. Согласие же Москвы возможно только в случае согласия С. Саркисяна на российский план урегулирования нагорно-карабахского конфликта.

Параллельно американцы оказывают давление на ситуацию и через Анкару, которая ведет в регионе двойную игру, выступая одновременно партнером России в ее планах в регионе Южного Кавказа и – партнером Вашингтона. В действительности партнерство с Россией является ситуационным. Цель "партнерства" состоит в том, чтобы "привязать" Москву к реализуемым на практике политическим проектам.

А партнерство с Вашингтоном у Анкары является долгосрочным. В ноябре турецкий президент А. Гюль сделал заявление американским журналистам о том, что, якобы, С. Саркисян "просил его" стать посредником в урегулировании нагорно-карабахского конфликта. Тем самым президент Армении выставлен в неприглядном свете перед Москвой. Аналогичную игру ведет заместитель Госсекретаря США Д. Фрид, делая различные заявления о ситуации на Южном Кавказе в турецкой прессе. Совершенно очевидно согласованная политическая линия, целью которой является вытеснение России из переговорного процесса по Нагорному Карабаху, либо существенное ослабление ее позиций.

В то же время, "футбольная дипломатия" выгодна не только Турции, но и Еревану. Если Анкара демонстрирует Брюсселю свою готовность урегулировать переговорным путем проблемы с Арменией и требует возобновить прерванные с нею переговоры о членстве в ЕС, то для армянского президента С. Саркисяна переговоры с Турцией являются своеобразной козырной картой в попытках получить признание Запада. Инициатива президента Армении была, безусловно, полезной и, главное, своевременной. Армения первая проявила добрую волю, особенно учитывая непростые отношения между двумя странами.

СМИ уделили неоправданно много внимания тому, что определенная часть турецкой интеллигенции инициировала сбор подписей с извинениями перед армянами. Однако, следует обратить внимание, что подписи собирались не за то, чтобы принести извинения за геноцид, а чтобы принести извинения за этнические чистки. Турецкое государство осталось в стороне от этой инициативы. Нельзя, однако, исключать что это может быть началом процесса, способного изменить армяно-турецкие отношения.

**Внутриполитический кризис.** Весь 2008 г. в Армении прошел под знаком жесточайшего политического кризиса, пиком которого стали события 1 марта<sup>6</sup>, когда в результате действий правоохранительных органов и телохранителей олигархов, погибли 10 чел. (8 – гражданские лица, 1 – полицейский, 1 – военнослужащий). Власть фактически саботировала расследование этого преступления "переведа стрелки" на оппозицию. Исключительно по показаниям полицейских были сфабрикованы несколько десятков дел, центральным из которых стало "Дело семи". На скамье подсудимых оказался бывший министр иностранных дел А. Арзуманян, который возглавлял предвыборный штаб первого президента Левона Тер-Петросяна, а также три депутата парламента страны. Судебный процесс начался в конце года. Действия властей были квалифицированы Верховным комиссаром по права человека Совета Европы Т. Хаммарбергом как "политическая вендетта". По состоянию на конец года в тюрьмах Армении, по сведениям правозащитных организаций, находилось около 60 политзаключенных<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> By D. Petrosyan WALKS ON THE BACKGROUND OF MARENGO COLOR "The Noyan Tapan High-lights" N12, March, 2008.

<sup>7</sup> См. <http://new.aravot.am/ru/articles/politics/52945/view>.

Реальное расследование событий 1 марта проводится "Группой по сбору фактов", работа которой строго засекречена. Сама "Группа", в отличие от парламентской комиссии по расследованию тех же событий, создана по требованию Т. Хаммарберга и на паритетной основе. Она состоит из 5 чел.: по два от властей и от оппозиции (как парламентской так и внепарламентской), плюс представитель омбудсмена<sup>8</sup>. Свое расследование проводит и общественная комиссия, по сути оппозиционная, которую возглавляет бывший министр внутренних дел страны генерал-майор Сурен Абрамян.

Оппозиция полагает, что в стране назрел глубокий политический кризис. Причиной его возникновения является режим, насаждавшийся в течение последних 10 лет Р. Кочаряном и С. Саркисяном. Неэффективность, коррупционность властей, имитация внешней и внутренней политики стали причиной глубокого общественного недоверия. Обострение же произошло после фальсификации президентских выборов 19 февраля и столкновений, учиненных в отношении мирных демонстрантов, выразивших свой протест против нечестных выборов.

В российской прессе армянскую оппозицию во многом представляли как "оранжистов", а произошедшее в Ереване, как неудачную попытку очередной "цветной революции" на постсоветском пространстве. Между тем, под "цветными революциями" принято подразумевать финансируемые и руководимые определенными западными кругами и имеющие подчеркнuto антироссийскую направленность политические движения. Но в случае Армении западные наблюдательские миссии не только не поддержали оппозицию, но и попросту проигнорировали все те вопиющие нарушения и фальсификации, которые были совершены во время президентских выборов. Запад не сделал шагов, направленных на сдерживание властей и на поддержку оппозиции, как это делалось, к примеру, в Грузии и на Украине. Антироссийские лозунги в заявлениях армянской оппозиции никогда не звучали. Более того, по мнению оппозиции и большинства независимых экспертов, армяно-российские отношения больше страдают из-за наличия в Армении коррумпированного, не пользующегося доверием народа режима. Все важнейшие договоры между Арменией и Россией подписывались в период президентства Л. Тер-Петросяна<sup>9</sup>. Армения первой присоединилась к договору СНГ.

<sup>8</sup> См. [http://www.hhpress.am/index.php?sub=hodv&hodv=20081024\\_12&flag=am](http://www.hhpress.am/index.php?sub=hodv&hodv=20081024_12&flag=am).

<sup>9</sup> Договоры о коллективной безопасности, о совме-

Начиная с 16 июня до 17 октября, несмотря на запреты властей, оппозиция регулярно проводила мощные митинги и шествия в основном в Ереване, на которых принимало участие до 50 тыс. чел. В итоге оппозиция объединилась в Армянский Национальный Конгресс (АНК). В его состав вошли 18 политических партий как левой, так и правой и националистической ориентации. АНК не имеет какой-либо четкой геополитической ориентации, т. к. в него входят условно прозападные и условно пророссийские партии. Кроме того, в АНК входят несколько десятков общественных организаций. Главной базой АНК являются не только партии и общественные организации, но и граждане, имеющие прямое членство в этой структуре (минуя партии и общественные организации) и ставящие своей целью изменение правящего режима. Бесспорным лидером АНК является Л. Тер-Петросян<sup>10</sup>.

По всем политологическим стандартам АНК – это одно из демократических оппозиционных движений в Восточной Европе, даже единственное в своем роде, которое не имеет ярко выраженных антироссийских настроений. Лидеры и идеологи АНК полагают, что на Западе наблюдается тенденция смешивать антироссийские проявления со стремлением быть демократическим или быть прозападным. В АНК не считают нелепой возможность иметь хорошие отношения с Западом и быть пророссийски настроенным. Но на Западе зачастую антироссийские настроения идентифицируют со стремлением быть демократичным или прозападным. Позиция АНК, которую трудно назвать антироссийской, не вызвала на Западе политической поддержки.<sup>11</sup>

17 октября АНК провел 50-тысячный митинг и шествие. Затем оппозиция по своей инициативе временно – на несколько месяцев – прекратила массовые акции, т. к. ее давление на президента С. Саркисяна используется внешними игроками, прежде всего западными, в качестве дополнительного фактора для того, чтобы ослабить позиции Армении за столом переговоров по урегулированию нагорно-карабахского конфликта<sup>12</sup>.

---

стной защите границ, о единой системе ПВО, о базе в Гюмри, о создании "Армросгазпрома", и, наконец, большой российско-армянский политический договор.

<sup>10</sup> См. [http://www.hhpress.am/index.php?sub=hodv&hodv=20081024\\_12&flag=am](http://www.hhpress.am/index.php?sub=hodv&hodv=20081024_12&flag=am).

<sup>11</sup> См. [http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=\\_-Ru&NewsID=8258&SectionID=1&PagePosition=1&search=Диалог%20с%20оппозицией%20-%20единственный%20путь%20нормализац&mode=allwords](http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_-Ru&NewsID=8258&SectionID=1&PagePosition=1&search=Диалог%20с%20оппозицией%20-%20единственный%20путь%20нормализац&mode=allwords).

<sup>12</sup> См. <http://www.a1plus.am/ru/?page=issue&iid=65225>.

Казалось, что сдержанность оппозиции вызовет ответные шаги властей, в том числе связанные с судьбой политзаключенных. Однако, этого не произошло. Президент и его окружение продемонстрировали жесткость и неуступчивость в этом вопросе, которая представляется крайне недальновидной<sup>13</sup>.

Последние процессы происходящие в партии власти привели к любопытной перегруппировке политических сил. Если до середины 2007 г. в стране существовала абсолютно централизованная система управления всеми процессами в важнейших сферах (от политики до экономики, от энергетики, средств массовой информации до культуры), которую возглавлял президент Р. Кочарян, то ныне сформировался не только своеобразный "второй командный центр" во главе с президентом С. Саркисяном, но и началось формирование "третьего командного центра" во главе со спикером Национального Собрания Овиком Абрамяном и лидером второй по величине парламентской партии "Баргавач Айастан" ("Прцветающая Армения") Гагиком Царукяном.

По нашей оценке "третий командный центр" начал структурно формироваться в ноябре. Этому обстоятельству предшествовали многочисленные двухэтапные предварительные консультации О. Абрамяна и Г. Царукяна с представителями российской политической элиты. На первом этапе консультаций представителям российской политической элиты был представлен политический проект возвращения во власть на пост премьер-министра, а затем и на пост президента Р. Кочаряна. Мотивировка этого политического проекта приблизительно следующая: Саркисян не справляется с внешними и внутренними вызовами, и большая часть политической и бизнес-элиты желает возвращения Кочаряна. Но этот политический проект не получил должной поддержки в Москве. При наличии сильной оппозиции, это может привести к тому, что Кочарян не удержится у власти, и в итоге Россия может утратить влияние на Армению. Потому-то и началось формирование "третьего командного центра" в рамках партии власти во главе с Абрамяном и Царукяном.

Формирование трех тесно связанных друг с другом "командных центров" свидетельствует о нарастающих разногласиях в политических, силовых, бизнес структурах (а также и криминальных). Существующая разноуровневая конкуренция между тремя центрами ослабляет партию власти и является серьезным препятствием для достижения ею необходимого уровня консолидации.

С. Саркисян, находящийся во главе одного из трех вышеупомянутых центров, испытывает серьезное давление как стороны центра возглавляемого Р. Кочаряном, так и со стороны ряда крупных олигархов напрямую связанных с событиями 1 марта, в частности, в вопросе дальнейшего содержания под стражей представителей оппозиции. Эти круги требуют от него продолжить жесткую линию в отношении оппозиции и довести "до победного конца" судебные процессы над ее представителями.

Сутью нынешнего "политического порядка" является:

– узурпация незначительной частью общества (по разным оценкам от 40 до 50 семей, представляющих в основном криминально-олигархические структуры) материально-финансовых ресурсов государства,

– сговор друг с другом по вопросу раздела сфер влияния (раздел государственных должностей, мандатов в парламенте, квот на экономическую деятельность, контроль над финансовыми потоками в тех или иных сферах, контроль над отдельными территориями).

Со стороны партии власти блокируются попытки представителей диаспоры убедить С. Саркисяна в том, что дальнейшее нахождение под стражей сторонников оппозиции наносит ущерб лично ему как президенту страны.

В условиях надвигающегося экономического кризиса, С. Саркисян все больше ориентируется на репрессивный аппарат, который направлен не только против оппозиции. Появилась угроза использования этого аппарата и против олигархов. Речь, прежде всего, идет о фискальном ведомстве страны. Целью весьма своеобразного сбора налогов (требования предоплаты на 1-2 месяца вперед) практикуемого в октябре-декабре, является не только пополнение бюджета страны, но и создания такой ситуации, при которой в стране останется только один олигарх – С.Саркисян. Совершенно очевидно, что с такой постановкой вопроса не согласны в двух других "командных центрах". Отсюда и растущий уровень сопротивления и стремление сформировать "третий командный центр", отсюда и фактическое саботирование со стороны олигархических кругов продажи с аукциона завода "Бжни", принадлежащего стороннику Л. Тер-Петросяна и одному из крупных бизнесменов страны Х. Сукиасяну.

Несмотря на то, что с 17 октября оппозиция временно прекратила массовые акции протеста, она адресовала большинство критических стрел Р. Кочаряну, а не действующему президенту. Репрессии же со стороны С. Саркисяна "играют" на оппозицию и против него самого.

<sup>13</sup> См. <http://www.trud.ru/issue/shortnews.php?id=71510>.

Низкий уровень общественного доверия к С. Саркисяну<sup>14</sup> и наличие политзаключенных активно используется Вашингтоном и Брюсселем для оказания системного давления на президента Армении. Давление оказывается в основном через европейские структуры, в частности Совет Европы и Парламентскую Ассамблею этой организации.

Официальный Ереван не желает выполнять решения Европейского суда по предоставлению эфирного спектра неподконтрольным властям телекомпаниям "А1+" и освободить политзаключенных. Запад умело использует эти обстоятельства и через серию резолюций ПАСЕ<sup>15</sup> держит руководство Армении перед постоянной угрозой политических и экономических санкций.

Мониторинг этой ситуации и подготовку соответствующих документов ведут представители Франции и Великобритании. При этом идет постоянная манипуляция политическими и правовыми терминами: в одних документах ПАСЕ (решение мониторинговой комиссии ПАСЕ от 17 декабря 2008 г.) четко говорится о наличии в стране политзаключенных, а в других используется несколько отличная терминология, которая может трактоваться двояко. Введение же санкций со стороны европейцев постоянно откладывается, а в качестве компенсации за предоставление отсрочек от официального Еревана требуют все новых уступок, в том числе и в рамках переговорного процесса по урегулированию нагорно-карабахского конфликта.

В принципе можно констатировать, что действия оппозиции уже привели к тому, что все три "командных центра" воспринимаются в общественном сознании отрицательно. При этом, олигархическая составляющая всех трех центров, несмотря на усилия и финансовые траты, все больше остается вне политической площадки. Таким образом, наличие ослабления позиций не только "командного центра" возглавляемого С. Саркисяном, но и возможностей всей партии власти.

**Социально-экономическая ситуация.** Первую волну кризиса Армения пережила без больших потрясений. Как ни парадоксально, изолированность страны и неразвитость межбанковского кредитования оказались преимуществом для Армении. Тем не менее, ожидается сокращение трансфертов из России, поскольку большая часть трансфертов (75%) поступает от армян, работающих в этой стране.

Значительная часть из них занята в сфере строительства и в смежных сферах. Между тем, ожидается, что строительная отрасль будет подвержена сильному кризису в России.

Негативное влияние на экономику и на бюджет страны окажет падение цен на продукцию цветной металлургии (прежде всего медь, молибден, алюминий) и горнорудной промышленности вообще, которые являются одним из локомотивов экономики Армении. Уже сейчас идет сокращение рабочих мест в этой отрасли и, соответственно, бюджетных поступлений.

Происходит падение цен на недвижимость (по положению на конец года на 15-20%), сокращается число сделок на рынке недвижимости, сокращаются темпы строительства и объем промышленности строительных материалов (цемент, камень и пр.).<sup>16</sup>

Действия правительства пока нельзя назвать системными. Суть их заключается в оказании помощи бизнес-субъектам (в основном принадлежащих олигархам. Например, Капанскому медно-молибденовому комбинату), повышении таможенных пошлин, налоговых льгот импортерам оборудования. Тем не менее, системной антикризисной программы правительства не существует. На данный момент, под антикризисными действиями следует ноябрьское выступление премьер-министра Тиграна Саркисяна в парламенте. Оно предполагало: государственные гарантии, субсидирование, долю государства в капитале предприятий, льготные кредиты. Была также обещана реализация крупных инвестиционных проектов. Однако, на конец года стало очевидно, что в вопросе финансовой поддержки этой программы есть существенные сложности. Денег, несмотря на обещания потенциальных доноров, пока не поступало. В сложившейся ситуации девальвация драма, сколько бы ее не откладывали ЦБ и правительство – неизбежна. Соответственно, ожидается стремительный рост цен.

Все это свидетельствует о том, что кризис затронет широкие слои населения Армении, создаст дополнительную социальную напряженность, и нельзя исключить вероятность масштабных социальных бунтов. При наличии слабой общественной поддержки власти и организованной оппозиции, в Армении возможны общественно-политические конфликты.

*Д. Петросян*

<sup>14</sup> См. заключительный отчет ОБСЕ [http://www.osce.org/odihr/item\\_1\\_31398.html](http://www.osce.org/odihr/item_1_31398.html).

<sup>15</sup> Резолюции ПАСЕ N1609, 1620 и 1643.

<sup>16</sup> См. <http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=Ru&NewsID=6977&SectionID=1&PagePosition=1&search=Нинке%20Омек&mode=allwords>.



**Энергоресурсы, водные ресурсы.** Череду маловодных лет привела к тому, что усложнились проблемы совместного водопользования стран Центральной Азии. Излишки воды, спускаемые из водохранилищ Таджикистана и Киргизстана зимой с целью выработки дополнительной электроэнергии, приводят к наводнениям в среднем и нижнем течении реки Сырдарья на территории Южно-Казахстанской и Кызыл-Ординской областей Казахстана. В тоже время, в летнее время из-за того, что вода спущена зимой, только в Южно-Казахстанской области остаются без воды десятки тысяч гектаров поливных земель.

Весенние наводнения стали уже привычными для Кызылординской области, но весной 2008 г. небывало высокой была вода и в Южно-Казахстанской области, где было разрушено около 2 тыс. домов, 59 мостов и 7 школ, размыто 533 км. дорог. Общий ущерб составил 130 млн. долл. Эта катастрофа вынудила правительство Казахстана всерьез обсуждать проект строительства еще одного стабилизирующего водохранилища на Сырдарье, которое позволит более эффективно регулировать сток воды. Нужно отметить, что проект этого водохранилища представляет собой попытку Казахстана решить проблему водопользования самостоятельно, без участия соседних государств, так как все многолетние переговоры о совместных комплексных решениях не принесли ожидаемого эффекта. В 2008 г. все эти усилия завершились только двусторонними соглашениями соседних стран. Отсутствие скоординированного подхода не только затрудняет решение проблемы целиком, но и вызывает ухудшение взаимоотношений сторон. Казахстанский проект строительства еще одного водохранилища вызывает серьезную обеспокоенность Узбекистана и Таджикистана, но пока альтернативы ему не найдено.

**Демография и миграции.** Прослеживается тенденция, наметившаяся несколько лет назад: увеличение общей численности населения при уменьшении численности населения северо-восточных областей, особенно в сельской местности. Возможно, такие показатели объясняются отъездом из этих областей неказахского населения, но насколько эти предположения достоверны, сказать трудно. (См. Приложение, табл.)

Не имея статистики движения населения в этническом разрезе, мы не можем адекватно оценивать в данном аспекте и более дробные показатели. Согласно им, за 11 месяцев 2008 г., естественный прирост в целом по Казахстану составил 191 145 чел. против 148 553 чел. за тот же период 2007 г.. Превышение же числа браков над разводами сократилось с 101 045 в 2007 г., до 91 951 в 2008 г., причем произошло исключительно за счет резкого сокращения числа заключаемых в 2008 г. браков.

В 2008 г. произошло заметное увеличение численности населения Казахстана, причем в основном за счет естественного прироста, тогда как миграционное сальдо сильно сократилось.

Что касается миграционного прироста, то он за отмеченный период 2008 г. составил всего 3495 чел. против 11355 в 2007 г. Миграционное сальдо со странами СНГ составило (-9445), а со всеми странами +12945 чел. Возможно, подобные пропорции объясняются тем, что в Казахстан пребывает значительное количество оралманов (казахов-репатриантов) из Китая, Монголии, Ирана, Афганистана. В прошлые годы большинство оралманов приезжало из Узбекистана.

На протяжении 2008 г. тема трудовой миграции и нелегальной миграции не раз становилась предметом общественных дискуссий и правительственных совещаний. Напомним, что в 2007 г. в Казахстане, была объявлена миграционная амнистия, которой воспользовались около 200 тыс. иностранных граждан. Тем не менее, в 2008 г. информация на эту тему поступала противоречивая. В прессе появлялись противоречащие друг другу материалы, представляющих ситуацию то как критическую, то как полностью контролируемую.

Например, 10 января 2008 г. начальник отдела управления миграционной полиции по г. Алматы А. Асанов на пресс-конференции заявил о необходимости увеличить квоту на осуществление трудовой деятельности для иностранцев. По его словам, в Алматы зарегистрировано 13436 фирм, где иностранцы выступают в качестве учредителей и соучредителей. Вместе с тем, в 2007 г. квота на осуществление трудовой деятельности для иностранцев составила 12 тыс. чел. Поэтому иностранцы вынуждены нарушать закон, в частности, намеренно менять в визах цель визита. В связи с этим А. Асанов заявил, что

в Казахстане необходимо создать единый орган по контролю за миграцией. "У нас вопросами миграции занимается шесть органов – это Министерство труда и социальной защиты населения, Агентство РК по миграции и демографии, КНБ РК, Пограничная служба, МВД, таможенная служба", – сказал представитель миграционной полиции. Он добавил, что сегодня этот вопрос прорабатывается в Правительстве. Так же господин Асанов сообщил, что вся законодательная база по вопросам миграции была издана на заре становления независимого Казахстана. Тогда он в экономическом и политическом развитии находился на одном уровне с сопредельными странами – Таджикистаном, Узбекистаном, Киргизстаном. По словам А. Асанова, из-за быстрых темпов экономического роста Казахстана рынок республики требует рабочей силы, но соответствующей законодательной базы для этого нет.

Основываясь на этом сообщении можно представить, что основные направления миграционных процессов и важность их законодательного и исполнительского регулирования прекрасно осознаются властями. Они, видя в миграции естественную составляющую экономических процессов, готовы адекватно воспринимать и сопутствующие им трудности.

Однако, уже в конце января 2008 г. появились публикации, где, опять-таки, со ссылкой на офицеров миграционной полиции была представлена точка зрения на трудовую миграцию как на, прежде всего, источник всяческих проблем для страны. Это видно хотя бы из названия одного из материалов: "Восточный транзит. Среди нелегалов, следующих через территорию Казахстана, могут быть террористы и наркоторговцы". Сама публикация была посвящена тому, что силами миграционных полицейских и сотрудников департамента КНБ по Алматинской области был ликвидирован канал транзитной переправки рабочих из Таджикистана в Российскую Федерацию.

Через несколько месяцев газета "Караван" на своем сайте (<http://www.caravan.kz>) от 4.05.2008 г. опубликовала статью под красноречивым названием "Алматы ждет нашествия?". В этой статье начальник управления миграционной полиции (УМП) ДВД Алматы полковник С. Кокебаев несколько смягчает эффект от красноречивого названия, говоря, что "даже если правительство примет решение об увеличении сроков безвизового пребывания киргизстанцев в республике (пока никаких распоряжений на этот счет не поступало), то нашествия из Киргизии алматинцам бояться не следует. Граждане Киргизстана едут преимущественно не в саму южную столицу, а в Алматинскую область". Гораздо большую опасность представляют, по мнению полицейского, казахстанские работодатели, которые в нарушение закона принимают мигрантов на работу нелегально.

По данным миграционной полиции, в городе имеется 157 строительных объектов, где широко используется труд наемных рабочих – иностранцев. В результате рейдов было выявлено 143 нарушения правил привлечения и использования иностранной рабочей силы, за что на руководителей фирм и ТОО были наложены штрафы от 300 до 500 месячных расчетных показателей. Взыскано около 3,5 миллионов тенге (30 тыс. долл.). Те мигранты, которые, хотя и незаконно, но работают, продолжает газета, – полбеда. Гораздо больше проблем с теми, кто остался без работы. И зарабатывают теперь – как могут. По словам полковника Кокебаева, время от времени эти люди совершают вылазки в город. Преимущественно по ночам. На их счету – хулиганства, грабежи и изнасилования. С начала года иностранцы совершили в Алматы 43 преступления и 8938 различных правонарушений. Среди прибывших полиция разыскала и задержала 11 преступников, находящихся в межгосударственном розыске. Кстати, за тот же период времени против иностранцев в Алматы было совершено всего одно преступление. Здесь же газета приводит справку, согласно которой с начала 2008 г. до 1 мая в органах внутренних дел южной столицы зарегистрировались 66 618 иностранных граждан. В том числе 11 599 из дальнего зарубежья, а из стран СНГ – 55 019. Из них из Узбекистана – 23 062, Киргизстана – 14 717, Российской Федерации – 11 766, Таджикистана – 2653. Судя по всему, не все они приехали в Алматы с целью заработка, но, все же, большинство из трех среднеазиатских стран, скорее всего, именно для этого. Статья, как представляется, отражает встревоженность населения неконтролируемыми объемами трудовой миграции.

Очевидно, этими же мотивами руководствовалось правительство, принимая новые, более строгие правила привлечения иностранной рабочей силы. Об этом заявил министр труда и социальной защиты населения РК Б. Сапарбаев (по информации агентства Казахстан Сегодня). Глава Минтруда пояснил, что теперь при процедуре отбора иностранцев будут учитывать образование работника, стаж его работы и наличие таких специалистов в республике.

По прогнозам министерства, ожидается привлечение 132 тыс. иностранных специа-

листов. Если сравнить эти цифры с вышеприведенными данными о том, что только в г. Алматы за 4 месяца зарегистрировалось свыше 40 тыс. граждан среднеазиатских стран, которые вряд ли все приехали навесить родственников, то очевидно, что значительная доля трудовых мигрантов будет работать без легального разрешения и вне контроля со стороны органов власти.

21 июля на сайте того же агентства появляется материал "Министерство труда и социальной защиты населения РК констатирует ряд проблем, вызванных трудовой миграцией". Как указывается в публикации, на специальном совещании министр труда и соцзащиты населения Б. Сапарбаев обозначил ряд проблем в этой сфере: отсутствие системной координации действий органов управления, занятых решением миграционных вопросов; малоэффективность внешней трудовой миграции; трудности в процессах интеграции в общество оралманов (репатриантов); сохраняющуюся нерегулируемую трудовую миграцию с вытекающими рисками увеличения "теневой" экономики. По данным министерства, на 1 июля 2008 г. на территории Казахстана осуществляли трудовую деятельность более 41 тыс. иностранных граждан.

Как уже отмечалось, скорее всего, подобные цифры отражают лишь легально работающих мигрантов, тогда как о количестве нелегальных остается только строить предположения. И такие догадки озвучены устами депутата парламента Казахстана У. Калижанова 28 ноября 2008 г. на шестом заседании политического клуба межпартийного и общественного диалога по вопросу влияния кризиса мировой экономики на процессы миграции в Казахстане (по данным агентства "Казахстан Сегодня"). Он, в частности, заявил: "на сегодня, по оценкам независимых экспертов, число нелегальных мигрантов в Казахстане доходит до полумиллиона человек". Депутат также отметил, что "меры по легализации хоть и являются достаточно эффективными, но не являются системными мерами в области трудовой миграции и могут лишь снизить возрастающее давление теневого рынка труда". "До настоящего времени основная часть мигрантов, въехавших на трудоустройство в Казахстан, трудится на нелегальной основе". По его словам, трудовые мигранты составляют серьезную конкуренцию гражданам, соглашаясь на гораздо худшие условия труда и оплату.

Депутатом было предложено "совершенствовать меры по защите внутреннего рынка труда, учитывая в первую очередь интересы местного населения, систематизировать работу по привлечению иностранной трудовой

рабочей силы и делать упор на приглашение в страну только высококвалифицированных иностранных кадров".

Известны и более эмоциональные оценки. 13 ноября 2008 г. на сайте [www.zakon.kz](http://www.zakon.kz) появилась статья, в которой говорилось, что до 55% всех преступлений в Алматы совершают мигранты, которые лишились работы и не имеют средств, чтобы покинуть Казахстан. Дело дошло до того, что Аким Алматы А. Есимов поручил прокурору города разобраться с проблемой трудовых мигрантов, которые отбывали на стройках города, а теперь не могут вернуться на родину из-за отсутствия средств. В 2008 г. в южную столицу в поисках заработков решили приехать порядка 157 тыс. иностранцев из дальнего и ближнего зарубежья. (ср. с данными Министерства труда РК, согласно которым на всю республику запланировано 132 тыс. трудовых мигрантов – *И. С.*)

Согласно сводкам правоохранительных органов, количество преступлений, совершенных иностранными гражданами в последнее время, возросло на 15,9%.

Аким Алматы: "Причина того, что иногородние совершают 55% преступлений в Алматы, заключается в том, что бессовестные руководители строительных организаций, которые имели сверхприбыль в прошлых годах, до сих пор не выплатили им заработную плату. Люди ждут оплаты труда и не могут уехать на родину". То есть он старается и сложность проблемы отразить, и не вызвать обострения мигрантофобии. Таким образом, масштаб "угрозы" со стороны иностранных мигрантов остается неясным. По информации пресс-службы Департамента внутренних дел Восточно-Казахстанской области, в 2007 г. было зарегистрировано более 102 тыс. иностранцев, из них граждане дальнего зарубежья составляют около 12,5 тыс. Легко предположить, что в области находятся десятки тысяч трудовых мигрантов! Но после того, как сообщается, что большинство иностранцев прибыло из Российской Федерации – 79191, а из Узбекистана – 7303 и Киргизстана – 1446, оценку масштабов трудовой миграции в регионе необходимо уменьшить. Сходным образом, прочитав, что из КНР прибыло более 10073 чел., можно думать о "китайской угрозе". На самом деле выясняется, что 9243 из них – оралманы (казахи-репатрианты).

Впрочем, о том, что ситуация в сфере трудовой миграции не совсем благополучна, можно судить по косвенным данным того же департамента. Так, в течение 2007 г. к административной ответственности привлечено 138 работодателей, нарушивших правила привлечения и использования иностранной

рабочей силы. За невыполнение решения о выезде из РК против 49 иностранных граждан возбуждены уголовные дела. Количество иностранных граждан, привлеченных в течение прошлого года к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства, составило 10 721, из них граждан дальнего зарубежья – 2491, граждан стран СНГ – 8230. За этот период выявлено и привлечено к административной ответственности 1950 граждан РК, пригласивших иностранцев и не выполнивших своих обязательств.

Можно констатировать, что практически по всех регионах страны имеются нелегальные мигранты, количество которых можно оценивать по-разному, но с большей долей вероятности, их общую численность в Казахстане можно определить в несколько сот тысяч человек.

Отдельный поток мигрантов составляют репатрианты, которые в Казахстане имеют специальный статус оралманов. В 2008 г. Казахстан планировал принять по государственной квоте 15 тыс. семей оралманов. Их обустройство на новом месте и интеграция с местным сообществом также не всегда протекает гладко. Тем не менее, в конце 2008 г. было принято решение, что к оралманам будут относить не только этнических казахов, как это было ранее, но и всех казахстанцев, покинувших страну в разные годы и решивших вернуться обратно. Несомненно, этот шаг не только обозначает генеральную линию руководства страны в демографической политике, но будет способствовать консолидации населения, а тот факт, что в обществе еще не сложилось однозначного отношения к трудовой миграции, скорее всего, свидетельствует о том, что пока не выработаны оптимальные меры по ее регуляции.

**Власть, государство и политика.** Политические действия руководства Казахстана определялись в 2008 г. несколькими внешними и внутренними факторами. Нужно отметить укрепление единства и сплоченности внутри правящей элиты после резкого изменения ее конфигурации в 2007 г., когда за пределы страны был удален один из активных деятелей – Рахат Алиев, бывший зять президента. Хотя после его удаления прошло более года, но все равно многие политические и кадровые решения 2008 г. можно воспринимать в контексте желания президента создать новую систему сдержек и противовесов внутри элиты и изменить в целом ее роль в принятии решений.

Второй фактор внутреннего характера – это произошедшие в 2006-2008 гг. межобщинные столкновения в южных областях страны. Несмотря на свой локальный харак-

тер, конфликты обнаружили довольно высокий уровень межэтнического ожесточения и выявило отсутствие эффективных механизмов предотвращения подобных событий в будущем. Стало ясно, что декларировавшаяся ранее "казахстанская модель межэтнического согласия" не во всем совершенна, иногда дает сбои и нуждается в оптимизации.

Нужно отметить также и фактор влияния экономического мирового кризиса на процессы внутренней жизни страны, прежде всего, в социально-экономической сфере.

Нельзя не упомянуть еще и предстоящее в 2010 председательство Казахстана в ОБСЕ, что также привнесло определенные стимулы во внутривластную деятельность.

Мероприятия, направленные на изменение характера путей формирования политического пространства страны, заключались, прежде всего, во внесении изменений в законы РК "О политических партиях" и "О выборах в РК", которые были одобрены правительством в ноябре. Оба эти законопроекта разработаны по поручению главы государства и отражают, как его желание создать новые механизмы рекрутирования политической элиты, так и стремление соответствовать рекомендациям ОБСЕ. По словам министра культуры и информации М. Кул-Мухаммеда, новый законопроект призван стать конкретным шагом по дальнейшей модернизации казахстанской политической системы. "В этих целях в ходе работы над проектом мы опирались на базовые стандарты ОБСЕ в гуманитарной сфере и ключевые положения программы "Путь в Европу", касающихся фундаментальных прав граждан на участие в политической жизни общества", – сказал глава МКИ. По его словам, "предполагаемые поправки, прежде всего, нацелены на либерализацию закона о политических партиях и упрощения процедур регистрации партий".

Одновременно были одобрены изменения и дополнения в конституционный закон "О выборах в РК". Как сообщила на заседании правительства министр юстиции Загипа Балиева, в целях усиления демократизации главой государства было предложено создать правовой механизм, позволяющий формировать мажоритарный парламент с участием не менее двух политических партий. "Законом оставлен 7-процентный барьер, но в случае, если проходит одна политическая партия, к распределению депутатских мандатов допускается следующая политическая партия, набравшая большее число голосов".

Инициаторы этих изменений и глава государства считают, что данные новации являются важным шагом на пути продвижения

Казахстана к стандартам ОБСЕ. У представителей же оппозиции иное мнение по этому поводу. Так, активисты незарегистрированной партии "Алга!" (ДВК) ("Вперед!" (Демократический Выбор Казахстана) считают изменение законодательства о выборах в части гарантирования представительства не менее двух политических партий в Мажилисе Парламента декоративной мерой, поскольку сохраняется механизм отбора и отсеивания политических партий со стороны исполнительной власти через процесс государственной регистрации. По их же мнению, одобренные правительством РК поправки в законодательство о политических партиях носят ограниченный (снижение минимально допустимой численности партии с 50 до 40 тыс. чел., или увеличение срока предоставления документов на государственную регистрацию с 2 до 4 месяцев), или декоративный характер – норма об образовании оргкомитета партии, как обязательное условие ее создания. Далее, народная партия "Алга!" отмечает, что одобренный правительством законопроект о внесении поправок в законодательство о политических партиях некоторыми статьями прямо направлен против нее. Об этом говорят нормы, устанавливающие конкретные сроки деятельности оргкомитетов по созданию партий и запрещающие использование наименования и символики действующих и ликвидированных партий, а также других общественных объединений.

Правда, нужно учитывать, что в условиях контроля за печатными изданиями, голос критиков почти не слышен в мощном хоре лояльных СМИ, уверяющих, что сегодня Казахстан имеет прогрессивное законодательство в политической сфере.

Меры, направленные на урегулирование ситуации в межэтнической сфере, носили в 2008 г. более комплексный характер и включали в себя нововведения как в сфере исполнительной власти так и в области законодательства. В конце июня на международной конференции "Совершенствование деятельности органов внутренних дел: демократические принципы и роль гражданского общества" вице-министр внутренних дел А. Шпекбаев сообщил, что МВД и Ассамблея народа Казахстана готовят план совместных мероприятий по сохранению межнационального и межконфессионального согласия в стране.

Там же на конференции, вице-министр обещал представить в двухнедельный срок подробно разработанную программу конкретных мероприятий. Трудно сказать, насколько это решение было выполнено и как на местах реализовалось. Действительно, во второй половине года в деятельности органов власти

в разных регионах Казахстана появились новации, названные дополнительными мерами по улучшению межнациональных отношений. Суть заключалась в том, что во всех районных администрациях Южно-Казахстанской области было предписано создать из представителей малых Ассамблей Народа Казахстана, чиновников и правоохранителей специальные мобильные группы, которые будут разъезжать по отдельным селам и разъяснять необходимость сохранения добрососедства и дружбы. Пока неизвестно были ли реализованы подобные планы и как они повлияли на ситуацию.

В октябре 2008 г. принят Закон "Об Ассамблее народа Казахстана", разработанный по предложению главы государства. Целью данного закона "...является обеспечение межэтнического согласия в стране, эффективное взаимодействие государственных органов и институтов гражданского общества в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, укрепление единства народа, формирование политико-правовой культуры граждан. Достижение этих целей предполагается достичь путем принятия трех основных нововведений: Ассамблея наделена конституционным статусом, поскольку отдельно упоминается в Основном Законе страны. Ранее деятельность Ассамблеи регулировалась утвержденным указом Главы государства Положением об Ассамблее народа Казахстана, большинство статей которого и составили концепцию нового законодательного акта. Новая редакция названия — Ассамблея народа Казахстана (вместо народов, как было прежде) — в корне меняет концепцию самой организации, и теперь она является ассамблеей всего народа, тем самым подчеркивается ее особая консолидирующая функция. Основной закон наделил ассамблею правом избирать девять депутатов Мажилиса Парламента, что уже нашло отражение в Законе "О выборах".

На наш взгляд, принятые меры носят скорее манифестный характер. Пока трудно предсказать, как они повлияют на улучшение общеполитической и этнополитической ситуации. Но очевидно стремление власти воздействовать на среду этнических отношений.

**Религиозная жизнь.** 2008 г. прошел под знаком непрекращающихся судебных процессов над религиозными организациями. Членов обвиняли в религиозном экстремизме и подготовке террористических актов (54 чел. были осуждены на сроки от 5 до 19,5 лет), в участии в незарегистрированных религиозных организациях и в осуществлении незаконной религиозной деятельности (это приводило

чаще всего к закрытию организации и выдворении миссионеров). Все это сопровождалось массовой кампанией в контролируемых государством СМИ, направленной против религиозных меньшинств.

В такой обстановке в ноябре 2008 г. парламент поддержал законопроект, который вносил множество изменений ограничительного характера в закон о религии. По мнению экспертов-правозащитников, сорок положений законопроекта содержат необоснованные или неопределенные запреты и ограничения, выходящие за пределы, установленные статьями международных документов и Конституции РК и противоречащие принципам светского государства, закрепленным в статье 1 и пункте 2 статьи 5 Конституции Республики Казахстан, а также принципу презумпции в пользу обеспечения полноты прав и свобод. Среди таких запретов: деятельность религиозных объединений без государственной регистрации (статья 4); пропаганда религиозного экстремизма и использование межконфессиональных различий в политических целях (статья 4); миссионерская деятельность лиц, не являющихся представителями религиозных объединений, а равно без учетной регистрации (статья 4-1). Среди ограничений: свобода проповедования (через усложненные правила учетной регистрации миссионеров и цензуру литературы, материалов и предметов религиозного назначения (статья 4-2); свобода отправлять культы единолично или сообща с другими для религиозных групп, не имеющих статуса юридического лица (статья 4-3); свобода организации в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой (статьи 5, 7, 8); исключение права на создание общественных фондов и благотворительных заведений (приютов, интернатов, больниц (статья 14).

Эти обстоятельства не помешали проведению в октябре 2008 г. в Алматы VII заседания Секретариата Съезда лидеров мировых и традиционных религий, посвященное подготовке к третьему Съезду лидеров мировых и традиционных религий. На этом заседании руководитель Секретариата К. Токаев отметил, что "уникальность казахстанской модели" в том числе и в деле создания "устойчивого общественного согласия" является общепризнанной.

**Языковая сфера.** Языковая сфера на протяжении последних лет является основным полем возмущения общественного спокойствия. Причиной тому – различное восприятие казахскоязычной и русскоязычной частями общества любых инициатив, направленных на расширение сферы распространения казах-

ского языка и овладения им большинством граждан страны. Особенностью 2008 г. можно считать появление нескольких инициатив, фокусирующихся не только на моральных и административных императивах изучения и использования казахского языка, но и на организационно-методической стороне вопроса.

В этом смысле примечательно выступление тогдашнего министра культуры и информации Е. Ертысбаева на заседании "Роль СМИ в условиях билингвизма и мультикультурного общества" в рамках VII Евразийского медиафорума (апрель 2008 г.): "Билингвизм в Казахстане является важной интеллектуальной составляющей страны, и сыграл свою большую роль в том, что Казахстан стал одним из лидеров СНГ в социально-экономической, рыночной и политической модернизации". Также, министр отметил, что в республике издается 463 газеты на государственном и 874 на русском языках. "Вообще русский язык доминирует потому, что этот язык один из шести мировых языков и никто не ставит в Казахстане задачу его вытеснения".

В значительной мере эта речь была предназначена для "внешних" наблюдателей, но нельзя не отметить факт, что до этого билингвизм, за исключением речей президента страны, чаще представал в общественном дискурсе скорее временной уступкой современным условиям, нежели общественной ценностью.

Символично, на наш взгляд, что сразу после завершения Медиафорума, состоялось заседание, посвященное практическим аспектам внедрения билингвизма. Так в мае 2008 г. в Алматы прошел круглый стол: "Мосты языковой гармонии: телевизионные субтитры и их роль в обеспечении новостными программами на родном языке представителей этнических общностей". По мнению участников круглого стола, использование русских субтитров может существенно помочь в изучении казахского языка, доля которого будет увеличиваться в информационном пространстве. Правда, за истекшие 7 месяцев до конца года субтитры в массовом порядке так и не появились, но, возможно дело в каких-то технических сложностях.

Осенью правительство продолжило линию "технологизации" процесса овладения казахским языком. В частности, в начале сентября в ходе заседания правительства министр образования и науки Жансеит Туймебаев сообщил о том, что Министерством образования и науки Республики Казахстан (МОН РК) создана отечественная система "Каз-Тест", определяющая уровень знания казахского языка. По его словам, "данная система разработана в соответствии с законодательством Казахстана и на основе зарубежного

опыта". Правительство приняло концепцию о внедрении системы "КазТест". В СМИ появились публикации о том, что использование данной системы станет обязательным при приеме на работу во многих организациях и "отсечет" носителей казахского языка. Эта информация породила волну беспокойства и слухов среди русскоязычных казахстанцев, но через несколько месяцев все улеглось и никаких видимых последствий внедрения этой системы пока не наблюдается.

Своеобразную точку в обсуждении "языкового вопроса" поставил президент Н. Назарбаев, который в своем выступлении на XIV сессии Ассамблеи народа Казахстана в Астане 23 октября 2008 г. призвал прекратить всякие провокационные разговоры на языковую тему. "Если кого-то действительно волнует судьба казахского языка, сказал он далее, – пусть вкладывает деньги и реализует конкретные проекты. Для этого по моей инициативе создан Фонд развития государственного языка. Нам сейчас нужны эффективные методики обучения языку, подготовленные преподаватели, хорошие книги, интересные телевизионные проекты на казахском языке".

**Средства массовой информации.** Большая часть года прошла для СМИ-сообщества страны под знаком обсуждения внесенных Министерством культуры и информации в закон о СМИ поправок, которые предусматривают дальнейшее изменение Гражданского кодекса и Кодекса об административных нарушениях. Согласно новым поправкам, журналисты не обязаны получать разрешение на использование аудио- или видеозаписи при получении интервью. В тексте прошлой редакции статей, журналист занимал положение заведомо виновного и должен был доказывать, что используемые им сведения соответствуют действительности. Новые поправки дают журналистам право напрямую обратиться в суд, если им несвоевременно будет предоставлена запрашиваемая информация. Новые поправки определяют конфискацию тиража только в виде альтернативного вида наказания. По мнению разработчиков, новый законопроект является серьезным шагом на пути демократизации.

У самих журналистов иное мнение. Вот заключение на данный законопроект, подготовленное фондом защиты свободы слова "Адил Соз": законопроект не включает гарантии от внесудебного ареста, изъятий и конфискации, что предлагалось членами рабочей группы из неправительственных организаций. По сути, норма трансформирована в простую декларацию.

Время от времени широкому обсуждению предлагаются инициативы по более жесткому регулированию интернета в Казахстане. Если же они не приводят к немедленным законодательным изменениям, то появляются сообщения (как это было в октябре 2008 г.) о блокировании доступа к его отдельным сегментам, в данном случае это был "Живой Журнал".

**Изменения в самосознании.** В 2008 г. президент Н. Назарбаев активизировал аппаратные усилия на укоренение в массовом сознании концепта "казахстанской нации" и укрепление внутреннего единства населения страны. Начало было положено в конце июня на рабочем совещании по внутренней политике с участием Н. Назарбаева, на котором, по словам заведующего отделом внутренней политики администрации президента РК Е. Карина, президент озвучил необходимость "новых идеологием, новых методов их трансляций". В новой редакции главными приоритетами казахстанской внутренней политики стали: "стабильное развитие нации, укрепление государственности, единство нации, уверенность в будущем". По словам Е. Карина, "приоритет – "единство нации" – констатирует факт завершения процесса интеграции общества. Новая идеологема смещает акценты к единству, понимаемому не только как способность преодолевать конфронтацию, но и как единство в понимании целей и задач развития страны. Здесь глава государства особо подчеркнул, что стратегические задачи развития страны должны одинаково звучать и пониматься во всех слоях общества". В последующие недели и месяцы прошли обсуждения этих подходов, запускаемых в "широкую публику" с помощью статей в "главных" областных газетах. Надо сказать, что не везде идеи встретили понимание.

Власть, однако, недвусмысленно продемонстрировала, что идея будет разрабатываться и дальше. В Астане в октябре в 2008 г. на круглом столе "Казахстанская модель межэтнического согласия" в парламенте РК председатель Комитета нижней палаты по международным делам, обороне и безопасности Нурбах Рустемов буквально дословно воспроизвел озвученные ранее президентом новации в идеологической сфере. Точное цитирование означает не только приверженность одной линии, но и отсутствие способности элиты творчески переработать и принять доктрины главы государства.

По-прежнему открытое сопротивление этим предложениям со стороны защитников "этнонации" пока не подавляется. 21 ноября в газете "Дил", издающейся в Чимкенте была

опубликована статья, в которой сообщалось о создании новой общественной организации "Общественное объединение "Голос народа", которая считает, что "понятие "казахстанская нация" придумано по аналогии с "американской нацией" и, возможно, оно является еще одним способом уничтожить казахский народ". Тот факт, что не последовало никакого опровержения, свидетельствует, скорее всего, о том, что идеологи "новых ценностей" пока не представляют как они будут их внедрять в общественное сознание.

**Мифы, страхи, слухи.** В Павлодаре обсуждают перспективы переименования города. Поводом для дискуссий послужило недавнее заявление президента Казахстана Н. Назарбаева, который во время встречи с представителями казахскоязычных СМИ призвал общественность и местные органы власти Павлодара рассмотреть такую возможность и начать обсуждать варианты. Вариантов сегодня предложено уже довольно много: более десяти. Самый популярный из них – Кереку – производное от Коряковский, именно так в XVIII в. назывался форпост, на месте которого и вырос город. В середине XIX в. город был переименован в честь новорожденного сына царя Александра II – князя Павла.

Тема переименования беспокоила и жителей Петропавловска, где уже на протяжении 15 лет обсуждается перспектива возвращения городу "исторического названия" Кызыл-жар. Местные жители полагают, что подобные переименования следуют цели переосмысления роли и места русских жителей советского и постсоветского Казахстана.

### **Внешние связи о сотрудничестве**

В аспекте этнологического мониторинга среди многочисленных инициатив и событий во внешнеполитической сфере можно отметить те, которые свидетельствуют о сохраняющейся тенденции многовекторной стратегии. Весной 2008 г. много писали о новых перспективах казахстанско-российских отношений, особенно в контексте того, что свой первый визит новый российский президент Д. Медведев совершил в Казахстан. Итоги этого визита были оценены как успешные и свидетельствующие о сохранении и упрочении традиций взаимоотношений между двумя странами. В тот же период в Астане был подписан Меморандум о взаимопонимании между Общественной палатой при Мажилисе Парламента Республики Казахстан и Общественной палатой Российской Федерации, что можно расценивать как расширение плат-

формы взаимодействия между двумя странами. В июле Фонд "Русский мир" открыл в Казахстане два Русских центра (в Астане и в Усть-Каменогорске).

В то же время, руководство Казахстана не изменило своих позиций по некоторым крупным проектам, которые заставляют говорить о том, что страна ведет собственную линию в сфере энергетической политики. Летом состоялась официальная церемония, посвященная началу строительства газопровода Казахстан – Китай, что знаменует собой старт крупнейшего международного проекта в сфере энергетического регионального партнерства стран Центральной Азии. Так же, не осталась без внимания наблюдателей не очень отчетливая реакция Казахстана на южно-кавказский кризис августа 2008 г., что говорит о том, что позиция страны не всегда созвучна ожиданиям самых близких партнеров, прежде всего, России.

**Выводы.** 2008 г. стал для Казахстана временем трудных решений, вызванных необходимостью реагировать на последствия мирового экономического кризиса и вызванные ими осложнениями в социальной сфере; временем выполнения взятых на себя обязательств по изменению условий политической жизни страны в контексте предстоящего председательства в ОБСЕ; временем, поиска новых приоритетов в сфере идеологии и гражданской консолидации населения.

Не сформирована единая миграционная политика, учитывающая все плюсы и минусы положения страны-реципиента иностранной рабочей силы. Не созданы инструменты, создающие новые, более благоприятные условия для ротации политической элиты и повышения уровня доверия населения к власти. Не выработано общей стратегии действий в религиозной сфере, в деле обеспечения свободы слова, на пути создания привлекательной для большинства граждан модели единой казахстанской нации.

Но, важнее отметить, что своими действиями власть обозначила понимание серьезности проблем и желание на них реагировать. Впервые акцент был смещен от экономической сферы и обозначены приоритеты в сфере внутренней политики и создания общегражданской идентичности. Как представляется, большинство населения страны запомнит 2008 год как не самый легкий в независимой истории Казахстана.

*И. Савин*



ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица. Численность населения в Казахстане в 2008 г.

	Численность чало 2008 года			Общий(ая) прирост/убыль			Численность на начало 2009 г.		
	всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село
Республика Казахстан	15571506	8265935	7305571	206654	157719	48935	15778160	8423654	7354506
Акмолинская область	747447	333559	413888	-5408	-37	-5371	742039	333522	408517
Актюбинская область	703660	379195	324465	8224	6750	1474	711884	385945	325939
Алма-атинская область	1643278	382987	1260291	23782	5657	18125	1667060	388644	1278416
Атырауская область	490369	235396	254973	11238	8308	2930	501607	243704	257903
Восточно- Казахстанская область	1417384	764932	652452	1644	3216	-1572	1419028	768148	650880
Джамбульская область	1018845	427067	591778	12543	5427	7116	1031388	432494	598894
Западно- Казахстанская область	615310	272886	342424	3558	3485	73	618868	276371	342497
Карагандинская область	1342081	1042220	299861	4250	8911	-4661	1346331	1051131	295200
Кустанайская область	894192	431406	462786	-4844	1898	-6742	889348	433304	456044
Кызыл-Ординская область	632234	223291	408943	9434	3685	5749	641668	226976	414692
Мангистауская область	407403	234734	172669	18254	8122	10132	425657	242856	182801
Павлодарская область	746454	490553	255901	2455	5800	-3345	748909	496353	252556
Северо-Казахстанская область	653921	230230	423691	-5578	-497	-5081	648343	229733	418610
Южно-Казахстанская область	2331505	890056	1441449	50391	20283	30108	2381896	910339	1471557
Астана	602684	602684	0	36896	36896	0	639580	639580	-
Алма-ата	1324739	1324739	0	39815	39815	0	1364554	1364554	-

**КИРГИЗИЯ**

Анализируемый 2008 г. начинался с громких протестов представителей киргизских мигрантов в связи с убийствами в России пяти граждан Киргизии. В распространенном заявлении выражалась чрезвычайная обеспокоенность "создавшейся в последние годы ситуацией, связанной с обеспечением безопасности граждан, ростом преступлений на почве национальной и расовой нетерпимости, проявления ксенофобии и национализма". В Заявлении содержалась оценка убийств как результата деятельности на территории России "националистически настроенных групп" и высказывалось сожаление, "что великий российский народ, победивший фашизм, в основной своей массе безмолвно наблюдает за происходящим. Эти националистически настроенные группы забыли, а, может быть, и вовсе не знают, что в борьбе за освобождение нашей общей Родины во время Великой Отечественной войны погибли тысячи киргизстанцев, чьи дети и внуки сейчас живут на российской земле"<sup>1</sup>.

В общественном дискурсе Киргизии тема ксенофобии в России заняла ведущее место. Ассоциация киргизских диаспор России и Казахстана "Замандаш" распространила информацию о том, что в 2007 г. в России погибли 350 киргизских граждан. Заметим, что по данным Московского бюро по правам человека, в 2007 г. на территории Российской Федерации зафиксировано 230 случаев нападений и конфликтов на почве ксенофобии. В них погибли 74 чел. и не менее 317 получили увечья<sup>2</sup>. Представители семи неправительственных и правозащитных организаций КР приняли Обращение к президентам Киргизии и России, в котором говорилось: "Мы выражаем свою глубокую обеспокоенность убийствами граждан КР в РФ. У киргизстанской общественности нарастают опасения, что эти убийства совершаются на основе расовой нетерпимости. Мы требуем эффективного расследования и привлечения к ответственности лиц, совершивших убийства наших сограждан. Мы призываем руководство Киргизстана и России проявить политическую волю и принять все необходимые меры для предотвращения всех форм расовой дискриминации и ксенофобии"<sup>3</sup>.

Общественно-политическое движение молодежи "Жебе" направило Обращение Президенту России, в котором выражалось возмущение бездействием российских властей: "Мы наблюдаем игнорирование ваших правоохранительных органов и органов местной власти и тем самым поощрение фашистских наклонностей своих граждан, негласно использующихся в качестве эффективной и устрашающей меры против нежеланных гостей"<sup>4</sup>. Молодежные активисты заявляли, что "все эти нападения могут спровоцировать антиславянские настроения и среди определенных слоев киргизстанского населения, взбудораженного жестокостью бритоголовых и возмутительной индифферентностью российских властей"<sup>5</sup>. У здания Посольства России в Киргизии в феврале 2008 г. прошли акции протеста против ксенофобии и нападений скинхедов в России.

Посольство Киргизии в России обратилось с нотой в МИД, МВД и Генеральную прокуратуру Российской Федерации с просьбой привлечь виновных в нападениях к ответственности. Председатель Государственного комитета КР по миграции и занятости А. Рыскулова заявила: "Мы видим тенденцию к увеличению количества преступлений, совершаемых скинхедами в России. Руководство нашей республики осудило их действия"<sup>6</sup>. Парламент КР подготовил Обращение к Госдуме и Совету Федерации Федерального собрания РФ, в котором говорится: "Жогорку Кенеш Киргизской Республики выражает серьезную озабоченность и глубокое сожаление по поводу участвовавших убийств граждан Киргизской Республики в городе Москве и увеличения количества подобных преступлений в Российской Федерации в отношении граждан Киргизстана и просит Государственную Думу и Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации принять меры по обеспечению безопасности наших граждан, проживающих на территории России, также взять под особый контроль расследование уголовных дел по данным фактам"<sup>7</sup>.

При обсуждении проекта Обращения депутат Парламента А. Мамасалиев счел его излишне дипломатичным и заявил: "Послед-

<sup>1</sup> <http://www.msn.kg/ru/news/21859/> – 50к.

<sup>2</sup> <http://antirasizm.ru>.

<sup>3</sup> <http://www.24.kg/community/2008/02/22/77633.html>.

<sup>4</sup> Тастанова А. Россия не должна быть мачехой <http://www.msn.kg/ru/news/21859>.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> <http://www.24.kg/community/2008/02/08/76227.html>.

<sup>7</sup> <http://www.24.kg/parliament/2008/02/22/77619.html>.

ние убийства не позволяют нам дипломатично отмалчиваться. Мы должны подчеркнуть, что Россия обязана соблюдать международные обязательства. В связи с последними убийствами мы должны подчеркнуть, что в нашем обществе среди населения Киргизстана формируется неблагоприятная атмосфера взаимодействия с Россией<sup>8</sup>. По мнению депутата, парламент КР должен был в своем обращении к российским коллегам подчеркнуть, что это не просто убийства, а убийство связанные с национальной рознью и что эти убийства осуществляют радикальные организации, задача которых разжечь межнациональную рознь и ухудшить взаимоотношения Киргизстана с Россией. Депутат Э. Акрамов предлагал "подойти к вопросу разумно: не обострять межгосударственных отношений и в то же время помнить о том, что Киргизстан должен иметь свое лицо"<sup>9</sup>.

Бывший сотрудник МИД КР, а затем независимый эксперт, Б. Джунусов опубликовал статью, широко растиражированную республиканскими СМИ, под знаковым названием "Умение понимать другие народы"<sup>10</sup>, в которой он сделал достаточно жесткие обобщения и выводы. В частности, он утверждает, что власти России "используют национализм как оружие в политических процессах. Видя циничные манипуляции власти с темой национализма, неудивительно, что экстремистам кажется, будто они могут безнаказанно избивать и убивать нерусских". Примечателен и вывод, который потом неоднократно повторили местные политики и журналисты: "нет видимых шагов политических кругов страны к решению проблем безопасности мигрантов".

Другой известный в республике эксперт А. Князев<sup>11</sup>, напротив уверен, что "непростая проблема трудовых мигрантов просто-напросто используется для нанесения ущерба и международному имиджу России в целом, и российской политике в Центральноазиатском регионе. Ведь не бывает таких случайностей, когда и всплеск внимания СМИ, и активность НПО, и поручения президента, и обсуждения в парламенте – все совпадает во времени... Я уверен, что здесь не обходится без влияния внешней силы, в последнее время весьма утратившей свои позиции в регионе". А. Князев подчеркнул, что Россия – "единственная из стран постсоветского пространства, которая не избрала для себя путь этнократии.

В российском истеблишменте в этническом плане кого только нет... Могут ли подобным похвастаться те, кто считают себя предельно демократическими — Грузия, Украина, Киргизстан, наконец? Увы...". Более того, он утверждает, что российские соотечественники в Киргизстане, и не только славяне, а все нетитульные, да и русскоязычные киргизы, чувствовали на себе в Киргизии националистические настроения на протяжении всего постсоветского периода, временами в мягких формах, иногда острее. "Российскую милицию обвиняют в том, что все уголовные дела, связанные с преступлениями против мигрантов, возбуждаются по статье "Хулиганство". А вам известны в Киргизстане уголовные дела, связанные с обвинениями в разжигании межэтнической или иной розни, с преступлениями, имеющими этнические мотивы? Я таких дел не знаю", – написал это эксперт.

Прояснению позиции России в отношении трудовых мигрантов из Киргизии было посвящено интервью руководителя представительства Федеральной миграционной службы России в Киргизии В. Филиппова<sup>12</sup>, в котором сказано о том, что не следует до окончания расследования уголовных дел квалифицировать их как целенаправленные преступления против киргизстанцев; приведены следующие факты: из 14 убийств граждан КР на территории России шесть совершены также гражданами КР; в 2007 г. гражданами Киргизии в России совершено 3318 уголовных преступлений, а против них – 1058. Чиновник считает, что одной из причин формирования в Киргизии антироссийских стереотипов является то, что местные СМИ мало сообщают о раскрытых преступлениях, об обезвреженных криминальных группировках.

Тема безопасности и правовой защиты киргизских мигрантов в России была в центре внимания VII конференции Международной ассоциации киргизских диаспор "Замандаш", состоявшейся в июле 2008 г. в Бишкеке<sup>13</sup>. В то же время председатель правления МОО "Киргизское единение", конкурирующей с "Замандаш" организации киргизских соотечественников в Москве, А. Шакиров заявлял: "Нам кажется, что общественное мнение россиян по отношению к киргизам может скоро измениться в худшую сторону. Это связано с поведением, поступками и другими действиями наших соотечественников. наших земляков можно часто увидеть в центральном

<sup>8</sup> <http://www.24.kg/parliament/2008/02/22/77605.html>.

<sup>9</sup> Аскерова К. О чем сказал Акрамов // Слово Кыргызстана № 22, 27.02.2008.

<sup>10</sup> Джунусов Б. Умение понимать другие народы // <http://www.24.kg/glance/2008/02/12/76489.htm>.

<sup>11</sup> <http://www.24.kg/politic/2008/02/18/76977.html>.

<sup>12</sup> Филиппов В. Россия стремится облегчить жизнь мигрантам. А отморозков хватает везде ... // "Дело №...". 27 февраля 2008 г.

<sup>13</sup> [http://www.kyrgyznews.com/readarticle.php?article\\_id=1309](http://www.kyrgyznews.com/readarticle.php?article_id=1309).

районе возле станции метро, употребляющими спиртные напитки в общественных местах, нарушающими порядок, ведущими себя неадекватно. На вокзалах – встретить бомжующих киргизов. Часто из российских СМИ и от представителей консульского отдела Посольства КР в РФ узнаем о преступлениях, совершенных нашими соотечественниками, – хулиганствах, мошенничествах, изнасилованиях и других. При этом многие из них давно обзавелись российскими паспортами<sup>14</sup>.

Под давлением фактов в конце года руководитель представительства Госкомитета КР по миграции и занятости в России Т. Шаболотов констатировал, что нападения были зарегистрированы в основном в Москве и Санкт-Петербурге. "Наши службы мгновенно реагируют на подобные ЧП и защищают права мигрантов, начиная от задержания и заканчивая судами. Многие убийства произошли на бытовой почве, а не на национальной"<sup>15</sup>. Учитывая, что за 9 месяцев 2008 г. на территорию России въехали 428,1 тыс. граждан КР, на миграционный учет на территории России поставлено 316,7 тыс. граждан КР, 136,1 тыс. чел. получили разрешение на трудовую деятельность в России, а около 160 тыс. чел. получили российское гражданство, "при этом немалая их часть сохраняет киргизское гражданство"<sup>16</sup>, глава Государственного комитета КР по миграции и занятости А. Рыскулова заявила: "Есть надежда, что новая конвенция стран СНГ о защите прав мигрантов поможет решить многие проблемы нелегальной миграции в Киргизстане"<sup>17</sup>. "В случае подписания конвенции документ станет основным инструментом, по которому страны будут защищать интересы своих граждан в соответствии с международными нормами"<sup>18</sup>.

В декабре 2008 г. состоялась российско-киргизская рабочая группа по обсуждению проблем, возникающих при реализации Соглашения между правительствами России и КР о трудовой деятельности и социальной

защите. Стороны пришли к выводу о необходимости создания системы организованного привлечения трудовых мигрантов из КР. Российская сторона сделала акцент на привлечении квалифицированных кадров, свободно владеющих русским языком, киргизская – на вопросе о совместном законодательном урегулировании обеспечения социальных и пенсионных гарантий на территории РФ и о фактах отказа во въезде киргизстанцам, имеющим на это законное основание<sup>19</sup>.

Следует отметить, что, несмотря на "официальное" урегулирование проблемы, сохраняется острота ее общественного восприятия. Инцидент между киргизскими милиционерами и военнослужащими российской авиабазы в городе Кант, расположенном в 25 км от столицы Бишкека. По сообщению пресс-службы посольства России<sup>20</sup>, 20 апреля 2008 г. около 2:00 ночи, когда военнослужащие авиабазы на автомобиле возвращались в расположение части, на них было совершено нападение. Путь им был прегражден темным автомобилем марки "джип" без опознавательных знаков. Из него вышли четыре человека, трое из которых были в форме сотрудников милиции республики с табельным оружием. Без предъявления документов и объяснения причин, военнослужащих вытолкнули из автомобиля и уложили лицом на землю, затем начали избивать. Во время избиения один из нападавших произвел несколько выстрелов в лежащих на земле россиян, в результате которых офицер авиабазы получил тяжелое ранение. Только через 1,5 часа одному из пострадавших удалось сообщить о случившемся руководству. Официальная версия произошедшего, опубликованная в республиканских СМИ, кардинально отличалась от российской. Пресс-служба МВД Киргизской Республики сообщила, что "20 апреля 2008 г. в г. Бишкек, примерно в 02 часа 30 минут водитель автомашины марки "Тойота-Аристо" серебристого цвета, у которой государственный номер В 7554 N был установлен только спереди, а задние отсутствовали, грубо нарушая правила дорожного движения, проигнорировал жест инспектора дорожно-патрульной службы, требующий немедленную остановки транспортного средства и не подчинившись требованиям ночного патруля ГАИ, стал продолжать движение в восточном направлении. Сотрудниками ГАИ по радиостанции немедленно была передана ориентировка на задержание вышеуказанной

<sup>14</sup> Шакиров А. Мигрантам из Кыргызстана в России необходима поддержка, но госчиновники и депутаты не проявляют инициативы о встрече с ними // <http://www.24.kg/community/2008/10/10/94961.html>.

<sup>15</sup> Шаболотов Т. Мигранты из Киргизстана чувствуют себя в России гораздо вольготнее, чем гастарбайтеры из других стран // <http://www.24.kg/community/2008/10/28/96439.html>.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Рыскулова А. Есть надежда, что новая конвенция стран СНГ о защите прав мигрантов поможет решить многие проблемы нелегальной миграции в Киргизстане // <http://www.24.kg/community/2008/10/28/96407.html>.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> <http://www.24.kg/community/2008/12/02/99563.html>.

<sup>20</sup> <http://www.for.kg/ru/news/20090410/407/?partneres=akipress.kg>.

автомашины, так как поведение водителя вызвали у инспекторов ДПС определенные подозрения. Однако водитель автомашины Тойота-Аристо, на всем маршруте следования продолжал нарушать правила дорожного движения, не подчиняясь сотрудникам мобильной группы ГАИ ГУВД г. Бишкек. Принятыми мерами данная автомашина была задержана в г. Кант путем преграждения пути движения, где на законные требования сотрудников милиции водитель и пассажиры данной автомашины стали оказывать активное физическое сопротивление. Даже производство одним из сотрудников милиции 5-ти предупредительных выстрелов в воздух из табельного оружия не угомонило пассажиров и водителя вышеупомянутой автомашины. К сожалению, водитель автомобиля Зотов М. все больше и активнее стал сопротивляться, в ходе чего и получил огнестрельное ранение грудной клетки<sup>21</sup>.

Посольство России в КР направило в МИД Киргизии две дипломатические ноты. В первой ноте российское Посольство просило МИД КР оказать содействие в объективном расследовании происшествия. Вторая нота содержала предложения о создании совместной комиссии по расследованию инцидента. В ответ уже 23 апреля 2008 г. службой внутренней безопасности МВД Киргизстана было вынесено официальное заключение о правомерности действий сотрудников ОГАИ г. Бишкек в инциденте с российскими военнослужащими с авиабазы в г. Кант.<sup>22</sup> По словам заместителя начальника ОГАИ ГУВД г. Бишкек Т. Керимбаева, действия милиционеров в данном случае соответствовали ст. 15 "Закона об органах внутренних дел Киргизстана", описывающей порядок применения табельного оружия. Начальник Главного следственного управления МВД КР К. Кыдырбаев пояснил, что сотрудники милиции имеют право применить оружие при задержании в отношении тех, кто не подчиняется требованиям сотрудников ГАИ. Предложение России о создании совместной комиссии по расследованию инцидента официальными структурами КР было проигнорировано.

В интернете на сайтах популярных информационных агентств 24.kg и АКИpress в разделе "Комментарии" появились сотни комментариев с противоположными оценками действий российских военных и киргизских милиционеров, с оскорблениями и призывами к расправе над "националистами". Самые толерантные высказывания: "Братья-россияне

совсем обнаглели!" и "Братья-киргизы скоро допрыгаются"<sup>23</sup>.

18 апреля Парламентом КР принято Постановление "Об установлении Дня памяти жертв национального восстания киргизского народа в 1916 г."<sup>24</sup>, в котором, в частности, устанавливается, что первая пятница августа является Днем памяти жертв национального восстания киргизского народа в 1916 г. Правительству КР поручено "создать на базе установленного монумента в Боомском ущелье культурно-этнографический центр (3 га), посвященный жертвам национального восстания в 1916 г. <...> издать к 95-летию со дня трагических событий 1916 г. соответствующие учебники и книги на киргизском и русском языках".

Формулировка "национальное восстание киргизского народа" предполагает упоминание стороны, против которой оно было направлено, и в большинстве киргизоязычных документов в качестве такой стороны указана Россия. Более того, в них утверждается, что Россия осуществляла геноцид киргизов. МИД России 22 апреля выступил со специальным Сообщением<sup>25</sup>, в котором сказано, что "установление парламентом Киргизстана "Дня памяти жертв национального восстания киргизского народа в 1916 г." может негативно сказаться на двусторонних отношениях России и Киргизстана. никоим образом не пытаюсь вмешиваться во внутренние дела независимого и суверенного Киргизстана, хотели бы отметить, что, по нашему мнению, придание широкого общественного звучания болезненно чувствительной теме 1916 г. контрпродуктивно для нынешних дружественных отношений между нашими странами и народами. Речь идет о жертвах силового подавления массовых выступлений против царского режима на территории нынешней Киргизии, в ходе которых, заметим, погибли и тысячи русских поселенцев. История у всех была неоднозначной, далеко не всегда окрашенной только в светлые тона. Полагаем, было бы правильно, чтобы проблемами почти векового прошлого занимались ученые-историки, без ненужной политизации.

В мае 2008 г. в адрес Жогорку Кенеш КР поступило открытое письмо Общественного объединения "Ак Арча", в котором содержится предложение "помимо Дня памяти жертв 1916 г. отмечать еще одну трагическую дату – 4 июня 1990 г.", т. е. годовщину кровавых ош-

<sup>23</sup> <http://www.pr.kg/comments/news/3333>.

<sup>24</sup> <http://www.kenesh.kg/18.04.2008>.

<sup>25</sup> МИД РФ: Учреждение в КР Дня памяти жертв 1916 г. может негативно сказаться на двусторонних отношениях // <http://www.for.kg/goid.php?id=63589&print>.

<sup>21</sup> МВД КР разъясняет инцидент с ранением замначальника Финансовой службы Минобороны РФ // <http://www.pr.kg/news/kg/2008/04/21/3333/>.

<sup>22</sup> АКИpress <http://www.akipress.org/>.

ских событий. "Киргизстан должен потребовать от Узбекистана признать ошские события как геноцид киргизов"<sup>26</sup>. На эту инициативу официальной реакции не последовало, хотя на бытовом уровне высказанная идея обсуждалась достаточно бурно, и, соответственно само это обсуждение укрепляло негативные этнические стереотипы и будоражило память о прошлых травмах.

В ответ на Сообщение Министерства иностранных дел России депутаты Жогорку Кеңеш КР приняли Обращение к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации<sup>27</sup>. В нем говорится, что народ Киргизстана всегда сохранял уважение к истории, культуре и языку русского народа, в этой связи выражается недоумение позицией Министерства иностранных дел России, считающего, что сохранение истории Киргизстана и киргизского народа "контрпродуктивно для нынешних дружественных отношений между нашими странами и народами". "В 2006 г. останки погибших в 1916 г. на перевале Ак-Шыйрак были перезахоронены, а сегодня речь идет о создании этнографического центра на базе монумента в Боомском ущелье", – поясняется в Обращении.

Не смотря на представленные властями КР пояснения, тема "геноцида" и "исторической справедливости" в контексте отношений Киргизии и России получила отклики в СМИ и Интернете. Один из пользователей на сайте akipress написал: "Во власти есть несколько человек, которые стараются отрезать Россию от Киргизстана: по злости, по памяти, по обидам. Решение Парламента о 1916 г. – крупная ошибка. Тогда пытались пресечь деятельность транспортовки наркотиков в империю, контрабанду. Об этом никто не пишет, а там были такие же бузотеры, которые подняли восстание. Читайте историю"<sup>28</sup>. Местный политолог А. Князев, считающий происходящие в Киргизии события звеньями одной цепи, отметил: "На днях парламент принял постановление об объявлении ежегодного дня траура по киргизам, погибшим по время антироссийского восстания 1916 г., забыв, правда, что начало восстанию положили убийства русских таможенных стражников, мешавших контрабанде наркотиков на китайской границе..."<sup>29</sup>.

К концу апреля ситуация дошла до того, что намеченный на 25 апреля 2008 г. съезд российских соотечественников в КР было решено пе-

ренести на осень. Следует сказать, что еще накануне описанных событий директор департамента стран СНГ МИД России М. Пешков на заседании комитета Госдумы РФ по безопасности заявил: "В прессе и парламенте Киргизстана последние 2-3 месяца идет активная агитационно-пропагандистская работа против России. Это происходит из-за разрозненной структуры политической сцены в КР, где оппозиция использует все возможные аргументы, направленные против России"<sup>30</sup>. М. Пешков не исключил "работы на заказ", по его мнению "конъюнктурные заявления используются группами, которые ходят под крышей Запада".

Проблема российско-киргизских стереотипов из-за обострения религиозной ситуации и внесения на публичное обсуждение проекта Закона "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Киргизской Республике" в мае 2008 г. отошла на второй план, но не исчезла. Об этом свидетельствует реакция на августовский кавказский кризис. Официальная реакция Киргизии на войну в Южной Осетии последовала только после Заявления Президента России Д. Медведева о завершении операции по принуждению к миру 12 августа. Причем реакция официального Киргизстана была крайне лаконичной: "Мирное урегулирование конфликта дипломатическими средствами"<sup>31</sup>, а соболезнования родным и близким погибших в Цхинвале были выражены после неформальной встречи с Президентом Казахстана Н. Назарбаевым 13 августа<sup>32</sup>. 9-го и 10-го августа, т. е. в период самого острого противостояния, власти Киргизии никаких заявлений от своего имени, а тем более никаких действий по созыву и организации заявлений таких организаций как СНГ и ОДКБ, в которых в том году председательствовала Киргизия, не предпринимали.

Такая "уклончивая" позиция вызвала недоумение местных экспертов. Так, М. Суюмбаев заметил: "В подобной ситуации председательствующая сторона должна была выразить хотя бы озабоченность по поводу того, что произошло, выразить сожаление о том, что гибнут мирные жители, и призвать оппонентов решать проблемы мирным путем. Это минимальные действия. По максимуму же можно было бы предложить посреднические услуги"<sup>33</sup>. А Н. Омаров указал, что "для Киргизстана принципиально важны отношения, как с Россией, так и с другими государствами СНГ. В этой связи для нашей республики возникают трудноразрешимые дилеммы. Если учесть тот факт, что в 2008 г. именно Киргизстан пред-

<sup>26</sup> <http://www.24.kg/politic/2008/08/20/90279.html>.

<sup>27</sup> ЖК принял обращение к Госдуме по поводу заявления МИД РФ // <http://www.for.kg/goid.php?id=63842&print>.

<sup>28</sup> <http://kg.akipress.org/news/55836>.

<sup>29</sup> Нязев. ЧП с военнослужащими Канта – звено в цепи антироссийских провокаций // <http://www.kyrgyznews.com/news.php?readmore=2219>.

<sup>30</sup> [www.24.kg/cis/2008/04/16/82217.html](http://www.24.kg/cis/2008/04/16/82217.html).

<sup>31</sup> <http://www.24.kg/politic/2008/08/12/89693.html>.

<sup>32</sup> <http://www.24.kg/politic/2008/08/14/89813.html>.

<sup>33</sup> <http://www.24.kg/cis/2008/08/12/89633.html>.

седательствует в СНГ, КР должен внести определенный вклад в разрешение военнополитического кризиса на Северном Кавказе"<sup>34</sup>. Газета "МК-Киргизстан" задала Президенту КР К. Бакиеву прямой вопрос: "Если республика является членом ОДКБ, если миллион наших соотечественников, которых государство не в состоянии обеспечить работой, трудятся в России, какие могут быть консультации? О чем?"<sup>35</sup>.

Знаменательно и поведение третьего сектора Киргизии. От имени многочисленных республиканских партий и неправительственных организаций, позиционирующих себя защитниками демократии, в период открытой фазы конфликта в Южной Осетии не было сделано никаких заявлений. Только 14 августа свое заявление сделали ассоциация соотечественников КР за рубежом "Замандаш" и Межрегиональная общественная организация "Ала-Тоо", представляющие в основном киргизских трудовых мигрантов в России. В нем высказывалось искреннее сочувствие погибшим и раненым в зоне конфликта мирным жителям и миротворцам, содержались требования правовой оценки конфликта, приведшего к гуманитарной катастрофе, и призывы к участию соотечественников в скорейшем восстановлении мира в Южной Осетии"<sup>36</sup>.

На уровне публичного обсуждения реакция на грузино-югоосетинский конфликт в Киргизии в основном была связана не с выражением возмущения агрессором или соболезнования и оказания гуманитарной помощи жертвам (о поддержке позиции России вообще не шло никакой речи), а с опасениями за дальнейшую судьбу Киргизии в контексте мирового противостояния. Бывший советский дипломат и бывший госсекретарь КР И. Абдуразаков посоветовал властям страны воздержаться от любых заявлений, поскольку "выказав поддержку какой-либо из сторон, мы ничего не изменим, зато испортим отношения с другой. Надо взвесить все "за" и "против" и лишь потом действовать. А сразу ругаться с Западом нам нет смысла, многое можем потерять"<sup>37</sup>.

Одной из первых в прессе появилась статья местного политолога А. Мамбеталиева, озаглавленная следующим образом: "Кто даст гарантии, что пример с Южной Осетией не вдохновит шовинистов для вторжения в Киргизстан?"<sup>38</sup>. Далее он написал, что "в случае успешного отторжения Южной Осетии – законной территории Грузии – создается пре-

цедент, дающий право российскому президенту "защищать жизнь и достоинство российских граждан, где бы они ни находились" таким вот методом". Другой политолог М. Сариев, анализируя конфликт, заявил, что "Россия хочет занять наиболее выигрышные позиции, поэтому она вторглась в Грузию, чтобы поставить перед фактом Запад. Вся эта большая игра, в середине которой остаются осетины, бедные грузины, и мы тоже можем попасть в такую ситуацию, поэтому наша политическая элита должна осознавать свои поступки"<sup>39</sup>.

Обратим внимание на то, что киргизские политологи предпочитали умалчивать об основной причине конфликта – жестком этнократическом политическом курсе Грузии. Следует напомнить и о заявлении Правозащитного центра КР "Граждане против коррупции" и партнерской сети солидарности "Люди, меняющие мир!", в котором содержится слова: "Мы поддерживаем вектор Грузии в формате правовых государств, где ценятся права и свободы человека, где есть баланс-система и истинная независимость. Мы надеемся, что в будущем Киргизстан повторит в Центральноазиатском регионе опыт Грузии и станет истинно правовым, независимым, демократическим государством"<sup>40</sup>.

Кавказский конфликт "спровоцировал" тему этничности в общественно-политическом дискурсе республики, ранее республиканские СМИ предпочитали о ней умалчивать, аргументируя это "деликатным характером вопроса". Но в октябре появилось такое суждение: "Любое деление населения страны на "коренных" и "некоренных", "титulyных" и "нетитulyных", любая дискриминация по национальному, религиозному, языковому и другим принципам – верный путь к сепаратизму. Поэтому вполне уместно говорить, что именно грузины виноваты в сепаратистских настроениях абхазов и осетин, поскольку представители "титulyного" этноса не обеспечили истинного равенства и соблюдения конституционных прав представителей других этносов страны"<sup>41</sup>. Но подобная точка зрения, к сожалению, не доминирует в сознании киргизских, прежде всего, оппозиционных политиков. В одном из октябрьских выпусков дайджестов киргизоязычных газет приведена цитата лидера Партии национального возрождения "Асаба" С. Жамалдинова, опубликованная в газете "Ачык Саясат": "Если всмотреться в

<sup>34</sup> <http://www.24.kg/cis/2008/08/11/89563.html>.

<sup>35</sup> МК-Кыргызстан. № 30(362). 13-20 августа 2008. С. 2.

<sup>36</sup> <http://www.24.kg/community/2008/08/14/89877.html>.

<sup>37</sup> <http://www.24.kg/questions/2008/08/12/89681.html>.

<sup>38</sup> <http://www.24.kg/cis/2008/08/11/89601.html>.

<sup>39</sup> <http://subscribe.ru/archive/news.world.turkestan/2008/12150233.html>.

<sup>40</sup> <http://www.24.kg/politic/2008/08/13/89777.html>.

<sup>41</sup> Гладилов А. Что важнее для СНГ: права человека или территориальная целостность? // <http://www.24.kg/cis/2008/10/07/94485.html>.

список избранных депутатов в горкенеш, то там мало представителей киргизской национальности. Видимо, национальный вопрос здесь не учтен. Ведь представители других национальностей стоят за коренные интересы киргизов не будут никогда. Если власть подобные, возмущающие народ, дела не обуздает, то народ и без оппозиции сам поднимется. При подобном ходе события возможно в скором времени киргизы вынуждены будут просить квоту на собственное избрание"<sup>42</sup>.

На информационном сайте Центр-Азия появилась статья Ж. Шаболотова "В Ала-Букинском районе Киргизии назревает межнациональный конфликт, а власти подогревают нездоровые настроения"<sup>43</sup>. Автор пишет: "Трудно сейчас быть узбеком в Киргизии. Конечно, это не одно и то же, что афроамериканцы в США 50-60 гг., или евреи в Германии в эпоху Гитлера. Но это пока, что будет, лет через 10 никто сказать не может. Межнациональная обстановка крайне напряженная. Имеет место дискриминация представителей других национальностей: русских, узбеков, корейцев. Кое-где она остается скрытой, а иногда прорывается наружу".

Пример "прорвавшейся наружу дискриминации" не заставил себя ждать. На прошедшем 29 ноября 2008 г. в Бишкеке очередном курултае оппозиции лидер националистической партии "Асаба" С. Жамалдинов, ратовавший за интересы киргизов на муниципальном уровне, заявил, что все беды республики исходят от "министров, не знающих киргизский язык". По его мнению, "таких нельзя подпускать к власти, а представители других наций, сидящие в зале, – русские, узбеки и другие – должны уважать киргизов и принимать нас как основную нацию, потому что мы живем в Киргизстане", где должен быть один язык – киргизский. С. Жамалдинов призвал участников Курултая: "Всем остальным дружное "Кетсин!". В ответ на этот призыв зал, насчитывающий 1500 чел., взревел восторженным "Да!"<sup>44</sup>. Надо отметить, что только лидер правовой клиники "Адилет" Ч. Джакупова выступила на Курултае на русском языке и, заявив, что "нам не нужен раскол", призвала "не навешивать друг на друга ярлыки и не делиться по национальному признаку на радость врагам"<sup>45</sup>.

Накануне Курултая в газете "Ачык саясат" ("Открытая политика") было опубликовано

открытое письмо представителя оппозиции – члена Народного революционного движения Р. Нурматовой<sup>46</sup>, в котором сформулированы политические претензии Президенту КР и предложение добровольно покинуть свой пост. Примечательно не это требование, а то, что основной упрек Президенту выглядел так: "Вы выбрали курс на разрушение государства киргизов как такового". Далее следовали пояснения – "в политике вы все делаете для того, чтобы усиливалась внутренняя миграция, в результате чего приграничные районы страны покидает значительная часть местного населения, а их дома по дешевке скупают граждане соседних государств – Узбекистана и Таджикистана, представители других этнических наций и народностей. ... Если киргизы вынуждены покидать свои земли, а вы смотрите на это, не предпринимая никаких мер, то вывод может быть только один – вы заинтересованы в разрушении страны".

Р. Нурматова восклицает: "Господин президент, геноцид народа – это невозможность жить, выживать, существовать в тех пределах, которые вы создали для киргизов. ... Высокая материнская смертность, высокая детская смертность, массовая безработица, безденежье, дороговизна, миграция делают киргизов как нацию очень уязвимой". Хочется спросить у Р. Нурматовой – а треть населения республики, которая не является киргизами, разве не подвержена этим же бедам и разве президент республики является только президентом киргизов? Завершающий упрек – в сознательном, планомерном разрушении нравственности общества – также имеет этнический контекст. Р. Нурматова напоминает Президенту: "киргизская власть расстреляла собственный народ, когда вы были премьер-министром. Речь идет об Аксыйских событиях. Какова была ваша роль в них, вам не хочется дать на этот вопрос полный и исчерпывающий ответ?".

По итогам Курултая была принята Резолюция<sup>47</sup>, и в этом документе, который в принципе не должен иметь этнической окраски, заявлено, что властью "попраны морально-нравственные принципы киргизского народа, его вековые представления о справедливости". Примечательно, что в оппозиционном Курултае принимали участие и сделали Заявление о проведении совместных с политической оппозицией акций протеста сопредседатели Союза мусульман КР, одновременно являющиеся лидерами движений исламской направленности

<sup>42</sup> Жамалдинов С. Внимательнее надо смотреть список //Белый парус. Независимая общественно-политическая газета № 48. 14 октября 2008 г. С. 10.

<sup>43</sup> centrasiya.ru 26.11.2008.

<sup>44</sup> Малеванная Д. Оп-позиция //МСН. Общественно-политическая газета. 2.12.2008. № 92. С. 4.

<sup>45</sup> Там же.

<sup>46</sup> Нурматова Р. Пора отвечать //Ачык саясат. 18.11.2008. № 24. С. 4-5.

<sup>47</sup> <http://www.kyrgyznews.com/news.php?readmore=2679>



(ЭРК и Жоомарт)<sup>48</sup>. Ответа на этнократические "выпады" оппозиции власть не дала.

Политизация ислама, проявляющаяся в последние годы в Киргизии в самых разнообразных формах, стала вызовом власти, и о том, что протестные действия под исламскими лозунгами не являются пустыми словами (в отличие от нескончаемых угроз "демократической" оппозиции) она убедилась в день празднования окончания месяца Рамадана (1 октября) в Ноокатском районе Ошской области. Там, как и повсеместно на Юге Киргизии, проживает большое количество приверженцев запрещенных религиозных течений, в частности, сочувствующих Хизб ут-Тахрир. Получив отказ от местных руководителей на проведение праздничной акции на центральной площади, Хизбут-тахрировцы забросали камнями здание районной администрации и применили насилие в отношении представителей власти<sup>49</sup>. По результатам судебных разбирательств "ноокатских событий" 32 религиозных активиста осуждены на сроки от 9 до 20 лет. Депутат Парламента А. Сабиров высказал мнение, что для того, чтобы остановить экстремистские течения "бороться против них надо, наверное, их же методами – идеологическим оружием. А у нас, к сожалению, нет толковых специалистов, которые могли бы выступать на одной трибуне и на том же уровне, что и Хизб ут-Тахрир. Последнее – упущение, как Духовного управления мусульман Киргизстана, так и Государственного агентства КР по делам религий"<sup>50</sup>.

Следует отметить, что еще в мае 2008 г. была образована Парламентская комиссия по изучению религиозной ситуации в Киргизской Республике<sup>51</sup>, которая работала на протяжении всех летних месяцев. По итогам ее работы Парламент Киргизстана дал поручение соответствующим министерствам и ведомствам начать работу по улучшению религиозной ситуации в стране, которая "остаётся сложной и противоречивой"<sup>52</sup>. Комиссией были выявлены следующие болевые проблемы: активное проникновение в республику различных религиозных течений, пропагандирующих идеи национализма и радикального исламского фундаментализма; четкая тенденция открытого заявления о себе, как о реальной политической и религиозной организации, выступления лидеров "тахрировцев" в СМИ, распространение листовок, попытки организовать различные конференции и круглые столы; расширение сторонников так называемых "дааватистов" (группа "Таблиги

Джамаат"), призывающих к строгому соблюдению шариата, разрешению ношения хиджаба в общеобразовательных школах, к раздельному обучению школьников по половому признаку и т. п.; отсутствие скоординированной работы органов власти, особенно на уровне айыл – окмоту, с духовными служителями районного и областного уровней; неконтролируемое строительство мечетей; появление в одном населенном пункте по несколько мечетей и медресе, конкурирующих между собой за сферу влияния, несоответствие образовательным, санитарно-эпидемиологическим, противопожарным, архитектурным и иным нормам бытовых условий учащихся, учебных программ, организации процесса обучения и уровня подготовки преподавательского состава в религиозных учебных заведениях; явление прозелитизма (изменение вероисповедной принадлежности), порождающего повсеместные конфликты на религиозной основе в местных сообществах; деятельность различных деструктивных, тоталитарных групп и реакционных сект.

Основной вывод комиссии – несовершенство законодательной базы в сфере противодействия религиозному экстремизму и привлечения к уголовной ответственности лиц, пропагандирующих реакционные идеи исламского фундаментализма – стал основанием для принятия Закона "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике" (подписан Президентом КР 31 декабря 2008 г.)<sup>53</sup>, публикации списка религиозных организаций, которые могут представлять угрозу для безопасности республики и внесения поправок в Уголовный кодекс КР, усиливших наказание за создание, участие и вовлечение в религиозные организации.

Завершая обзор этнополитической и религиозной ситуации в Киргизии в 2008 г., можно полностью согласиться с мнением зам. председателя Госкомитета национальной безопасности Р. Мамасадыкова о том, что "ситуация в Киргизстане перешла черту, за которой начинаются угрозы населению, Конституции и национальной безопасности"<sup>54</sup>. При этом следует подчеркнуть степень активности органов власти КР в миграционной, религиозной и этнической сферах различна, и признать, что совершенствование законодательной и институциональной базы, борьба с негативными стереотипами необходимы в этой стране, прежде всего, в этнополитической сфере.

*Л. Хонёрская*

<sup>48</sup> <http://www.24.kg/politic/2008/11/26/99065.htm>.

<sup>49</sup> <http://www.ferghana.ru/news.php?id=10314>.

<sup>50</sup> <http://www.24.kg/parliament/2008/10/08/94691.html>.

<sup>51</sup> <http://www.24.kg/parliament/2008/10/09/94793.html>.

<sup>52</sup> <http://www.24.kg/community/2008/10/11/95023.html>.

<sup>53</sup> <http://www.kenesh.kg/zp/lps.aspx?view=projectinfo&id=123378>.

<sup>54</sup> <http://www.24.kg/community/2008/12/03/99729.html>.

**Внутриполитическая ситуация.** 2008 г. прошел под знаком предстоящих парламентских выборов. Все мероприятия партий проводились исключительно ввиду предстоящих весной 2009 г. выборов в парламент – переговоры, съезды, конференции. Каждое формирование пыталось закрепить свои позиции:

Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) отправила в отставку правительство Тарлева и привела к власти правительство Гречаной, чтобы улучшить имидж среди избирателей. Христианско-демократическая народная партия (ХДНП) настойчиво продвигала свой имидж как основного партнера власти коммунистов и попыталась убедить избирателей, что часть социально-экономических заслуг власти принадлежит и ей. Демократическая партия (ДП) закрепила за собой имидж единственной уравновешенной силы в Молдове, от которой "будет зависеть политическая конфигурация будущей власти", а параллельно попыталась увеличить свои шансы попасть в парламент (объединение с Социал-либеральной партией и попытка объединиться с Социал-демократической партией). Социал-демократическая партия (СДП) закрепила позиции, объединившись с СДПМ, сблизилась с коммунистами, обеспечив, тем самым, благоприятную избирательную кампанию в сравнении с другими оппозиционными партиями (власть не будет ставить преграды перед ней в той мере, в какой поставит перед другими оппозиционными партиями), а также ввиду того, что она после очередных выборов может прийти к власти вместе с коммунистами. Альянс "Наша Молдова" (АНМ) настойчиво продвигал имидж самой влиятельной оппозиционной партии, внушая избирателям, что он, несомненно, придет к власти, а его лидер Серафим Урекян станет президентом.

Либеральная партия (ЛП) воспользовалась тем, что ее представитель Дорин Киртоакэ является генеральным примаром муниципия Кишинева и, провоцируя скандалы с центральной властью, подняла свой рейтинг. Либерально-демократическая партия (ЛДП) постоянно проводила публичные акции, доказав, что она – самая активная оппозиционная партия, умеющая мобилизовать массы. Общественно-политическое движение "Равноправие" попыталось привлечь на свою сторону пророссийский электорат, "который разочаровался в коммунистах", а также голоса избирателей Гагаузии и Приднестровья. Цен-

тристский союз Молдовы (ЦСМ) закрепили позиции с приходом к его руководству экс-премьера Василия Тарлева, а также путем привлечения в свои ряды 4-5 мелких формирований. Народная республиканская партия (НРП) искала пути сближения с АНМ, ДП и ЛДП, чтобы дать им дополнительно 2% голосов избирателей, и обеспечить себе присутствие в будущем парламенте. Национал-либеральная партия (НЛП) и движение "Европейское действие" постоянно проводили совместные мероприятия, стараясь быть на виду и быть привлекательными для других политических формирований, с которыми можно объединиться, но их усилия не дали результатов.

В конце 2008 г. были обнародованы опросы общественного мнения. Даже если некоторые из них и были выполнены по заказу определенных политических формирований, на их основании можно составить общую политическую картину. Партии Молдовы разделились на четыре категории:

- партии, которые уверенно "проходят" в парламент (ПКРМ и АНМ);
- партии, у которых есть немало шансов пройти в парламент (ЛП, ЛДП, ЦСМ);
- партии, которые могут получить или не получить места в парламенте (ДП, СДП и ХДНП);
- партии, у которых практически не было шансов попасть в парламент (остальные партии).

В Молдове ПКРМ самое влиятельное политическое формирование. Об этом свидетельствуют все опросы общественного мнения, независимо от того, были они заказаны каким-либо политическим формированием или являются независимыми. Успех коммунистов объясняется, прежде всего, тем, что на протяжении пребывания ПКРМ у власти, в обществе укрепилось представление об относительном благополучии и стабильности. Достичь этого коммунистам удалось благодаря тому, что за восемь лет у них было парламентское большинство, что они трижды формировали правительство самостоятельно и тем самым исключили постоянную политическую конфронтацию, которая была характерна для взаимоотношений между основными государственными учреждениями до их прихода к власти. Контроль над публичными средствами телерадиовещания и частью частных СМИ оказал огромную помощь коммунистам в создании представлений об эффективном управлении.

**Экономическая ситуация.** Рост ВВП – 7,2%, инфляции – 7,3%, укрепление национальной валюты – лея – 10%

Вопреки всем опасениям, 2008 г. для Молдовы в экономическом плане не был трудным. На ситуацию не слишком повлиял кратковременный правительственный кризис (в марте), мировой финансовый кризис, начало внедрения реформ по либерализации экономики. Экономика продолжала медленно развиваться. Во втором квартале 2008 г. обеспечен рост ВВП на 6,2%, в первом полугодии – 5,4%, а по итогам 2008 г. рост составил 7,2%.

Несмотря на то, что потребление играет важную роль в структуре ВВП, уже были ощутимы результаты реформ по либерализации экономики, особенно, что касается роста доли инвестиций в ВВП. В 2008 г. прямые иностранные инвестиции составили 660 млн. долл. Меры, предпринятые правительством вместе с Национальным банком, и направленные на сдерживание инфляции, привели к ожидаемым результатам. Впервые за последние шесть лет удалось снизить уровень инфляции до 7,3%.

В первой половине 2008 г. возник реальный риск экономической стагнации вследствие увеличения Национальным банком нормы обязательных резервов. Это привело к заметному удорожанию кредитов, однако темпы заключения кредитных договоров были по-прежнему достаточно высокими. По официальным данным, кредитование экономики в целом за год возросло на 26,2%. К концу года НБМ пересмотрел норму обязательных резервов, сократив их с 22 до 17,5%.

По разделу макроэкономической стабильности следует отметить эволюцию обменного курса. За первые 11 месяцев текущего года национальные деньги укрепились по отношению к доллару США на 9%, а по отношению к евро – на 24%. Это благоприятствовало государству, которое смогло сэкономить на выплатах внешнего долга, а также получило возможность снизить инфляционные риски. Зато укрепление лея нанесло серьезный удар по экспорту. Несмотря на то, что экспорт в 2008 г. возрос значительно, правительство не скрывает своей озабоченности внешнеторговым дефицитом, который составил \$3,3 млрд.

Что же касается государственного бюджета 2008 г., то в середине декабря парламент увеличил его доходы на 570,2 млн. леев и довел их до 15,568 млрд. леев; расходы – на 965,5 млн. леев, доведя их до 16,063 млрд. леев; бюджетный дефицит – на 395,3 млн. леев и довел его до 495 млн. леев. Государственный бюджет 2008 г. исполнен в пределах 103,8%.

Самые значительные дополнительные поступления осуществлены за счет выплаты НДС на товары и услуги, произведенные в Молдове, – 41,5 млн. леев, акцизов – 45 млн. леев, пошлины за лицензию на оказание услуг мобильной телефонной связи – 254 млн. леев, налога на внешнюю торговлю – 112,5 млн. леев и т. д. Следует отметить, что бюджетный дефицит должен быть покрыт за счет дополнительных средств, полученных от приватизации.

На эволюцию экспорта, а также на соотношение между экспортом и импортом и, следовательно, на исполнение государственного бюджета заметно повлияло предоставление Молдове в январе 2008 г. Европейским Союзом системы автономных торговых преференций. Первоначально в первые месяцы эта система не очень-то функционировала то ли из-за того, что у экономических агентов не было партнеров в Евросоюзе и навыков экспорта в страны Европы, то ли в силу того, что Молдова, являясь аграрной страной, начинает экспортировать в значительных пропорциях лишь во второй половине года.

Опасения, что Молдова не сумеет воспользоваться преференциями Евросоюза, исчезли только осенью 2008 г. К октябрю стало ясно, что экспорт в Евросоюз вырос на 35%, и достиг квоты в 55%. Самым важным, однако, был тот факт, что, благодаря преференциям, за первые 9 месяцев 2008 г. Молдова освоила 95% квоты на экспорт вина – 600 тыс. декалитров. Хорошая ситуация сложилась и по экспорту другой стратегической для Молдовы продукции – сахара. За первые девять месяцев текущего года норма в 15 тыс. т была освоена экспортерами в пределах 90%. Благодаря тем же торговым преференциям, в 2008 г. Молдова расширила экспорт зерновых культур, в частности, ячменя, в страны ЕС. Норма в 15 тыс. т зерна, установленная на 2008 г., освоена в пределах 100%.

В 2008 г. в результате введения преференций Молдова расширила до 55% квоту экспорта в страны ЕС, в то время как в 2007 г. в структуре экспорта доминировал экспорт в СНГ.

Румыния, Италия, Германия, Польша и Великобритания – первые пять стран назначения молдавского экспорта. Они представляют собой 75% экспорта Молдовы в Евросоюз.

Не исключено, что мировой финансовый кризис повлияет и на внутреннее потребление, а также на импорт, но это можно будет ощутить при исполнении национального публичного бюджета. Некоторые тенденции в этом плане уже проявляются. Правительство готовится к кризису, хотя и не любит говорить на эту тему, чтобы не сеять паники.

Если во всем мире жертвами кризиса становятся банковские системы, то в Молдове в этой системе все в порядке. Банковская система не пострадала от кризиса. Дело в том, что кризис ощущался там, где использовались рискованные банковские инструменты. В странах со строгими правилами игры результаты кризиса минимальны. Такова ситуация и в Молдове. Ее банковская система функционирует в нормальном режиме, и власти заверяют, что она не подвержена опасности. Эксперты обращают внимание на то, что банки Молдовы владеют достаточным капиталом и самым высоким показателем ликвидности в регионе. В Молдове не было спекулятивного иностранного инвестиционного капитала, который на пороге кризиса покидает страну, создавая проблемы ликвидности банковскому сектору.

**Приднестровское урегулирование.** На протяжении более 15 лет переговорного процесса по приднестровскому урегулированию, формат переговоров претерпел изменения, но основные игроки остались участниками этого долгого и сложного процесса. На протяжении всего периода переговоров официальный Кишинев добивался урегулирования приднестровского конфликта в рамках территориальной целостности Молдовы. С этой целью велись переговоры, делались предложения, проводились встречи и международные конференции в различных странах, в том числе на Аландских островах в Финляндии. Все это время Приднестровье стремилось выиграть время, которое использовали для продвижения своих интересов и укрепления государственности, которая не признана де-юре, но существует де-факто.

Именно по этой причине, Молдавский президент Владимир Воронин во второй половине 2001 г. отказался от встреч с лидером Приднестровья Игорем Смирновым и заявил, что "в переговорах следует обсуждать только один вопрос – статус приднестровского региона", а не экономические и социальные проблемы. После этого, переговоры шли с переменным успехом, были прорывы и откаты, множество предложений и проектов. В 2002 г. президент Воронин предложил принять новую Конституцию Молдовы, которая предусматривала бы создание федерации с двухпалатным парламентом, где было бы гарантировано представительство Приднестровья. Была создана даже комиссия по разработке новой конституции. Комиссия провела несколько заседаний с участием представителей приднестровской стороны. Решения нашли продолжение и в Меморандуме Д. Козака; документ, однако, так и не был подписан.

После ноября 2003 г. тема приднестровского урегулирования вообще стала тупиковой. Только после выборов в парламент Молдовы в 2005 г., тогда же в июле парламент единогласно, путем политического консенсуса, принял пакет документов по приднестровскому урегулированию, в том числе закон о принципах урегулирования конфликта. Кроме принятой в начале работы нового парламента декларации "О европейской интеграции", эти документы стали единственными, против принятия которых никто из депутатов не возражал.

Принятые законы определяют принципы урегулирования конфликта в рамках территориальной целостности Молдовы, путем предоставления особого статуса региону. Приднестровье может иметь собственный герб, законодательство о языках, право вето на принятия определенных решений. Документы предусматривают поэтапную демилитаризацию региона, сохранение единой внешней политики, таможенных и пограничных органов, налоговой политики. В то же время, региону предоставляются дополнительные полномочия, которые относятся к компетенциям местной публичной администрации.

В 2006 г. Молдова и Украина договорились о введении нового режима осуществления экспортно-импортных операций через приднестровский участок границы. Согласно принятому решению, все таможенные операции осуществляются только на основе молдавских таможенных печатей и соответствующем таможенном оформлении. Для этого, экономические агенты Приднестровья должны проходить регистрацию в Кишиневе, хотя они не отчисляют средства в молдавский бюджет от осуществленных операций. Первоначально это было расценено Приднестровьем как "экономическая блокада" региона. Однако, впоследствии процесс регистрации начался, и в настоящее время документы в Регистрационной палате Молдовы прошли все основные предприятия Приднестровья – около 200 экономических агентов.

Проблема Приднестровья напрямую затрагивает интересы Украины в регионе – это проблема пограничного с ней Приднестровья, где проживает несколько сот тысяч этнических украинцев, многие из которых к тому же имеют украинское гражданство. Этим и объясняется интерес Украины и инициативы украинского президента Виктора Ющенко. Его план, в свое время получивший одобрение и поддержку не только в Киеве и Кишиневе, но и в Вашингтоне и Брюсселе, представлял собой некую "дорожную карту" для властей Приднестровья и стран, заинтересованных в

решении проблемы региона. В частности, согласно "плану Ющенко", Приднестровье должно было взять курс на демократизацию региона. Считалось, что без этого невозможно провести свободные и демократические выборы. Международные организации взяли за внедрение стандартов демократии в Приднестровье, однако, в самом Тирасполе считают, что у них с демократией все в порядке – выборы и референдумы проходят с завидной регулярностью.

Также предлагалось осуществлять мониторинг промышленных предприятий региона, а также проверку грузов, перемещаемых через границу Приднестровья с Украиной. В значительной степени это стало возможным благодаря Миссии EUBAM. Отдельный пункт Плана Ющенко – трансформация нынешнего формата миротворческих сил в Приднестровье. Прежде всего, речь шла об ограничении возможностей и числа российских миротворцев и введение в регион военных и гражданских наблюдателей под эгидой ОБСЕ. Одновременно предлагалось создать систему жесткого контроля со стороны разных стран и международных структур за избирательным процессом в Приднестровье.

После провала Меморандума Козака, Украине удалось завладеть инициативой в деле приднестровского урегулирования. Однако внутренние противоречия в этом государстве и новое изменение позиции Кишинева в сторону Москвы привели к тому, что инициатива вновь оказалась у России. Именно Москва в 2008 г. прилагала наибольшие усилия по приднестровскому урегулированию, в соответствии с собственным видением. Еще в 2007 г. был разработан план, который обсуждался между Россией и Молдовой. Он предусматривал создание совместного парламента с выделением квоты для Приднестровья, предоставление региону квоты в парламенте, обязательства Молдовы по сохранению и закреплению статуса нейтралитета, предоставление Приднестровью права выхода из состава Молдовы в случае потери ею своей государственности. План держался в секрете, но затем он стал достоянием общественности, подвергся критике со стороны оппозиции и гражданского общества и так и не нашел конкретного воплощения.

Новый этап активизации России наступил в 2008 г. после вступления в должность президента Дмитрия Медведева. Благодаря усилиям России в апреле состоялась первая за семь лет встреча президента Владимира Воронина и лидера Приднестровья Игоря Смирнова. После этого, президент Воронин пошел на значительные уступки ради налаживания

отношений с Россией, которая может сказать веское слово и в приднестровском урегулировании, и в избирательной кампании в Молдове. В Кремле положительно восприняли жесты Кишинева и обещали содействовать возобновлению полномасштабного переговорного процесса.

В конце лета – начале осени Москва активизировала усилия по приднестровскому урегулированию. Было даже внесено предложение о замене формата "5+2" на формат "2+1" с участием Молдовы, Приднестровья и России. Первоначально, реакция Кишинева, которая, перед выборами добивалась прогресса в урегулировании любой ценой, была положительно-сдержанной. Однако, после резкой критики со стороны западных партнеров, Владимир Воронин однозначно заявил, что "консультации возможны в любом формате, но переговоры должны проходить только в формате "5+2", а решения должны устраивать все стороны".

Реакция Евросоюза на предложения России решать проблему в трехстороннем формате была отрицательной. Специальный представитель Евросоюза в Молдове Кальман Мижей посчитал "незаконными" попытки России стать прямым посредником между Кишиневом и Тирасполем, исключая других посредников и наблюдателей. "Европейский союз считает аморальными переговоры по приднестровскому урегулированию в трехстороннем формате – Россия, Молдова и Приднестровье. Проблема может быть решена только в формате "5+2" и, отход от этого формата недопустим. Молдова наивна, если полагает, что решение проблемы можно найти в новом трехстороннем формате".

В то же время, Европейский союз пока не вносит какие-либо предложения, оставаясь сторонним наблюдателем. Такую же позицию занимают США и ОБСЕ.

Официальный Кишинев так и не получил ответа на предложения президента Владимира Воронина по укреплению мер доверия, включая демилитаризацию, создание общего информационного пространства и решение экономических и транспортных проблем. Владимир Воронин сообщил в начале осени, что "Молдова подготовила пакет предложений, которые "известны всем посредникам в урегулировании". По его словам, эти наработки включают в себя проект статуса Приднестровья в составе Молдовы, гарантии, механизмы и временные рамки урегулирования.

В Приднестровье ни о каком новом плане слышать не слышали и слушать не хотят, а принятые парламентом Молдовы документы о принципах урегулирования конфликта счи-

тают главным препятствием на пути урегулирования. В недавнем комментарии по случаю 5-летия с момента отказа Молдовы от подписания Меморандума Козака, МИД Приднестровья заявил, что "это был хороший документ, но он устарел". "Его время прошло и надо вести речь не о федерации, а о признании. Основой урегулирования могут быть исключительно договоренности сторон конфликта, достигнутые на принципах равноправия, неприменения силы и иных форм давления, невмешательства во внутренние дела друг друга, учета существующих реалий и международных гарантий".

МИД выступает за урегулирование "в форматах, в которых стороны представлены должностными лицами, уполномоченными принимать юридически и политически обязательные решения". МИД подчеркнуло, что вопрос о военном присутствии российских войск на территории Приднестровья является предметом двустороннего диалога между уполномоченными органами власти РФ и ПМР.

**Внешняя политика.** После объявления независимости в 1991 г. вектор внешней политики Молдовы был сориентирован на Восток, особенно – на Россию. С ЕС Молдова заключила в 1998 г. Соглашение о партнерстве на 10 лет. Настоящие отношения с Евросоюзом и явная ориентация вектора внешней политики страны на Запад относятся к 2005 г., когда появился Индивидуальный план действий Республика Молдова – Евросоюз. Этот документ устанавливал ряд положений, обязывающих Молдову осуществить ее приближение к европейским стандартам.

Мнения по этому плану в Молдове разделились на две части: одни считали, что Молдова сумеет выполнить взятые на себя обязательства и приблизиться к Евросоюзу, другие сомневались в способностях коммунистической власти добиться результатов в этом направлении. Впоследствии оказалось, что правы и те, и другие.

Должностные лица в Брюсселе констатировали, что в конце внедрения Плана действий Молдова добилась некоторых успехов в этом направлении. Достижения имели место, прежде всего, в области правосудия – создание национального института правосудия, семинары по обучению судей, приведение законодательства в соответствие с европейским законодательством, утверждение Высшим советом магистратуры положений для улучшения деятельности судебной системы. Тем самым, были созданы условия, необходимые для того, чтобы молдавское правосудие стало независимым.

В ряду других достижений Молдовы находятся принятие закона о бесплатной государственной юридической помощи, а также осуществление антикоррупционной экспертизы законов до их принятия.

Европейские руководители удовлетворены успехами Молдовы на макроэкономическом уровне, улучшением законодательной базы, регулирующей предпринимательскую деятельность. Молдова добилась успехов и в улучшении таможенного законодательства, а также законодательства о государственных закупках.

В то же время имеются области деятельности, в которых состояние дел желает лучшего. Одна из них – финансирование пенитенциарной системы. К примеру, финансирование этого сектора за счет государственного бюджета в 2008 г. было равно финансированию 2007 г., хотя госбюджет-2008 превысил на 15% госбюджет-2007.

В целом Евросоюз высказал претензии, указав Молдове на необходимость поработать в четырех крупных сферах. Речь идет о независимости правосудия, обеспечении соблюдения прав человека, свободы прессы, улучшения бизнес среды.

На завершающем этапе внедрения Плана действий Молдова заявила, что она хотела бы перейти к более продвинутому отношению с Евросоюзом. Молдавские руководители неоднократно отмечали, что новая правовая база отношений с Евросоюзом является необходимостью, поскольку некоторые двусторонние мероприятия последнего времени не вписываются в действующее тогда Соглашение о партнерстве и сотрудничестве. Они не скрывали, что Молдова хотела бы, чтобы новая база сотрудничества с Евросоюзом соотносилась с четырьмя принципами: свободным передвижением граждан; товаров; услуг; капитала.

Однако, вопреки ожиданиям молдавских руководителей, Евросоюз не принял ни одного радикального решения на завершающем этапе Плана действий, продлив его еще на год. Многие эксперты говорили, что продление Индивидуального плана действий РМ–ЕС на год в первоначальном виде не следует рассматривать как успех Кишинева. По их мнению, продление плана без изменений означает, что он не был выполнен в той мере, в которой ожидал Брюссель, поэтому власти в Кишиневе должны использовать выделенное им дополнительное время и сосредоточиться на внедрении плана.

Впоследствии Европейская комиссия сообщила, что переговоры относительно новой правовой базы двусторонних отношений начнутся после парламентских выборов в 2009 г. Для многих экспертов и представителей оппо-

зации этот шаг стал своего рода вотумом недоверия Евросоюзу молдавскому руководству. А последующий старт Восточного партнерства стал для них еще одним доказательством того, что Молдова не приблизилась к Евросоюзу. Это означает, что перспективы европейской интеграции страны туманны. В свете вышесказанного ясно, что новая правовая база отношений Молдовы с Евросоюзом будет "напряженной", то есть не следует ожидать содействия возможному вступлению страны в ЕС.

Некоторые оппозиционные политики и аналитики надеялись, что перспективы европейской интеграции Молдовы будут более ясными после вступления Румынии в Евросоюз в январе 2007 г. Румыния предложила свои услуги адвоката Молдовы в Евросоюзе, однако вследствие напряженных отношений последнего между двумя странами превратили их в иллюзию. В молдавско-румынских взаимоотношениях есть немало нерешенных проблем, которые мешают их развитию.

После того, как Молдова завоевала независимость, молдавско-румынские отношения прошли несколько этапов развития. На первом этапе (во время первого президентского срока Иона Илиеску в Румынии и в период президентства Мирчи Снегура в Республике Молдова) эти связи динамично развивались.

Во время президентства Петра Лучинского в Молдове и Емила КонстантINESКУ в Румынии молдавско-румынские отношения вступают в период относительного затишья. Политические аналитики не считают их ни хорошими, ни плохими. Ухудшение отношений отмечается после прихода к власти в Республике Молдова Партии коммунистов в 2001 г. Именно в этот период в Европейском суде по правам человека начинается обсуждение дела о Бессарабской митрополии (религиозной организации, канонически подчиняющейся Румынской патриархии и долгое время официально не признававшейся властями Республики Молдова). Во время слушаний министр юстиции Молдовы Ион Морей обвинил Румынию в поддержке данной митрополии и во вмешательстве во внутренние дела Республики Молдова. После этого заявления молдавско-румынские отношения вступили в этап враждебности, которую удалось преодолеть лишь к концу 2004 г. – началу 2005 г. после избрания Траяна Бэсеску президентом Румынии. Однако после короткого периода спокойствия в молдавско-румынских отношениях снова возникает напряженность к середине 2006 г., а к началу 2007 г. они ухудшились, как никогда, продолжая ухудшаться и в 2008 г.

Вступление Румынии в Евросоюз привело к новым проблемам в двусторонних отношениях. Дело в том, что Румыния стала более привлекательной для молдаван, многие из которых пытаются получить ее гражданство. Это серьезно обеспокоило молдавских руководителей, которые стали отдавать себе отчет в том, что румынские граждане могут стать мажоритарными и в Молдове. В силу этого каждая инициатива, исходящая от Румынии, сталкивалась с сопротивлением властей в Кишиневе.

Они отказываются открывать румынские консульства в Кагуле и Бэлць, что позволило бы молдаванам легче получать визы в Румынию и решать проблемы гражданства; они отказываются подписывать Конвенцию о малом пограничном трафике, которое дало бы возможность 1 млн. из почти 4 млн. молдаван ездить в Румынию без виз; они высказываются против проведения в Молдове избирательной кампании по парламентским выборам в Румынии и др.

В отличие от отношений с Румынией, отношения с Украиной более хорошие. После распада Советского Союза на протяжении лет проблемами были: признание молдавских объектов собственности, оставшихся на территории Украины после исчезновения СССР; размежевание государственной границы; соглашение о свободной торговле и исключение из данного режима некоторых товаров. Эти вопросы большей частью были решены в 2001-2003 гг.

2005 г. был практически самым "урожайным" для молдавско-украинских отношений. Так, 30 декабря 2005 г., премьеры Василий Тарлев и Юрий Ехануров подписали в Киеве Заявление, предусматривающее введение совместного контроля на приднестровском участке молдавско-украинской границы. На основании данного заявления взяты под контроль импорто-экспортные операции из приднестровского региона. Впоследствии, по просьбе президентов двух стран, Евросоюз учредил миссию по мониторингу приднестровского участка границы.

Некоторое усложнение отношений между двумя странами наблюдается после прихода на должность премьера Украины Виктора Януковича. В последовавший за этим период возникли некоторые "технические" проблемы с новым режимом движения поездов, но и они были решены.

Политические аналитики склонны полагать, что у Молдовы и Украины нет альтернативы, кроме сохранения хороших отношений. Украинский фактор для Молдовы имеет первостепенное значение. От Украины решаю-

щим образом зависят торговые отношения Молдовы с востоком Европы, урегулирование приднестровского вопроса, региональное сотрудничество, обеспечение энергетической безопасности и в большой степени вступление в Евросоюз и НАТО.

И если отношения с Украиной постоянно отличались в большей или меньшей мере стабильностью, то этого не скажешь об отношениях с Россией.

Молдавско-российские отношения пережили период быстрого развития после распада СССР и характеризовались относительной стабильностью до 2003 г. С 2001 г., когда к власти в Молдове пришла Партия коммунистов, наблюдалось даже оживление отношений. Именно в первый год правления ПКРМ был подписан Договор о дружбе и сотрудничестве между двумя странами. Россия выполняет свою роль главного внешнего стратегического партнера Молдовы и посредника в процессе урегулирования проблемы Приднестровья.

В 2003 г. отношения между двумя странами резко ухудшаются после того, как Молдова отказывается подписать Меморандум по разрешению приднестровского конфликта путем федерализации Молдовы (Меморандум Козака). Меморандум предполагал наличие трех равноправных субъектов федерации: Приднестровье, Гагаузия (автономная область на юге Молдовы) и остальная часть страны. 2004 г. был отмечен резкими высказываниями, которыми обменялись стороны. В тот период Молдова предприняла ряд демаршей на международной арене, потребовав от России выполнения своих международных обязательств по выводу войск и вооружений из Приднестровья. После парламентских выборов в Молдове, состоявшихся в марте 2005 г., и вновь выигранных Партией коммунистов, молдавско-российские отношения стали еще хуже. Они сохраняли напряженность на всем протяжении 2005 г., а к 2006 г. стали отрицательно сказываться даже на экономическом сотрудничестве двух стран.

В 2005 г. Россия прекращает импорт растениеводческой и мясной продукции из Молдовы. В 2006 г. следует запрет на импорт

молдавских вин, поставивший экономику Молдовы в достаточно трудное положение. К середине 2006 г. молдавско-российские отношения становятся холодными практически в любой сфере – экономического сотрудничества, разрешения приднестровского вопроса.

В 2007 и 2008 гг. молдавско-российские отношения возвращаются в нормальное русло. Политические аналитики немало спекулировали на этом, прежде всего, на том, что руководство в Кишиневе поняло, что без России оно не сможет решить приднестровскую проблему, поэтому решило снова повернуться лицом к Москве и спиной к Евросоюзу. И в самом деле, последний год Молдова весьма лояльно относилась к России, и "успехи" в приднестровском урегулировании не заставили себя ждать. Президент Владимир Воронин после продолжительного перерыва снова встретился с Игорем Смирновым; начали работать группы экспертов по урегулированию некоторых аспектов, касающихся отношений между обоими берегами Днестра; президент получил разрешение бывать на левом берегу Днестра; двусторонние торговые отношения постепенно возвращаются к прежней динамичности.

На первый взгляд, это потепление молдавско-российских отношений обеспокоило Запад. Между тем, Молдова не отказалась от внедрения западных стандартов, не приостановила демократические реформы, не пересмотрела ни одно из ранее принятых обязательств. Тем не менее, Запад не спускает глаз с Молдовы и наблюдает за тем, чтобы молдавско-российские отношения не развивались в ущерб его интересам. А интересов немало, поскольку после расширения НАТО в 2004 г. и Евросоюза в 2007 г. Молдова оказалась на границе с этими двумя престижными организациями и представляет собой зону стратегического интереса. Пока что Молдове удается сохранить шаткое равновесие во внешней политике, устремившись одновременно и на Запад, и на Восток. Однако это равновесие может исчезнуть в любой момент.

*А. Танас*



**Демография и миграция.** Демографическая ситуация в Республике Таджикистан отражает тенденции, сформировавшиеся в предыдущие годы. Значительный удельный вес детей и молодежи в населении РТ способствует сохранению довольно высокого уровня рождаемости. Так, согласно данным Госкомстат РТ, при численности населения Таджикистана в 7 млн. чел., средний возраст населения равняется 24 годам, 46% – молодежь до 16 лет, в то время как население старше 60 лет составляет 7%. Молодая структура населения обеспечивает стабильно высокий уровень рождаемости (26,7 промилле), что на фоне низкого уровня смертности (4,6) дает значительный естественный прирост (22,0). Продолжается большой приток трудовых ресурсов на рынок труда, емкость которого ограничена. Кроме того, в Таджикистане продолжается процесс дезурбанизации – снижения доли городского населения по отношению к сельскому; последнее в 2008 г. достигло 73,6%. Соответственно увеличивается избыточное аграрное население.

Демографическое давление выталкивает население РТ на международные рынки труда, прежде всего в Россию. За последние годы Таджикистан стал страной-экспортером рабочей силы. 38% домохозяйств РТ посылают одного или нескольких членов на заработки за рубеж<sup>1</sup>. Численность внешних трудовых мигрантов по различным оценкам составляет от 500 тыс. до 800 тыс. чел. Основная страна приема – Россия. В ней работают 97,7% всех трудовых мигрантов из РТ<sup>2</sup>.

С октября 2008 г. трудовые мигранты ощутили воздействие финансово-экономического кризиса. Если учесть, что 74,1% всех мигрантов из Таджикистана работает в строительстве<sup>3</sup>, то понятно, что спад в строительном секторе, металлургии, других отраслях экономики России, привлекающих иностранную рабочую силу, ведет к снижению заработков и росту безработицы среди таджикских трудовых мигрантов, к сокращению объема денежных переводов родственникам и к возвращению части мигрантов в Таджикистан.

Увольнения и сокращения зарплат совпали с сезонным возвращением мигрантов, так как 72% всех мигрантов из РТ – сезонники, которые возвращаются на родину на зимние месяцы. Согласно обследованию трудовых мигрантов, проведенного авторами доклада в марте 2009 г. в Москве и Душанбе, более 20% мигрантов вернулись из-за влияния кризиса. Две трети всех опрошенных мигрантов указали, что испытали на себе воздействие кризиса: задержки и сокращение зарплаты, увольнение, обман при расчете, увеличение неформальных платежей милиции и работникам ФМС, ухудшение жилищных условий, питания. Среди тех, кто вернулся в РТ из-за кризиса, треть потеряла работу, половине не выплатили или частично выплатили зарплату, 15% сократили зарплату до 50%. В результате работа в РФ для них стала невыгодной.

Вызывает тревогу увеличение по сравнению с 2007 г. доли мигрантов, потерявших здоровье, и депортированных (+10% по каждой категории). Тем не менее, 90% опрошенных вернувшихся мигрантов сообщили, что хотят вернуться на работу в РФ после кризиса<sup>4</sup>. Практически все они считают, что в Таджикистане они не смогут найти заработок.

В 2008 г. стала заметной иммиграция иностранной рабочей силы в РТ. Так, по данным Миграционной службы МВД РТ в 2008 г. было зарегистрировано 61991 иностранный мигрант из 103 государств мира. Из России для участия в строительстве ГЭС прибыло 22781 чел. На строительстве тоннелей и дороги Душанбе-Худжанд-Чанак трудятся 9266 чел. из Китая и 3014 чел. из Ирана. Строительством гостиниц международного класса заняты 1588 мигрантов из Турции. Кроме того, в Таджикистан на работу прибыли из Украины – 1302 чел., из Узбекистана – 5864 чел., из Афганистана – 7737 чел., из Казахстана – 1539 чел., из Киргизстана – 1074 чел.<sup>5</sup>

Наиболее динамично развивается китайская иммиграция, которая сопровождает развитие торгово-экономических связей. Значительная часть прибывающих китайцев – это трудовые мигранты, которых китайские компании привозят на строительство дорог, мостов, заводов и предприятий. Китайские ми-

<sup>1</sup> Saodat Olimova. A Study on International Migrants' Remittances in Central Asia and South Caucasus. Country Report on Remittances of International Migrants and Poverty in Tajikistan, ADB, 2008.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Matin Kholmatov and Saodat Olimova. Initial results and conclusions from the survey conducted in Moscow March 25, 2009. Draft.

<sup>5</sup> Иностранные рабочие знают законы лучше? //Азия-плюс, 1 апреля, 2009, с. 8.

гранты въезжают и из других стран, в частности из Киргизстана. По данным Миграционной службы МВД РТ, в 2006 г. китайских мигрантов было чуть более 3 тыс., а в июле 2008 г. в РТ работало более 10 тыс.<sup>6</sup> Число китайцев продолжает расти. Увеличивается также коммерческая и трудовая миграция граждан Таджикистана в Китай. По данным обследования вернувшихся трудовых мигрантов, проведенного Центром "Шарк" при поддержке МОТ в апреле 2008 г., более 8 тыс. граждан Таджикистана работали в Китае в 2006-2008 гг.<sup>7</sup>

В течение года также наблюдалось возвращение этнических киргизов-граждан РТ, ранее эмигрировавших в Киргизстан. На конец года в РТ вернулись более 5 тыс. киргизов.<sup>8</sup> По словам вице-спикера Жогорку Кенеша (парламента Кыргызстана) Кубанычбека Исабекова, причиной возврата стали несколько факторов, в том числе отсутствие государственной поддержки иммигрантов в Киргизстане, а также недоброжелательное отношение к ним местных жителей.<sup>9</sup>

**Экономика и социальная сфера.** В 2008 г. экономика Таджикистана развивалась в целом благоприятно несмотря на суровую зиму. Аномальные морозы на фоне зимнего дефицита электроэнергии в Таджикистане, привели к остановкам промышленных предприятий, веерным отключениям социальных объектов и населения, нанесли серьезный урон сельскому хозяйству, в целом привели к значительному материальному ущербу и человеческим жертвам. В осенне-зимне-весенний период подача электроэнергии потребителям, особенно в сельской местности, была жестко ограничена – до 2-4 часов в сутки. От электроэнергии были отключены многие районы. В целом острый дефицит электроэнергии в Таджикистане является серьезным сдерживающим фактором для развития промышленного производства и сельского хозяйства.

Тем не менее, рост реального ВВП Таджикистана в 2008 г. равнялся 7%. Основой для роста стало воздействие спроса в секторах услуг и строительства. Источниками финансирования стали льготные кредиты международных финансовых организаций в рамках

реализации инфраструктурных проектов, осуществляемых Правительством Таджикистана; денежные переводы трудовых мигрантов; сельскохозяйственное производство, не связанное с хлопком. Бюджет Таджикистана за 2008 г. был исполнен с профицитом. Инфляция за 2008 г. составила 15% (ср. с 20% инфляции в 2007 г.)<sup>10</sup>. Несмотря на значительный дефицит внешнеторгового оборота, платежный баланс сведен с профицитом, что связано с денежными переводами, объемы которых устойчиво превышали показатели прошлого года в течение практически всего 2008 г.

В 2008 г. продолжалось строительство крупных объектов: были введены в строй три агрегата гидроэлектростанции "Сангтуда-1" (совместное строительство с Россией); продолжалось сооружение гидроэлектростанции "Сангтуда-2" (совместное строительство с Ираном); возобновилось строительство Рогунской ГЭС собственными силами; введена в строй 220-киловольтная линия электропередачи "Лолазор – Хатлон"; продолжается сооружение ЛЭП-500 "Юг – Север"; близятся к завершению работы по строительству международных транспортных коридоров; в завершающую стадию вступило строительство автомобильных туннелей "Истиклол" и "Шаршар"; введены в строй автомобильные мосты между Таджикистаном и Афганистаном (всего 4 законченных моста).

В целом 2008 г. для Таджикистана можно назвать благополучным, так как первые симптомы влияния глобального финансового кризиса начали проявлять себя только в конце года. К ним можно отнести некоторое снижение объемов денежных переводов, большие, чем раньше, масштабы возвращения трудовых мигрантов, снижение производства металлов и концентратов из-за падения цен на металлы, сокращение экспорта, некоторое снижение объемов внешнеторгового оборота. Надо иметь в виду, что на уменьшение внешнеторгового оборота влияет не только снижение международных цен на основные экспортные товары Таджикистана – хлопок и алюминий, но и снижение международных цен на импортруемое топливо и продовольствие.

Кризис, сокративший объемы международного кредитования, серьезно осложнил Таджикистану задачу завершения своих энергетических проектов. Кроме того, в обстановке глобального финансового кризиса, которому сейчас приходится противостоять и международным кредитным организациям, Тад-

<sup>6</sup> Доклад заместителя руководителя МС МВД РТ на семинаре по трудовой миграции в Душанбе 19 июня 2008 г.

<sup>7</sup> Отчет "Миграция и развитие". МОТ-Центр ШАРК, Душанбе, 2009 г.

<sup>8</sup> Более пяти тысяч этнических киргизов, приехавших в Киргизстан из Таджикистана, вернулись назад Источник – КАБАР, Постоянный адрес статьи: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1232826060>.

<sup>9</sup> См.: Там же.

<sup>10</sup> Источник: Минфин РТ. Эти цифры скорректированы на текущее снижение международных цен на энергоносители и продукты питания.

Таджикистану вряд ли можно надеяться на какое-то списание долгов.

Одним из наиболее тяжелых воздействий мирового кризиса на Таджикистан становится возвратная миграция и ее последствия. О том, насколько важна трудовая эмиграция для Таджикистана, говорит тот факт, что в 2007 г. доля переводов от мигрантов, по оценке Всемирного банка, достигла 37% ВВП, а в 2008 г. составила более 40%<sup>11</sup>.

Согласно данным Национального Банка РТ, общий объем денежных переводов, поступивших в Таджикистан за 2008 г., составил более \$2,5 млрд., что на 55% больше прошлогодних показателей.<sup>12</sup> Если рассматривать трудовую эмиграцию как экспорт, то переводы занимают второе место после экспорта алюминия и формируют почти треть экспорта. Они финансируют почти 70% торгового дефицита<sup>13</sup>. Денежные переводы на протяжении последних нескольких лет были крупнейшим источником притока средств по счету текущих операций, поддерживая внутренний спрос и позволяя республике накапливать резервы.

Потоки поступлений от мигрантов внесли свой вклад в высокий экономический рост и сокращение бедности в Таджикистане в последние годы. Согласно материалам Обследования уровня жизни в Таджикистане (ТОУЖ 2003 г. и ТОУЖ 2008 г.) в период с 1999 по 2003 г. число бедных сократилось с 81% до 64% населения РТ, а в 2008 г. число бедных составило 54%<sup>14</sup>.

Сокращение переводов от мигрантов является исключительно неблагоприятным последствием влияния мирового кризиса на экономику Таджикистана. Несмотря на то, что в 2008 г. объем переводов возрос по сравнению с 2007 г., темпы роста денежных переводов во второй половине 2008 г. уменьшились по сравнению с 1-й половиной года. При огромной роли переводов трудовых мигрантов в экономике РТ немаловажным представляется вопрос, как проживающие за рубежом страны работники смогут выстоять в условиях мирового экономического кризиса.

**Власть, государство и политика.** В 2008 г. власть сосредоточила свое внимание на внешней политике. В центре внимания правительства было проведение в Душанбе саммитов СНГ, ОДКБ и ЕврАзЭС, ШОС, важных международных конференций и других форумов. Что касается внутренней политики, то она характеризовалась слабым участием партий, обострением отношений с регионами, сложными отношениями с мигрантскими организациями.

Напомним, в Таджикистане официально действуют 8 политических партий – Народно-демократическая партия Таджикистана (НДПТ), Социал-демократическая партия (СДПТ), Демократическая партия (ДПТ), Коммунистическая партия (КПТ), Партия исламского возрождения (ПИВТ), Аграрная партия, Партия экономических реформ и Социалистическая партия Таджикистана (СПТ). В Парламенте Таджикистана представлены три партии – НДПТ, ПИВТ и КПТ. Большинство членов парламента составляют представители Народно-демократической партии Таджикистана, во главе которой стоит президент РТ Эмомали Рахмон.

Морозная зима и ее последствия обнажили некомпетентность и недееспособность властей. В январе-феврале наблюдалось падение производства из-за отключения от электроснабжения почти всех предприятий кроме Алюминиевого завода. В это же время имел место рост цен на потребительские товары, особенно на продовольствие. Доходы части населения упали из-за вынужденных отпусков и простоев. Заболеваемость населения резко возросла из-за простудных заболеваний, обморожений, обострений хронических заболеваний. Все это вызвало волну возмущения в стране. В начале марта три политические партии – Демократическая, Социал-демократическая и незарегистрированная Социалистическая (крыло Мирхусейна Назриева) партии Таджикистана распространили совместное заявление "О кризисном состоянии Таджикистана и путях выхода из этой ситуации". В заявлении предлагалось провести референдум по внесению изменений в Конституцию РТ с целью увеличить полномочия депутатов парламента за счет сокращения полномочий исполнительной власти. Партия исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) также как и Компартия не присоединились к данному заявлению.

Быстрая помощь международного сообщества помогла преодолеть последствия стихийного бедствия. Тем не менее, весной – летом 2008 г. периодически вспыхивали митинги и волнения. В конце февраля в Гарме

<sup>11</sup> Источник: Миссия Всемирного банка в Таджикистане.

<sup>12</sup> Объем денежных переводов в Таджикистан не изменился – МВФ //Авеста, 5 ноября 2008 г.

<sup>13</sup> Записка по мерам политики Таджикистана. Усиление влияния денежных переводов мигрантов на цели развития. Апрель 2006 г., Документ Всемирного банка. Отчет № 35771-TJ, с. 18.

<sup>14</sup> Обследование уровня жизни в Таджикистане, Мировой банк, 2007.

произошло боестолкновение между подразделениями МВД, которое было открытым столкновением между различными группами военной элиты в РТ.

Кризис, связанный с суровой зимой и неудовлетворительной работой структур власти, возродил напряженность между региональными/локальными группами таджиков. Наибольшие трудности были связаны с Припамирьем и Горно-Бадахшанской автономной областью (ГБАО), к руководству которой пришли этнические таджики. Передача 6-ти сел Дарвазского района (ГБАО) под юрисдикцию Тавильдаринского района без решения парламента Горного Бадахшана вызвала возмущение в ГБАО. Недовольство населения ухудшили действия прокурора области – этнического таджика. В область были введены военные части. В столице ГБАО г. Хоробе состоялся трехдневный митинг протеста против введения дополнительного контингента вооруженных сил и против действий прокурора области. Одним из требований митинговавших также был пересмотр решения центральных властей о передаче 1000 кв. км. территории ГБАО Китаю. Поездка президента Рахмона в Припамирье (Раштскую долину) и ГБАО, сопровождавшаяся значительной материальной и технической помощью, ослабила напряженность в регионе. По официальным сообщениям, некоторые полевые команды добровольно сдали оружие правоохранительным органам в обмен на гарантию их безопасности.

Заметным событием в отношении "Центр-регионы" стала десятичасовая спецоперация в г. Кулябе, осуществленная 27 мая силами МВД РТ. Был проведен артобстрел и захват дома, в котором проживал Сухроб Лангариев, младший брат известного командира Народного фронта Лангари Лангариева. С. Лангариев, захваченный вместе с ним сын Сангака Сафарова – руководителя Народного фронта, а также несколько афганцев были обвинены в наркоторговле.

13 июня в Душанбе на митинг у Налогового комитета при Правительстве РТ вышли предприниматели, которые потребовали ослабить налоговый пресс. В ответ на эту акцию президент Рахмон издал указ о двухлетнем моратории на проверки предпринимателей.

Другим важным сюжетом политической жизни Таджикистана в 2008 г. стали взаимоотношения государства и мигрантского сообщества. В настоящее время формальные организации таджикостанской диаспоры функционируют во многих городах и областях России, Белоруссии и Казахстана. Неформальные объединения, основанные на зем-

ляческой солидарности, существуют везде, где работают мигранты из Таджикистана. С начала 2000-х гг. таджикское правительство обратило пристальное внимание на организацию таджикской диаспоры в странах приема. В аппарате президента РТ, МИД, МВД были образованы отделы по работе с зарубежными таджикостанцами. В посольстве РТ в РФ был создан банк данных, включающий информацию о более 50 региональных общественных организациях и культурных центрах таджикской диаспоры, зарегистрированных на территории РФ. В 2005 г. было создано Общероссийское общественное движение "Трудовые мигранты Таджикистана". 4 октября 2007 г. президентом Э. Рахмоном был утвержден "План мероприятий по решению вопросов трудовой миграции населения из Республики Таджикистан", целью которого является расширение сотрудничества Правительства Таджикистана, работников и представителей соответствующих министерств и ведомств с организациями таджикской диаспоры "для достойного представления ценностей нашей культуры за рубежом".<sup>15</sup> В 2008 г. работа правительства с диаспорами заметно активизировалась. В мае 2008 г. правительством был открыт "Культурный центр таджиков" в Российской Федерации.

Спектр деятельности формальных таджикских общественных организаций и национально-культурных центров достаточно широк и включает :

- защиту прав мигрантов из Таджикистана и граждан России таджикской национальности;
- осуществление деятельности по сохранению и развитию таджикского языка, культуры и традиций таджикского народа, гармонизации этнических отношений;
- помощь посольству РТ в РФ в организации и проведении важных политических мероприятий Республики Таджикистан, таких как президентские, парламентские выборы, референдумы на территории России для таджикских мигрантов.

В феврале 2008 г. с целью создания Всероссийского движения трудовых мигрантов Таджикистана состоялся 1-й съезд организации мигрантов, неправительственных организаций и представителей таджикской диаспоры, в работе которого приняли участие более трехсот делегатов из 32 регионов Российской Федерации. На этом съезде был образован Союз таджикостанцев России. Почти одно-

<sup>15</sup> Э. Рахмон: "Одна из причин роста гибели таджикских мигрантов связана именно с ростом преступности среди них самих" (речь). 26 февраля 2008 г. ([www.centrasia.com](http://www.centrasia.com)).

временно в феврале 2008 г. был проведен альтернативный Съезд таджиков России. Таким образом, на фоне общей активизации деятельности диаспор произошел раскол между организациями зарубежных таджиков, ориентированных на правительство и на бывшие оппозиционные партии и движения.

Одним из эпизодов в сложных взаимоотношениях руководства РТ и мигрантского сообщества является преследование известного журналиста, учредителя газеты "Чароги руз", лидера движения "Ватандор" Дододжона Атовуллоева, ныне проживающего в России. 22 сентября Генпрокуратура РТ по представлению МВД РТ возбудила уголовное дело в отношении Д. Атовуллоева по нескольким статьям УК РТ. Его обвиняют в публичных призывах к насильственному изменению конституционного строя РТ, публичном оскорблении президента и клевете в его адрес. Д. Атовуллоев объявлен в розыск.

Жаркие весна и лето 2008 г. перешли в спокойную и благополучную осень. Без дискуссий общественность приняла информацию о том, что Таджикистан вместе с Узбекистаном и Туркменистаном входит в список наиболее авторитарных государств. Эта информация из доклада британского агентства The Economist Intelligence Unit (EIU) была опубликована всеми крупными газетами РТ. Фактически незамеченным прошло сообщение о завершении примирением скандальной тяжбы между государственной алюминиевой компанией ТАЛКО и компанией Ансол. Только сумма гонораров адвокатской компании "Herbert Smith", представляющей интересы ТАЛКО в британском суде, по информации Талко составила 56 млн. долл. Не привлекло особого внимания общественности и сообщение о завершении другого "скандала года" – предоставлении МВФ недостоверной финансовой информации со стороны правительства РТ. 5 ноября глава миссии МВФ по РТ Аксель Шimmelпфенниг после встречи с президентом Эмомали Рахмоном заявил, что "для восстановления пошатнувшегося доверия МВФ много сделано, и мы надеемся, что официальные власти Таджикистана продолжат работу в данном направлении. Значительную часть полученных с нарушением правил кредитов от МВФ Таджикистан возвратил, и мы надеемся, что такого больше в наших отношениях не будет".

В Таджикистане также продолжалась борьба с коррупцией. Она охватила почти все властные структуры. РТ прочно заняло место среди самых коррупционных стран мира. По данным исследования Индекса восприятия коррупции, за 2008 Таджикистан занял 151 место сре-

ди 180 ранжированных стран. Авторы отчета международного движения по противодействию коррупции Transparency International отметили бесспорную связь высокого уровня коррупции и взяточничества с несостоятельностью государственных институтов и бедностью населения.

**Меры правительства по противодействию кризису.** К концу 2008 г. авторитет властей среди населения стал снижаться в связи с негативным влиянием мирового финансового кризиса на экономику РТ.

Для борьбы с последствиями кризиса в правительстве была создана специальная Антикризисная комиссия во главе с премьер-министром Акилом Акиловым. Ведется мониторинг влияния мирового кризиса, в том числе вопросов, связанных с денежными переводами, экспортом и др., разрабатывается программа специальных мер по преодолению негативных последствий мирового финансово-экономического кризиса. Главной задачей для Правительства Таджикистана в этом направлении является поддержание основных макроэкономических показателей: уровня инфляции, обменного курса, собираемости налогов, темпов роста государственных расходов. Национальный банк с сентября начал осуществлять действия, направленные на преодоление последствий кризиса, особенно по сдерживанию инфляции. По данным Межгосударственного статистического комитета СНГ, темпы роста инфляции в Таджикистане в последние месяцы года были самыми высокими среди стран бывшего СССР и составили за год 12%.

В свете нарастающего воздействия кризиса серьезной проблемой является привлечение инвестиций. Однако это невозможно без улучшения инвестиционного климата, который недостаточно благоприятен в РТ. В сентябре 2008 г. в прессе Таджикистана был обсужден отчет Всемирного банка о свободе предпринимательства в РТ. Согласно отчету за последний год Таджикистан опустился на три позиции и занял 159 место среди 181 стран. Бизнес-среду ухудшают чрезмерно сложная регистрация предприятий, запутанная система налогообложения с очень высоким уровнем налогов, отсутствие бюро по получению кредитной информации и в целом трудности с получением кредитов, большое количество барьеров в ведении экспортно-импортных операций, очень высокий уровень коррупции. В ходе распространения кризиса банки РТ ужесточили кредитование предпринимателей, в результате чего инвестиционный климат еще более ухудшился.

С целью улучшения инвестиционного климата и развития приоритетных отраслей экономики страны, президент РТ Эмомали Рахмон выступил с инициативой по разработке Программы "180 дней реформ". Это заявление было сделано в ходе заседания Консультативного Совета по улучшению инвестиционного климата при Президенте Таджикистана в середине декабря 2008 г.

Кроме того, большое внимание уделяется идее создания и развития межгосударственных институтов развития, в рамках действующих региональных объединений, членом которых является Таджикистан. Так, в ноябре было создано Акционерное Общество "Фонд прямых инвестиций Казахстана и Таджикистана". Также, Таджикистан подал заявку на вступление в Евразийский Банк Развития. Таджикистан активно участвует в создании межгосударственных институтов развития и в рамках и в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества.

**Культура и информация. Религиозная жизнь.** В 2008 г. ситуация с доступом к информации и развитием СМИ оставалась неудовлетворительной. Несмотря на то, что количество печатных изданий увеличилось, ежедневных газет нет. По-прежнему, все газеты являются еженедельными. Не решены проблемы лицензирования независимых электронных СМИ. Зато вышел в эфир еще один, четвертый государственный телеканал "Джахоннамо". Несмотря на то, что в 2008 г. был принят новый закон "О праве граждан на доступ к информации", нет позитивных сдвигов в плане доступа журналистов к источникам официальной информации. Наиболее острыми остаются вопрос лицензирования электронных СМИ, проблемы диффамации и доступа к источникам информации.

В 2008 г. отношения между государством и исламом продолжали оставаться сложными и насыщенными конфликтностью. Наряду с поддержкой различных исламских религиозных течений, власти продолжали вести борьбу с традициями с помощью закона об упорядочении обрядов и традиций. Государство все более жестко пыталось контролировать ислам, однако запрет на посещение мечетей школьниками и женщинами, гонения на хиджаб, закрытие мечетей и многое другое вызывали обратную реакцию – росла численность сторонников радикального ислама, в том числе Хизб ут-Тахрир и салафии. Это способствовало усилению трений между представителями различных ветвей ислама. В то же время политический ислам по-

прежнему оставался единственной организованной оппозиционной силой в Таджикистане.

Однако в условиях нарастающих трудностей и недовольства населения, правительство РТ вновь сделало ставку на ислам. Цель – нейтрализовать исламскую оппозицию, перехватив ее лозунги; воспользоваться потенциалом ислама в предстоящие трудные времена для обеспечения контроля над населением. Вместе с тем, обращение к исламу ограничено пропагандой государством этнонационализма.

Такая политика открыто проявилась в ходе юбилейных торжеств в 2008 г., посвященных 1150-летию основоположника таджикско-персидской классической литературы Абу Абдулло Рудаки. Празднование было приурочено к дню 17-ой годовщины государственной независимости Таджикистана и очередному Форуму таджиков мира. В эти же дни состоялся Международный симпозиум "Рудаки и мировая культура". Президент Рахмон произнес речь<sup>16</sup>, посвященную Дню независимости, которая содержала ряд новых положений, формулировок и терминов. Президент Рахмон озвучил тезис о соотношении ислама и национальной культуры и объявил следующий 2009-й г. годом празднования 1310-й годовщины основателя одного из 4-х направлений исламской религии – ханафитского мазахаба – Абу Ханифы Нумана ибн Сабита (699-767 гг.), известного в мире ислама как Имам Азам. Речь президента свидетельствовала о том, что ранее сформулированная этнонационалистическая концепция Арийской цивилизации перестала соответствовать процессам идентификации Таджикистана. В своей речи президент Рахмон попытался разрешить противоречия между исламом и национализмом путем их объединения в рамках традиционного ханафитского ислама, фактически получающего статус государственной религии. Президент указал, что "на протяжении многих веков таджики вносили весомый вклад в становление и развитие исламской цивилизации и культуры. Глубокое знакомство с историей ислама невозможно без изучения и оценки особой роли таджиков в этом процессе". Президент подчеркнул, что в корне неверно отделять ислам от национальной культуры и национальную культуру – от ислама. По сути, с этой речи начался активный процесс по объединению ислама и национализма. Важная роль отводится таджикскому языку. Острый интерес вызвало заявление

<sup>16</sup> Эмомали Рахмон. Нельзя отделять ислам от национальной культуры (речь) // "Авеста", 8 сентября 2008 г.

президента о поддержке ханафитского толка ислама и предложение объявить 2009 г. годом Абуханифы Нумана ибн Сабита. По словам Э. Рахмона, "именно благодаря усилиям Великого Имама таджикскому языку был придан особый статус как языку религиозного поклонения, среди верующих он был признан в качестве второго языка обитателей рая".

Эти заявления президента Рахмона об особом статусе языка фарси в исламском мире, утвержденном основателем ханифитского толка суннизма Абу Ханифой, стали основой для объединения таджикского национализма и ислама в рамках новой государственной идеологии. Речь президента была сразу же поддержана Партией исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) и встретила положительный отклик населения. Так Таджикистан вступил в период постсекуляризма.

Заметным событием в жизни Таджикистана стало паломничество (хадж) 5 200 граждан РТ в Мекку и празднование одного из двух крупных годовых мусульманских праздников – Курбан-байрама 6 декабря 2008 г.

Согласно опросам общественного мнения, 95,4% жителей РТ признают себя мусульманами, 3,2% христианами, около 1% признают себя атеистами или не принадлежащими ни к какой конфессии.<sup>17</sup>

По данным Министерства культуры и информации РТ, в Таджикистане официально действуют около 3 тыс. мечетей, из которых 259 являются соборными, а также 18 религиозных мусульманских образовательных учреждений. Также зарегистрированы 85 немусульманских организаций. Это христиане (около 150 тыс. чел.), среди которых преобладают православные. Есть также баптисты (5 общин), римско-католическая церковь (2), адвентисты седьмого дня (1), Свидетели Иеговы (1), лютеране, корейские протестанты, в том числе церковь Сон Мин (2). К другим религиозным меньшинствам можно отнести бахаистов (4), зороастрийцев и иудеев (по 1 организации). Представители всех этих групп проживают преимущественно в г. Душанбе.

#### **Внешние связи и международное сотрудничество.**

Республика Таджикистан проводит многовекторную внешнюю политику, направленную на установление и поддержание добрых и взаимовыгодных отношений с различными государствами. При этом отношения с Российской Федерацией традиционно являются приоритетными. Визит президента России Дмитрия Медведева 29 августа 2008 г. стал значи-

тельным событием в жизни Таджикистана. В эти же дни в Душанбе состоялся ряд других важных мероприятий: государственный визит главы КНР Ху Цзиньтао, саммит Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), встреча президентов ираноязычных стран Таджикистана, Ирана и Афганистана.

В центре внимания на саммите ШОС был кризис на Кавказе. Участники саммита оценили события на Кавказе нейтрально и лаконично, что отразилось в итоговом документе – Душанбинской декларации. Тем не менее, в ходе двусторонних встреч лидеры стран выразили поддержку действиям России на Кавказе. Сложная позиция участников саммита объяснялась, во-первых, грузом неурегулированных проблем каждой из стран-участниц, во-вторых, различными конфигурациями их внешнеполитических и внешнеэкономических связей.

С саммита ШОС Таджикистан включился в сложную дипломатическую и геополитическую игру. Нарастающее отчуждение России и Запада поставило РТ перед новым выбором между Москвой и другими странами. "Многовекторная" внешняя политика Таджикистана вступила в противоречие с лояльностью России. Россия и Таджикистан являются членами Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) наряду с Беларусией, Арменией, Казахстаном, Узбекистаном и Киргизстаном. Визит Д. Медведева с одной стороны активизировал взаимоотношения РТ и РФ, с другой – обострил имеющиеся внешнеполитические разногласия и противоречия.

В ходе визита президента России в Таджикистан были подписаны шесть документов, направленных на развитие двустороннего торгово-экономического и культурного сотрудничества. Это соглашения о сотрудничестве в области агропромышленного комплекса, в области культуры и меморандум о сотрудничестве в реализации новых энергетических проектов на территории Таджикистана: стороны договорились о строительстве 3-х новых ГЭС на внутренних реках Таджикистана, об участии российских компаний в достройке Рогунской ГЭС, о проведении геолого-разведочных работ в месторождениях энергетического сырья, газа и урана.

Важным аспектом таджикско-российских отношений является безопасность и военное сотрудничество. Россию и Таджикистан связывает традиционно высокий уровень военно-политического сотрудничества. Грузинский конфликт, и финансовый кризис в США изменили расстановку сил в мире и, прежде всего, в Евразии. Применительно к Таджикистану это означает, прежде всего, усиление военно-

<sup>17</sup> Материалы опроса общественного мнения. Центр "Шарк", Душанбе, 2008 – на правах рукописи.

го присутствия России. Так, кроме функционирования 201-й военной базы РФ, в ходе визита президента РФ Медведева была достигнута договоренность о совместном использовании аэропорта Гиссар (Айни). Основной задачей российских эскадрилий на аэродроме Айни станет поддержка операций российской военной базы – одного из самых беспособных воинских подразделений Вооруженных сил РФ. Кроме того, в связи с предпринимаемым перевооружением 201-й базы Таджикистану передается ее прежний арсенал общей стоимостью около 1 млрд. долл. США, что значительно укрепит вооруженные силы Таджикистана.

Если в военно-политическом сотрудничестве за исключением некоторых разногласий существует взаимопонимание, то в гидроэнергетической сфере ситуация значительно сложнее. Несмотря на успешное строительство российской компанией РАО ЕЭС Сангтундинской ГЭС-1, с российской стороны так и не были достигнуты договоренности по достройке Рогунской ГЭС.

Отношения с Россией ухудшились в последние месяцы года, что связано с ростом ксенофобии и преступлений против мигрантов в РФ. Националистические акции скинхедов, в т. ч. зверское убийство 20-летнего таджикского парня в подмосковном Жабкино 6 декабря 2008 г., получили большой резонанс в СМИ Таджикистана. За этим последовал обмен нотами между МИД РТ и МИД РФ. В ноте МИД РТ указывалось, что в течение 2008 г. на территории России погибли более 600 граждан РТ, в том числе более 80 чел. были убиты членами националистических группировок.<sup>18</sup> Спустя несколько дней произошел конфликт между Посольством РФ в РТ и масс-медиа РТ. В центре скандала оказались пять печатных изданий: "ФК-capital", "СССР", "Нигох", "Миллат", "Озодагон" и "Фараж", которые обвинили руководство России в попустительстве по отношению к националистам. 24 декабря 2008 г. посольство России в Таджикистане направило МИД РТ ноту протеста с требованием принять меры против местных газет, опубликовавших "искаженную информацию и некорректные выпады" в адрес высшего руководства России и его политического курса. До настоящего времени в таджикской прессе продолжается оживленная дискуссия о миграции и ксенофобии в России.

В ноябре 2008 г. также обострились противоречия с соседним Узбекистаном. Выход Узбекистана из ЕврАзЭС негативно повлиял на сложные таджикско-узбекские отношения: уз-

бекская сторона в одностороннем порядке закрыла границы. В середине декабря часть КПП была открыта. Но в это же время узбекские власти повысили ставку таможенного сбора с таджикских грузовых автомобилей. Узбекские власти также наполовину сократили поставки газа в РТ из-за неурегулированности цен на газ, а также прекратили транзит электроэнергии из Туркмении в Таджикистан, объясняя это аварией на линии электропередач (ЛЭП).

Подписание Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве 15 января 2007 г. стало началом бурного развития таджикско-китайских отношений. С помощью Китая стали осуществляться крупнейшие в рамках ШОС инфраструктурные проекты: строительство ЛЭП, транспортных коммуникаций. В сфере развития гидроэнергетики Китай также выступает важнейшим партнером. Все большая активность китайского капитала на развивающемся таджикском рынке, открытие в Душанбе офиса Государственного Банка развития КНР сказалась на повышении интереса частного китайского бизнеса к Таджикистану. В середине 2008 г. в РТ работали 80 китайских компаний. Быстрыми темпами растет иммиграция граждан Китая в РТ, включающая трудовых мигрантов, предпринимателей, торговцев, туристов, представителей государственных органов и госкомпаний и т. п. Визит руководителя КНР Ху Цзиньтао в Душанбе в августе 2008 г., саммит ШОС и последующие связанные с ним события показали, что Китай как самостоятельно, так и в рамках ШОС, активно развивает экономическое сотрудничество, пытаясь вытеснить Евросоюз и США из Таджикистана.

**Отношения с ЕС.** Кроме России и Китая с Таджикистаном активно сотрудничает Евросоюз. Взаимодействие с ЕС осуществляется в рамках Стратегии финансового сотрудничества ЕС на период 2007-2013 гг. Стратегия содержит три приоритета: надлежащее управление и экономическая реформа; сокращение бедности; региональное сотрудничество. РТ также сотрудничает с ЕС в области борьбы с терроризмом, экстремизмом, оргпреступностью, наркоторговлей и др.

Изучение общественного мнения показывает, что наиболее доброжелательно население Таджикистана относится к России (79,5% респондентов), и к Ирану (69,6%). В общественном мнении Россия предстает в образе благодетельной для Таджикистана внешней силы. Подавляющее большинство опрошенных позитивно оценивает влияние России на Таджикистан – 98,3%. Составляющими в общественном восприятии элементами

<sup>18</sup> См. [www.asiaplus.tj](http://www.asiaplus.tj).



образа России является следующее: "Россия – великая держава, способная восстановить и возглавить крупное интеграционное объединение"; "Россия – военно-политический союзник, православно-исламская защитница"; "Россия – экономический партнер"; "Россия – страна, принимающая таджиков-мигрантов"; "Россия – это русские".

Население Таджикистана относится нейтрально и к Европе, и к ее отдельным стра-

нам, и к Китаю. Однако все эти страны не могут тягаться по силе вызываемой ими симпатии ни с Россией, ни с Ираном. В последнем случае близкое родство очевидно для таджиков и служит для общественности значимым маркером идентичности.

*С. Олимова, М. Олимов*

#### ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица. *Отношение респондентов к различным странам*

Отношение	Россия %	Иран %	Германия %	ЕС %	Китай %
Доброжелательное	79,5	69,6	20,2	20,5	33,6
Скорее доброжелательное	18,0	26,4	61,9	56,5	48,2
Скорее недоброжелательное	1,9	3,1	12,5	13,0	16,1
Недоброжелательное	0,3	0,2	1,2	0,9	2,1
Не знаю	0,3	0,7	4,2	9,1	0
Всего ответов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

*По материалам опроса общественного мнения, проведенного Центром "Шарк" (Душанбе) в 2008 г. под руководством авторов данной статьи.*

**Среда и ресурсы.** Экологическая ситуация на Украине характеризуется чрезмерной техногенной нагрузкой. За последнее десятилетие почти не увеличились ставки сбора за использование природных ресурсов, тогда как поступления от него в бюджет снизились. Значительная часть нынешних экологических налогов и сборов функционирует на основе прежнего советского законодательства. Нет и экспортных пошлин на вывоз природных ресурсов. По сути, действующее налоговое законодательство закрепляет за Украиной статус сырьевого придатка других государств.

Украина больше зависит от внешних водных ресурсов, чем от внешних ресурсов природного газа. Такое мнение высказали эксперты ООН. Украина – одна из шести центрально-европейских стран, наряду с Азербайджаном, Хорватией, Латвией, Словакией и Узбекистаном, которая получает от 50 до 70% своих водных ресурсов извне. Это может являться серьезной проблемой для национальной безопасности страны. 25% населения попадает под риск заболеваний, связанных с употреблением недоброкачественной воды. Более 60% проб питьевой воды из подземных источников не отвечает санитарным нормам.

В январе-феврале предприятия, осуществляющие рыбохозяйственную деятельность, снизили вылов и добычу рыбы и других водных живых ресурсов на 15,7% – до 24,3 тыс. т, по сравнению с аналогичным периодом 2007 г., в том числе вылов рыбы сократился на 21,7% и составил 16,3 тыс. т (67,1% общего объема). Как сообщает Государственный комитет статистики Украины, объем добычи других водных живых ресурсов составил 8 тыс. т, что соответствует уровню прошлого года.

**Демография и миграции.** Население Украины продолжает сокращаться. По данным Госкомстатистики Украины в декабре 2008 г. численность населения Украины сократилась на 0,04%, или 19,1 тыс. чел. по сравнению с ноябрем, и на 1 января 2009 г. составила 46 143,7 тыс. чел. Численность городского населения стала на 0,02% меньше.

В 2008 г. численность населения Украины сократилась на 0,5%, или на 229,0 тыс. чел. по сравнению с началом года. По данным Всеукраинской переписи населения, проведенной в декабре 2001 г., численность населения составляла 48 415,5 тыс. чел.

В докладе Счетной палаты Европейского Союза "Эффективность поддержки ЕС в об-

ласти свободы, безопасности и юстиции для Беларуси, Молдовы и Украины" отмечается, что Украина и Молдавия являются основными источниками торговли женщинами и детьми с целью проституции в Европе, а в последние годы усилилась и тенденция торговли мужчинами для принудительного использования их на тяжелых работах. Трудовая миграция украинского населения в страны Европы вызвала к жизни такое социальное явление, как "сиротство при живых родителях". В западных областях Украины в школах столкнулись с тем, что большое количество детей, оставленных уехавшими на заработки родителями на попечение дедушек и бабушек, плохо успевают в школе, нарушают дисциплину и не ориентированы на хорошие результаты обучения.

**Власть, государство и политика.** Украина в 2008 г. оказалась во власти тройного кризиса. Мировой экономической кризис серьезно отразился на структурно разбалансированной украинской экономике, зависящей от иностранных инвестиций и превалирования импорта над экспортом. И все это на фоне углубляющегося политического кризиса между ветвями власти. Можно констатировать тот факт, что национальные элиты Украины сегодня оказались не способны поставить национальные интересы выше своих личных или групповых интересов.

Президент Украины В. Ющенко стремительно теряет свой политический рейтинг. Ряд попыток, предпринятых им для восстановления политического имиджа, оцениваются аналитиками как попытки силовыми методами завоевать пошатнувшееся доверие населения Украины. Можно констатировать также полный провал "оранжевой идеи" и разочарование народа в ее "творцах".

Президент обвинил премьер-министра Ю. Тимошенко в популизме, а кабинет министров и парламент – в нежелании работать. Резкие высказывания по отношению друг к другу сменяются уверениями политиков в том, что компромисс между Ющенко и Тимошенко все-таки найден. Такие противоречивые заявления объясняются начавшейся борьбой политиков за будущее президентство (новая президентская кампания стартует в 2009 г.).

Для украинского политика сегодня характерны отсутствие диалога, превалирование давления, угроз, различного рода сило-

вых акций и спецопераций. Мы видим фактическое противостояние президента и правительства, выражающееся в блокировании президентом Ющенко парламентских инициатив. Усугубили политическое противостояние между различными ветвями власти и затянувшиеся газовые переговоры с Российской Федерацией, названные впоследствии средствами массовой информации "газовыми войнами".

47,6% украинских граждан назвали президента Ющенко "политическим разочарованием года". Об этом свидетельствует проведенное Центром экономических и политических исследований им. А. Разумкова социологическое исследование "Мнение граждан Украины об итогах 2008 г., власти, политиках, ситуации в стране".<sup>1</sup>

"Пессимизм населения относительно развития событий в стране растет. Только 3,2% респондентов ответили, что события в государстве развиваются в правильном направлении. Противоположного мнения придерживаются 85,4%. Эти показатели выглядят значительно хуже, чем в конце 2007 г.", – констатировал по результатам соцопроса директор социологической службы Центра Разумкова А. Быченко. Он отметил, что оценки изменений в Украине в различных сферах на протяжении 2008 г. являются крайне негативными. Политиком 2008 г. (как и в предыдущем году) чаще всего называли Юлию Тимошенко, хотя доля тех, кто так считает, уменьшилась почти вдвое (с 30,7% до 17,8%). Вторым по частоте упоминаний, как и в прошлом, был В. Янукович (10,6%). На третью позицию вышел А. Яценюк (9,1%). Дальше, согласно рейтингу, – В. Литвин (7,6%), П. Симоненко (3,6%), В. Ющенко (2,3%), Л. Черновецкий (1,5%).

Местный политический кризис наложился на глобальный финансово-экономический. Украинцы столкнулись с массовыми увольнениями, кризисом банковской системы, вызванным растущей девальвацией национальной валюты. Население, напуганное возможным невозвращением депозитных вкладов банками, ринулось снимать денежные средства с депозитных и текущих счетов, чем только усугубило кризис банковской сферы. Одновременно, спад экономики и сокращение работников вызвали задержки погашения кредитов. Банки, пытаясь стимулировать соблюдение кредитных обязательств, предприняли активные меры к должникам, конфискуя и продавая их залоговое имущество. Это повлекло протестные акции. Протестующие требовали установить кредитные каникулы, а

также зафиксировать уровень кредитной ставки, поскольку многие банки в одностороннем порядке увеличили кредитные ставки. Такая политика банков подорвала малый и средний бизнес. Акции протеста автомобилистов отразили нарастающее общественное недовольство чиновниками.

Кризисные явления 2008 г. не были адекватно оценены властью, и принятые меры были запоздалыми, несогласованными и бессистемными.

**Экономика и социальная сфера.** Центром экономических и политических исследований им. А. Разумкова в рамках исследования "Мнение граждан Украины об итогах 2008 г., власти, политиках, ситуации в стране" выяснено, что почти три четверти граждан считают экономический кризис личной проблемой. При этом больше всего украинцев отмечают рост цен и тарифов, свою меньшую уверенность в завтрашнем дне, а также ухудшение качества своего питания.

Общий объем продукции сельского хозяйства в 2008 г. в сравнении с предыдущим годом увеличился на 17,5%, в том числе в сельскохозяйственных предприятиях – на 35,2%, в хозяйствах населения – на 5,8%. Как и ранее, в производстве сельскохозяйственной продукции остается высоким удельный вес хозяйств населения: сельскохозяйственными предприятиями произведено 42,1 млн. т зерна (79% общего валового сбора), хозяйствами населения – 11,2 млн. т (21%). В хозяйствах населения выращено 98% общего урожая картофеля, 86% овощей, 85% плодов и ягод, 14% сахарной свеклы и 19% подсолнечника. Однако, несмотря на небывало высокий урожай зерновых (он оценивался как рекордный за все постсоветские годы), сельхозпроизводители столкнулись с проблемами реализации зерна, а также нехваткой средств на закупку дизтоплива для очередной посевной кампании. Сельхозпроизводители продолжают констатировать невнимание со стороны государства к проблемам села и сельского хозяйства. Ситуация в животноводстве в 2008 г., как и в предыдущие годы, характеризуется отрицательной динамикой. Хозяйствами населения производство мяса сокращено на 6,6%, молока – на 4,1%. Удельный вес хозяйств населения в общем производстве этих продуктов животноводства в 2008 г. составлял, соответственно, 51% и 82%.

Мировой финансовый кризис повлиял на объемы поступлений прямых иностранных инвестиций. Так, прирост прямых иностранных инвестиций за ноябрь 2008 г. оценен всего в 298 млн. долл. (для сравнения – 1,1

<sup>1</sup> www.glavred.info.

млрд. долл. США в среднем за январь-сентябрь и 375 млн. долл. США в октябре).

Согласно результатам опроса, проведенного с 22 по 30 ноября 2008 г. специалистами компании "Research&Branding Group", украинцы в большей мере ожидали таких проявлений кризиса, как увольнение, сокращение рабочего дня, неоплачиваемый отпуск и сокращение заработной платы. Часть респондентов уже с этими проявлениями столкнулась. Сокращение заработной платы – около 17% опрошенных, увольнение — 7,3%. По состоянию на ноябрь 2008 г. 48% опрошенных украинцев прибегли к экономии товаров и услуг. В связи с кризисом больше всего жители Украины стали экономить на продуктах питания, а также одежде и обуви.

Что касается способа сохранения сбережений во время кризиса, большинство украинцев выбрали наличные деньги. При этом около 68% опрошенных не оказывают доверие ни одному из украинских банков, а 70% — сняли бы свои деньги с депозитных вкладов, если бы таковые имелись. Согласно результатам опроса, жители всех регионов Украины считают, что наиболее выгодно и безопасно хранить свои денежные сбережения в евро. Национальной валюте и американскому доллару доверяют соответственно 19 и 18% респондентов. Доверие к гривне выше в сельской местности, чем в областных центрах и городах.

По мнению большинства опрошенных (70%), в преодолении экономического кризиса Украина может рассчитывать только на свои силы. Самая распространенная модель поведения жителей Украины в этот период: работать, как прежде, и искать дополнительный заработок.

Большинство опрошенных украинцев (47%) уверены, что масштабы кризиса в Украине раздуются искусственно. При этом 45% опрошенных полагают, что кризис научит регулировать свои потребности в зависимости от доходов.

По данным Государственного центра занятости, услугами службы занятости в 2008 г. воспользовались 2,5 млн. чел. Вакансии имеются практически во всех отраслях экономики. При этом повышенный спрос наблюдается на менеджеров по рекламе и продажам, а также на IT-специалистов, возвращается спрос на банковских служащих. Также, по словам директора Государственного центра занятости В. Галицкого, с учетом того, что найти высокооплачиваемую работу в условиях кризиса достаточно проблематично, украинцы несколько изменили отношение к уровню оплаты труда. Так, если в октябре 2008 г. на вакансии с зарплатой в 1,5 тыс. и гривен

соглашались неохотно, то теперь спрос на такие вакансии вырос.

По данным Госкомстата, 84,5% граждан Украины считают себя бедными. Такая субъективная бедность намного опасней, чем объективная, основанная на официальных данных, считает директор Института демографии и социальных исследований, НАН Украины Э. Либанова. По мнению социологов, такое субъективное ощущение бедности может являться маркером готовности людей выйти "на баррикады".

**Культура, образование, информация.** Наиболее значимым событием стало внедрение внешнего независимого оценивания знаний (ВНО) – крупнейшее нововведение в области образования. В 2008 г. впервые более 500 тыс. выпускников школ в обязательном порядке прошли тестирование. По мнению его инициаторов, независимое тестирование позволит ликвидировать коррупционные схемы и обеспечить равный доступ к высшему образованию. Однако далеко не всеми родителями выпускников разделялось это мнение, тем более, что ВНО усложняет возможность получения высшего образования для тех, кто не поступил сразу после окончания школы а, например, отслужил в армии. Поскольку результаты ВНО действительны только в течение одного года, и каждая последующая сдача тестов может ухудшать их результаты. Демографическая ситуация и ее тенденции позволяют прогнозировать уменьшение количества выпускников в ближайшие три-пять лет и, следовательно, сокращение числа высших учебных заведений.

С 1 сентября 2008 г. украинским студентам и ученикам профессионально-технических вузов повысили минимальные стипендии, что было предусмотрено Законом "О Государственном бюджете Украины на 2008 год и о внесении изменений в некоторые законодательные акты". Размер минимальной стипендии студентов вузов III-IV уровней аккредитации увеличился с 300 до 530 грн., студентов вузов I-II уровней аккредитации – с 200 до 400 грн., а учеников профессионально-технических учебных заведений (ПТУ) – со 150 до 200 грн. в месяц.

В 2008 г. Верховная Рада Украины ввела мораторий на закрытие школ в сельской местности. Также этим документом поручается подготовить изменения в Закон "Об образовании", которыми сократят минимальное число учащихся в сельских школах с 5 до 3 чел.

Украину всколыхнула череда "смертельных" уроков физкультуры. В частности, в начале октября на уроке физкультуры в Черновцах умерла 12-летняя девочка, 3 октября в Запорожье – 15-летний юноша, 13 октября в

Луцке – 15-летний ученик технического колледжа, 4 ноября во Львовской области во время урока физкультуры умер пятиклассник. Родители стали бояться отпускать детей на уроки физического воспитания. В связи с этими событиями 5 ноября 2008 г. правительство отменило постановление "О государственных тестах и нормативах оценки физической подготовленности населения Украины" №80 от 15 января 1996 г. При этом премьер-министр Украины Ю. Тимошенко на заседании правительства заявила, что кроссы на уроках физической культуры необходимо срочно запретить, а детей вместо кроссов загружать занятиями по игровым видам спорта. Врачи заговорили об устаревших стандартах здорового ребенка и нормативах, которые должны выполняться на уроках физкультуры. Следует также констатировать тот факт, что во время обучения в школе даже относительно здоровые дети приобретают ряд заболеваний, начиная от сколиоза до гастритов и др. заболеваний.

Православная церковь призвала не праздновать Хэллоуин – праздник, который в ночь с 31 октября на 1 ноября широко отмечается на Западе, а в последние годы пользуется популярностью в молодежной среде на Украине. Духовное управление мусульман Крыма также призвало не отмечать этот праздник: "У мусульман есть два праздника – Рамазан-байрам и Курбан-байрам – все остальное для нас не праздники. Нечистая сила противоречит божественным вещам".

**Контакты и стереотипы.** 25 октября 2008 г. в Мукачево во время II Европейского конгресса подкарпатских русинов глава Сойма подкарпатских русинов отец Дмитрий Сидор, священник Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, и еще более сотни участников конгресса подписали "Меморандум о воссоздании русинской государственности в статусе 22 ноября 1938 г. – автономной республики как части украинской территории". На этом конгрессе русины избрали также правительство своего края – Республики Подкарпатская Русь.

По данным всеукраинской переписи населения 2001 г., в Закарпатской области проживают 10 069 русинов. В 1992 и 2002 гг. Закарпатский облсовет дважды обращался к депутатам Верховной рады с просьбой признать русинов отдельной национальностью. В августе 2006 г. Комитет по ликвидации расовой дискриминации ООН призвал правительство Украины признать русинов национальным меньшинством. В марте 2007 г. Закарпатский облсовет признал эту этническую группу на

территории области национальностью. Пока местные власти решали, как реагировать на "русинскую проблему", со стороны центральной власти последовала первая реакция на заявление русинов. Депутаты от Блока Юлии Тимошенко (БЮТ) обвинили в "финансовом" пособничестве закарпатским сепаратистам главу Секретариата Президента В. Балугу, уроженца тех краев. Некоторые политологи усматривают в русинской проблеме "русский след": русинская карта, по мнению политолога В. Фесенко, "разыгрывается в рамках спланированной пиар-кампании северного соседа". Признание русинов в Закарпатской области может привести к сепаратистским движениям на территории Украины. Об этом заявил депутат Верховной Рады блока "Наша Украина — Народная самооборона" (НУНС), глава комитета Верховной Рады по вопросам Европейской интеграции Б. Тарасюк.

Президент Ассоциации национально-культурных объединений Украины А. Фельдман считает, что государство само спровоцировало русинов на радикальные действия, связанные с сепаратистскими заявлениями и нарушением норм Конституции Украины. А. Фельдман официально обратился к лидерам русинской общины с призывом отказаться от опасного радикализма и совместно искать пути решения этнонациональных проблем в законодательном поле. Он также отметил, что с целью законодательного урегулирования существующих проблем в этнонациональной сфере, им уже внесен в Верховную Раду Украины законопроект, который позволит общественным организациям национальных общин участвовать в местных выборах наряду с политическими партиями. Готовится к подаче законопроект о культурных автономиях.

Член президиума Национальной академии наук Украины, Герой Украины, исполняющий обязанности директора Украинского института национальной памяти И. Юхновский считает, что реакции государства на обращение русинов, по сути, не последовало, поскольку это обращение исходило от отдельных небольших групп людей, фактически не имеющих массовой поддержки населения.

Политологи отмечают, что украинские власти просто отрицают существование такого народа, закрывая глаза на все этнические и языковые особенности этого народа, ведут по отношению к ним шовинистическую политику. Подобная политика приводит к радикализации взглядов, мнений и поступков. А по-иски тех, кто, якобы стоит за русинским движением, будь то "рука Москвы" или украинские политические деятели, наводят на мысль о манипулировании информацией в

своих корыстных целях в зависимости от конъюнктуры.

**Внешние условия.** Резонансным событием стал захват сомалийскими пиратами украинского судна "Фаина" в сентябре 2008 г. Экипаж более четырех месяцев провел в плену у пиратов. На судне, перевозившем 33 танка Т-72 и другое вооружение, находились: гражданин Латвии, три россиянина и 17 граждан Украины. Министр обороны Украины Ю. Ехануров подтвердил, что на борту "Фаины" находились проданное Украиной вооружение, поставляемое государственной компанией "Укрспецэкспорт" в соответствии с международными соглашениями. Пираты, захватившие судно "Фаина" у побережья Сомали, потребовали выкуп 35 млн. долл. для освобождения судна и его команды. 7 октября пираты снизили сумму требуемого выкупа до 8 млн. долл. 13 октября президент Украины В. Ющенко поручил Совету национальной безопасности и обороны и министерству иностранных дел предпринять дополнительные меры для решения проблемы освобождения украинских граждан, захваченных пиратами на судне "Фаина". Родственники захваченных сомалийскими пиратами украинцев моряков пришли к секретариату президента Украины и требовали встречи с Ющенко, чтобы узнать, какие меры предпринимаются для освобождения их близких.

22 октября украинская газета "Сегодня", которой удалось связаться с пиратами по спутниковому телефону, сообщила, что на судне "Фаина" закончилась провизия, и пираты могут убить экипаж. Информацию о критической ситуации, сложившейся на борту "Фаины", подтвердил газете представитель судовладельца и руководитель компании "Томекс" В. Муренко. По его словам, некоторое время пираты кормили моряков, доставляя провиант с берега, но, начиная с 21 октября, прекратили это делать. 25 ноября агентство Франс Пресс сообщило, что пираты снизили сумму выкупа до 3 млн. долл. Член Международной федерации торгового флота (ITF), президент Латвийского профсоюза моряков Игорь Павлов сообщил, что переговоры осложняются противоречиями между владельцами судна и владельцами оружия. 4 февраля агентство Рейтер сообщило, что пираты получили 3,2 миллиона долларов выкупа и обещают освободить судно. 5 февраля 14 боевиков со своим командиром покинули судно "Фаина". Моряки прилетели в Киев 13 февраля.

По информации Секретариата Президента Украины операция по освобождению украинского судна "Фаина" из плена сомалийских пиратов была профинансирована исключи-

тельно за счет благотворительных взносов, в частности крупного украинского бизнесмена В. Пинчука. Родственники моряков судна "Фаина" обвинили украинскую власть в преступной бездеятельности. Они также заявили, что чиновники просили их не обращаться в СМИ и не разглашать никакой информации относительно моряков "Фаины", так как это, якобы, могло помешать переговорному процессу с захватчиками. Однако, затягивание освобождения моряков, по мнению родственников, могло быть обусловлено тем, что власти торгуются за размер выкупа, пытаясь "сбить цену" за военный груз, попавший к сомалийским пиратам. Родственники также отметили то, что на протяжении всего содержания команды в плену омбудсмен Н. Карпачева не связывалась с ними и фактически ничем не помогала.

Главным событием, которое повлияло на взаимоотношения России и Украины, стал военный конфликт в Южной Осетии в августе 2008 г. Комитет по вопросам нацбезопасности и обороны на экстренном заседании рассмотрел ситуацию, возникшую вследствие военного конфликта на Кавказе, а также мероприятия по минимизации возможных негативных последствий этого конфликта для Украины. Конкретных решений по итогам заседания принято не было. Единственное, к чему согласованно пришли члены комитета – вопрос о переходе на арендные отношения с Черноморским флотом РФ. Сам же глава комитета высказался за необходимость пересмотра Стратегии национальной безопасности и Военной доктрины, а также выяснения того, сколько украинцев имеют двойное гражданство. 13 августа 2008 г. народный депутат от фракции НУ-НС Владислав Каськив предложил денонсировать Соглашение между Украиной и Российской Федерацией о статусе и условиях пребывания Черноморского флота РФ на территории Украины. Впоследствии, президент Украины В. Ющенко призвал правительство предусмотреть в госбюджете-2009 средства для досрочного погашения долга и перехода к рыночным отношениям в вопросе платы за аренду ЧФ РФ. Премьер-министр Украины Ю. Тимошенко подчеркнула, что правительство Украины намеревается четко выполнять обязательства в рамках действующего соглашения о пребывании Черноморского флота РФ на Украине.

Заметным событием стала проблема делимитации континентального шельфа и исключительных экономических зон Украины и Румынии в Черном море. Вопрос рассматривался в суде по инициативе румынской стороны с 2004 г. В Черном море, в том числе и

вокруг о. Змеиного, по мнению некоторых украинских экспертов, залегают четвертая часть украинских национальных запасов газа и третья часть нефти. Вокруг этих запасов нефти и газа в условиях нарастающего мирового энергетического кризиса давно длится спор между Украиной и Румынией. 16 мая 2006 г. Украина подала в Международный суд ООН в Гааге контрмеморандум. Румынская сторона обратилась в суд, поскольку считала, что остров Змеиный является не островом, а скалой. В свою очередь Украина доказывала,

что о. Змеиный все же является островом, и длина украинской части побережья напротив спорных территорий составляет 1058 км, а румынской – 258 км. Соответственно, по убеждению Украины, спорные территории шельфа необходимо разделить в пропорции 1 к 3 (53,3 тыс. кв. км – за Украиной, 21,9 тыс. кв. км – за Румынией). Последовавший судебный вердикт оказался не в пользу Украины.

*Е. Велешко*

**Среда и ресурсы.** Узбекистан располагает значительными запасами углеводородных и минеральных энергетических ресурсов. В последние годы именно производство и экспорт энергоносителей являются ключевым вопросом в отношениях Узбекистана с соседними государствами и Россией, представляя собой одну из наиболее острых проблем межгосударственных отношений.

В Узбекистане 5 нефтегазоносных регионов: Устюртский, Бухаро-Хивинский, Юго-Западно-Гиссарский, Сурхандарьинский, Ферганский. В перспективе все экспортные поставки узбекского газа будут осуществляться в Россию по газопроводу "Средняя Азия – Центр", пропускная способность которого увеличится до 90 млрд. куб. м. Узбекистан примет участие в поставках газа по транзитному трубопроводу из Туркменистана в Китай. Соглашение по ежегодным поставкам в Китай 5 млрд. куб. м. газа по этому трубопроводу уже подписал Казахстан. О планах использования альтернативных маршрутов доставки энергоносителей говорит высказывание президента И. Каримова, заявившего в ноябре 2008 г.: "Узбекистан намерен реализовать другие... направления, кроме тех, которыми мы пользуемся". В то же время возможность экспорта в Китай 5 млрд. куб. м. газа, которая может быть предоставлена Узбекистану, не идет в сравнение с пропускной способностью газопроводов на российском направлении. Узбекистан в 2008 г. отправил на экспорт 15,3 млрд. куб.м. газа. Доля экспорта в общей годовой добыче газа составила 23%. Узбекистан в 2008 г. увеличил добычу газа на 2,3% – до 66,8 млрд. кубов. В 2007 г. в Узбекистане было добыто 65,3 млрд. кубов, из них экспортировано – 14,5 млрд. Основная доля экспорта – 85% пришлось на Россию. В 2008 г. увеличены поставки до 12,75 млрд. кубометров – против 10 млрд. в 2007 г. Кыргызстану и Таджикистану.

На долю Узбекистана приходится 40% мощностей Объединенной энергосистемы Средней Азии, в состав которой входит 83 ЭС общей мощностью 25 тыс. МВт. Несмотря на то, что после распада СССР торговля электроэнергией снизилась на 80%, энергоснабжение многих районов Киргизстана и Таджикистана зависит от поставок из Узбекистана. Большая часть электроэнергии в Узбекистане производится на ТЭС, которые работают на природном газе. Республика располагает 37 ТЭС и ГЭС мощностью более 11 млн. кВт и

возможностью ежегодной выработки более 55 млрд. кВт/ч в год. 87% мощности приходится на долю ТЭС, 13% – ГЭС. Наиболее крупными ТЭС являются Сырдарьинская ГРЭС (3 млн. кВт), Ново-Ангренская (2,1 млн. кВт), Ташкентская (1,86 млн. кВт), Навоийская (1,25 млн. кВт), ГЭС – Чарвакская ГЭС (620,5 МВт), Ходжикентская – 165 (МВт), Фархадская (126 МВт), Газалкентская (120 МВт). С начала 2008 г. Узбекистан начал реализовывать госпрограмму реорганизации энергосектора. Программа предусматривает сокращение на 1/4 использование природного газа для выработки электроэнергии, а вместо газа применение твердого топлива. Такая практика уже начала внедряться на местных ГЭС.

По данным МАГАТЭ, Узбекистан на 7-ом месте в мире по запасам урана и на 5-ом месте по его добыче. Разведано около 40 месторождений урана, в т. ч. 27 крупных. Разведанные запасы урана составляют 185,8 тыс. т (3% мировых ресурсов). Монополистом по добыче, переработке и экспорту урана является Навоийский горно-металлургический комбинат (НГМК), который также производит около 85% добываемого в республике золота. Узбекистан (добывая 2,27 тыс. т в год), входит в число ведущих мировых производителей урана. В последние годы добыча урана увеличивалась незначительно, что связано с дефицитом производственных мощностей. В 2008 г. прирост составил 0,5%. К 2012 г. НГМК планирует увеличить добычу урана в 1,5 р., запустив 7 новых месторождений и расширив производственные мощности. Не имея атомной промышленности, Узбекистан поставляет весь уран на экспорт. Перед Россией встанет проблема дефицита урана в связи с планами развития атомной энергетики и нехваткой собственных запасов. Не случайно Узбекистан фигурирует в числе стран, наиболее привлекательных для России с точки зрения добычи урана.

**Земельные ресурсы.** Особую озабоченность вызывает мелиоративное состояние орошаемых земель. Около 8% орошаемых земель являются мелиоративно неблагополучными, с высоким уровнем засоленности почв и залегания грунтовых вод. Наиболее сложным остается положение в Каракалпакстане, Хорезмской, Бухарской, Сырдарьинской, Ферганской, Ташкентской областях. 21.10.2008 г. был подписан Указ Президента РУз "О мерах по оптимизации посевных площадей и увели-



чению производства продовольственных культур". Основной смысл документа – в необходимости улучшения использования сельхозземель через оптимизацию структуры культур, которые на них выращиваются. Первоначально планировалось засеять под озимые 1,286 млн. га, из них 1,083 млн. на поливных и 203 тыс. га на неполивных богарных землях. По новому указу посевные площади под зерновые культуры на поливных землях были увеличены до 1,132 млн. га, а всего посевной клин под зерновыми составил 1,335 млн. га. Повторяющиеся маловодье создает сложные проблемы для выращивания хлопчатника и серьезно сказывается на его урожайности. Как показывает опыт деятельности большинства фермерских хозяйств, небольшие размеры отведенных им участков, определенных на первоначальной стадии их формирования, служат сдерживающим фактором роста рентабельности производства. Маломощные хозяйства не в состоянии обеспечить себя техникой, оборотными средствами, быть кредитоспособными, покрыть затраты и обеспечить доходность, быть надежной основой для повышения доходов. Исходя из этого, на основе инвентаризации размеров участков и оценки деятельности фермерских хозяйств была проведена работа по оптимизации размеров участков с учетом отраслевой специализации, плотности размещения населения в тех или иных районах страны. По результатам работы размеры участка земель в хлопководстве и зерноводстве увеличились в среднем с 37 га до 93,7 га (более чем в 2,5 р.), овощеводстве – с 10,0 га до 24,7 га (рост в 2,5 р.), а в животноводстве – со 154 га до 164,5 га (рост – 7%).

**Катастрофы.** Ночью 10.07.2008 г. на расположенном в Каганском районе Бухарской области ракетно-артиллерийском складе военной части Минобороны РУз произошло возгорание, что явилось причиной пожара и взрыва боеприпасов. В результате пожара и последовавших взрывов на складе боеприпасов, расположенном в г. Каган был частично разрушен железнодорожный вокзал, повреждена больница, около 20 частных жилых домов. По данным МЧС РУз, происшествие "имело локальный характер". Когда на складе произошли первые взрывы, из города начали эвакуировать жителей. Их вывозили на автобусах. Были эвакуированы также жители кишлаков, находящихся в радиусе 15 км от Кагана. Информацию о наличии пострадавших подтвердило Минобороны Узбекистана.

**Демография и миграция.** Численность постоянного населения Узбекистана на 1.01.2009 г. составила 27,555 млн. чел., увеличившись за

год на 483,1 тыс. чел. (+1,8%). Естественный прирост населения за 2008 г. составил 508,9 тыс. чел., из которых 65,2% – в сельской местности. Сальдо миграции в 2008 г. – минус 25,8 тыс. чел. против минус 63,1 тыс. в 2007 г. Число родившихся в 2008 г. – 646,4 тыс. чел., что на 37,5 тыс. чел. (6,2%) больше показателя 2007 г. Коэффициент рождаемости увеличился с 22,6 до 23,6 промилле. Рождаемость увеличилась во всех регионах, кроме Ферганской и Хорезмской областей. Значительное увеличение рождаемости наблюдалось в Андижанской (с 22,6 до 25,1 промилле), Самаркандской (с 23,1 до 25,4), Сурхандарьинской (с 23,1 до 25,4) областях. Наиболее низкий уровень рождаемости сохраняется в Ташкенте – 19,1 промилле. Показатель смертности увеличился в Каракалпакистане, Бухарской, Наманганской, Ферганской, Хорезмской областях и в столице. Самый высокий уровень смертности в Ташкенте – 7,8 промилле. В структуре смертности 59,3% составляют болезни системы кровообращения, 7,1% – новообразования, 6,6% – болезни органов дыхания, 6,4% – несчастные случаи, отравления и травмы. За 2008 г. умерло 8 тыс. детей в возрасте до 1 года. Коэффициент младенческой смертности уменьшился с 13,6 промилле в 2007 г. до 12,6. В 2008 г. было зарегистрировано 249 тыс. браков и 16,1 тыс. разводов. На 1000 населения приходится 9,1 браков и 0,6 разводов против 9,4 и 0,7 соответственно в 2007 г.

Агентство по вопросам внешней трудовой миграции Минтруда и соцзащиты населения РУз обратилось с предложением о запрещении размещения юридическими и физическими лицами, не имеющими специальных полномочий, информации о содействии трудоустройству граждан за границей на страницах периодической печати, в передачах по радио, кабельному телевидению.

**Экономика и социальная сфера.** Объем ВВП Узбекистана в 2008 г. составил более 36,839 трлн. сумов. Реальный рост ВВП в 2008 г. составил 9%. В 2007 г. рост ВВП страны был 9,5%. Инфляция в 2008 г. составила 7,8%. Вместе с тем из-за недостаточного внимания к развитию сферы малого бизнеса, торговой сети и в целом инфраструктуры, привлечению в регионы прямых иностранных инвестиций сохраняется дотационность местных бюджетов, прежде всего в Сурхандарьинской, Джизакской, Наманганской областях и многих сельских районах. Острыми остаются проблемы формирования конкурентной среды, еще не получили должного развития рыночная инфраструктура, аудиторская, страховая, лизинговая деятельность, особенно в сельской местности.

За последние 6 лет количество действующих субъектов малого бизнеса увеличилось в 1,9 р. и составило в 2008 г. около 400 тыс. Доля малого бизнеса в производстве ВВП продолжает расти. В 2008 г. она составила 48,2% против 45,7% в 2007 г. По итогам 2008 г. доля малого бизнеса в производстве ВВП составила 48,2%, в т. ч. микрофирмами произведено 20,3%, индивидуальными предпринимателями – 18,7%, МП – 9,2% ВВП. Субъекты малого предпринимательства в 2008 г. обеспечили занятость более 8 млн. чел. – 72,7% занятых (в 2007 г. – 7,76 млн. чел., 72,3%). В индивидуальном секторе было занято около 5,86 млн. чел., на МП и микрофирмах – более 2,16 млн. чел. Малым бизнесом в 2008 г. было произведено сельхозпродукции почти на 10,25 млрд сумов (97,8% валовой сельхозпродукции, рост – 4,7%).

В 2008 г. производство сельхозпродукции в Узбекистане возросло на 4,5%, в т. ч. производство земледельческой продукции – на 2,8%, продукции животноводства – на 6,7%. В октябре 2008 г. Всемирный банк (ВБ) предоставил Узбекистану кредит в 67,96 млн.долл. на реализацию второй фазы проекта поддержки сельхозпредприятий. Кредит выделен из средств Международной ассоциации развития (входит в группу ВБ) сроком на 40 лет, включая 10-летний льготный период, по ставке 0,75% годовых. В 2008 г. на авансирование производства важнейших видов сельхозпродукции было направлено около 1 трлн. сумов, в т. ч. на производство хлопка – 800 млрд., зерна – 200 млрд. сумов. Доля фермерских хозяйств в производстве хлопка-сырца в 2008 г. – 99,1%, в производстве зерновых – 79,2%.

В 2008 г. средняя заработная плата в бюджетных организациях выросла более чем в 1,5 раза, а в целом по экономике – в 1,4 раза. В результате средняя зарплата в 2008 г. составила в эквиваленте более 300 долларов США. Реальные доходы населения в расчете на душу увеличились за год на 23%.

**Занятость и безработица.** В 2008 г. создано около 661 тыс. новых рабочих мест, в т. ч. в сфере малого бизнеса – более 374 тыс., сфере услуг и сервиса – около 220 тыс., за счет надомного труда – 97,8 тыс. Важную роль в увеличении количества рабочих мест играет развитие и расширение сферы услуг и сервиса. Наиболее высокими темпами развивались услуги связи, информатизации, финансовые, банковские, транспортные услуги, по ремонту автомобилей и бытовой техники. Особо следует отметить динамичное развитие услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий, которые за последние четыре

года в среднем увеличиваются ежегодно на 50%. В результате доля сферы услуг в ВВП возросла в 2008 г. до 45,3% против 42,5% в 2007 г. Количество узбекистанцев, состоящих на учете в органах по труду как ищущие работу, в течение 2008 г. снизилось с 27,4 тыс. до 22,9 тыс. чел. (на 16,4%). В 2008 г. в органы по труду за содействием в трудоустройстве обратилось 623,3 тыс. граждан, что на 11,8% больше чем в 2007 г. (557,4 тыс.). Из общего числа обратившихся за помощью 72,1% – жители сельской местности. 53,5% – лица в возрасте 18-30 лет, 43,5% – 30-50 лет, 1,3% – 16-18 лет. При содействии органов по труду в 2008 г. было трудоустроено 546,6 тыс. чел. (87,7% обратившихся), что на 0,4% больше, чем в 2007 г. Наибольшая численность граждан, состоящих на учете как ищущие работу, отмечалась в Ташкенте – 4,2 тыс. чел. (18,5% от общего количества), Хорезмской области – 3,2 тыс. чел. (13,8%), Навоийской и Кашкадарьинской областях – по 2,3 тыс. чел. (10%). Из общего числа лиц, состоящих на учете как ищущие работу, 16,9 тыс. чел. (73,8%) признаны безработными (на конец 2007 г. – 23,2 тыс.), из них 6,6 тыс. чел. (39%) получают пособие по безработице (на конец 2007 г. – 11,4 тыс.). Реализация госпрограмм развития сферы услуг и сервиса, животноводства, надомного труда обеспечила создание в стране 660,9 тыс. новых рабочих мест, что на 5,1% больше показателя 2007 г. (628,9 тыс.и). В 2008 г. надомниками произведено продукции и оказано услуг на 34 млрд. сумов. За счет предоставленных льгот предприятия, создавшие рабочие места для надомного труда, сэкономили более чем 1 млрд. сумов. По состоянию на 1.01.2009 г. общее число граждан, зарегистрированных в качестве занятых выращиванием крупного рогатого скота в личных подсобных и дехканских хозяйствах, составило более 1,1 млн. чел., 54 тыс. выданы новые трудовые книжки, а 111 тыс. внесены записи в имеющиеся книжки по трудовому стажу. Наибольшее число рабочих мест было создано в Ташкенте (9,7%), Самаркандской, Ферганской (по 9,6%), Кашкадарьинской (9%), Андижанской (8,4%), Бухарской (8,2%) и Ташкентской (8%) областях. На сельскую местность пришлось 66% всех новых рабочих мест (436 тыс.).

**Преступность.** В июле 2008 г. правоохранительные органы Узбекистана при содействии казахских коллег пресекли канал нелегальной торговли людьми. Удалось прервать цепочку хорошо налаженной нелегальной переправки людей из Каракалпакстана за пределы республики. Организованной преступной группой

в Казахстан продавались целые бригады численностью 15-20 чел. Обещая высокие заработки, людей обманом вывозили из республики. Преступниками были налажены маршруты незаконного пересечения границы, доставки людей к месту работы. Пресечь торговлю людьми, задержать организованную преступную группировку сотрудники МВД Каракалпакстана смогли в тесном взаимодействии с Управлением по борьбе с организованной преступностью МВД Казахстана. В январе – сентябре 2008 г. жертвами торговли людьми в Узбекистане, согласно официальным данным, стали 1449 чел., в т. ч. 1283 мужчин, 166 женщин и 28 несовершеннолетних. По данным Республиканской межведомственной комиссии по противодействию торговле людьми, граждан Узбекистана в основном вывозят в целях привлечения к принудительному труду в Казахстан и Россию и в целях сексуальной эксплуатации – в ОАЭ, Казахстан, Россию, Таиланд, Турцию, Индию, Израиль, Малайзию, Южную Корею, Коста-Рику.

В 2008 г. в стране было зафиксировано несколько небывалых по размеру изъятий наркотиков. В Кашкадарьинской области одновременно было изъято 568 кг героина, в Бухарской области 220 кг, в Сурхандарьинской области 133 кг. Кроме этого, в Сурхандарьинской области за указанный период было зафиксировано четыре изъятия – 344, 190, 150 и 72 кг опия.

**Культура, образование, информация.** 2008 г. в Узбекистане прошел под знаком Года молодежи, поэтому много мероприятий связано именно с ним: Республиканский детский конкурс "Янги авлод" ("Новое поколение"), для одаренной молодежи – "Келажак овози" ("Голос будущего"), организатором которых является Фонд "Форум культуры и искусства Узбекистана". Фестиваль молодых режиссеров "Дебют-2008" проведен совместно управлением театров и зрелищных мероприятий Министерства по делам культуры и спорта Узбекистана, творческим объединением "Узбектеатр" и ОДМ "Камолот". Проведен молодежный кинофестиваль стран Центральной Азии "Творческий полет", в котором приняли участие молодые кинематографисты Узбекистана. Проведен молодежный фестиваль зимних видов спорта "Чимган-Эко-2008", 6-й молодежный фестиваль экстремальных видов спорта "Экстрим против наркотиков". Продолжением Международного фестиваля оперного и балетного искусства "Ташкентская весна" на сцене Театра оперы и балета им. А. Навои был Международный оперный фестиваль, посвященный 150-летию со дня рожде-

ния Д. Пуччини. Три незабываемых дня подарили всем любителям театрального искусства Фонд "Форум культуры и искусства Узбекистана", ТО "Узбектеатр" и Посольство России в Узбекистане. По инициативе Молодежного театра Узбекистана на трех сценических площадках столицы прошел фестиваль "Балтийский дом в Ташкенте". Уникальными событиями можно назвать и I Фестиваль национального кино Узбекистана, и Центральноазиатский форум визуальной антропологии.

**Религиозная жизнь.** По состоянию на 1 января 2009 г., в РУз зарегистрировано 2231 религиозное объединение и организаций, 92% из которых – мусульманские. 181 зарегистрированная группа религиозных меньшинств включают 165 христианских организаций разного толка: 51 корейскую христианскую, 39 русских православных, 24 баптистских, 22 организации пятидесятников ("Полное Евангелие"), 11 общин адвентистов седьмого дня, 5 римских католических, 4 лютеранских, 4 "Новых Апостольских", 2 Свидетелей Иеговы, Библейское общество, христианскую церковь "Голос Господа" и Армянскую апостольскую. Кроме того, в республике действуют 7 иудейских и 6 бахаистских организаций, 2 организации сознания Кришны, 1 храм Будды.

Ряд этнических групп Узбекистана выделяется своей конфессиональной принадлежностью (русские – православные, немцы – лютеране, евреи – иудеи, поляки – католики, армяне – григориане), поэтому возможность удовлетворения религиозных потребностей является важным фактором конфессиональной и этнической толерантности, укрепления гражданской стабильности.

За годы независимости были построены и отреставрированы сотни культовых зданий (мечетей, церквей, костелов, кирх, синагог, молельных домов). Библейским обществом за последнее время осуществлен перевод ряда книг Библии (16 книг Ветхого Завета и всего Нового Завета) на узбекский язык. Представитель Святого Престола в РФ архиепископ Антонио Меннини с июля 2008 г. совмещает свои обязанности с новой должностью – нунция в Узбекистане. Нунций владеет итальянским, английским, немецким, испанским, французским, латинским и русским языками.

В августе 2008 г. правоохранными органами Узбекистана была разоблачена группировка запрещенной организации "Хизб ут-Тахрир", ее участники во главе с руководителем задержаны. Идейным вдохновителем группы был житель столицы Максуд З., который регулярно посещал одну из арабских стран якобы в коммерческих целях. В ходе

предварительного следствия установлено, что Максуд основал в Ташкенте т. н. джихоз – своеобразную общину численностью более 40 чел. и стал в ней предводителем. Обучение, основанное на идеях "Хизб ут-Тахрир", осуществлялось в компактных группах, состоящих из пяти человек и мушарифа – учителя. Основная цель, которая ставилась перед членами нелегальной религиозной организации, – создание халифата (единого исламского государства).

В сентябре 2008 г. суд пресек деятельность нелегально действовавшей в г. Карши секты "Свидетелей Иеговы". При этом 5 ее активистов были приговорены к денежным штрафам. В ходе судебного расследования установлено, что они занимались незаконной религиозной деятельностью, нарушали требования законодательства о проведении массовых собраний, а также религиозной пропаганды среди несовершеннолетних. В последнее время низовые организации "Свидетелей Иеговы" активизировались не только в областном центре – городе Карши, но и в районах. Ранее в этом регионе были осуждены семь активистов "Свидетелей Иеговы". Все они занимались распространением религиозных идей в нарушение действующего законодательства.

**Языковая ситуация.** "В Узбекистане много людей, которые заинтересованы в сохранении русского языка. Причем, это не только этнические русские", – заявила доцент кафедры русского языка МГУ Ирина Яценко на научно-практической конференции "Филология в XXI веке" в Ташкенте. По ее словам, никакой европейский язык сегодня не сможет заменить русский язык в странах ближнего зарубежья. "Русский язык объединяет людей. В ближайшее время я не вижу здесь языка, конкурирующего с русским. Мы, ученые-филологи, надеемся, что русский язык сохранит функцию межнационального общения и в будущем", – отметила филолог. Организаторами двухдневной конференции выступили представительство Росзарубежцентра в республике, Ташкентское объединение преподавателей русского языка. Примечательно, что русский язык сохранил сильные позиции в Узбекистане региона даже несмотря то, что численность русского населения сократилась почти в 1,5 раза. Он оказался востребованным значительной частью узбекского населения, для которого русский является языком бизнеса, науки, культуры, информации.

В Узбекистане во всех 66 вузах в качестве обязательного учебного предмета изучают русский язык. Наиболее крупные высшие

учебные заведения, в которых функционируют факультеты русской филологии или русскоязычные группы, расположены в Ташкенте, Ташкентской, Самаркандской, Навоийской, Андижанской, Ферганской и др. областях (факультеты русской филологии – в Университете мировых языков, Самаркандском и Ферганском госуниверситетах, отделения русской филологии – во всех гуманитарных вузах, кроме Института востоковедения).

**Образование.** В настоящее время в Узбекистане действует 9461 школа, из которых 7238 (76,5%) – на узбекском, 160 – на русском, 845 – на казахском, 339 – на таджикском, 66 – на туркменском, 63 – на киргизском языках, 750 смешанных русско-национальных школ. Другие этнические группы имеют возможность учиться на родном языке: в 27 школах изучают корейский язык, в 25 – крымско-татарский, в 11 – татарский, в 4 – греческий, в 3 – уйгурский, в 1 – немецкий, в 1 – хинди. Кроме того, немецкий язык в качестве иностранного изучают более 1 млн. школьников по всей территории страны. Педагогические институты, находящиеся в ведении Министерства народного образования Узбекистана, готовят также специалистов для школ, в которых обучение ведется на казахском, русском, таджикском языках.

В 2008 г. в 178 профколледжах прекращена подготовка кадров по 80 специальностям. Некоторые образовательные учреждения сменили профиль. В 209 профколледжах открыто обучение по 114 новым направлениям. Это было сделано после критического изучения вопросов занятости молодежи и пересмотра всех специальностей, их актуальности на рынке труда. К началу 2008-2009 учебного года построено 96 новых колледжей и академлицеев. Еще на 88 объектах продолжают строиться работы, которые будут завершены к новому учебному году. В результате с 2009-2010 учебного года все выпускники девятых классов продолжают обучение в колледжах и лицеях

Осуществил прием первого курса, созданный в 2008 г. Сингапурский институт развития менеджмента в Ташкенте. Это высшее учебное заведение было учреждено Сингапурским институтом развития менеджмента (СИРМ) и Ассоциацией банков Узбекистана на основании постановления президента Узбекистан от 5.09.2007 г. "Об организации деятельности Сингапурского института развития менеджмента в г. Ташкенте". Целью создания вуза стала подготовка квалифицированных специалистов, создание условий для реализации потенциала молодежи, особенно из регионов страны, расширение международного сотруд-

ничества в сфере высшего образования. Это пятый иностранный вуз на территории Узбекистана. Кроме того, действуют филиалы британского Вестминстерского университета и трех российских вузов: РЭА им. Г. В. Плеханова, МГУ им. М. В. Ломоносова, РУНГ им. Губкина.

**СМИ.** В Узбекистане газеты и журналы выходят на 7 языках: узбекском, русском, каракалпакском, таджикском, казахском, английском и корейском. 69 газет и 27 журналов издаются на русском языке. В Узбекистане СМИ находятся в сравнительно благоприятном положении. На русском языке издается около 1/6 всех выходящих в республике газет и около 1/5 – журналов. Правда, печатные издания выходят небольшим тиражом, что ограничивает их аудиторию. В значительной мере русскоязычным является и узбекский интернет – большинство веб-сайтов центральных органов власти и СМИ размещают в сети информацию на узбекском и русском языках. Если в Казахстане и Киргизии русскоязычные СМИ преобладают, то в Узбекистане они, занимая довольно значительную часть рынка, уступают по аудитории местным изданиям.

В 2008 г. в Узбекистане лицензии на осуществление деятельности в качестве СМИ получили 45 печатных изданий и 50 вебсайтов. Узбекское агентство по печати и информации (УзАПИ) в 2008 г. зарегистрировало 45 новых печатных СМИ и 50 вебсайтов. По данным агентства общее количество зарегистрированных средств массовой информации в стране составляет 1119, включая 957 печатных изданий, 78 электронных СМИ (теле- и радиоканалы), 4 информационных агентства и 80 интернет-изданий. При этом 29 соискателям в 2008 г. было отказано в регистрации по причине несоответствия учредительных документов требованиям действующего законодательства. В 2008 г. УзАПИ также внесло представления учредителям 230 (183 печатных и 47 электронных) СМИ за "грубые нарушения законодательных актов". По итогам 2007 г., в Узбекистане насчитывалось 1005 СМИ, действующих по лицензии, включая 896 печатных изданий, 75 электронных СМИ, 4 информагентства и 30 онлайн-изданий. В республике зарегистрировано 87 издательств, из которых 48,7% являются государственными, 34,8% – частными, 9,6% – акционерными, 6,9% – общественными. Свои издательские отделы имеют 60 учреждений, министерств и организаций страны. По состоянию на 1.01.2009 г. УзАПИ было зарегистрировано почти 1300 полиграфических субъектов. В 2008 г. было зарегистрировано 178 полиграфических предприятий, деятель-

ность более 160 компаний была прекращена за нарушения законодательства или по заявлению учредителей. УзАПИ является органом государственного управления, уполномоченным для задач в сфере разработки и реализации государственной политики в области СМИ, информационного обмена, печати, издательской и полиграфической деятельности и распространения периодических изданий.

**Уровень толерантности.** В августе 2008 г. ЦИОМ "Ижтимоий фикр" провел социальный опрос среди населения республики на тему "Узбекистан многонациональный". Цель этого исследования – выявление состояния межнациональных отношений, их динамики и тенденций за годы независимости. Результаты опроса говорят о ярко выраженной направленности узбекистанцев на согласие в обществе (95,9%). Граждане Узбекистана отдают приоритет национальной политике государства (свыше 90%) и заботе государства о людях, как необходимым условиям развития межнационального и гражданского мира и согласия в обществе. Согласно данным опроса, для общественного сознания респондентов характерен высокий уровень патриотизма с присущим им чувством гордости при осознании себя гражданами Узбекистана. Близким по содержанию является отношение к Узбекистану как к стране, в которой они родились и выросли. Большинство узбекистанцев продемонстрировало высокий уровень знания государственного языка, а респонденты, овладевшие им не в полной мере, проявили желание изучать его. При этом важно, что увеличилась доля тех, для кого понятия "национальность" и "гражданство" равнозначны.

Динамика общественного мнения показывает, что для возрождения национальных традиций и обычаев, удовлетворения потребностей каждой этнической группы, проживающей в Узбекистане, созданы культурные центры. Исследование продемонстрировало, что об их деятельности осведомлено большинство узбекистанцев. Исследование показало высокую оценку соблюдения конституционных прав и свобод граждан. Около 95% респондентов считают, что их права соблюдаются в достаточной степени.

Состояние межнациональных отношений в стране абсолютным большинством респондентов характеризуется как "хорошее" и "очень хорошее". При этом узбекистанцы положительно оценивают социально-экономическую и политическую ситуацию в республике, отмечая укрепление стабильности, мира, межнационального и гражданского согласия в обществе. Результаты исследования показали, что

стабильные межнациональные отношения в республике базируются на реальном толерантном отношении к иноэтническим ценностям. Более 99% опрошенных, независимо от этнической принадлежности, отмечали, что им не приходилось сталкиваться с трудностями, связанными с их национальностью.

**Внешние условия.** В июне 2008 г. в Джалалабаде (Киргизстан) начала работу киргизско-узбекская межправительственная комиссия по определению линии государственной границы между двумя странами. Межправительственная паритетная комиссия занимается описанием пограничной линии киргизско-узбекской границы, общая протяженность которой составляет 1300 км. Большая часть государственной границы уже определена. Приграничный вопрос между двумя странами усугубляется наличием на киргизской территории пяти узбекских анклавов. Кроме того, есть трудности с определением ряда участков линии государственной границы, когда на де-юре чужой территории возводились административные или хозяйственные объекты другого государства.

В феврале 2008 г. Узбекистан и Киргизстан начали процесс инвентаризации международно-договорной базы.

В феврале 2008 г. в ходе официального визита в Россию президента РУз И. А. Каримова в присутствии президентов РФ и РУз подписан ряд документов. Президенты двух стран подписали совместное заявление. Кроме того, была подписана программа между правительствами РФ и РУз по экономическому сотрудничеству и План мероприятий к ней на 2008-12 гг. МИДы двух стран подписали программу сотрудничества на 2008 г. Также подписано соглашение между правительствами о сотрудничестве в области авиастроения и интеграции ГАО "Ташкентское авиационное производственное объединение им. Чкалова" и ОАО "Объединенная авиастроительная корпорация".

В марте 2008 г. Президент Туркменистана Г. Бердымухамедов и И. Каримов в ходе встречи в Ташкенте обсудили вопросы политического, торгово-экономического, культурного, гуманитарного сотрудничества, укрепления региональной безопасности и стабильности. Затем подписали совместное коммюнике и протокол об обмене грамотами о ратификации договора о дальнейшем укреплении дружественных отношений и всестороннего сотрудничества между Узбекистаном и Туркменистаном, подписанного в Ашхабаде 18.10.2007 г. Подписаны межправительственные соглашения о сотрудничестве в области

правительственной связи, в области эксплуатации и проведения ремонтно-восстановительных работ на хозяйственных объектах Узбекистана и Туркменистана, расположенных на приграничных территориях государств сторон и в области АПК.

В апреле 2008 г. И. А. Каримов посетил Астану, где заявил, что Казахстан может и должен внести решающий вклад в стабильность в центрально-азиатском регионе. Каримов также заявил, что не поддерживает идею создания союза стран Центральной Азии. "Для Узбекистана эта инициатива неприемлема. Чтобы создавать такие союзы, необходимо, чтобы уровень экономического и социального развития стран был сопоставим". В ноябре 2008 г. Секретариат ЕврАзЭС официально подтвердил факт приостановления Узбекистаном членства в этой международной организации. Как отмечается в сообщении пресс-службы ЕврАзЭС: "В секретариат интеграционного комитета ЕврАзЭС 20 окт. поступила нота МИД Узбекистана, препровождающая письмо президента Узбекистана Ислама Каримова с уведомлением о приостановлении Республикой Узбекистан своего членства в ЕврАзЭС. По словам И. А. Каримова: "Основные целевые задачи и перечень обсуждаемых вопросов, поставленных в повестку дня ЕврАзЭС, во многом повторяют деятельность СНГ и ОДКБ. Не говоря уже о том, что в структурах, отраслевых и межведомственных советах, а также Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС и ОДКБ практически принимают участие одни и те же государства".

В октябре 2008 г. Президент РУз И. Каримов посетил Бишкек, где принял участие в заседаниях Совета глав государств СНГ и МежГосСовета ЕврАзЭС, а также во встрече глав государств ЦА. В Бишкеке 10 октября состоялся саммит СНГ. Основным вопросом в нем стало обсуждение стратегии экономического развития Содружества. Документ разработан с учетом уровня развития, потенциала и возможностей каждой страны-члена СНГ и предусматривает укрепление долгосрочного экономического сотрудничества и активизацию экономических интеграционных процессов.

В октябре 2008 г. Постановлением Президента И. А. Каримова утвержден протокол к межправительственному соглашению о реструктуризации госдолга Кыргызстана перед Узбекистаном. Он предусматривает досрочное погашение Кыргызстаном только основной суммы госдолга перед Узбекистаном в 8,6 млн. долл. в 2008-09 гг. без начисления процентов.

*Р. Назаров, В. Алиева*

**Демографическая ситуация.** Согласно данным Департамента статистики, на 1 января 2008 г. в Эстонии проживало 1 340 935 чел., из них этнические эстонцы составили 68,7% населения, русские – 25,6%, украинцы – 2,1%, белорусы – 1,2%, финны – 0,8%. Последние пять лет пропорции этнического состава населения менялись незначительно (на 1 января 2003 г. эстонцев было 68,4%).<sup>1</sup> На начало 2009 г. общая численность населения составила 1 340 300 чел. Естественная убыль населения в 2008 г. замедлилась благодаря повышению уровня рождаемости и сокращению смертности.<sup>2</sup>

**Проблема неграждан.** В Эстонии сохраняется большое число лиц, не имеющих гражданства страны проживания. По данным Департамента гражданства и миграции, на начало 2009 г. в Эстонии проживало более 216 тыс. иностранцев с действительными видами на жительство (см. Приложение, табл. 1), подавляющее большинство из них – с видами на жительство постоянного жителя. Последние годы благодаря миграции, естественным причинам, принятию эстонского или российского гражданства неуклонно сокращается число проживающих в Эстонии "лиц с неопределенным гражданством" (де-факто апатридов из числа бывших советских граждан). Их доля во всем населении снизилась с 12% в 2003 г. до 8% в 2009 г. В то же время доля граждан России и других стран, напротив, увеличивается.<sup>3</sup>

В 2008 г. в Эстонии число натурализованных было небольшим. Замедление темпов натурализации наблюдается не первый год. Если в 2004 г. гражданство Эстонии получили 6 523 чел., то в 2005 г. – 7 072, в 2006 г. – 4 753, в 2007 г. – 4 229. В 2008 г. число натурализованных составило всего 2 124. Это худший показатель после начала натурализации в 1992 г.

Эксперты предсказывали снижение темпов натурализации, поскольку очевидно, что их увеличение в 2004 и 2005 гг. было краткосрочным явлением, связанным со вступлением Эстонии в Европейский Союз и облегчением некоторых бюрократических процедур. Опросы последних лет, тем не менее, показывают сохранение большого интереса неграждан (особенно апатридов) к получению эстонского гражданства. Например, в рамках исследования 2006 г. 72% апатридов и 35% граждан РФ выказали желание получить гражданство Эстонии. Однако лишь каждый пятый апатрид и каждый десятый гражданин РФ считали, что могут сдать необходимый для этого экзамен по эстонскому языку.<sup>4</sup>

Основные ограничения для неграждан касаются участия в политической и общественной жизни. Так, только граждане Эстонии имеют право голосовать и быть избранными на выборах Рийгикогу (парламента) (ст. 4 Закона о выборах Рийгикогу). Правом и голосовать, и быть избранным в советы местного самоуправления обладают граждане Эстонии и других стран ЕС, проживающие в Эстонии (ст. 5 Закона о выборах в собрания местных самоуправлений). Граждане третьих стран (включая лиц без гражданства) лишены пассивного избирательного права на местных выборах; правом голосовать обладают те граждане третьих стран, которые имеют статус постоянного жителя или право постоянного проживания (ст. 5 Закона о выборах в собрания местных самоуправлений). Избирать и быть избранными на выборах в Европарламент в Эстонии могут только граждане ЭР и стран ЕС (ст. 4 Закона о выборах в Европарламент). Кроме того, только граждане Эстонии имеют право являться членами политических партий. Исключение сделано для граждан ЕС, постоянно проживающих в Эстонии (ст. 48 Конституции, ч. 1 ст. 5 Закона о партиях).

Меньше ограничений касается рынка труда и других сфер экономической жизни. Самое важное из них – только граждане Эстонии могут быть государственными чиновниками и чиновниками местного самоуправления. На ряд должностей допустимо принимать также граждан стран ЕС (ст. 14 Закона о

<sup>1</sup> Сведения, приведенные в общественной базе данных Департамента статистики Эстонии, на <http://www.stat.ee> (03.02.2009).

<sup>2</sup> Сообщение Департамента статистики Эстонии от 23 января 2009 г., на <http://www.stat.ee> (03.02.2008).

<sup>3</sup> Данные Регистра народонаселения, приведенные на сайте Министерства иностранных дел, на <http://www.vm.ee> (07.03.2009).

<sup>4</sup> Данные Регистра народонаселения, приведенные на сайте Министерства иностранных дел, на <http://www.vm.ee> (07.03.2009).

<sup>4</sup> *Mitte-eestlaste perspektiivid: Elanikkonna küsitlus, kevad 2006* (Перспективы неэстонцев: Опрос населения, весна 2006 г.), Tallinn: Saar Poll, 2006, pp. 30-31.

публичной службе). Граждане третьих стран (включая лиц без гражданства) этой возможности лишены. Также имеется ряд специфических профессий, где лица без эстонского гражданства работать не могут.<sup>5</sup>

**Политическая и общественная жизнь.** Последние парламентские выборы состоялись в Эстонии в 2007 г., по итогам которых ведущей силой в правительстве стала Реформистская партия (лидер А. Ансип). Рейтинги этой партии в 2007 г. были крайне высокими (в среднем 38%), чему способствовала и поддержка со стороны эстонцев действий правительства в ходе т. н. апрельского кризиса (события, связанные с переносом памятника советским солдатам на Тынымяги в Таллине). Например, в июне 2007 г. рейтинг Реформистской партии составил 43%, а оппозиционной Центристской партии, чей лидер не поддержал действия возглавляемого А. Ансипом правительства, – 18% (среди граждан Эстонии, достигших избирательного возраста и имевших партийные предпочтения). Однако в 2008 г. рейтинг реформистов несколько снизился (в среднем он составил 32%), что можно объяснить, кроме прочего, последствиями углубляющегося в стране экономического кризиса. Напротив, позитивная динамика наблюдалась в отношении рейтинга Центристской партии: если в 2007 г. он в среднем составлял 23%, то в 2008 г. уже 27%.<sup>6</sup> Центристская партия удерживает власть в Таллине и в населенных преимущественно русскоязычными городах северо-востока страны и пользуется поддержкой значительной неэстонского населения.

В апреле 2008 г. правительство утвердило "Эстонскую программу интеграции 2008-2013 гг.". Согласно данному документу, в основу интеграции положены следующие принципы: приверженность основным европейским ценностям; эстонский язык как основной язык общения в общественной сфере; укрепление государственной идентичности; участие всех жителей в развитии общества; равные возможности; предотвращение национальной обособленности; интеграция как процесс, начинающийся с отдельной личности и охватывающий все общество.<sup>7</sup>

Виды деятельности, предусмотренные планом действий, финансируются из бюджета эстонских министерств, а также за счет средств ЕС, в т. ч. из Европейского социального фонда и из Европейского фонда интеграции граждан третьих государств.<sup>8</sup> Ежегодно планируются расходы в пределах 160-174 млн. эстонских крон (10-11 млн. евро).<sup>9</sup> По сравнению с ранее действовавшей программой "Интеграция в эстонском обществе 2000-2007 гг." больше внимания должно уделяться социально-экономическим аспектам интеграции.

В 2008 г. продолжались попытки учредить русскую национальную культурную автономию (далее "русская НКА"). Начало процессу было положено еще в 2006 г. Авторы инициативы в 2008 г. подали в суд на Министерство культуры, которое отказывалось выносить какое-либо решение по их заявке. В интервью ИА "Регнум" чиновники объясняли свою позицию тем, что у них нет данных о конкретной деятельности недоходного объединения, которые выступило инициатором создания автономии. Кроме того, проживающие в Эстонии русские, по мнению министерства, не оказали поддержки ходатайству. Так, по данным министерства, против данной инициативы выступили Ассоциация русских культурных организаций Эстонии, Союз русских просветительских и благотворительных обществ Эстонии, "Русский дом" и другие крупные русские культурные объединения страны.<sup>10</sup>

В январе 2009 г. стало известно, что апелляция Министерства культуры не была принята в производство Государственного (верховного) суда.<sup>11</sup> Тем самым вступило в силу решение Таллинского окружного суда, которое обязывало министерство принять решение по заявке о создании русской НКА.<sup>12</sup> В итоге, министр культуры своим приказом от 26 февраля 2009 г. подателям заявки отказал по приведенным выше мотивам.<sup>13</sup>

Ранее в Эстонии были созданы автономии финнов-ингерманландцев и шведов.

нием Правительства Республики № 172 от 10.04.08. [Таллин, 2009], с. 5-6. Имеется на <http://www.rahvastikuminister.ee> (01.12.2008).

<sup>8</sup> Там же, с. 40.

<sup>9</sup> Там же, с. 47.

<sup>10</sup> "ИА Регнум", 7 ноября 2008 г.

<sup>11</sup> Определение Коллегии по административному праву Государственного суда от 29 января 2009 г. в деле № 3-7-1-3-598.

<sup>12</sup> Решение Таллинского окружного суда от 28 ноября 2009 г. в деле № 3-07-2246.

<sup>13</sup> Приказ Министра культуры от 26 февраля 2009 г. № 69.

<sup>5</sup> См. подробнее: Центр информации по правам человека, О некоторых различиях в правах жителей ЭР, закрепленных в правовых актах (на 14 мая 2008 г.), на <http://www.lichr.ee> (01.03.2009).

<sup>6</sup> Динамику изменения поддержки партий можно изучить на сайте социологической фирмы "Эмор" на <http://www.emor.ee> (03.02.2009).

<sup>7</sup> Эстонская программа интеграции 2008-2013 (Неофициальный перевод). Утверждено постановле-



**Социально-экономическая ситуация.** В 2008 г. в эстонской экономике стали сказываться последствия мирового финансово-экономического кризиса: впервые после 1995 г. в конце года рост ВВП в текущих ценах сменился на падение. В 4-м квартале ВВП составил по предварительным оценкам -9,4% (по сравнению с тем же периодом прошлого года).<sup>14</sup> Рост промышленного производства составил в 2008 г. -6,5% (особенно быстрое падение наблюдалось в ноябре и декабре).<sup>15</sup> В 2007 г. в неизменных ценах годовой рост ВВП оценивался 7,1%.<sup>16</sup>

Средняя брутто-зарплата равнялась в 3-м квартале 2008 г. 12 512 кронам или около 804 евро<sup>17</sup> (в 3-м квартале 2007 г. 10 899 кронам или около 696 евро).<sup>18</sup> В апреле 2009 г. средняя пенсия по старости достигла 4 557 крон (293 евро).<sup>19</sup> В 3-м квартале 2008 г. она равнялась 3 760 кронам (240 евро).<sup>20</sup>

Как и в предыдущие годы в Эстонии сохраняются значительные различия в заработной плате между столицей (где неэстонское население составляет чуть менее половины) и провинцией. В Ида-Вируском уезде, населенном преимущественно неэстонцами, в 3-м квартале 2008 г. средняя нетто-зарплата составляла 8 263 кроны (531 евро), тогда как в Таллине она равнялась 11 410 кронам (733 евро).<sup>21</sup>

В 2008 г. изменение индекса потребительских цен составило 10,4%, причем быстрее всего повышались цены на алкоголь/табачные изделия (15,9%), жилье (15,8%) и еду и безалкогольные напитки (14,2%).<sup>22</sup>

С начала 2000-х гг. общие условия на рынке труда Эстонии были благоприятными для всех этнических групп – уровень безработицы был достаточно низок. В связи с экономическим кризисом ситуация стала быстро ухудшаться в 2008 г. Кроме того, сохранялись

различия между уровнями безработицы эстонцев и неэстонцев (в возрасте 15-74 года) в среднем в два раза: в 2008 г. он составлял 4,2% для представителей титульной группы и 8,2% для меньшинств (см. Приложение, табл. 2). Быстрее всего безработица росла среди мужчин-неэстонцев. Видимо, это объясняется тем, что многие из них заняты в отраслях, которые раньше других стали страдать от кризиса. Если в 4-м квартале 2008 г. среди эстонцев-мужчин уровень безработицы по сравнению с 1-м кварталом вырос примерно в 2 раза (с 3,1 до 5,6%), то среди неэстонцев – в три раза (с 4,6 до 13,5%).<sup>23</sup>

На положение неэстонцев на рынке труда оказывают воздействие официальные языковые требования, выполнение которых контролируется особой Инспекцией по языку. С июля 2008 г. действует новое правительство постановление<sup>24</sup>, которое кроме прочего расширило перечень специальностей в частной сфере, где государство требует владения эстонским языком (например, языковые требования для учителей частных школ).

Слабое владение эстонским языком и отсутствие эстонского гражданства значительно ограничивают возможность трудоустройства неэстонцев. Тем не менее, социологические данные свидетельствуют, что даже хорошее владение эстонским языком по-прежнему не гарантирует равенства с эстонцами на рынке труда. Выполненные сотрудником Института международных и социологических исследований Таллинского Университета Е.Хелемяэ расчеты на основе данных Исследований трудовой занятости за 2001-2007 гг. показывают, что "перспективы граждан-неэстонцев с высшим образованием и хорошим владением государственным языком являются значительно более скромными по сравнению с конкурентами-эстонцами с тем же образовательным уровнем: вероятность работать руководителем/ведущим специалистом меньше в 1,28 раза, а вероятность оказаться на месте работы, с выполнением которой можно справиться и без высшего образования, больше в 1,38 раза".<sup>25</sup>

Департамент статистики опубликовал в 2008 г. данные о среднегодовом доходе эстонцев и неэстонцев за 2006 г.: 88 198 крон для эстонцев и 71 100 крон для неэстонцев.

<sup>14</sup> Сообщение Департамента статистики Эстонии от 13 февраля 2009 г., <http://www.stat.ee> (23.02.2009).

<sup>15</sup> Сообщение Департамента статистики Эстонии от 2 февраля 2009 г., <http://www.stat.ee> (03.02.2009).

<sup>16</sup> Сообщение Департамента статистики Эстонии от 10 марта 2008 г., <http://www.stat.ee> (23.02.2009).

<sup>17</sup> Сведения, приведенные в общественной базе данных Департамента статистики Эстонии, на <http://www.stat.ee> (03.02.2009).

<sup>18</sup> "Main Social and Economic Indicators of Estonia", Monthly bulletin no. 12 (2007), p. 6.

<sup>19</sup> Сведения, приведенные в общественной базе данных Департамента статистики Эстонии, на <http://www.stat.ee> (03.02.2009).

<sup>20</sup> "Main Social and Economic Indicators of Estonia", Monthly bulletin no. 12 (2007), p. 6.

<sup>21</sup> Сведения, приведенные на сайте Департамента социального обеспечения Эстонии, на <http://www.ensib.ee> (03.02.2008).

<sup>22</sup> Сообщение Департамента статистики Эстонии от 8 января 2009 г., на <http://www.stat.ee> (03.02.2009).

<sup>23</sup> Сведения, приведенные в общественной базе данных Департамента статистики Эстонии, на <http://www.stat.ee> (03.02.2009).

<sup>24</sup> Riigi Teataja I 2008, № 26, Art. 176.

<sup>25</sup> Е. Хелемяэ, Факторы этнического неравенства на рынке труда //Гражданское общество. Борьба с нетерпимостью и дискриминацией. Таллин: Центр информации по правам человека, 2008, с. 30.

Различия наблюдались и в гендерном разрезе в каждой из этнических групп.<sup>26</sup>

**Образование.** В Эстонии имеются детские сады и школы, которые ведут за государственный счет обучение на русском языке. На уровне высшего образования доступ к такому обучению крайне ограничен. В стране резко сокращается доля детей и молодежи среди населения, что является следствием демографических проблем. Это приводит к общему сокращению числа школьников. Кроме того публичные дискуссии в 2008 г. дают все основания считать, что власти ожидают в дальнейшем продолжения перехода части русскоязычной молодежи в эстонские школы.

В 2008/2009 учебном году (по состоянию на 10 ноября 2008 г.) ученики дневных общеобразовательных школ в зависимости от языка обучения распределялись следующим образом: 78% обучались на эстонском, 19% – на русском и 2,5% – в классах языкового погружения. Незначительная часть обучалась на английском или финском (см. Приложение, табл. 3). В 2007/2008 учебном году для 6000 учащихся эстонских школ эстонский не был родным языком.<sup>27</sup>

В Эстонии активной поддержкой властей пользуются классы с программами языкового погружения. К такой программе можно подсоединиться в детском саду, в первом классе школы (раннее погружение) или в шестом классе (позднее погружение). Если языковое погружение начинают в первом классе, то обычно весь учебный материал представляется в течение первого учебного года на эстонском языке. После двух лет все больше предметов начинает преподаваться на русском языке (достигая половины учебной работы).<sup>28</sup> На практике введение классов языкового погружения в небольших городах приводит к ситуации, когда родители вынуждены выбирать между такими классами и эстонской школой. Например, в городе Кехра желающие обучаться на русском языке теперь вынуждены ездить в школы Таллина, т. к. русские классы стали работать по программам языкового погружения. Случай привлек внимание местной русской прессы.<sup>29</sup>

С 2007 г. начался переход в "русских" гимназиях на эстонский язык не менее 60% "всей учебной работы". В конце 2007 г. власти, по сути, наметили окончание перехода на 2011 г.: именно тогда все школы будут обязаны выполнить "требование 60%".<sup>30</sup> Как показывают данные социологических исследований, "плавный старт" реформы позволил снять напряжение в обществе. В 2008 г. среди неэстонцев заметно выросло число его сторонников, что стало неожиданностью для социологов. Тем не менее, безоговорочно поддерживают реформу только 11% опрошенных неэстонцев (см. Приложение, табл. 4).

С 2008 г. Закон об основной школе и гимназии и Закон о профессиональных учебных заведениях были изменены<sup>31</sup> с тем, чтобы способствовать притоку молодых педагогических кадров в провинцию. Начинаясь работать учителем специалист может рассчитывать на стартовое пособие, если его учебное заведение расположено за пределами Таллина или Тарту. Однако одним из требований к лицу, ходатайствующему о пособии, является владение эстонским языком на высшую категорию. Примечательно, что на момент принятия данных поправок к законодательству от большинства учителей русских школ требовалось знание языка лишь на т. н. среднюю категорию. Канцлер права (выполняет в Эстонии функции омбудсмена) не нашел здесь противоречия со ст. 12 Конституции (общий запрет дискриминации).<sup>32</sup>

На 10 ноября 2008 г. лишь 10% всех студентов Эстонии обучались на русском языке, 88% на эстонском и 2% на английском.<sup>33</sup> Следует отметить, что у выпускников "русских" школ имеются возможности для обучения в вузах на эстонском.

**Исторический дискурс.** Проблема разной оценки событий периода Второй мировой войны связана с общественными дебатами по поводу т. н. войны памятников. Особый импульс сохранению различий в исторических интерпретациях был получен в апреле 2007 г., когда демонтаж монумента солдатам Красной Армии в Таллине на Тынисмяги сопровож-

<sup>26</sup> Сведения, приведенные в общественной базе данных Департамента статистики Эстонии, на <http://www.stat.ee> (03.02.2009).

<sup>27</sup> Данные Эстонской образовательной инфосистемы. Письмо Министерства образования и науки от 6 августа 2008 г. № 1.1-11/9740.

<sup>28</sup> Фонд интеграции, информация на <http://www.meis.ee/-eng/immersion> (01.12.2008)

<sup>29</sup> См., например, "День за днем" (газета), 27 июня 2008 г.

<sup>30</sup> См. Государственная учебная программа основной школы и гимназии, ст. 28-2. Нынешняя редакция действует с 3 декабря 2007 г. (поправки опубликованы Riigi Teataja, I 2007, № 61, art. 392).

<sup>31</sup> Riigi Teataja, I 2008, № 1, art. 2.

<sup>32</sup> Письмо Канцлера права от 15 августа 2008 г. № 6-1/080952/00805796.

<sup>33</sup> Данные Эстонской образовательной инфосистемы, приведенные на сайте Министерства образования и науки, на <http://www.hm.ee> (01.02.2009).

дался массовыми беспорядками, жестко подавленными правоохранителями.

В рамках проводившегося в начале 2008 г. очередного интеграционного мониторинга были изучены мнения неэстонских респондентов о том, как влияет "связанный с оккупацией и войной опыт" на национальные отношения. 2/3 респондентов посчитали, что подобный опыт оказывает негативное влияние. Примечательно, что более пессимистично настроены были те респонденты, у которых, по методике авторов исследования, были отнесены к группе с сильной государственной идентичностью.<sup>34</sup> Политолог Р. Ветик предположил, что представители этой группы лучше владеют эстонскими и потому лучше знакомы со взглядами, высказываемыми эстонцами (при том, что среди эстонцев нередко наблюдаются и русофобские установки).<sup>35</sup>

**Права человека и общественный порядок.** В 2008 г. была закончена все производства, начатые по заявлению жертв насилия со стороны полиции в апреле 2007 г. Ни один полицейский не предстал перед судом, потому что уже возбужденные дела были прекращены либо за отсутствием состава, либо за невозможностью установить личности правонарушителей. В качестве примера можно привести дело гражданина ФРГ К. Дорнеманна, случайно попавшего в "фильтрационный пункт" в т. н. D-терминале и подвергнутому там насилию со стороны правоохранителей. Следователь пришла к выводу, что сила к Дорнеманну была применена законно, но не пропорционально. Однако следствие было прекращено за невозможностью установить личности тех охранников D-терминала, которые нарушили закон.<sup>36</sup>

В самом начале 2009 г. процесс над четырьмя лицами, обвиняемыми в организации массовых беспорядков, закончился в суде первой инстанции оправдательным приговором: суд нашел, что "собранными по делу доказательствами полностью и бесспорно доказан лишь один факт, что 26.04.2007 г. – 28.04.2007 г. в центре Таллина и в Старом городе имели место массовые беспорядки...".

<sup>37</sup> Приговор был обжалован гособвинением в окружном суде.

С 2004 г. в Эстонии в бюро Канцлера права проводится специальная согласительная процедура, к которой могут прибегнуть жертвы "неравного обращения" со стороны частных физических и юридических лиц. В 2008 г. Канцлер права получил три заявления с просьбой начать согласительную процедуру (в том числе в одном случае по поводу дискриминации из-за политических взглядов и в другом – по признаку гражданства и этнического происхождения). Кроме того, к канцлеру права как к омбудсмену в 2008 г. обратились с пятью заявлениями, которые напрямую затрагивали вопросы дискриминации. Вопросы неравного обращения затрагивались и в рамках 28 иных процедур.<sup>38</sup>

Государственный (верховный) суд Эстонии не рассмотрел по существу в 2008 г. ни одного дела, касающегося этнической дискриминации.<sup>39</sup>

В 2008 г. в Эстонии не было возбуждено ни одного административного или уголовного дела по правонарушениям, связанным с разжиганием социальной розни и нарушением равноправия (ст. 151-152 Уложения о наказаниях).<sup>40</sup>

В декабре 2008 г. в Эстонии был принят Закон о равном обращении. Он установил детальные нормы по защите от дискриминации по расовому признаку, цвету кожи и по этническому происхождению (в наиболее значимых областях социальной жизни), а также по религиозным убеждениям, возрасту, инвалидности и сексуальной ориентации (на рынке труда).<sup>41</sup>

В 2008 г. по инициативе генерального директората Еврокомиссии по занятости, социальным вопросам и равным возможностям было проведено специальное исследование, касающееся вопросов дискриминации. На вопрос о распространенности дискриминации по какому-либо основанию, респонденты (граждане Эстонии и других стран ЕС) выказывали больший оптимизм, чем дают средние показатели по всем странам ЕС. В целом наибольшее распространение дискриминации (по сумме ответов "широко распространено" и "скорее распространено") эстонские респон-

<sup>34</sup> R. Vetik, Riigiidentiteet ning ühiskonna avaliku sfääri sidusus (Государственная идентичность и связность общественной публичной сферы) //R. Vetik et al., Eesti ühiskonna integratsiooni monitoring 2008 (Мониторинг интеграции эстонского общества 2008), Tallinn, 2008, p. 175.

<sup>35</sup> Ibid.

<sup>36</sup> Постановление Пыхьяской префектуры полиции о прекращении уголовного производства с разрешения прокурора от 8 мая 2008 г., дело № 07230000015.

<sup>37</sup> Приговор Харьюского уездного суда от 5 января 2009 г. по делу № 1-07-13025 (07737777192).

<sup>38</sup> Письмо Канцлера права от 5 марта 2009 г. № 5-3/0900838.

<sup>39</sup> База банных решений Государственного суда, на <http://www.nc.ee> (01.02.2009).

<sup>40</sup> Письмо Министерства юстиции от 10 февраля 2009 г. № 7.1-5/1862.

<sup>41</sup> Riigi Teataja, I 2008, № 56, art. 315. Закон вступил в силу с 1 января 2009 г.

денты видят на основании недостатков/инвалидности (40%), возраста (36%) и этнического происхождения (41%). Средние показатели для всех стран ЕС – 45, 42 и 62%.<sup>42</sup> В рамках аналогичного опроса 2006 г. эстонские показатели выглядели следующим образом: инвалидность – 49%, возраст – 48% и этническое происхождение – 37%.<sup>43</sup>

Первое масштабное исследование проблем "неравного обращения" в масштабах всей Эстонии было проведено в 2007 г. (по заказу Министерства социальных дел в рамках "Европейского года равных возможностей – 2007"). Данные были опубликованы в 2008 г. Отвечая на вопрос о важности проблемы дискриминации, респонденты разделились на две почти равные группы – 47% посчитали данную проблему серьезной, а 49% – не усмотрели ее важности. Чаще других в качестве сферы, где имеет место неравное обращение, называли работу. В особо уязвимом положении на рабочем месте находилась молодежь 18-29 лет. С большими проблемами здесь столкнулись лица с очень низкими доходами или доходами выше среднего.<sup>44</sup> В ходе опроса значительная часть респондентов (42%) заявили о том, что за последние три года сами были жертвами неравного обращения. До трети опрошенных указали, что соответствующий опыт получили их родственники, друзья, знакомые. Больше всего случаев дискриминации связано с местом работы и сферой обслуживания. Среди возможных причин лично испытанной дискриминации респонденты, как правило, указывали на такие признаки, как национальность и возраст. Также говорили о том, что частой причиной неравного отношения могли стать личные связи, имущественное положение человека, недостаточное владение эстонским языком, инвалидность или проблемы со здоровьем. По оценке исследователей, опыт дискриминации, прежде всего, связан с "национальным вопросом".<sup>45</sup>

*Свобода слова и выражения.* В начале 2008 г. в эстонских тюрьмах стали отключать ведущие российские телеканалы. В контексте

данной проблемы Министерство юстиции признало, что обратило внимание тюрем на ст. 6 Закона о заключении, который перечисляет цели заключения (хотя списков "неподходящих" каналов официально не составлялось). Как указало Министерство, в тюрьмах следует "избегать показа каналов, которые не соответствуют целям (заключения), т. е. оправдывают преступления, совершенные в Эстонии, либо пропагандируют жестокость, насилие и ненависть".<sup>46</sup> Данные изменения по времени совпали с началом процесса над четырьмя лицами, которых обвиняли в организации массовых беспорядков в апреле 2007 г. Российские журналисты, в отличие от большинства эстоноязычных коллег, освещали данный процесс в критическом ключе.

В рамках проведенного в июне 2007 г. опроса выяснилось, что в массе своей эстонцы не доверяют российским и местным русскоязычным СМИ, за исключением русскоязычных программ местного общественного радио. При этом следует отметить, что большинство эстонцев не являются потребителями продукции таких СМИ. Что касается неэстонцев, то среди них был отмечен достаточно высокий уровень доверия к российским и местным русскоязычным СМИ, кроме российских газет.<sup>47</sup>

После апрельских событий с идеей ограничения российского спутникового телевидения выступила вице-спикер, бывший министр иностранных дел Кристийна Оюланд. Эстонский политик попыталась заручиться по данному вопросу поддержкой некоторых организаций меньшинств. В июне 2007 г. это предложение поддержал где-то каждый третий эстонец и каждый седьмой русскоязычный житель.<sup>48</sup>

В пользу запрета российского телевидения выступил преподаватель права Е. Цыбуленко, который ныне является также экспертом Центра по правам человека Международного Университета Аудентес (с лета 2008 г. часть Таллинского Технического Университета). Эта новость активно комментировалось на русскоязычных новостных порталах обычными пользователями, некоторые из которых допустили неподобающие замечания в адрес украинского происхождения автора. Е. Цыбуленко решил обратиться в полицию с просьбой привлечь комментаторов к ответственности за разжигание межнациональной розни. В интервью СМИ он пояснил, что не-

<sup>42</sup> Discrimination in the European Union 2008: Results for Estonia, European Commission, 2008, p. 1.

<sup>43</sup> Discrimination in the European Union: Estonia, European Commission, 2007, p. 4.

<sup>44</sup> M. Lagerspetz, K. Hinno, S. Joons, E. Rikmann, M. Sepp, T. Vallimäe. Isiku tunnuste või sotsiaalse positsiooni tõttu aset leidev ebavõrdne kohtlemine: elanike hoiakud, kogemused ja teadlikkus. Uuringuraport (Неравное обращение на основании личных признаков или социального положения: установки, опыт и информированность населения. Отчет исследования), Tallinn, 2007, pp. 143-144.

<sup>45</sup> Ibid, p. 144.

<sup>46</sup> Письмо Министерства юстиции № 11-3/8756 от 14 октября 2008 г.

<sup>47</sup> A. Saar. Rahvussuhted ja integratsioonipoliitika väljakutsed pärast pronkssõduri kriisi (Национальные отношения и вызовы интеграции после кризиса Бронзовой ночи), Juuli 2007, Tallinn, p. 25.

<sup>48</sup> Ibid, p. 37.

обходимо положить конец вседозволенности в Интернете.<sup>49</sup> Дело по его заявлению возбуждено не было, видимо, за отсутствием состава преступления: в настоящий момент для привлечения лица к ответственности по ст. 151 Уложения о наказаниях (разжигание ненависти) нужно, чтобы его действия поставили под угрозу жизнь, здоровье или имущество человека.

**Внешние условия.** В сентябре 2007 г. состоялся визит в Эстонию спецдокладчика ООН по расизму, расовой дискриминации и ксенофобии Д. Дьена. Официальный отчет о поездке был опубликован 17 марта 2008 г.<sup>50</sup> Д. Дьен отмечает, что в Эстонии есть политическая воля бороться с проявлениями расизма и дискриминации (п. 73), и рекомендует эстонским властям "постоянно подтверждать политическую волю и обязательство бороться со всеми формами расизма и дискриминации" (п. 85). Особая рекомендация касалась борьбы с разжиганием расовой нетерпимости и расово мотивированными преступлениями (п. 88) и создания особого органа по борьбе с дискриминацией, который мог бы также соединить такую борьбу с активным развитием принципов мультикультурализма (п. 89). Докладчик высказался в пользу обязательного обучения сотрудников правоохранительных органов в области прав человека и недискриминации (п. 95).

В отношении русскоязычного меньшинства одной из главных проблем называется безгражданство и касающееся гражданства правовое регулирование. В широком контексте спецдокладчик "считает заслуживающим особого доверия взгляды представителей русскоязычных меньшинств, что политика в области гражданства является дискриминационной. Доказательством существования проблемы является большое число проживающих сейчас в Эстонии апатридов – около 8% постоянного населения" (п. 77). Эстонии рекомендуется ратифицировать Конвенцию о статусе апатридов 1954 г. и Конвенцию о сокращении безгражданства 1961 г. (п. 90).

Что касается апатридов из числа бывших советских граждан ("лиц, не определившихся с гражданством"), то эстонскому правительству, по словам Д. Дьена, необходимо облегчить условия предоставления им гражданства. Особенно эта рекомендация касается пожилых и экономически менее успешных лиц. Властям также рекомендовано рассмотреть

вопрос об автоматическом предоставлении гражданства родившимся после 20 августа 1991 г. детям-апатридам (в настоящий момент дети-апатриды могут получить гражданство в рамках облегченной процедуры натурализации, и лишь в том случае, если об этом ходатайствуют их родители) (п. 91). Планы организации бесплатных курсов эстонского языка в интересах натурализации или профессиональной деятельности также получили поддержку спецдокладчика (п. 91, п. 92).

В аналитической части отчета Д. Дьен признает, что меньшинства считают языковую политику Эстонии еще более проблематичной, нежели политика в области гражданства: на их взгляд политика по укреплению роли эстонского языка представляет собой "подавление языкового разнообразия Эстонии". Данное впечатление усиливает Языковая инспекция, мандат которой – контролировать, владеют ли люди минимальным знанием эстонского". Спецдокладчик не ставит под сомнение "легитимное право Эстонии защищать и развивать свой язык. Однако для того, чтобы соответствовать международным документам и для развития терпимости и взаимопонимания, необходима защита языков меньшинств" (п. 79). В разделе рекомендаций отмечается, что языковая политика должна стать предметом обсуждения с участием меньшинств и правозащитных организаций. Меры по защите эстонского языка должны сопровождаться "уважением к языкам, на которых говорят большие общины, особенно к русскому, в полном соответствии с ооновской Декларацией о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным или языковым меньшинствам" (п. 92).

**Выводы.** После апрельских событий в 2007 г. ("война памятников"), когда произошло резкое "похолодание" в сфере этнических отношений, затем в 2008 г. наметилась определенная стабилизация ситуации. Вместе с тем, коренных изменений в восприятии ситуации представителями разных этнических групп не произошло.

Неэстонское население склонно часть личного негативного опыта рассматривать как этническую/языковую дискриминацию. Продолжается отчуждение части неэстонского населения от "официального" общества и государства. Примером тому служит снижение темпов приобретения эстонского гражданства на фоне роста интереса к российскому гражданству.

Как и в предыдущие годы, значительный конфликтный потенциал включает в себя официальная языковая и образовательная политика. На фоне начавшегося финансово-экономического кризиса в Эстонии различия в

<sup>49</sup> "Дельфи" (новостной Интернет-портал), сообщение от 15 ноября 2008 г.

<sup>50</sup> Report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, Doudou Diène: MISSION TO ESTONIA, A/HRC/7/19/Add.2, 17 March 2008

ЭСТОНИЯ

уровне занятости, доходов и карьерных перспектив эстонцев и неэстонцев могут приобрести дополнительное значение, и это потре-

бует особого внимания в рамках официальных интеграционных инициатив.

*В. Полещук*

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Действительные виды на жительство по гражданству обладателя, количество на начало года

	Лица с неопределенным гражданством	Граждане России	Граждане других государств	Всего
2003 г.	164 730	88 207	13 538	266 475
2004 г.	162 075	88 130	12 352	262 557
2005 г.	150 536	91 424	13 164	255 124
2006 г.	136 000	93 027	14 769	243 796
2007 г.	125 799	95 658	8 143	229 600
2008 г.	116 217	95 841	8 779	220 837
2009 г.	110 284	96 616	9 445	216 345

Источник: Департамент гражданства и миграции (<http://www.mig.ee>)

Таблица 2. Уровень безработицы, население в возрасте 15-74 лет, 2008 г.

	эстонцы	неэстонцы
Все	4,2	8,2
15-24 лет	10,5	15,4
Мужчины	4,4	8,4
15-24 лет	10,1	17,7
Женщины	3,9	8,1
15-24 лет	10,9	12,2

Источник: Департамент статистики (<http://www.stat.ee>)

Таблица 3. Число учеников дневных общеобразовательных школ по языку обучения, 2008/2009 уч. г. (на 10 ноября 2008 г.)

Язык обучения ученика	Язык обучения школы	Всего
эстонский	эстонский	110644
	эстонский / иной	4434
	иной	143
английский	иной	117
эстонский – языковое погружение (раннее и позднее)	эстонский	367
	эстонский / иной	730
	иной	2927
финский	эстонский / иной	11
русский	эстонский / иной	2619
	иной	25527
<b>Всего</b>		<b>147519</b>

Источник: Эстонская образовательная инфосистема.<sup>51</sup>

<sup>51</sup> Данные Эстонской образовательной инфосистемы, имеются на сайте Министерства образования и науки, на <http://www.hm.ee> (02.02.2009).

Таблица 4. "Нынешние эстонские законы предусматривают начало школьной реформы. С 2007 г. в русскоязычных гимназиях начнется преподавание предметов на эстонском. Целью будет преподавание 60% предметов на эстонском. Как Вы к этому относитесь?" %, 2007, 2008 гг.

	эстонцы		неэстонцы	
	2007	2008	2007	2008
Полностью поддерживаю	51	56	7	11
Поддерживаю в целом	38	36	24	40
Не поддерживаю в целом	5	4	31	26
Вовсе не поддерживаю	1	1	31	18
Затрудняюсь ответить	5	3	7	5
Всего	100	100	100	100

Источник: Эстонский институт открытого общества.<sup>52</sup>

<sup>52</sup> I. Proos, I. Pettai, Rahvussuhted ja integratsiooni perspektiivid Eestis. Sotsioloogilise uurimuse materjalid (Национальные отношения и перспективы интеграции в Эстонии. Материалы социологического исследования), Tallinn: Eesti Avatud Ühiskonna Instituut, 2007, с. 28; I. Proos, I. Pettai. Русская молодежь Эстонии: положение и ожидания нового поколения. Материалы социологического исследования, Таллин: Eesti Avatud Ühiskonna Instituut, 2008, с. 35.

## Отражение агрессии и получение признания

Агрессия Грузии против Южной Осетии 7-8 августа стала важнейшим событием 2008 г. Это была геноцидная война, имевшая целью истребление южных осетин и тем самым "окончательное решение осетинского вопроса".

Агрессия началась в 23.30, когда по Цхинвалу начали массированно бить тяжелые орудия и минометы, а с 4 часов утра начали стрелять системы залпового огня "Град". Работали 27 установок. Каждый залп убивал и калечил десятки людей и причинял большие разрушения. Ответный огонь нескольких осетинских батарей был подавлен ракетно-бомбовыми ударами грузинских самолетов.

После 9 ч. 8 августа огонь по Цхинвалу стих, и в город, сбив слабозащищенные осетинские посты, ворвались бронегруппы с пехотой, тесня защитников и захватывая один квартал за другим. Начались ожесточенные уличные бои.

К 16 часам сложилась критическая ситуация колеблющегося равновесия сил в городских схватках, подавляющее превосходство в силах агрессоров (в среднем 1:8, на ключевых направлениях 1:10 – 1:12) уравновесилось стойкостью и умением осетинских подразделений. Потерявшие единое командование, осетинские боевые группы тем не менее сумели самостоятельно принимать эффективные боевые решения и осуществлять текущую координацию общего противодействия агрессору.

В боевых группах имели место высказывания о целесообразности отступления из Цхинвала в случае, если российская помощь будет запаздывать, но в итоге укрепилось мнение сражаться в городе до конца, невзирая ни на что. Последующий анализ событий показал, что это было единственно правильным решением: именно непрерывная вооруженная борьба с грузинскими подразделениями в городе не позволила агрессору провозвести массовое побоище горожан, прячущихся в подвалах. В противном случае население Цхинвала было бы уничтожено<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Например, жители села Ног кау за западной окраиной Цхинвала рассказывают, что "передовые части (грузинской армии. – Авт.) кричали, чтобы они укрылись, так как сзади подходят головорезы"; т. е. за наступающими войсками шли зондеркоманды тотальной зачистки осетинского населения. Сообщается и о президенте: "Через нижнюю дорогу, проходящую по селу Бибылты кау, проходил Эдуард Кокойты. Он был в военной

За эти часы борьбы была сожжена из ручных гранатометов почти вся вошедшая в Цхинвал грузинская бронетехника<sup>2</sup>, а идущая за ней пехота в упорных перестрелках начала отступать на окраины города. К 17-18 часам к Цхинвалу, неся потери от грузинских обстрелов и авиаударов, приблизились первые части российских войск, идущих поддержать российский батальон смешанных сил по поддержанию мира (ССПМ). К этому времени поступила информация о нападениях грузинских подразделений, как правило, составленных из военнослужащих, проходивших службу в грузинском батальоне миротворческих сил, на посты ССПМ и многочисленных потерях среди российских миротворцев.

К 21-22 часам Цхинвал был отбит. Российские силы поддержки частично встали на окраинах Цхинвала.

К ночи возобновился уничтожающий обстрел города всеми видами тяжелого оружия, продолжавшийся до утра. Утром 9 августа началось повторное наступление грузинских войск, вновь ворвавшихся в город и захва-

---

форме, с автоматом за плечом, с гранатами за поясом, в очках, с охраной из трех человек, пеший. Умыл лицо у родника и спросил направление по лесу на Зарскую дорогу" (видимо, речь идет об эпизоде после авиаудара, создавшего опасную угрозу жизни президента) (Архив современной истории ЮОНИИ).

<sup>2</sup> В Цхинвали с 14:00 до 15:00 часов противник смог подорвать оставшиеся без поддержки пехоты 3 грузинских танка, находящиеся на пересечении привокзальных улиц с Московской. Также сгорели 2 танка и 1 бронемашина на пересечении улиц Героев и Исаакиевской. Уничтожены одна бронемашина "Кобра" на улице Октябрьская и одна боевая машина пехоты на пересечении Исаакиевской и Сталина. Также были уничтожены 1 танк и 1 бронемашина у въезда в Цхинвали со стороны Тбети, 1 танк был брошен у подступов Цхинвали и еще 1 танк N406 был уничтожен на направлении Тамарашени с улицы Заводской" (Асатиани Э. Заключение экс-министра обороны Г. Каркарашвили //Квирис палитра, 9.2.2009: <http://apsny.ge/analytics/1234198752.php> Грузия Online). Данные, приводимые Г. Каркарашвили, в этой части в целом верны, хотя ряд мест его анализа не выдерживает критики. Мы, со своей стороны, добавим, что один танк был захвачен с экипажем и 9 августа использовался против грузинских подразделений на юго-западной окраине Цхинвала; кроме того, много танков и бронемашин было повреждено и выведено из Цхинвала.



тивших его юго-западную часть. С северной окраины попытки прорваться предпринимали грузинские подразделения, загодя введенные в грузинские села вдоль Транскавказской автомагистрали (Тамарашени – Кехви). К 12 часам ситуация приобрела характер динамического равновесия, велись непрерывные бои по линии обороны города.

К тому времени в Москве состоялись политические совещания по проблеме грузино-осетинского конфликта, было принято решение о проведении операции по принуждению к миру агрессора, и начался ввод в Южную Осетию крупных соединений 58-й армии. Подтянутые к Цхинвалу российские батареи вступили в борьбу с грузинской артиллерией и в течение нескольких часов разгромили противника. По скоплениям грузинских войск было нанесено несколько ударов ракетами "земля – земля"<sup>3</sup>. Одновременно российские самолеты ликвидировали господство в воздухе грузинской авиации (последний грузинский самолет был сбит днем 10 августа над Цхинвалом), а также нанесли удары по грузинским аэродромам, уничтожив их самолеты и добившись полного господства в воздухе. По крайней мере один грузинский самолет был сбит югоосетинскими средствами ПВО.

Утром 10 августа Цхинвал был полностью освобожден. Началось контрнаступление на захваченные противником населенные пункты Южной Осетии. По некоторым направлениям грузинские войска оказывали ощутимое сопротивление, но в целом уже возобладал дух пораженчества, грузинские подразделения отступали, избегая серьезных боестолкновений. При этом анклав Тамарашени – Кехви, а также грузинскую деревню Ередви брали югоосетинские войска, неся возмездие за массовые убийства осетин, совершенные в этих селах во время войны 1991-1992 гг.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> По сообщению Г. Каркаршвили, 9 августа "проявления локальной истерии, начавшиеся в полдень, во всех соединениях к ночи переросли в массовую истерию. От распространившейся паники батальоны стали распадаться"

<sup>4</sup> Зарская трагедия – расстрел колонны беженцев, 33 убитых женщин, стариков и детей; Ередвская трагедия – 12 жертв, захваченных, подвергнутых изуверским пыткам и заживо похороненных, многократные ритуальные убийства осетин и др.

Располагающаяся в с. Курта администрация "параллельного правительства" изменника Д. Санакоева бежала второпях, видимо, не ожидая столь решительного изменения обстановки. В руки осетинских подразделений попало несколько сейфов с документацией, изобличающей "параллельное правительство" в участии в террористической, диверсионной деятельности против Южной Осетии (вплоть до планов отравления питьевой воды).

10 августа МИД Грузии передал в посольство РФ ноту о прекращении с 10 августа боевых действий в Южной Осетии, что является запоздавшим актом пропагандистского прикрытия уже совершившегося факта изгнания агрессора из Южной Осетии.

Вместе с тем операция по принуждению к миру продолжалась: 11-12 августа российские войска вели боевые действия против грузинских войск, не прекращающих нападения и обстрелы, и в целях ликвидации военной угрозы преследуя и уничтожая грузинские подразделения вблизи границы Южной Осетии.

За все время этих событий грузинская государственная пропаганда демонстрировала вопиющие образцы политического цинизма, начиная с высказываний первых лиц. Президент Грузии М. Саакашвили, выступая за день до начала агрессии, клялся в братских чувствах к осетинам, а 9 августа в выступлении по телевидению в 21 час заявлял о том, что Цхинвал полностью контролируется грузинскими силами (хотя грузинские подразделения к тому времени закрепились на незначительных окраинных улицах), и операция по наведению "конституционного порядка" успешно заканчивается.

По итогам вооруженной борьбы в Цхинвале и вокруг него можно сделать вывод о достаточно хорошей тактико-технической подготовке грузинских подразделений, высокой обеспеченности вооружениями, эффективном управлении. В грузинских войсках и службах поддержки работало более ста военных советников США, использовались спутниковые данные, данные радиолокационной разведки и иные высокотехнологичные способы ведения войны. Вместе с тем обнаружилась неподготовленность грузинских подразделений к боевым действиям в городских условиях, их неспособность вести контактные уличные бои. Вошедшие в Цхинвал подразделения располагали подробными картами города, на которых были помечены объекты, подлежащие уничтожению (захвачены образцы таких карт). Действия грузинских войск в Цхинвале отличались особой жестокостью: жилые строения, не разрушенные артобстрелами и авиаударами, уничтожались танками, люди, прячущиеся в подвалах, убивались без разбору, много людей уведено в заложники.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> В настоящее время, по сведениям югоосетинской стороны в конфликте, грузинской стороной удерживается в заложниках 13 человек; однако грузинская сторона признаёт лишь 6 человек. При этом лишь один из 13 был захвачен одетым в военную форму, но вне боевых действий: все остальные – гражданские лица. Характерна ситуа-

Осетинские подразделения оказались хорошо подготовленными к ведению борьбы с бронетехникой противника в условиях боевых действий в городе, а также холмистого рельефа сельских местностей. Временная потеря централизованного управления войсками не понизила их боеспособность: подразделения продолжали вести вооруженную борьбу на уничтожение противника, маневрируя и взаимодействуя с другими подразделениями. Осетинские части проявили исключительные морально-волевые характеристики, были способны стоять насмерть там, где отступить было нельзя, и проводить контрудары по прорывающимся грузинским подразделениям.

Стороны понесли значительные потери. Потери осетинской стороны оцениваются до полутора тысяч человек убитыми<sup>6</sup> и пропавшими без вести, из них подавляющее большинство – гражданское население. По итогам проверочной работы, эта оценка может быть скорректирована. Практически все погибшие – граждане России, проживавшие в Южной Осетии. Уничтожены около десяти осетинских сел, население большей частью истреблено, некоторая часть захвачена, остальные успели бежать. Разрушения в Цхинвале огромные, город после войны был непригоден для проживания<sup>7</sup>, и лишь большими усилиями

МЧС и строительных организаций из России приведен в более-менее жилое состояние (восстановлены подача воды, электричества, расчищены завалы на улицах).

Владимира (большая семья) – значительные повреждения; № 6 Алборовой Марины – значительные повреждения; № 7 Цховребова Эдуарда – значительные повреждения; № 8 Бибилова Валерия – небольшие повреждения; № 9 Абаева Ахсара (большая семья) – значительные повреждения; № 10 Хасиева Вильгельма (большая семья) – значительные повреждения; № 11 Тедеева Валерия – небольшие повреждения; № 12 Тедеева Гаира – значительные повреждения; № 13 Сидомоновой Венеры (живет зять с семьей) – небольшие повреждения; № 14 Хабалова Павла – значительные повреждения; № 15 братьев Цховребова Юрия и Павла с большими семьями – прямое попадание, сгорел полностью; № 16 Чулухадзе Ано – небольшие повреждения; № 17 Кабулова Феликса (большая семья) – значительные повреждения; № 18 Келехсаевой Замиры – прямое попадание, сгорел полностью; № 19 Бязрова Анатолия – значительные повреждения; № 20 Кокоева Юрия – прямое попадание, сгорел полностью; № 21 Бесаева Анатолия – прямое попадание, дом полуразрушен и частично сгорел, состояние нежилое; № 22 Келехсаевой Любви (наша теща, в доме которой мы с семьей проживали) – прямое попадание, дом полуразрушен, начавшийся пожар нам удалось потушить, состояние нежилое; № 23 Кокашвили Мзии – небольшие повреждения; № 24 Остаевой Лиды (большая семья) – значительные повреждения, состояние нежилое; № 25 Кочиева Павла – значительные разрушения; № 26 Бичикашвили Анатолия – небольшие повреждения; № 27 Джиоева Вадима – прямое попадание, дом разрушен; № 28 Тедеева Владимира – небольшие повреждения; № 29 Гогичаевой Салимы – небольшие повреждения; № 30 Слановой Эллы – значительные повреждения; № 31 Бестаева Бала – значительные повреждения; № 32 Джиджоева Анатолия – небольшие повреждения; № 33 Джиоева Владимира – небольшие повреждения; № 34 Санакоева Романа – небольшие повреждения; № 35 Туаева Адиоза – небольшие повреждения; № 36 Гаглоева Александра – значительные повреждения; № 37 Кочиева Мухара – небольшие повреждения; № 38 Габараевой Нежна – значительные повреждения; № 39 Хасиева Герсана (большая семья) – значительные повреждения. Это – результат лишь внешнего осмотра, на деле практически все дома от многократных сотрясений от близких разрывов мощных снарядов приведены в аварийное, опасное для проживания состояние. Сгорел основной корпус университета, где мы работали доцентом кафедры философии, и приведены в непригодность для эксплуатации два остальных корпуса; сгорело здание парламента, где мы работали председателем парламента, большие разрушения получило здание правительства, где мы работаем помощником президента. Уничтожены либо сильно повреждены все административные и общественные здания.

ция с задержанием В. Бедоевой в апреле 2009 г.: начальник управления МВД Грузии по Шиди Картли В. Джугели категорически опровергал факт её задержания, однако днём позже начальник информационно-аналитического департамента МВД Грузии Ш. Утиашвили признал факт задержания и сообщил, что В. Бедоева освобождена после уплаты штрафа в размере 75 тыс. руб. (в грузинской валюте).

<sup>6</sup> Общественной комиссией по расследованию военных преступлений в Южной Осетии и помощи пострадавшему гражданскому населению в сентябре был представлен начальный список, составленный по устным сообщениям очевидцев и насчитывающий 365 погибших (см. "Трагедия Южной Осетии. События августа 2008 г.: факты, свидетельства геноцида, комментарии. М., 2008). К концу ноября 2008 г. мы наблюдали работу над списками, насчитывавшими уже около 700 чел. По заявлению МВД РЮО, потери югоосетинской стороны составили около 1570 чел. Проверка и уточнение данных по потерям завершается, работа в основном ведется Генпрокуратурой РЮО.

<sup>7</sup> В качестве типичного примера приведем улицу Коблова, на которой мы проживаем, в промежутке между улицами Советской и Чкалова. Дом № 1 Кулумбеговой Любви (в доме также живет ее сын с семьей) – прямое попадание, большие разрушения, состояние нежилое; № 2 Багаева Романа с большой семьей – прямое попадание, сгорел полностью; № 3 Маргиева Коста – прямое попадание, значительные разрушения, состояние нежилое; № 4 Небиеридзе Нодара – разрушен еще во время войны 1991 – 1992 гг.; № 5 Келехсаева

Военно-политическая цель агрессии грузинского режима против Южной Осетии, а именно ликвидация Южной Осетии как опоры российского стратегического присутствия на Южном Кавказе, оказалась не достигнутой. Мы утверждаем, что это было в принципе невозможно в существующей системе российско-американских, российско-грузинских и российско-югоосетинских отношений. Агрессия была авантюрой.

Выбор времени нападения, очевидно, был связан не только с началом Олимпиады в Пекине как удобного фактора отвлечения внимания мировых СМИ, но и был увязан с интересами повышения рейтинга кандидата в президенты США от республиканской партии. Эта цель была достигнута: рейтинг Маккейна, использовавшего жесткую антироссийскую и прогрузинскую риторику, превзошел рейтинг Обамы. Это позволяет сделать вывод о том, что агрессия была неофициально санкционирована администрацией Буша. Однако на общий исход борьбы кандидатов это не повлияло, оказавшись весьма недолговечным фактором влияния. Обама, как известно, победил с большим преимуществом.

Агрессия была, очевидно, уникальным шансом в случае успеха для М. Саакашвили получить лавры победителя и стать политически совершенно недостижимым для своей оппозиции. Мы утверждаем, что в Тбилиси рассчитывали на успешный захват Цхинвала и выход к Рукскому тоннелю. Однако уже на исходе первого дня боев за Цхинвал стало ясно, что победы не будет, и последующие действия грузинского режима диктовались исключительно решением задачи политического выживания.

Война между Грузией и Южной Осетией в корне изменила политическую ситуацию. Со всей очевидностью обнаружилась невозможность настаивания на возвращении Южной Осетии в состав Грузии. Это автоматически влекло за собой аналогичный вывод в отношении Абхазии. Российское политическое руководство в этих событиях проявило полную адекватность действий. 26 августа 2008 г. президент России Д. Медведев подписал и огласил указ "О признании Республики Южная Осетия": "Учитывая волеизъявление югоосетинского народа, признать Республику Южная Осетия в качестве суверенного и независимого государства".

В отношении Грузии Россия (вопреки утверждениям ее западных обвинителей) проявила максимальную сдержанность, ограничившись хирургически точным разрушением объектов ее военной инфраструктуры. В г. Гори, откуда грузинские административные

структуры бежали, населению была оказана гуманитарная помощь. Российские войска не прошли и половину расстояния до Тбилиси. По некоторым данным, лишь одна мобильная группа численностью в несколько человек приблизилась к Игоети (по дороге в Тбилиси), что вызвало сильную панику, докатившуюся до Тбилиси: по свидетельствам очевидцев, нескончаемые вереницы автомашин двинулись из столицы Грузии в г. Поти, к порту. Режим М. Саакашвили, вопреки ожиданиям некоторых югоосетинских аналитиков, не был смещен российскими войсками. Не был образован сухопутный "коридор" на Армению, о вероятности чего проходили информационные вбросы в интернете и в югоосетинских СМИ. Наоборот, по принятому плану действий Медведева – Саркози, российские войска покинули территорию Грузии, вывезя трофейное оружие, боеприпасы и снаряжение. Сама лексика российских властей в течение недели-двух после завершения операции по принуждению к миру существенно изменилась: исчезли заявления о геноциде осетин и этнических чистках, предпринятых Грузией. В российских СМИ обвинительный тон сменился на примирительный, последовали заявления об обязательном восстановлении традиционных дружеских отношений с Грузией. Напротив, в Грузии тональность властей и СМИ была оскорбительной для России.

Длительную борьбу пришлось вести России для продвижения в мировое медийное пространство правды о грузинской агрессии. Западные СМИ в течение августа – сентября продемонстрировали абсолютную ангажированность, и лишь под последовательным давлением неопровержимых доказательств грузинской агрессии в последние месяцы обозначился сдвиг к более правдивому освещению событий на Южном Кавказе и, в частности, вокруг Республики Южная Осетия.

Сама Россия операцией по принуждению к миру Грузии перешла определенный рубеж, оставив в прошлом период процессов дезинтеграции и ослабления, утраты своих международных позиций. Об этом новом качестве, обретенном Россией в современных условиях мировой политики, недвусмысленно высказался Д. Медведев: "Мир после августа текущего года изменился. Мы все стали свидетелями, как рухнул прежний миропорядок (...) возникает новый, будем надеяться, более безопасный, более справедливый". Оппозиционная М. Саакашвили часть грузинской политической элиты понимает, что реваншизм режима несет в себе неотвратимую угрозу окончательной геополитической катастрофы Грузии.

Против Южной Осетии продолжились провокации, диверсии, теракты. 30 сентября у грузинского села Дисеви была обстреляна автомашина с тремя гражданами РЮО и РФ, один из которых, Р. Гиголаев, скончался на месте, второй с тяжелым ранением доставлен в больницу. 3 октября в 17 часов в расположении Объединенного командования миротворческих сил произошел мощный взрыв: взлетел на воздух автомобиль, задержанный за незаконный въезд в зону безопасности из Грузии и доставленный в штаб ОКМС для досмотра. Погибли семь российских военнослужащих, в том числе начальник штаба И. Петрик, тяжело ранены шесть человек. По оценкам саперов, в автомобиль было заложено не менее 20 кг тротила. В тот же день было совершено покушение на жизнь главы администрации Ленингорского района А. Маргиева: во время проезда на службу его автомобиль пытались подорвать на заложенном на дороге фугасе. 5 октября в результате обстрела со стороны грузинского села Никози был убит строитель компании "Чеченстрой" В. Нуцерханов. 18 октября из грузинского села Никози были обстреляны из автоматического оружия посты правоохранительных органов РЮО<sup>8</sup>. 27 февраля подростки – учащиеся школы "Альбион" – обнаружили мину-ловушку и сообщили об этом: мина была ликвидирована. Провокации и диверсии продолжаются.

Миссия наблюдателей ЕС в Грузии в этой ситуации вела себя совершенно неприемлемо. Ее руководитель Ханс-Йорг Хабер сделал заявление о том, что целью его миссии является отстаивание территориальной целостности Грузии и воспрепятствование признанию Южной Осетии и Абхазии другими государствами. В Цхинвале же первоначально надеялись, что целью миссии является недопущение новых инцидентов и провокаций, равно как и наблюдение за стабильностью в районах, прилегающих к Южной Осетии. 2 марта Хабер потребовал от руководства РЮО "незамедлительно освободить двух граждан Грузии, похищенных югоосетинской стороной 27 февраля с. г.". Между тем эти двое (Д. Капнадзе и Д. Чихладзе) незаконно проникли на территорию РЮО, имея при себе удостоверение участников боевых действий, в связи с чем были задержаны и препровождены в ИВС, с ними проводятся следственные мероприятия. Министр МИД РЮО выступил с от-

поведью руководителю миссии наблюдателей ЕС, указав, в частности, что г-н Хабер никак не отреагировал на недавний обстрел Цхинвала со стороны Грузии, когда ракеты разорвались на территории детского сада, и только по счастливой случайности обошлось без жертв<sup>9</sup>. Никак со стороны Хабера не комментировался и факт незаконного удерживания грузинской стороной 15 граждан Южной Осетии, похищенных после августовской агрессии 2008 г.

В самой РЮО внутриполитическая ситуация остается сложной. В августе – сентябре серьезный рост общественной напряженности произошел из-за ситуации, сложившейся с распределением поступающей в РЮО гуманитарной помощи. С самого начала не были приняты необходимые решения организационного и кадрового порядка, и ситуация вышла из-под контроля, вызывая в народе растущий гнев, резкий рост негативных настроений в отношении власти и обострение внутриполитической борьбы. Объем поступающей помощи значителен и составляет для пострадавшего и обездоленного населения большую ценность, однако власть не справилась с задачей ее справедливого распределения. На посту председателя Республиканского штаба гуманитарной помощи сменилось шесть человек. Кое-кто пытался воспользоваться этой ситуацией и вывести негодующих людей на антипрезидентский митинг на Театральную площадь у правительственного комплекса.

После личного вмешательства Президента была создана комиссия по контролю за гуманитарной помощью, руководителем которой был назначен автор данного материала. По указанию Президента нами был организован специальный пункт раздачи для пострадавших лиц первой категории – владельцев сожженных и разрушенных до состояния "непроживания" жилищ. Работа этого пункта была построена на совершенно иных принципах и позволила целенаправленно и эффективно обслужить около 1500 семей, что решающим образом разрядило протестные настроения части населения. Результаты работы привели высшее руководство к выводу о необходимости коренного реконструирования всего Республиканского штаба и системы работы, и по поручению Президента нам пришлось возглавить теперь уже всю эту работу. Задачу политической стабилизации и устранения фактора гуманитарной помощи как представляющего опасность для общественного спокойствия удалось решить (хотя и чрезвычайным трудом).

<sup>8</sup> "С этого дня всем постам МВД РЮО отдан приказ в случае прицельного огня открывать ответный огонь" (Грузия нарушает план "Медведева – Саркози" при молчаливом наблюдении ЕС. Заявление Президента РЮО Э. Кокойты //Южная Осетия. 22 октября 2008).

<sup>9</sup> Необоснованные выпады //Южная Осетия, 07.03.2009.

Опыт работы руководителем "гуманитарки" позволяет сделать обоснованный вывод о наличии в Цхинвале организованной группы лиц, ведущих борьбу за контроль над общественным мнением и уже способных в некоторых случаях оказывать решающее влияние на формирование общественного мнения по тем или иным вопросам. В частности, осознав, что деятельность новой команды в Республиканском штабе гумпомощи привела к ликвидации протестного потенциала в обществе, эта группа лиц сосредоточила на свои усилия по дискредитации и клевете, и для противодействия этому также пришлось прилагать значительные усилия.

Главные подрывные усилия, однако, по понятным причинам нацелены на президента РЮО Э. Кокойты. Отражение августовской 2008 г. агрессии и достижение признания РЮО перевели политическое реноме Президента на качественно новый уровень, более высокий уровень. Деятельность Э. Кокойты на посту президента началась в условиях обостряющихся отношений с Грузией, и была значительно осложнена имевшими место внутривнутриполитическими проблемами с реальным распределением власти. Однако, имея лишь 53% голосов после первых выборов, он сумел добиться необходимого конституционного контроля над исполнительной властью, а затем сформировать лояльный себе парламент. Его твердая позиция в грузино-осетинском противостоянии и искреннее стремление улучшить жизнь в РЮО были оценены народом: на вторых выборах он получил около 97% голосов, что позволило ему произвести существенные подвижки в выстраивании вертикали власти, и последовательно продолжать оптимизацию системы управления. Эта работа была прервана грузинской агрессией; многие высшие чиновники оказались непригодны к работе в кризисных условиях, некоторые из них ныне выступают в российских СМИ политические оппоненты президента.

Новый политический рост Э. Кокойты вызвал и соответственно растущее на него давление со стороны прогрузинского лобби в российских СМИ, НПО и структурах власти, а также лиц, отстраненных им от руководства либо издавна принадлежащих политической "линии Чочиева".

5 марта Э. Кокойты выступил на расширенном заседании Совета Всеосетинского общественного движения "Стыр Ныхас"; в работе форума приняли участие представители осетинских диаспор городов России и некоторых зарубежных стран. Президент указал, что против Республики развернута на-

стоящая информационная война, которую организовали политики-банкроты, генералы, окопавшиеся в Москве и других регионах России. По его словам, "идет хорошо спланированная, высокооплачиваемая кампания против руководителей Южной Осетии и, прежде всего, против ее Президента". Он назвал ряд лиц, потерявших какое бы то ни было право критики югоосетинских властей – бывшего премьера Ю. Морозова, бывшего секретаря Совбеза А. Баранкевича, бывшего премьера О. Тезиева, бывшего зампреда Верховного Совета РЮО А. Чочиева, главу компании "Стройпрогресс" А. Джусоева, издателя газеты "Социал-демократ Осетии" М. Габачиева, сенатора А. Дзасохова и др., охарактеризованных им как представители "пятой колонны", потерпевшей поражение вместе со своими хозяевами в открытой борьбе и продолжающих сейчас войну информационную против РЮО и ее руководства

В условиях, в которых находится Южная Осетия, определяющее значение приобретает социально-экономическая ситуация. В этом отношении ключевым документом является Послание Президента РЮО народу "О стратегии развития Республики Южная Осетия до 2012 г.". Основная политическая позиция в нем выражена предельно четко: "Определяя сегодня стратегию развития Южной Осетии, оценивая прошлое и думая о будущем государства, рассматривая это будущее во взаимосвязи времен и поколений, наша страна определила свой главный стратегический выбор и он заключается в сохранении традиционной верности Великой России – нашему стратегическому союзнику. Так было, есть и всегда будет!"<sup>10</sup>.

Президент отмечает, что в Республике после войны и последующего трудного этапа восстановления, реорганизации власти удалось наконец создать дееспособную систему управления, способную обеспечить переход от прежней стратегии выживания к стратегии развития. Определены пять направлений: международные отношения, укрепление обороны и государственной безопасности, восстановление и развитие инфраструктуры, развитие реального сектора экономики и эффективное использование природных ресурсов, социальная сфера. Запланировано создание Общественной палаты. Создана новая общественная организация – Союз защитников Отечества (проведен съезд). Президент обратился к диаспоре с призывом принять активное участие в восстановлении и развитии Южной Осетии.

<sup>10</sup> Послание Президента Республики Южная Осетия Э. Д. Кокойты народу // Южная Осетия, 28.12.2008.

В настоящее время промышленность и сельское хозяйство Республики практически не существуют, грузинская агрессия разрушила все, что большими усилиями удалось поднять за прошлые годы. Более-менее восстановилась сфера обслуживания и торговли. Зима 2008/2009 оказалась тяжелой, так как более 10% семей вынуждены были ютиться по чужим углам, потеряв свое жилье в ходе августовских обстрелов Цхинвала и осетинских сел, еще около 70% зимовали в домах разных степеней повреждений. Большинство семей испытывало значительные денежные трудности, для многих ситуация была бы почти безвыходной, если бы не выплаты компенсационных средств в размере до 50 000 руб. на семью. К сожалению, программу выплат не удалось завершить, ожидается ее продолжение в апреле. Происходит быстрый рост цен на жилье, цены приближаются к владикавказским.

Сложная ситуация в Ленингорском районе, освобожденном от грузинской оккупации: властям РЮО пришлось в срочном порядке предпринимать меры для предотвращения там гуманитарной катастрофы. Район удалось обеспечить основными видами продовольствия, произведены выплаты зарплат, пенсий и пособий в среднем на 10% большие, чем прежние грузинские, новые структуры власти вышли на режим нормального функционирования. Актуальной остается задача обеспечения безопасности района.

Численность довоенного населения восстановлена, т. е. вернулись практически все, кто выезжал из РЮО из-за войны. С развертыванием в РЮО российских военных баз и началом восстановительных работ ожидается существенный приток людей в связи с появлением многих тысяч рабочих мест.

Опросы показывают, что в существующих условиях 93% жителей Южной Осетии считают обязательным присутствие на своей территории российских Вооруженных Сил, 77% считают, что приближается новая война, и более 71% хотят видеть Южную Осетию частью России<sup>11</sup>. Учитывая эти мнения, участники состоявшейся в Цхинвале 7-8 марта 2009 г. 1-й международной научно-практической конференции "Республика Южная Осетия: признание и перспективы", в своем Обращении к руководителям РСО-А и РЮО предложили "в рамках договора между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия подготовить и подписать документ об особых отношениях между Республикой Северная Осетия – Алания и Республикой Южная Осетия, институтирующий волю осетинского народа к воссоединению на данном историческом этапе"<sup>12</sup>.

*К. Дзугаев*

<sup>11</sup> Независимость Южной Осетии: воплощая в делах //Северная Осетия. 23.01.2009 (приведены некоторые результаты опроса, проведенного Центром социальных исследований Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований под руководством Х. Дзуцева). Отметим, что 14 марта газета "Алиа" сообщила о расширенном совещании Объединенного штаба ВС Грузии 10 марта с. г., на котором его начальник Дэви Чанкотадзе предупредил о том, что возможна новая война с Россией.

<sup>12</sup> Материалы 1-й международной научно-практической конференции "Республика Южная Осетия: признание и перспективы", Цхинвал, 7-8 марта 2009 //Цхинвал, 2009.

## **АДРЕСА СЕТИ ЭТНОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА**

**Валерий Тишков**, директор Сети  
**Валерий Степанов**, исполнительный директор Сети

**РОО "Содействие осуществлению этнологического мониторинга  
и раннему предупреждению конфликтов"**

Москва, 119991, Ленинский проспект, 32а  
Институт этнологии и антропологии РАН  
Телефон и факс: (095) 938-0043  
Электронная почта: [eawarn@mail.ru](mailto:eawarn@mail.ru)  
Адрес в Интернет: [www.eawarn.ru](http://www.eawarn.ru)

Утверждено Институтом этнологии и антропологии  
РАН Подписано в печать 04.06.2009 г. Заказ № 23  
Формат 60x70 1/16  
Объем: 48,4 п. л. Тираж 300 экз.  
УОП ИЭА РАН, 119991 Москва, Ленинский проспект, 32 А