

Валерий ТИШКОВ

РОССИЙСКИЙ НАРОД: ПРОСТРАНСТВО И КУЛЬТУРА



ВЫПУСК 183

Санкт-Петербург
2018

ББК 71
Т47

Рекомендовано к публикации
редакционно-издательским советом СПбГУП

Тишков В. А.
Т47 **Российский народ: пространство и культура.** — СПб. : СПбГУП, 2018. — 32 с. : ил. — (Избранные лекции Университета ; Вып. 183).
ISBN 978-5-7621-0977-2

Лекция выдающегося историка, научного руководителя Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, академика РАН, профессора Валерия Александровича Тишкова, прочитанная в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов 16 марта 2018 года, посвящена особенностям формирования общероссийской идентичности.

Особое внимание уделено анализу различных форм идентичности и понятия «российский народ». В XXI веке значительно укрепился патриотизм россиян, в политике и культуре утверждается объединяющее понятие гражданской нации, связанное с ростом самосознания народа. По мнению академика В. А. Тишкова, в России как культурно разнообразной, полиэтничной, многоконфессиональной стране воспитание российской национальной идентичности должно стать одной из приоритетных задач.

Адресовано преподавателям, студентам, аспирантам гуманитарных вузов, а также широкому кругу читателей.

ББК 71

ISBN 978-5-7621-0977-2

© Тишков В. А., 2018
© СПбГУП, 2018

Академик Валерий Тишков в СПбГУ

Сегодня у нас в гостях научный руководитель Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, академик РАН, член Президиума РАН, академик-секретарь Отделения историко-филологических наук РАН, доктор исторических наук, профессор Валерий Александрович Тишков.

Выдающийся ученый-историк родился 6 ноября 1941 года в городе Нижние Серги Свердловской области в семье педагогов. В школе будущий академик учился хорошо; родители убеждали, что сын учителей не может плохо учиться. Юноша увлекался историей и литературой, писал блестящие сочинения, которые учительница зачитывала как пример следующим поколениям учеников. Именно учительница литературы посоветовала продолжить образование в Московском государственном университете, что тогда было дерзновенной мечтой для любого выпускника, а тем более для юноши из небольшого уральского городка.

Получив по окончании школы золотую медаль и немного денег от родителей на дорогу, Валерий Тишков уехал в Москву поступать на исторический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. Валерий Александрович вспоминает: «Это было, пожалуй, самое первое жизненное решение, которое я принял абсолютно самостоятельно. Самостоятельность и инициатива остались со мною на всю жизнь».

В студенческие годы большое влияние на судьбу нашего гостя и его становление как ученого оказал крупный российский историк, академик Российской академии наук Григорий Николаевич Севостьянов, под руководством которого студент Тишков писал дипломную работу на тему «Позиция США на Потсдамской конференции». Именно Севостьянов разглядел в нем способности к научной деятельности. В 1964 году Валерий Александрович был направлен на работу в Магаданский государственный педагогический институт, где уже через год стал самым молодым деканом историко-филологического факультета. Спустя пять лет он успешно защитил в Москве кандидатскую диссертацию по теме «Исторические предпосылки канадской революции 1837 года» и вернулся к преподавательской работе в Магадане, где читал лекции по новой и новейшей истории.

Истинным призванием Тишкова стала научно-исследовательская деятельность. В 1972 году он стал научным сотрудником в Институте всеобщей истории Академии наук СССР в Москве, в 1979 году защитил

докторскую диссертацию по теме «Освободительное движение в колониальной Канаде» и впоследствии работал на разных должностях в системе Академии наук. В течение 26 лет наш гость был директором Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, в 2013-м избран академиком-секретарем Отделения историко-филологических наук РАН.

Академик Тишков — не только крупный теоретик, но и участник интереснейших полевых исследований: на его счету многократные поездки к аборигенам Канады и Аляски, индейцам США, 25 экспедиций в Сибирь, Центральную Азию, Северный Кавказ.

Область научных интересов Валерия Александровича чрезвычайно широка и включает проблемы этничности и межнациональных конфликтов; политической антропологии и теории этнологической науки. Все эти проблемы стали особенно актуальными с 1990-х годов, когда возникла острая необходимость поиска путей решения этнических и межконфессиональных конфликтов, разгоревшихся на территории бывшего Советского Союза.

Академик Тишков неоднократно высказывал важную мысль, что Россия должна занять более активную позицию в области мониторинга прав человека, прежде всего меньшинств, в различных регионах мира, включая европейские страны: «Россия накопила достаточно опыта, чтобы выступить с такой инициативой, а не быть постоянным объектом внешних оценок и ревизий». Под его руководством создана и плодотворно работает Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов, накопившая уникальный опыт изучения этноконфессиональных ситуаций и в России, и в ближнем и дальнем зарубежье, открыт Учебно-научный центр социальной антропологии Российского государственного гуманитарного университета.

Думается, разработанные Тишковым модели будут успешно использоваться при разрешении этнических конфликтов в разных странах, от Украины и Прибалтики до Каталонии.

Как талантливый ученый, Валерий Александрович внес значительный вклад в развитие отечественной и мировой истории, этнологии и антропологии. Он является автором и соавтором более 400 научных трудов, в том числе более 20 книг, опубликованных в России и за рубежом. Среди его наиболее известных книг — «История и историки США», «Реквием по этносу. Исследования по социально-культурной антропологии», «Общество в вооруженном конфликте. Этнография чеченской войны», «Российский народ: история и смысл национального самосознания», «Ярость благородная... Великая победа и советский народ (ан-

тропологический подход)», а также несколько коллективных монографий: «Русская Арктика: коренные народы и промышленное освоение», «Культурная сложность современных наций», «Этническое и религиозное многообразие России».

Академик Тишков входит в редакционные коллегии многих научных журналов. Как эксперт-практик, уникальный специалист в области этнологии, он занимает различные ответственные должности в системе государственного управления и систематически привлекается к экспертной работе высшими органами власти страны и международными организациями.

В 1992 году наш гость работал в Правительстве Российской Федерации в качестве министра по делам национальностей, в 2006–2007-м возглавлял Комиссию Общественной палаты РФ по вопросам толерантности и свободы совести, в 2008–2009-м был заместителем председателя Комиссии Общественной палаты РФ по межнациональным отношениям и свободе совести. Деятельность на этих и других постах оказывает большое влияние на обновление общественно-политической практики и государственной политики по управлению огромным многоэтничным государством, каковым является Россия. В лекциях и научных трудах академик Тишков с самого начала формирования новой российской государственности выступает за развитие идеи национального строительства на гражданской, полиэтнической основе, в противоположность принципу этнонации, который грозил бы России новым раундом дезинтеграции. Идеи Тишкова были поддержаны российским руководством и лично президентом Владимиром Путиным и легли в основу принятой в 2012 году Стратегии государственной национальной политики в Российской Федерации до конца 2025 года. Научные идеи Валерия Александровича были использованы и при разработке концепции закона «О государственной национальной политике».

Высочайший научный статус академика Тишкова сегодня находит отражение в его работе в качестве члена Президиума Российской академии наук.

Заслуги нашего гостя высоко оценены государством. Он награжден орденом Почета, медалью «За трудовую доблесть», дважды лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники, имеет почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации».

Валерий Тишков женат, у него есть сын.

А. С. Запесоцкий,
*ректор СПбГУП, член-корреспондент РАН,
доктор культурологических наук, профессор*

РОССИЙСКИЙ НАРОД: ПРОСТРАНСТВО И КУЛЬТУРА

Я рад вновь стоять за этой кафедрой и читать лекцию студентам СПбГУП. Вы учитесь в интересном и важном для нашей страны учебном заведении. И то, что здесь существует практика публичных лекций, — прекрасно: хотя учебники и курсы и составляют основу образования, иногда полезно послушать лекцию на свободную тему, которая не вписывается в учебный предмет, и подискутировать.

Российский народ можно анализировать в различных аспектах, тем более гуманитариям. Само понятие «российский народ» — не бесспорное. За ним стоит история нашей страны. В XX веке в Советском Союзе было распространено понятие «советский народ», которое означало единый народ СССР (были советские люди, советский человек). То, кем считали себя жители нашей страны, — это форма общей идентичности. Понятия «Россия» и «россиянин» в то время не использовались в русском языке, хотя до революции 1917 года они были распространены.

М. В. Ломоносов написал работу «Российская грамматика», трактат «О размножении и сохранении российского народа», касающийся демографии. Н. М. Карамзин в своей «Записке о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» использовал термины «российский народ» и «россияне» как основные. И в нашей культуре, поэзии это понятие также широко употреблялось, достаточно вспомнить строки А. С. Пушкина: «...измены, гибель россиян / На лоне мстительных грузинок». Термин «россияне» придумал не Ельцин, как полагают некоторые политики и даже ученые, это не искусственная конструкция.

Некоторые ученые считают, что в стране не может существовать понятия об одном народе, советский народ — это выдумка, он распался, потому что был искусственным образованием. По их мнению, предпринимаемая сегодня попытка воссоздать новый вариант советского народа, назвав его российским, россиянами, —

это бессмысленная идея, искусственная конструкция. Известные люди в нашей стране даже говорили, что россиянин — это нехорошее слово. Но это не так.

После распада Советского Союза в 1991 году образовались 15 новых государств, в том числе Российская Федерация. Возвращение понятий «Россия» и «россиянин» было связано с политическими и эмоциональными переживаниями: старое поколение все еще считало себя советскими людьми, испытывало ностальгию по большой и сильной стране — Советскому Союзу.

В то время в разных регионах нашей страны зародились националистические движения, особенно в республиках, где проживают разные этнические общности. Народы стремились к тому, чтобы утвердить свой статус, идентичность, например осетины, татары, башкиры, буряты, чеченцы и др. Это движение в 1990-е годы было очень мощным, оно называлось «парадом суверенитетов». В 1992 году я возглавлял Государственный комитет по национальной политике и тесно взаимодействовал с властями Татарстана и Башкирии, в частности вел переговоры о Федеративном договоре, регулирующем федеративные отношения, который был подписан в том же году.

Однако один из регионов нашей страны — Чечня — стал очагом вооруженного сепаратизма. Был брошен вызов центральной власти. Там был совершен вооруженный переворот и имели место два раунда жестокой войны: с 1994-го по 1996 год и с 1999-го по 2001-й. Одна из моих книг посвящена исследованию о том, как и почему общество попало в плен экстремистской идеологии вооруженного насилия. Уже позднее стала доступна информация о том, что за этими событиями стояли международные террористические организации и сети, осуществлялось внешнее спонсирование. Это был очень сложный период для нашей страны.

Недавно я посетил Грозный спустя 23 года (в предыдущий раз я был там в октябре 1995 г.), выступал с лекцией перед студентами Чеченского госуниверситета. Грозный в 1995 году был разрушен до основания, казалось, что его никогда не смогут восстановить. Но сейчас я увидел, что восстановлен не только город — появилось новое поколение молодежи, активное и уверенное в себе. «Теперь мы будем бороться на спортивных аренах, соревноваться в области

культуры, образования, науки», — сказал нынешний глава этой республики.

Общероссийская идентичность — мы россияне, мы за Россию. Такие изменения в настроениях наших людей произошли за последние два десятилетия, потребовалось 20 лет, чтобы на первое место вышла российская идентичность. Идентичность — это чувство сопричастности к чему-то: стране, своему краю, если речь идет о малой родине, своей культуре или традициям. Это актуальное в гуманитарных науках и политике понятие. Иногда употребляется синоним этого термина — самосознание (в другой своей книге о российском народе я предпочел использовать его), национальное самосознание, если речь идет об общероссийской идентичности. Иногда национальным самосознанием называют сопричастность той или иной культурной традиции, общности и национальности. Термин «национальный» часто используется в науке и политике в двух плоскостях: в смысле государственный и в смысле этнический.

В 1990-е годы этническая идентичность была на первом месте. В итоге возникло гипертрофированное чувство: «я прежде всего татарин» или «я прежде всего ингуш», а уже потом россиянин. Со временем этническая идентичность стала уступать первенство в пользу общероссийского самосознания, о чем свидетельствуют исследования социологов, причем не только российских, но и зарубежных. Когда мы опрашиваем молодежь, среднее и старшее поколение: «Кем вы прежде всего себя считаете?», то предлагаем следующие варианты ответов: «прежде всего я гражданин России, россиянин»; «прежде всего я член своей нации»; «прежде всего я житель своего края», потому что, помимо общегосударственной российской и этнической идентичности, то есть своей национальности, профессиональной и других, есть еще территориальная, региональная идентичности, чувство сопричастности к малой родине: «я оренбуржец», «я сибиряк», «я уралец» и пр.

Для ученых и для политиков важно знать, что формы идентичности человека не исключают друг друга, не «или — или» (я или русский, или россиянин). Некоторые мои оппоненты говорят: «Мы русские, а все остальные — россияне. Не может быть одновременно такой идентичности, как русский и россиянин». На самом же деле

формы идентичности, или самосознания, многоуровневые, не взаимоисключающие. Я чувствую свою сопричастность и привязанность к малой родине, своей стране и ставлю последнее на первое место. Но не всегда. Если говорить об общероссийской ситуации, то примерно 60–70 % россиян ставят на первое место идентичность по стране. Но в национальных республиках, например в Чечне, Ингушетии, Татарстане, 50 % и более жителей определяют первичную идентичность по нации: «Я прежде всего чеченец (или житель Чечни), а уже потом россиянин». Но это вовсе не значит, что эти люди не считают себя гражданами России или не лояльны к нашей стране. Речь идет о том, что человек ставит на первое место. Иногда журналисты пишут, что в России только 70 % считают себя россиянами, а 30 % — треть населения — не считают себя жителями нашей страны. Нет, это не так, просто они не ставят эту идентичность на первое место.

Произошел мощный сдвиг в пользу российской идентичности в структуре самосознания наших граждан в течение жизни одного поколения, особенно в последние годы. На этот сдвиг повлияли конкретные события в нашей стране. Я бы назвал два ключевых события, которые оказали влияние на рост российского патриотизма, а значит, и общероссийского самосознания. Это Олимпиада в Сочи, в которой мы достигли больших успехов. И хотя сейчас предпринимаются попытки подвергнуть сомнению ее результаты, факт остается фактом: тогдашние соревнования мирового уровня оказали мощное патриотическое воздействие. А также присоединение Крыма к России (иногда мы называем это явление крымским консенсусом). Тогда российское общественное мнение всецело высказалось в поддержку этого решения, люди радовались тому, что Крым стал частью России. Сегодня на усиление общероссийского патриотизма и самосознания оказывают влияние эти и некоторые другие события, а также внешние факторы: попытка наказать Россию, подвергнуть ее санкциям, оказать давление. Наши исследования показывают, что зимние Олимпийские игры 2018 года в Корее, когда была предпринята попытка унизить нашу страну и не допустить ее в полном составе до участия в Олимпиаде, наоборот, сплотили наших людей, вызвали чувство протеста, появление собственной гордости (как в песне: «...нас бьют, мы

летаем»). Россияне — современная реальность, это самый важный факт.

Что такое страна или государство? Это не только охраняемые границы, территория, армия, столица, в которой находится президент, но еще и народ, который чувствует свою сопричастность к своей стране. Каждое новое поколение как бы участвует в референдуме, определяя свою страну. Это гораздо важнее, чем границы, армия, конституция, законы, которые тоже нужны и оформляют государство. Основа государства — прежде всего люди, которые считают: «Мой народ — моя страна». Причем эти явления существовали и ранее. Первый урок в первом классе в нашей стране начинается со слов, написанных на доске: «Моя родина — Россия. Столица России — Москва». Это не простые слова, а начало воспитания российской идентичности. Какие-то основы закладываются в семье (как правило, мораль, поведение, уважение), но не столько по линии сопричастности к стране.

Что касается внешнего мира, то, как часто говорят, для всего мира мы русские, «рашенс». Но здесь кроется неточность. Когда нас за рубежом называют «рашенс», то имеют в виду не этнических русских, а людей из России. «Рашен Федерейшн» мы переводим не как Русская Федерация, а как Российская Федерация. Некоторые считают, что не существует такого определения, как «россияне», есть только «русские». Просто английское слово “Russians” мы обычно переводим как «русские», но можно, а часто и нужно переводить его как «россияне». В официальных документах, новостных и спортивных репортажах все чаще используется именно второй вариант.

Итак, принимая во внимание эту данность, попробуем ответить на вопрос: как на сегодня складывается ситуация с российским народом? В качестве основных опорных точек образа России назовем российские пространство и культуру.

1 марта Президент Российской Федерации выступил с ежегодным посланием, а за два дня до этого, 27 февраля, вышла моя статья в «Независимой газете» под названием «Формула России». И хотя я не мог заранее знать, о чем скажет президент, многие мои идеи, изложенные в этой статье, оказались на удивление созвучными его посланию. На эту тему я выступал еще год назад в Со-

вете при Президенте по межнациональным отношениям, говоря о пространственном развитии российского народа, российской нации. Это еще одно важное понятие, на котором я остановлюсь подробнее.

Дело в том, что наряду с утверждением общероссийского самосознания «мы россияне» в политике и культуре утверждается в какой-то мере новое для нас понятие гражданской нации. Мы — полиэтничная гражданская нация россиян. Почему это важно? В советские времена само понятие «нация» применялось только к этническим группам: татарская нация, грузинская, чеченская и т. д. А вот в отношении советского народа в целом было принято считать, что это «новый тип исторической общности людей». Не более того. Тогда как во всем мире объединяющее понятие «нация» используется применительно ко всем жителям страны. Даже несмотря на то что мы были создателями и первыми участниками Организации Объединенных Наций, в своей стране мы применяли понятие «нация» лишь к отдельным этническим группам. Такова была традиция советского прошлого.

Однако в последние двадцать лет, в том числе благодаря трудам моих коллег и моим собственным, понятие нации утверждается применительно ко всей нашей стране, ко всему нашему народу. Все более очевидно, насколько абсурдным выглядит отсутствие этого понятия, притом что у нас есть национальные интересы, национальные проекты, национальная экономика, национальный лидер. То есть прилагательных множество, а существительного как бы и нет. В нашей Конституции по-прежнему значит: «многонациональный народ Российской Федерации». Я предлагаю вариант, который многие поддерживают: мы не отбираем понятие нации ни у русских, ни у татар, ни у чеченцев, ни у бурят — ни у кого из этнических групп, но определяем российский народ как «нацию наций». Здесь имеется в виду гражданская политическая нация. Тем самым мы встраиваемся в общемировую национальную концепцию, и в результате уже гораздо более уверенно говорим о национальных интересах своей страны и взаимодействуем с другими политическими нациями мира на государственном уровне. Самые сплоченные группировки людей, существующие в мире, — это народы под единой суверенной властью, граждане одной страны,

у каждого из которых есть паспорт, где указана принадлежность к этому государству. Ведь никакая корпорация, никакая этническая группа не имеют права применять насилие, сажать в тюрьму, а государство имеет такое право.

Как сегодня обстоят дела у россиян? По части идентичности у нас все неплохо. Тем не менее нужно всегда прилагать усилия в этом направлении. Каждое новое поколение должно воспитываться на определенных ценностях, патриотических примерах, истории страны. Никто не рождается патриотом, человек становится таковым. Даже если он настроен критично к стране, к существующим в ней порядкам, это не значит, что он выбрасывает свой паспорт. Хотя есть те, кто уезжает в эмиграцию, меняет гражданство, но большая часть всегда остается.

Сегодня нас в России 147 млн человек. Мы входим в десятку самых крупных стран мира. По территории мы стоим на первом месте — 17 млн квадратных километров. Почему я говорю о пространстве и культуре? Как любое крупное государство, мы представляем собой сложное в культурном плане общество. Вам как гуманитариям, культурологам важно знать, что монокультурных обществ в мире фактически не существует. Идея «одно государство — один народ» с точки зрения культуры и языка оказалась утопией, не реализовалась. Как этнограф, скажу, что в мире примерно 5–7 тыс. этносов, а государств — 200. Поэтому государственные границы никогда не совпадут с границами проживания той или иной этнической общности.

Россия принадлежит к числу наиболее многоэтнических стран. Однако ошибаются те, кто считает, что по своему этническому составу Россия уникальна. Говорят: в Китае живут китайцы, в Испании — испанцы, в Англии — англичане, а у нас 193 народа, мы уникальная страна. Это не так. Во всех вышеупомянутых странах проживают люди самых разных национальностей, разных культурных традиций. Гораздо более многоэтничны, чем Россия, такие страны, как Индия, Индонезия, Малайзия, Нигерия, Бразилия, даже Китай. Мы уверены, что в Китае живут китайцы, но на самом деле 90 % населения там составляют ханьцы, а 10 %, почти 150 млн человек, — это 55 народов, которые говорят на разных языках и имеют внутреннюю автономию, как Синьцзян-Уйгурский автономный

округ или многочисленные автономные районы Южного Китая. Так что внешний мир кажется нам культурно однородным, а вот собственный мы видим гораздо лучше, во всем его разнообразии и богатстве, лучше понимаем и ощущаем его.

Но по сути все крупные страны мира — культурно сложные, полиэтничные, иногда многорасовые, многоконфессиональные сообщества. При этом далеко не во всех странах этническому аспекту придается такое важное значение, как в России. В некоторых странах на первом месте стоят вопросы религии, поскольку проживающие в них религиозные сообщества имеют сложные и часто конфликтные взаимоотношения. А в США или Латинской Америке на первом месте — расовые проблемы, поскольку расовые различия в этих странах значительнее, чем этнические. В Индии кастовые различия важнее, чем этнические или языковые.

В России традиционно, даже не с советских, а с дореволюционных времен, наибольшее значение придавалось именно этническому фактору. У нас сформировались этнические общности, которые мы называем нациями. В настоящее время наша страна является федеративным государством, но, в отличие от других стран, построенных по тому же принципу (Германия, Швейцария, США, Канада), у нас есть дополнительный внутренний компонент так называемого этнического федерализма. Помимо обычных краев и областей, есть еще 22 республики, одна автономная область (Еврейская), четыре автономных округа. Иначе говоря, этнокультурный фактор находит отражение в самом государственном устройстве.

Теперь посмотрим на соотношение этнических групп. Ситуация здесь достаточно стабильна. За 10–20 лет не могло произойти кардинальных перемен — это подтверждается и нашими исследованиями. Некоторые говорят: ну еще лет двадцать — и русских будет меньшинство, а во главе государства будут стоять мусульмане. Это не так. Русские не вымирают, они сохранили свое место как ведущая этническая общность, народ, нация нашей страны. Даже в Советском Союзе русских было примерно половина населения, а после распада СССР в 1991 году этнических русских на территории Российской Федерации — немногим более 80 %. Несмотря на предстоящий в ближайшее время спад рождаемости (вызванный тем, что в детородный возраст сейчас вступает малочисленное

поколение девяностых), численность русских будет пополняться за счет того, что потомки смешанных браков в большинстве случаев выбирают русскую идентичность. Смешанных браков сейчас примерно 15 % от общего числа. Дети от русско-украинских, русско-татарских, русско-мордовских, русско-чувашиских браков практически в 100 % случаев выбирают русскую идентичность — неважно, по отцу или по матери, — как более «престижную». Иными словами, русскоязычный россиянин — это общепринятая норма. К тому же с присоединением Крыма к населению страны добавилось еще два миллиона русских. Существуют и другие ресурсы воспроизводства русского населения за пределами нашей страны: к нам переезжают русские из Восточной Украины, из других районов бывшего СССР. Мы это приветствуем, у нас существуют для них программы поддержки. Хотелось бы, конечно, чтобы русские жили и в Северном Казахстане и на востоке Украины тоже, но это зависит от личного выбора. Так или иначе, мы защищаем права русских за пределами нашей страны, особенно если речь идет о пограничных территориях, таких как Северный Казахстан, страны Балтии, Восточная Украина.

Еще один важный момент: русский язык является доминирующим культурным компонентом нашей страны. Россия невозможна без русского языка. Можно представить ее без любого другого народа (не хочу никого обижать), но без русских нет и России. И русский является государственным языком всей нашей страны, всего нашего народа. 99,4 % россиян владеют русским языком. То есть этнических русских — 80 %, но при этом 99,4 % владеют русским языком (согласно данным переписи населения 2010 г.). Более того, не менее половины россиян нерусского происхождения считают русский родным языком. Что такое родной язык? В последнее время ответ на этот вопрос изменился: теперь родной язык — не обязательно язык твоей национальности, это в первую очередь тот основной язык, которым человек лучше всего владеет и которым больше всего пользуется. Наряду с этим сохраняется и прежний подход: родной язык — это материнский язык, первый выученный в детстве, знание которого сохраняется. Поэтому если, например, татарин родился и вырос в Петербурге, татарского языка либо не знает совсем, либо немного знает от родителей, то своим родным языком

он чаще всего считает русский, а не татарский. Этот добровольный выбор в пользу русского языка — широко распространенное явление в нашей стране.

Русский язык не принадлежит лишь одним этническим русским, он входит в пятерку общемировых языков. На русском языке создано великое множество творений культуры мирового значения. Без знания творчества Толстого, Достоевского и Чехова культурного человека в любой стране мира вообще трудно себе представить. Русский язык и русская словесность — это часть мирового культурного достояния. Именно поэтому люди в нашей стране выбирают русский язык независимо от своего происхождения. Недавно мы издали большую книгу «Калмыкия» на русском языке, и сами калмыки мне говорили, что так лучше. Если бы ее издали на калмыцком, то мало кто узнал бы об истории, культуре, этнографии калмыцкого народа. А на русском языке ее прочтут и в нашей стране, и во всем мире — то есть посредством русского языка можно распространить калмыцкую национальную культуру в гораздо большем масштабе.

Одним из главных достоинств нашей страны можно считать то, что у нас поддерживается и уважается культурное многообразие, оно гарантировано Конституцией. Осуждаются и даже наказываются в уголовном порядке унижение национальной чести и достоинства, разжигание ксенофобии, другие проявления экстремизма. Но самое главное — в культурной, образовательной, информационной сферах поддерживается всестороннее развитие народов Российской Федерации. Для этого существуют специальные государственные программы. И в целом ситуация у нас достаточно хорошая. Приведу пример: за весь XX век у нас не вымер практически ни один язык, не исчезла ни одна национальность. Некоторые называют среди исчезнувших убыхский язык или сирениковский диалект эскимосского языка, но, во-первых, по сравнению с тем многообразием, которое продолжает сохраняться, это капля в море. А во-вторых, сейчас есть данные, что убыхский язык возрождается. Нашлись люди, которые разыскали, с помощью лингвистов, носителей языка, и перепись населения показала, что несколько человек знают убыхский язык. Поэтому мы в этом отношении отличаемся от многих других мировых регионов, где

происходит массовая языковая ассимиляция, а в результате — исчезновение малых культур.

В начале своей академической карьеры я занимался аборигенным населением США и Канады — индейцами, эскимосами, много путешествовал, проводил полевые исследования в резервациях и в поселениях от Аляски до Гавайев, и знаю, насколько сократилась их численность. У меня есть книга о современных индейцах США и Канады, и плюс еще две небольшие книги — «Страна кленового листа» и «Тропой слез и надежд». Исчезают буквально десятками этнические группы, и их языки тоже. В этом отношении в России ситуация с малыми народами достаточно благоприятная, потому что они специально поддерживаются государством.

Существует особое ведомство — Федеральное агентство по делам национальностей. В 1992 году это был Государственный комитет, который я возглавлял, затем — министерство. Разработана Стратегия государственной национальной политики в Российской Федерации, принятая в 2012 году и действующая по сей день. Есть также Совет при Президенте РФ по межнациональным отношениям, куда я вхожу, и множество других организаций. Есть законы, которые поддерживают этнокультурное разнообразие и развитие нашей страны.

В частности, существует закон 1996 года о национальной культурной автономии. Дело в том, что некоторые из наших народов живут дисперсно, то есть расселены не на компактной территории, а более широко. Например, у нас два с лишним миллиона украинцев, евреи, корейцы, российские немцы и еще несколько десятков народов, для которых выделить какую-то территорию невозможно. Поэтому для того, чтобы они могли чувствовать себя укорененными, развивать и поддерживать свою культуру и самосознание, идентичность, был принят закон «О национальной культурной автономии», согласно которому были созданы национальные культурные автономии федерального, регионального, местного уровней. Это очень устойчивая форма внутреннего самоопределения народов в нашей стране, и она в каком-то смысле дополняет территориальные формы — республики, автономные округа и области.

Среди нерусских народов России есть многочисленные народы с развитой культурой, как правило, они имеют свои республики.

Это прежде всего народы Поволжья и Северного Кавказа. Самые крупные из них: в Поволжье — Башкортостан, Чувашия, Татарстан, Мордовия, Марий Эл, Коми; на Северном Кавказе — Чечня, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия, Республика Адыгея, Республика Дагестан. Но есть и другие народы со своей самобытной культурой, и они тоже имеют свои автономии. Это прежде всего Якутия, или Республика Саха. По территории она почти равна Западной Европе. Якуты — очень крепкий народ, с хорошим здоровьем, несмотря на суровый климат, и с хорошей позитивной демографической динамикой. Это также народы южных автономий — алтайцы, буряты, тувинцы, хакасы. Среди вас, возможно, тоже есть выходцы из этих регионов. Хотелось бы пожелать им и всем остальным побольше путешествовать, изучать нашу страну.

Сейчас мы наблюдаем общую тенденцию в масштабах всей страны: большая часть населения концентрируется в центральных районах и крупных мегаполисах. Несмотря на все наши старания, пока не удается решить проблему более или менее равномерного заселения российской территории, особенно отдаленных регионов, и в первую очередь Дальнего Востока. Бесплатный гектар земли, который можно получить, переезжая на Дальний Восток, никак не может пересилить стремление или возможность купить за два миллиона квартиру в Москве или Санкт-Петербурге. И население страны стягивается в эти крупные мегаполисы, прежде всего в Новую Москву, где располагаются огромные обезличенные районы массовой застройки. И сегодня число жителей Большой Москвы приближается к 20 млн — то есть шестая часть населения страны сконцентрирована в одном месте. Одновременно пустеют регионы к востоку от Урала. Это плохо, и как раз в недавнем президентском послании особое внимание было уделено необходимости равномерного развития всех регионов нашей страны, а не только Москвы и еще двух-трех крупных центров. Конечно, отчасти люди еще тяготеют к югу России, едут в Ростов, Краснодар, Ставрополь — там климат помягче и полегче жить. Но мы все-таки должны иметь в виду, что если у нас обезлюдеют Сибирь и Дальний Восток, притом что в приграничных районах Китая проживают 200–300 млн человек, — это большой риск. Поэтому с точки зрения пространственного развития

российского народа очень важно его более равномерное расселение по своей территории.

Есть еще одна тенденция в демографическом развитии нашей страны: из республик, о которых я говорил, уезжают люди нетитульной национальности, в основном русские. Видимо, считают, что у них нет хороших перспектив. В частности, русских почти не осталось в Дагестане. В Грозном когда-то проживало почти 200 тыс. русских, а сейчас их практически нет, основная причина, конечно, — военный конфликт. Русские покидают не только Северный Кавказ, но и республики Поволжья, Туву, Хакасию, Бурятию, Якутию. Миграции русских не наблюдается только из тех республик, где представители титульной национальности составляют меньшинство населения, как, например, в Карелии или Адыгее, либо благополучная социально-экономическая ситуация, как в Татарстане.

Это вторая важнейшая тенденция: республики постепенно становятся моноэтничными и монокультурными. Данный процесс нельзя назвать позитивным. Что можно с этим сделать? Одним из способов представляется система распределения выпускников, которая практиковалась в СССР. Когда я в 1964 году заканчивал Московский университет, помнится, мне предлагали на выбор Нальчик или Магадан. А кто сегодня рискнет поехать в Кабардино-Балкарию работать учителем? Думаю, гораздо меньше молодежи, чем 50 лет тому назад.

Опыт показывает, что в рамках одной страны смешение населения полезно. Если же образуются этнонациональные анклавов, то, во-первых, на их территориях замедляется развитие, а во-вторых, возникает риск сепаратизма.

Есть еще несколько тенденций. Одна из них — деление населения по религиозному признаку. У нас есть народы, живущие в мусульманской культуре и в православной. Не все, конечно, истово веруют. И татары не все правоверные мусульмане, и русские далеко не все воцерковленные. Тем не менее разделение существует. Россиян, воспитанных в традициях ислама, сегодня около 15 млн, то есть примерно 11–12 % населения, и их число растет, опережая рост среди условных христиан и буддистов (к последним относятся калмыки, буряты, тувинцы). Численность мусульман будет увеличиваться, но не критично. По нашим оценкам, в ближайшие 20 лет

доля мусульманского населения возрастет до 13 %. О каких республиках идет речь? Не о татарах и башкирах, у которых средняя рождаемость не выше, чем в русских семьях. Растет Северный Кавказ, особенно три республики — Дагестан, Чечня, Ингушетия.

Почему мусульманские народы имеют более высокую рождаемость? Главная причина — религиозные установки. Скажем, в Грозном мне сказали, что у них не принято пользоваться контрацептивными средствами. Но есть и еще один важный фактор. Люди, принадлежащие к мусульманской традиции, гораздо меньше подвержены такой социальной язве, как алкоголизм. Опять же в Грозном только с 8 до 10 утра можно купить алкоголь, и только в специальных магазинах «Лента», больше нигде. Курят тоже намного меньше. В вузе, где я общался со студентами, не курят ни во дворе, ни в помещении. Все это положительно сказывается на здоровье молодежи. Еще и поэтому рождаемость в республиках Северного Кавказа выше, чем в остальной России, и за счет этого в стране в целом будет сохраняться хотя бы нулевой прирост численности населения. По нашим оценкам, будет продолжаться рост населения также в Якутии, Бурятии, Туве.

Но у России есть еще одна особенность — коренные малочисленные (менее 50 тыс. человек) народы со своими уникальными культурами — саамы, ненцы, эскимосы, чукчи, эвенки и др. Таких народов насчитывается более 40, они проживают в тайге, тундре и лесотундре: на Севере, в Сибири, на Дальнем Востоке. Их культуры также являются частью мирового культурного достояния. Они сохраняют традиционный образ жизни, их занятия — охота, рыболовство, оленеводство, промысел морского зверя. Эта часть населения тоже находится в достаточно сложной ситуации: малые языки сохраняются с большим трудом, алкоголизация подрывает здоровье. Однако еще в XIX веке путешественники, посещавшие эти края, говорили, что через 10–20 лет не останется ни эвенков, ни чукчей. Между тем малые народы не вымирают, они находят ресурсы для выживания. В 1999 году в России был принят федеральный закон «О государственной поддержке коренных малочисленных народов Российской Федерации». Таким образом, государство несет ответственность за сохранение культуры и традиций этой части российского народа.

Вопросы и ответы

Никита ДУБИНИН, III курс, факультет конфликтологии: — *Валерий Александрович, насколько высока в современной России опасность конфликтов на этнической почве? Какие регионы наиболее чувствительны в этом плане?*

— В таком большом государстве, как наше, со сложным составом населения, всегда надо держать руку на пульсе. В настоящее время у нас конфликтов нет, имевшиеся противоречия разрешены. Наука утверждает, что люди не рождаются с чувством неприязни к другому. Правда, есть и другая точка зрения — что для самоидентификации люди должны осознавать: мы не такие, как они. На самом же деле межэтническая борьба не заложена ни в природе, ни в культуре человека. Мировые религии тоже в целом настроены на мир, даже ислам, хотя сегодня у нас зачастую складывается другое мнение. Тем не менее конфликты на почве культурных различий — этнические, языковые, расовые, религиозные — нередкое явление, ни одна страна от них не застрахована.

Такие конфликты могут быть спонтанными, когда, например, случается драка, кто-то оказывается покалеченным или даже убитым, а дальше включаются новые участники, и так, стихийно, конфликт может разрастись до огромных масштабов, до бунта или погрома. Подобные события мы наблюдали 8 лет назад на Манежной площади, а также в ряде регионов — на Урале, в Карелии. Я видел такой конфликт в 1990 году в Лос-Анджелесе, когда весь центр города был разгромлен афроамериканцами и испаноамериканцами, выразившими таким образом недовольство насилием полиции и другими проявлениями, с их точки зрения, несправедливости.

Потенциально конфликтная ситуация может возникнуть по разным причинам. Например, криминальным. В частности, в Кондопоге в 2006 году все началось с драки в ресторане, которая разрослась до межэтнических беспорядков, в ходе которых погибли несколько человек.

Неверные решения власти тоже могут спровоцировать конфликт. Кроме того, в социальных сетях часто можно увидеть политическое

манипулирование и намеренное разжигание розни. Никто не знает, где и когда может рвануть в следующий раз. Очевидно, что в зоне риска в первую очередь крупные города, поэтому органы правопорядка и институты гражданского общества должны отслеживать эти процессы.

Ставропольский митрополит Феофан рассказывал: «Если бы я не стал увещевать воинственно настроенных молодых людей, убеждать, что, прежде чем отвечать насилием на насилие, надо сначала похоронить этого парня-казака, убитого дагестанцами, то в Ставрополе могло бы произойти большое кровопролитие. Я выступил перед ними как духовный лидер, успокоил их, и так удалось предотвратить дальнейшие неприятности».

Разрешение конфликтов такого типа — это огромный, сложно работающий механизм.

Но есть и другие конфликты, связанные со структурными факторами. Социальное неравенство, дискриминация в области языка, политические интересы — что угодно может стать причиной. «Мы хотим, чтобы у нас все учили башкирский язык, потому что Башкирия — наша национальная республика». Такие же пожелания высказываются в Северной Осетии: «Пусть ингуши тоже учат осетинский язык, а не ингушский». Между субъектами Федерации в России, особенно на Северном Кавказе, до сих пор не урегулированы территориальные споры. Даже между ингушами и чеченцами не решена проблема границы, я уже не говорю об осетинах и ингушах, которые спорят из-за Пригородного района.

В настоящее время во всем мире серьезной проблемой, как источник насилия, стал ислам фундаменталистского толка. Однако и среди православных встречаются экстремисты, объединяющиеся в секты и пропагандирующие радикальные идеологии и практики.

В тех республиках, где сложный состав населения, люди менее склонны жить в мире с представителями разных национальностей. В России это прежде всего Северный Кавказ. Правда, в Поволжье тоже население этнически неоднородно, но там люди живут вместе гораздо дольше. Северный Кавказ стал частью нашей страны в основном в середине XIX века, в то время татары и башкиры уже более четырех столетий являлись частью российского народа, поэтому у них ислам и христианство мирно сосуществуют. И уровень

межнациональной терпимости в районе Поволжья выше, чем на Северном Кавказе, по соседству с которым, помимо прочих факторов, находятся Турция, Иран и др. Даже страны Закавказья порой играют далеко не позитивную роль.

Таким образом, потенциально конфликтными являются, во-первых, крупные города, в которых есть этнические кварталы, и регион Северного Кавказа. Но нельзя сказать с уверенностью, что именно там непременно разгорятся какие-либо конфликты. Сейчас ситуация везде более или менее стабильная, в последние годы межнациональные отношения в нашей стране вполне мирные.

Анастасия ДОБРОВОЛЬСКАЯ, I курс, факультет культуры:
— *Каковы, по Вашему мнению, специфические российские культурные ценности?*

— Мы часто говорим о российской идентичности, и я много пишу об этом. Чем же наполнена идея России, каково ее содержание? Иногда приходится слышать о том, что нам нужна национальная идея, но я не сторонник поиска никаких идей. Одна из главных составляющих российской идентичности — образ страны. Во многих странах образ страны чрезвычайно важен. Одни гордятся тем, что их страна располагается на острове, другие — тем, что живут в самой северной стране, и т. д. Мы гордимся тем, что Россия занимает огромную часть Евразии, наша страна уникальна с точки зрения разнообразия природы и территории, которые народ освоил собственными силами. Образ России как самой большой страны в мире очень важен.

Другой значимый фактор — история страны, полная драматических событий. Победа в Великой Отечественной войне — один из ключевых компонентов нашей национальной идентичности, как и другие славные события из более далекого прошлого. Мы ни по каким критериям не делим участников войны 1812 года — кто был полководцем, кто солдатом, кто какой национальности — все представляли народ Российской империи. Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов тоже общий для нашего народа.

Третья составляющая — культурный капитал. У нас общие культурные ценности, в том числе русский язык. В мире много стран, где население не говорит на одном языке и все же считает себя единой нацией. Например, в Индии десятки разных языков, и только 400 млн из 1,3 млрд человек говорят на хинди, а элита вообще пользуется английским. Я был в штате Чьяпас в Мексике — там не знают испанского языка. В этом штате, где большинство населения индейцы, говорят на местных языках. Тем не менее люди, проживающие в этих странах, считают себя нациями. У России в этом отношении есть огромное преимущество — русский язык. Кроме того, мы не делим по этническому принципу культурные ценности, которыми мы все гордимся. Чайковский, Толстой, Достоевский и другие великие писатели, художники, композиторы, которых знает каждый образованный человек в мире, принадлежат к великой русской культуре. Таким образом, культурные достижения — один из компонентов нашей национальной идентичности. Как, впрочем, и спортивные. Норвежцы мне однажды сказали: «Мы окончательно почувствовали себя норвежцами после зимних Олимпийских игр в Лиллехаммере, когда наши спортсмены там золото завоевывали, а мы за них болели». Для России «спортивный патриотизм» не менее значим.

И, конечно, важнейшим компонентом для нас является христианство в форме русского православия. Несмотря на то что в России есть носители иудаизма, ислама, буддизма, все же православие — мощнейшая скрепа, наполняющая нашу национальную идентичность. Сегодня около 60 % населения идентифицируют себя как православные верующие.

Что касается национального характера, то я, как ученый, не верю в эмоциональные категории, но если люди верят, что мы душевные, открытые, сборные, то, возможно, так оно и есть.

Каждое новое поколение включает в арсенал идентичности что-то свое. Например, акция «Бессмертный полк» в День Победы — ярчайшая форма самовыражения. Это тоже наша идентичность, которая проявляется в мощной общероссийской общественной акции.

Ирина КОЛЕСНИКОВА, I курс, факультет культуры: — Валерий Александрович, и все же есть ли у сегодняшней России национальная идея? Если да, то в чем она заключается?

— Я уже сказал, что не являюсь сторонником самой концепции национальной идеи. В то же время было бы неправильно утверждать, что стремление найти национальную идею — абсолютно бессмысленное и ненужное усилие. Идей на все времена не бывает, и каждое новое поколение должно найти что-то такое, что его воодушевляет и объединяет. Это может быть какая-нибудь программа, например «Построим справедливое и процветающее общество».

Для меня главная идея заключается в том, чтобы сделать Россию благополучной страной, удобной для жизни. «Мы самые сильные, самые смелые и суверенные» — это тоже важно, но на первом месте все же удовлетворение людей своей страной как местом для жизни. Я бы сделал национальной идеей такой девиз: «Человек, условия его жизни, благополучие и настроение — превыше всего!»

Научное издание

ТИШКОВ Валерий Александрович

РОССИЙСКИЙ НАРОД: ПРОСТРАНСТВО И КУЛЬТУРА

Ответственный редактор *Я. Ф. Афанасьева*

Редакторы: *В. Г. Даниленко, Т. А. Источникова, Т. В. Никифорова*

Дизайнер *Е. В. Белова*

Технический редактор *Л. В. Климкович*

Корректоры: *Т. А. Кошелева, И. Н. Чугунова*

Подписано в печать с оригинал-макета 25.04.18
Формат 60×90¹/₁₆. Гарнитура Times New Roman
Усл. печ. л. 2,0. Тираж 500 экз. Заказ № 49

Санкт-Петербургский
Гуманитарный университет профсоюзов
192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15

ISBN 978-5-7621-0977-2



9 785762 1109772

ПРЕДСТАВЛЯЕМ СЕРИЮ «ИЗБРАННЫЕ ЛЕКЦИИ УНИВЕРСИТЕТА»

В Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов сложилась замечательная научно-педагогическая традиция приглашать с лекциями выдающихся современных ученых, лучших представителей творческой интеллигенции, видных государственных и общественных деятелей, успешных специалистов-практиков. Таким образом студенты имеют возможность получать из первых рук новейшие знания, актуальную информацию о последних достижениях в науке, экономике, культуре, искусстве.

Наиболее значимые лекции публикуются в виде отдельных изданий, которые пополняют одну из самых интересных серий издательства СПбГУП — «Избранные лекции Университета».

В ЭТОЙ СЕРИИ ИЗДАНЫ КНИГИ:

- В. И. ЕРЕМЕНКО, прокурор Санкт-Петербурга. «Роль и место прокурорского надзора в становлении правового государства». 1997 г.
- И. В. БЕСТУЖЕВ-ЛАДА, академик-секретарь Отделения образования и культуры РАО. «Перспективы развития культуры в проблематике социального прогнозирования». 1997 г.
- А. А. СОБЧАК. «Проблемы российской Конституции». 1998 г.
- Е. И. МАКАРОВ, председатель Совета Федерации независимых профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. «Трудовые отношения и профессиональные союзы». 1998 г.
- И. С. КОН, академик РАО. «Роль и место сексуальной культуры в становлении цивилизованного государства». 1999 г.
- Дж. ЭВАНС, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. «Россия и США: путь сотрудничества и диалога». 1999 г.
- О. МОВИССО, Генеральный консул Франции в Санкт-Петербурге. «Традиции дружбы и партнерства». 1998 г.
- Н. Н. СКАТОВ, директор Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом). «Тип нормального гения». 1998 г.
- Князь Н. Р. РОМАНОВ. «Новая Россия глазами Дома Романовых». 1998 г.
- Д. БОДЕН, Генеральный консул Федеративной Республики Германия в Санкт-Петербурге. «Сотрудничество как источник взаимообогащения». 1998 г.
- Дж. У. ГАЙ, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. «Россия и Великобритания: новая эпоха сотрудничества». 1999 г.
- «Россия на рубеже веков». Сборник: А. А. Зиновьев. «Возродим великую Россию»; Г. Я. Бакланов. «Нужен великий духовный порыв»; В. С. Степин. «Философия и универсалии культуры»; В. Б. Исаков. «Горькие уроки светлого будущего»; И. И. Сыдурок. «Правозащитные функции прокуратуры»; С. П. Капица. «Современный демографический взрыв: взгляд историка и математика»; Г. В. Старовойтова. «Демократия и свобода слова в России в период кризиса»; И. Ю. Артемьев. «Мы стали гораздо более открытыми»; О. А. Харченко. «Импровизация на тему города». 1999 г.
- В. В. КРАЕВСКИЙ, академик РАО. «Методология научного исследования». 2001 г.

- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, член-корреспондент РАН. **«Из истории рок-музыки: творчество “Битлз”»**. 2002 г.; 2004 г. (2-е изд.); 2013 г. (3-е изд.)
- Я. А. ГОРДИН, писатель. **«Историсофия России: некоторые актуальные проблемы истории Нового времени»**. 2002 г.
- **«Актуальные проблемы становления правового государства»**. Сборник лекций: В. В. Лазарев, В. Н. Лопатин, Т. Г. Морщакова, В. М. Сырых. 2003 г.
- Р. Е. ПЕТРЕНКО, генеральный директор канала «ТНТ-телесеть». **«Новая концепция канала “ТНТ-телесеть”»**. 2003 г.
- **«Актуальные проблемы гуманитарных наук»**. Сборник лекций: Ю. В. Яковец, Ж. Т. Тошенко, В. И. Зацепин, А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов, В. Г. Иванов, Н. Н. Казанский, В. Г. Костомаров, А. Н. Тихонов. 2003 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. **«Из истории молодежной культуры: возникновение и развитие дискотек»**. 2003 г.; 2004 г. (2-е изд.)
- И. С. КОН, академик РАО. **«Сексуальность и культура»**. 2004 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. **«Отцы и дети: проблемы взаимоотношений»**. 2004 г.
- П. Г. ШЕРЕМЕТ, комментатор «Первого канала» российского телевидения. **«Журналистика: введение в профессию»**. 2004 г.
- Н. Д. НИКАНДРОВ, президент Российской академии образования. **«Перспективы развития образования в России»**. 2005 г.
- Морис Н. ХЬЮЗ, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. **«США и Россия — построение прочных взаимоотношений»**. 2005 г.
- Д. С. ЛЬВОВ, академик РАН. **«Новая экономика России»**. 2005 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. **«Отцы и дети. Конфликт поколений. Социализация. Молодежная субкультура»**. 2005 г.; 2006 г. (2-е изд., доп.)
- Джордж ЭДГАР, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. **«Великобритания в современном мире»**. 2006 г.
- А. Б. КУДЕЛИН, директор Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН, академик РАН. **«Средневековая арабская поэтика: вопросы современных исследований»**. 2006 г.
- С. К. ШОЙГУ, министр Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. **«Наш ресурс — профессионализм и дружба»**. 2006 г.
- В. А. ЯДОВ, социолог. **«Проблемы российских трансформаций»**. 2006 г.
- **«Современность классики»**. Сборник лекций по истории русской литературы: Н. Н. Скатов, А. Б. Куделин, М. И. Щербакова, А. М. Панченко, Ю. В. Зобнин. 2006 г.
- Н. А. ПЛАТЭ, вице-президент Российской академии наук. **«Альтернативные источники органического топлива»**. 2006 г.
- Э. А. РЯЗАНОВ, кинорежиссер. **«Искусство и жизнь»**. 2006 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. **«Дмитрий Лихачев: многогранность научного наследия»**. 2006 г.
- И. Р. МАРАЗОВ, заведующий кафедрой культурологии Нового Болгарского университета. **«Иконография древней Фракии»**. 2006 г.
- Ф. Г. РУТБЕРГ, директор Института проблем электрофизики РАН, академик РАН. **«Чистая энергетика»**. 2007 г.
- Эдуард ХУКС, Генеральный консул Королевства Нидерланды. **«Взаимоотношения Королевства Нидерланды и России: перспективы сотрудничества»**. 2007 г.
- Хайнрих БОННЕНБЕРГ, немецкий общественный деятель. **«Немецкая трансформация на Востоке. Германия: успехи и проблемы»**. 2007 г.
- Бернд БРАУН, Генеральный консул Федеративной Республики Германия в Санкт-Петербурге. **«Германо-российские отношения в сфере политики»**. 2007 г.

- Мэри КРЮГЕР, Генеральный консул Соединенных Штатов Америки в Санкт-Петербурге. **«Россия и США: 200 лет дипломатических отношений»**. 2007 г.
- В. А. ЛЕКТОРСКИЙ, академик РАН, главный редактор журнала «Вопросы философии». **«Философия в контексте культуры»**. 2007 г.
- А. А. ГУСЕЙНОВ, директор Института философии РАН, академик РАН. **«Негативная этика»**. 2007 г.
- А. А. ЛИХАНОВ, писатель, председатель правления Российского детского фонда. **«Предетство»**. 2007 г.
- Князь Д. М. ШАХОВСКОЙ. **«Размышления о русском самосознании»**. 2008 г.
- В. Л. ЯНИН, академик РАН. **«Археология древнего Новгорода»**. 2008 г.
- В. К. МАМОНТОВ, главный редактор газеты «Известия». **«Как сделать газету такой, чтобы ее читали»**. 2008 г.
- Г. М. РЕЗНИК, президент Адвокатской палаты г. Москвы. **«Разделение властей и право на судебную защиту в Российской Федерации»**. 2008 г.
- В. Н. ИГНАТЕНКО, генеральный директор ИТАР-ТАСС. **«Нам нужны молодые профессионалы»**. 2008 г.
- Джастин ХАРМАН, Чрезвычайный и Полномочный Посол Ирландской Республики в РФ. **«О современной Ирландии и культурных связях Ирландии и России»**. 2008 г.
- Уильям ЭЛЛИОТТ, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. **«Меняющаяся экономика — меняющееся общество»**. 2008 г.
- Н. Д. НИКАНДРОВ, президент Российской академии образования. **«Средства массовой информации и социализация молодежи»**. 2008 г.
- В. М. МЕЖУЕВ, главный научный сотрудник Института философии РАН. **«Современное знание о культуре»**. 2008 г.
- В. А. ЧЕРЕШНЕВ, председатель Комитета Государственной Думы РФ по науке и наукоемким технологиям, академик РАН. **«Демографическая политика страны и здоровье нации»**. 2008 г.
- Г. Х. ПОПОВ, президент Международного союза экономистов. **«Народно-демократический вариант выхода из социализма»**. 2008 г.
- Ю. А. РЫЖОВ, академик РАН. **«Реструктуризация экономики»**. 2008 г.
- Н. А. СИМОНИЯ, академик РАН. **«Россия и Европейский союз: сотрудничество или соперничество»**. 2008 г.
- В. Г. ЛОШАК, главный редактор журнала «Огонек». **«Свобода слова и ответственность слова»**. 2008 г.
- Ж. Т. ТОЩЕНКО, главный редактор журнала РАН «Социологические исследования». **«Новые явления в общественном сознании и социальной практике»**. 2008 г.
- А. А. КОКОШИН, депутат Государственной Думы РФ, академик РАН. **«Формирование политики «асимметричного ответа» на СОИ: опыт междисциплинарного взаимодействия»**. 2008 г.
- Л. И. АБАЛКИН, академик РАН. **«Теория исторического синтеза и будущее России»**. 2008 г.
- С. С. ГОВОРУХИН, кинорежиссер. **«Биография художника — его фильм»**. 2009 г.
- В. И. МОЛОДИН, академик РАН. **«Археологические исследования на плоскогорье Уюк (Горный Алтай, Россия)»**. 2009 г.
- А. А. GERMAN, кинорежиссер. **«Кино — бескомпромиссное искусство»**. 2009 г.
- Е. М. ПРИМАКОВ, академик РАН, президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. **«Россия в современном мире»**. 2009 г.
- А. В. СМИРНОВ, заместитель директора Института философии РАН. **«О подходе к сравнительному изучению культуры»**. 2009 г.
- А. Н. САХАРОВ, директор Института российской истории РАН. **«Россия как часть мирового цивилизационного процесса»**. 2009 г.

- Г. М. РЕЗНИК, президент Адвокатской палаты г. Москвы. **«Свобода прессы и защита репутации: как примирить интересы сторон?»**, 2009 г.
- Г. А. ГАДЖИЕВ, судья Конституционного Суда РФ. **«Конституционные принципы и конституционная политика в Российской Федерации»**, 2009 г.
- Р. ГЕРРА, профессор Университета г. Ницца. **«Младшее поколение писателей русского зарубежья»**, 2009 г.
- В. Л. МАКАРОВ, директор Центрального экономико-математического института РАН, академик РАН. **«Искусственные общества и будущее общественных наук»**, 2009 г.
- О. Т. БОГОМОЛОВ, академик РАН. **«Глобализация и уроки экономического кризиса»**, 2009 г.
- Д. Л. БЫКОВ, писатель. **«Стихи и проза»**, 2009 г.
- В. Е. ЧУРОВ, председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. **«Демократия и культура: проблемы взаимодействия избирательных систем и национальных культур»**, 2010 г.
- Шейла ГУОЛТНИ, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. **«История российско-американских дипломатических отношений»**, 2010 г.
- В. А. ТИШКОВ, академик РАН, директор Института этнологии и антропологии РАН. **«Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа»**, 2010 г.
- М. П. КИРПИЧНИКОВ, академик РАН, председатель Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. **«Науки о жизни: вызовы XXI века»**, 2010 г.
- О. М. ВИНОГРАДОВ, балетмейстер, народный артист СССР. **«Моя система балетного образования (Вашингтонская балетная академия)»**, 2010 г.
- Г. В. ОСИПОВ, академик РАН, директор Института социально-политических исследований РАН. **«Возрождение социологии в России: как это было на самом деле»**, 2010 г.
- М. Е. ШВЫДКОЙ, специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству. **«Россия в мировом пространстве межкультурного диалога»**, 2010 г.
- В. Л. КВИНТ, иностранный член РАН. **«Бизнес и стратегическое управление»**, 2010 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. **«Теория культуры академика В. С. Степина: лекции, прочитанные студентам СПбГУП в мае–сентябре 2010 года»**, 2010 г.
- В. И. ЖУКОВ, академик РАН, ректор Российского государственного социального университета. **«Россия в глобальном мире: экономика и социология глобальных процессов»**, 2010 г.
- М. А. ФЕДОТОВ, советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. **«Российское законодательство о СМИ: формирование, развитие, деградация»**, 2010 г.
- С. Ю. ГЛАЗЬЕВ, академик РАН, директор Института новой экономики. **«Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса»**, 2011 г.
- Д. И. ФЕЛЬДШТЕЙН, вице-президент РАО. **«Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования»**, 2011 г.
- Г. А. ЗОГАНОВ, руководитель фракции КПРФ в ГД РФ. **«Современная Россия: проблемы и пути развития»**, 2011 г.
- В. Т. ТРЕТЬЯКОВ, декан Высшей школы (факультета) телевидения МГУ. **«Современные проблемы российской журналистики»**, 2011 г.
- В. В. МИРОНОВ, декан философского факультета МГУ. **«Современные трансформации культуры»**, 2011 г.
- А. Г. АГАНБЕГЯН, академик РАН, заведующий кафедрой Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. **«Модернизация общественного производства в России»**, 2011 г.
- А. В. ДМИТРИЕВ, руководитель Центра конфликтологии РАН. **«Социальный конфликт»**, 2011 г.
- В. В. НАУМКИН, директор Института востоковедения РАН. **«Этнополитические конфликты в современном мире»**, 2011 г.
- А. О. ЧУБАРЬЯН, академик РАН, директор Института всеобщей истории РАН. **«История и истоки в современном обществе»**, 2011 г.

- А. И. ДЕНИСОВ, первый заместитель министра иностранных дел РФ. **«Конфликты в современном мире и действия российской дипломатии по их урегулированию»**. 2011 г.
- А. М. ЛЮБИМОВ, первый заместитель генерального директора телеканала «Россия». **«Проблемы трансформации телевизионного вещания в России»**. 2011 г.
- К. К. ВАЛЬДУХ, член-корреспондент РАН. **«Распространенные течения экономической мысли: статистическая проверка»**. 2011 г.
- М. И. КЛЕАНДРОВ, судья Конституционного Суда РФ. **«Современные проблемы судебной реформы в Российской Федерации»**. 2011 г.
- Д. Л. БЫКОВ, писатель. **«Я так думаю»**. 2011 г.
- Т.-С. ЦАНГ, министр внутренней политики Гонконга (секретарь Министерства внутренних дел Гонконгского специального административного региона КНР). **«Культурная интеграция восточного и западного Гонконга»**. 2011 г.
- А. Б. КУДЕЛИН, академик РАН, директор Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН. **«Литературные взаимосвязи Запада и Востока в XIX веке и формирование концепции “Мировая литература”»**. 2011 г.
- А. С. КОНЧАЛОВСКИЙ, народный артист России, режиссер. **«Русская ментальность и мировой цивилизационный процесс»**. 2012 г.
- С. С. НЕРЕТИНА, главный научный сотрудник Института философии РАН. **«Произведение — текст — произведение»**. 2012 г.
- А. А. ВЕНЕДИКТОВ, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы». **«Журналистика и мое время»**. 2012 г.
- П. Н. ГУСЕВ, главный редактор газеты «Московский комсомолец». **«СМИ: настоящее и будущее. Сохранит ли свое лицо современная журналистика»**. 2012 г.
- М. К. ГОРШКОВ, академик РАН, директор Института социологии РАН. **«Гражданское общество и гражданская культура в современной России: опыт социологической диагностики»**. 2013 г.
- М. Л. ТИТАРЕНКО, академик РАН, директор Института Дальнего Востока РАН. **«Китай и Россия в современном мире»**. 2013 г.
- В. С. СТЕПИН, академик РАН, руководитель Секции философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН, профессор. **«Человеческое познание и культура»**. 2013 г.
- Ю. С. ВАСИЛЬЕВ, академик РАН, президент Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. **«Гидроэнергетика России сегодня»**. 2013 г.
- Г. ВОРД, Генеральный консул Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Санкт-Петербурге. **«Великобритания–Россия–Китай. Три модели развития»**. 2013 г.
- Брюс ТЁРНЕР, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. **«Язык, коммуникация и дипломатия»**. 2013 г.
- Н. П. ШМЕЛЕВ, академик РАН, директор Института Европы РАН. **«Россия: угрозы и возможности ближайших десятилетий»**. 2013 г.
- Р. ЛЬЮИС, профессор. **«Кросс-культурные коммуникации в современном мире: проблемы теории и практики»**. 2013 г.
- Е. ВЯТР, ученый и общественный деятель. **«Польша и Россия в свете истории и современности»**. 2013 г.
- Б. ДЕГАРДЕН, заместитель генерального директора банка Baring Brothers Sturdza (Женева, Швейцария). **«Феномен банковской системы Швейцарии: исторические факты и современные тенденции развития»**. 2013 г.
- А. И. АЛЕКСАНДРОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества. **«Государственно-правовая идеология и уголовная политика в Российской Федерации»**. 2014 г.
- ЛИ ЁНСУ, Генеральный консул Республики Корея в Санкт-Петербурге **«Культурный диалог: Корея и Россия вчера, сегодня, завтра»**. 2014 г.

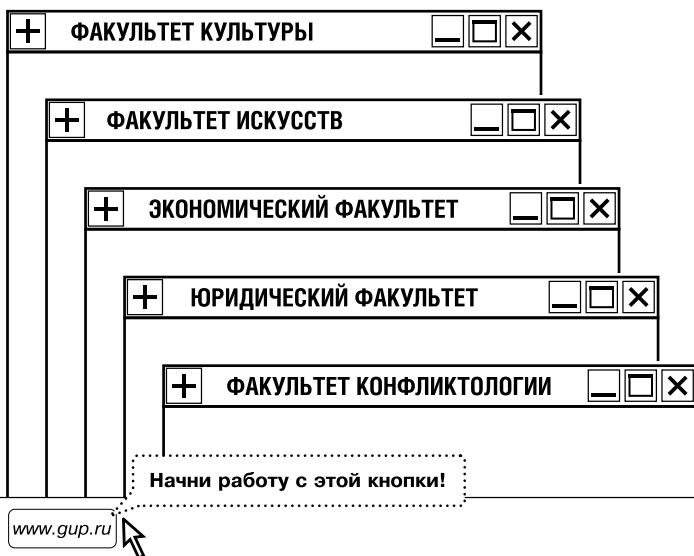
- А. А. АКАЕВ, иностранный член Российской академии наук, главный научный сотрудник Института математических исследований сложных систем МГУ, Президент Киргизской Республики (1990–2005). **«Тенденции развития современной экономики»**, 2014 г.
- Х. А. МАРК, Посол Испании в России (2008–2011). **«Ключевые стратегические вопросы в глобальном мире»**, 2014 г.
- М. А. МОРАТИНОС, выдающийся испанский политик и дипломат, министр иностранных дел и международного сотрудничества Королевства Испания (2004–2010), Почетный доктор СПбГУП. **«Кризис на Ближнем Востоке»**, 2014 г.
- М. С. ГУСМАН, первый заместитель генерального директора Информационного агентства России «ТАСС», профессор. **«Информационные вызовы современного мира»**, 2014 г.
- К. Б. МОЙНИХЕН, государственный и общественный деятель Великобритании, известный спортсмен, серебряный призер летних Олимпийских игр 1980 года в Москве, лорд. **«Международная политика и современное олимпийское движение от Москвы до Лондона (1980–2012)»**, 2014 г.
- В. А. ЧЕРЕШНЕВ, академик РАН, председатель Комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной Думы РФ, Почетный доктор СПбГУП. **«История реформирования Российской академии наук»**, 2014 г.; 2015 г. (2-е изд.).
- Е. Б. АЛЕКСАНДРОВ, академик РАН, председатель Комиссии Российской академии наук по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. **«Лженаука в XXI веке»**, 2014 г.
- Р. И. НИГМАТУЛИН, академик РАН, директор Института океанологии им. П. П. Ширшова. **«Четыре «э» современности: экономика, экология, энергетика, этнос»**, 2015 г.
- Д. КЛАФТЕР, президент Тель-Авивского университета, профессор. **«Роль науки и высшего образования в современном мире»**, 2015 г.
- М. А. МОРАТИНОС, выдающийся испанский политик и дипломат, министр иностранных дел и международного сотрудничества Королевства Испания (2004–2010), Почетный доктор СПбГУП. **«Мир в эпоху устойчивого развития»**, 2015 г.
- Ан. А. ГРОМЫКО, член-корреспондент РАН, профессор факультета мировой политики МГУ им. М. В. Ломоносова. **«Организация Объединенных Наций: история и современность»**, 2015 г.
- М. ФАЙЕТТА, Генеральный консул Швейцарской Конфедерации в Санкт-Петербурге. **««Мягкая сила» Швейцарии: равный диалог с мировыми державами и малыми нациями»**, 2016 г.
- В. А. ТИШКОВ, академик РАН, научный руководитель Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. **«Понимание и управление культурно-сложными обществами»**, 2016 г.
- В. А. ЧЕРЕШНЕВ, академик РАН, председатель Комитета Государственной Думы РФ по науке и наукоемким технологиям. **«Экология. Иммуитет. Здоровье»**, 2016 г.
- Г. М. РЕЗНИК, вице-президент Федеральной палаты адвокатов, заслуженный юрист РФ, Почетный доктор СПбГУП. **«Истина и справедливость в правосудии»**, 2016 г.
- Г. МЕТТАН, писатель, журналист, общественный деятель. **«Взгляд с Запада: русофобия от Карла Великого до последних Олимпийских игр в Рио»**, 2016 г.
- Г. В. ОСИПОВ, академик РАН, директор Института социально-политических исследований РАН. **«Социологическая наука в условиях становления цифровой цивилизации»**, 2016 г.
- ГАДЖИЕВ Г. А., судья Конституционного Суда РФ, профессор. **«Юридическая картина мира»**, 2016 г.
- ПОЧИНОК Н. Б., ректор Российского государственного социального университета, доктор экономических наук. **«Социальное предпринимательство: от экономики накопления к экономике позитивных преобразований»**, 2017 г.
- ГЭЛБРЕЙТ Дж. К., профессор Техасского университета (США). **«Государство хищника и отравленная чаша: размышления о политике и экономике в Америке и Европе»**, 2017 г.
- ГЛАЗЬЕВ С. Ю., советник Президента РФ, академик Российской академии наук. **«Актуальные проблемы развития российской экономики»**, 2017 г.
- ЛИСИЦЫН-СВЕТЛАНОВ А. Г., академик РАН, главный научный сотрудник Института государства и права РАН. **«Взаимодействие правовых систем»**, 2018 г.
- ТОЛОЧКО П. П., академик Российской академии наук и НАН Украины, почетный директор Института археологии Национальной академии наук Украины, Почетный доктор СПбГУП. **«Киев и Новгород: у истоков Древней Руси»**, 2018 г.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

www.gup.ru

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ СПБГУП



Предлагаем также посетить сайт «Площадь Лихачева»

www.lihachev.ru

основные рубрики сайта:

Научное наследие
Д. С. Лихачева

Библиография
Лихачева

Международные
Лихачевские чтения

Декларация прав
культуры

и другие материалы